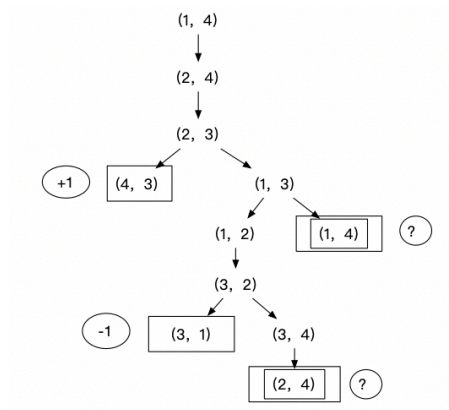
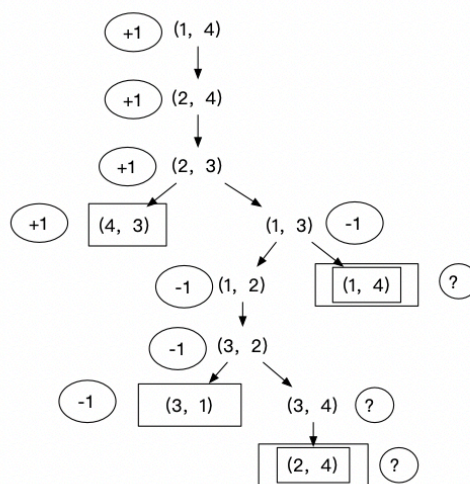


解答:

a) 根据题目要求, 画出的 game tree 如下所示:



b) 加上了 backed-up minimax value 之后的 game tree 如下图所示:



处理‘?’的方式是, $\min(-1, ?) = -1$; $\max(+1, ?) = +1$ 。如果子节点是‘?’那么 backed-up value 也是‘?’

c) 问题的解答如下:

有的时候标准的 minimax 算法会失败, 主要是因为其用的是深度优先算法, 然后会陷入无限循环 (infinite loop)。

要修复这个问题, 首先我们建立一个状态栈, 每产生一个新状态即入状态栈, 如果我们的当前状态已经存在在状态栈中, 我们需要返回“?”, 然后按照 (2) 中所说的方法传递“?”, 即可避免这种情况。

然而, 虽然这种情况能够改变上述所说的无限循环的缺陷, 这种改进的算法也不是对于所有的 loop 都能给出最好的结果, 在有的场景中, 我们可能存在无法比较“?”和其他节点的情况, 在这种情况下, 我们需要对于“?”定义一个值, 并且对于 min、max 函数需要对应的修改。(我们书中定义的 minimax 函数是会给每一个 state 初始情况都赋一个不确定的值的, 所以我们的“?”和这些值比较可能会出现错误)

d) 我们用归纳法证明:

- 首先, 基本情况是 $n = 3$ 和 $n = 4$, $n = 3$ 是 A 输, $n = 4$ 是 A 赢。
- 对于任何 $n > 4$ 的情况, 我们考虑一个子游戏在 $[2, 3 \dots n-1]$ 上进行。显然如果在 $n-2$ 上是 A 赢的话, 那么 A 将会先到达 $n-1$, 然后 B 才会到达 2, 然后 A 会先到达 n , 这

之后 B 才会到达 1，所以这个游戏是 A 赢。同理，如果 $n-2$ 上是 B 赢的话，这个游戏也会是 B 赢，即 A 输掉游戏。即 n 和 $n-2k$ 的输赢性质一样。

- 然而我们有 $n=3$ 有 A 输、 $n=4$ 有 A 赢，所以综上，即为奇数的时候 A 输，为偶数的时候 A 赢。