## MAE0217 - Estatística Descritiva - Lista 1

Natalia Koza<sup>1</sup>
Rafael Gonçalves Pereira da Silva<sup>2</sup>
Ricardo Geraldes Tolesano<sup>3</sup>
Rubens Kushimizo Rodrigues Xavier<sup>4</sup>
Rubens Gomes Neto<sup>5</sup>
Rubens Santos Andrade Filho<sup>6</sup>
Thamires dos Santos Matos<sup>7</sup>

### Abril de 2021

### Sumário

Exercício 1	L	 																								2
Exercício 2	2	 																				•				2
Exercício 4	1	 					•															•				2
Exercício 5	5	 					•															•				3
Exercício 7	7	 					•															•				3
Exercício 8																										
a)		 							 																	6
b)	•	 									•															7

 $<sup>^1</sup>$ Número USP: 10698432

 $<sup>^2\</sup>mathrm{Número~USP:~9009600}$ 

 $<sup>^3\</sup>mathrm{N\'umero}$  USP: 10734557

 $<sup>^4\</sup>mathrm{Número}$  USP: 8626718

 $<sup>^5</sup>$ Número USP: 9318484

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Número USP: 10370336

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>Número USP: 9402940

### Exercício 1

### Exercício 2

A tabela é derivada de um estudo cujo o objetivo era comparar resultados da Avaliação de Diagnóstico do estudo com os resultados da macro-avaliação Prova São Paulo e verificar a possível influência de variáveis socioeconômicas no aprendizado de Matemática dos alunos da quarta série do Ensino Fundamental da rede de ensino do município de São Paulo. Pelo fato dos alunos estarem agrupados em escolas construiu-se um modelo de regressão que considerou o agrupamento dos alunos por subprefeitura que considera a relação linear da nota da Avaliação Diagnóstico com a nota da Prova São Paulo e a idade do aluno, e as variações entre subprefeituras.

A tabela visa comparar as notas médias da Avaliação Diagnóstico com os da Prova São Paulo, tal que tais valores fossem padronizados no intervalo [0,1]. Para facilitar a leitura, é interessante que seja simplificada e ordenada pelas notas da Avaliação Diagnóstico, além de ter os valores truncados para 2 casas decimais, precisão suficiente já que os resultados são semelhantes e que facilitam a visualização.

Tabela 1: Tabela comparativa das notas médias da avaliação das subprefeituras no modelo padronizado para a escala [0,1].

Subprefeitura	Nota Avaliação	Nota Modelo Ajustado	Nota na Prova São Paulo
V.Prudente/Sapopemba	0,65	0,62	0,41
São Miguel	0,60	$0,\!58$	0,40
Socorro	0,60	$0,\!52$	0,36
Aricanduva	$0,\!59$	0,59	0,40
Freguesia/Brasilândia	0,59	0,54	0,37
Ipiranga	0,59	0,54	0,37
Itaim Paulista	0,57	0,56	0,37
M'Boi Mirim	0,57	$0,\!55$	0,37
Campo Limpo	0,56	$0,\!53$	0,36
Casa Verde/ Cachoeirinha	0,54	$0,\!55$	0,38
Cidade Tiradentes	0,54	0,54	0,37
Jabaquara	0,53	$0,\!53$	0,36
São Mateus	0,52	$0,\!51$	$0,\!35$
Butantã	0,48	0,47	0,33
Itaquera	0,40	0,56	0,38

### Exercício 4

Num estudo planejado para avaliar o consumo médio de combustível de veículos em diferentes velocidades foram utilizados 4 automóveis da marca A e 3 automóveis da marca B selecionados ao acaso das respectivas linhas de produção.

O consumo (em L/km) de cada um dos 7 automóveis foi observado em 3 velocidades diferentes (40 km/h, 80 km/h e 110 km/h). Delineamos uma planilha apropriada para a coleta e análise estatística dos dados e rotulamos-a adequadamente. A planilha encontra-se no formato longo, isto é, medidas de uma mesma variável encontram-se em uma única coluna.

Tabela 2: Delineamento da Planilha para Coleta

automovel	marca	velocidade	consumo
1	A	40	
1	A	80	
1	A	110	
2	A	40	
2	A	80	
2	A	110	
3	A	40	
3	A	80	
3	A	110	
4	A	40	
4	A	80	
4	A	110	
5	В	40	
5	В	80	
5	В	110	
6	В	40	
6	В	80	
6	В	110	
7	В	40	
7	В	80	
7	В	110	

### Exercício 5

### Exercício 7

Reformatamos a planilha com dados de um estudo em que o limiar auditivo foi avaliado nas orelhas direita (OD) e esquerda (OE) de 13 pacientes em 3 ocasiões (Limiar, Teste 1 e Teste 2) segundo as recomendações da Seção 2.2 e indicamos claramente a definição das variáveis e os rótulos para as colunas da planilha.

Tabela 3: Dicionário dos dados.

Rótulos	Variável	Unidade de medida			
id	Identificador único do paciente	Número inteiro			
	O '~ 1 1' ~	0: Limiar			
ocasiao	Ocasião da avaliação	1: Teste 1			
		2: Teste 2			
od	Avaliação da Orelha Direita	Porcentagem			
oe	Avaliação da Orelha Esquerda	Porcentagem			

Tabela 4: Dados de um estudo em que o limiar auditivo foi avaliado nas orelhas direita (OD) e esquerda (OE) de 13 pacientes em 3 ocasiões (Limiar, Teste 1 e Teste 2).

id         ocasiao         oe (%)         od (%)           1         0         55,00         50,00           1         1         50,00         50,00           1         2         80,00         80,00           2         0         40,00         41,00           2         1         50,00         45,00           3         0         41,25         41,25           3         1         45,00         45,00           4         0         43,75         45,00           4         1         50,00         60,00           4         2         88,00         76,00           5         0         47,50         51,25           5         1         50,00         50,00           5         2         88,00         80,00           6         0         52,50         45,00           6         1         50,00         50,00           7         0         50,00         50,00           7         2         28,00         40,00           8         0         48,75         42,15           8         1         50,00				
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	id	ocasiao	oe (%)	od (%)
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1	0	55,00	50,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1	1		50,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1	2	80,00	80,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2	0	40,00	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2	1	50,00	45,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2	2	80,00	68,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3	0		
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3	1	45,00	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	3	2	72,00	64,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	4	0	43,75	$45,\!00$
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	4	1	50,00	60,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	4	2		76,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5	0	$47,\!50$	$51,\!25$
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5	1	50,00	50,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	5	2	88,00	80,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	6	0	52,50	45,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	6	1	50,00	50,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	6	2	96,00	84,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7	0	50,00	52,50
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7	1	$45,\!00$	$55,\!00$
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7	2	28,00	40,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8	0	48,75	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8	1	50,00	40,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	8	2	76,00	80,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	9	0	48,75	50,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	9	1	50,00	50,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	9	2	80,00	72,00
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	10	0	$46,\!25$	$47,\!50$
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	10	1	50,00	50,00
11     1     60,00     55,00       11     2     84,00     80,00       12     0     46,25     46,25       12     1     35,00     40,00       12     2     84,00     72,00       13     0     47,50     50,00       13     1     45,00     45,00	10	2	84,00	84,00
11     2     84,00     80,00       12     0     46,25     46,25       12     1     35,00     40,00       12     2     84,00     72,00       13     0     47,50     50,00       13     1     45,00     45,00	11		$56,\!25$	55,00
12     0     46,25     46,25       12     1     35,00     40,00       12     2     84,00     72,00       13     0     47,50     50,00       13     1     45,00     45,00	11	1		$55,\!00$
12     1     35,00     40,00       12     2     84,00     72,00       13     0     47,50     50,00       13     1     45,00     45,00	11	2	84,00	80,00
12 2 84,00 72,00 13 0 47,50 50,00 13 1 45,00 45,00				$46,\!25$
13 0 47,50 50,00 13 1 45,00 45,00	12	1	35,00	40,00
13   1   45,00   45,00				
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
13 2 76,00 76,00				
	13	2	76,00	76,00

# Exercício 8

a)

Importamos o arquivo cidades.xls e usamos o comando str para olhar a estrutura dos dados:

```
dados <- readxl::read_xls('data/cidades.xls')</pre>
str(dados, strict.width="wrap", width=80)
## tibble[,17] [3,556 x 17] (S3: tbl_df/tbl/data.frame)
## $ MUNIC : chr [1:3556] "SAO PAULO-SP" "RIO DE JANEIRO-RJ" "SALVADOR-BA" "BELO
      HORIZONTE-MG" ...
## $ UF : chr [1:3556] "SP" "RJ" "BA" "MG" ...
## $ CÓDIGO : num [1:3556] 1001 1002 1003 1004 1005 ...
## $ POPTOT : num [1:3556] 10406166 5850544 2440886 2229697 2138234 ...
## $ CRES_POP: num [1:3556] 1.41 1.32 2.5 1.61 2.13 2.91 1.82 1.38 4.94 1.35 ...
## $ POPURB : num [1:3556] 9785640 5850544 2439881 2229697 2138234 ...
## $ PIBTOT : chr [1:3556] "105906.65014758587" "47171.514842028657"
      "12028.532892949122" "18572.982040672556" ...
## $ CRES_PIB: chr [1:3556] "1.7512161470303413" "1.321351601458381"
      "3.0807993763343071" "2.8526224256715946" ...
## $ GRAU1 : chr [1:3556] "5322497" "2731075" "1139181" "1107558" ...
## $ GRAU2 : chr [1:3556] "1606381" "1110059" "465685" "373858" ...
## $ SUPERIOR: chr [1:3556] "1076916" "731746" "148887" "224303" ...
## $ 110UMAIS: chr [1:3556] "2142313" "1562602" "485962" "488029" ...
## $ EMPREGAD: chr [1:3556] "3986021" "2041470" "563139" "990843" ...
## $ MICROEMP: chr [1:3556] "377600" "133165" "38922" "75665" ...
## $ PEQEMP : chr [1:3556] "18494" "9521" "2494" "4108" ...
## $ MEDEMP : chr [1:3556] "3198" "1804" "437" "690" ...
## $ GRAENP : chr [1:3556] "568" "380" "93" "142" ...
```

Observamos que muitas colunas numéricas foram lidas como do tipo caractere, mesmo a função tendo identificado corretamente que o arquivo usa virgula commo separador decimal.

Apenas as colunas MUNIC e UF são de caracteres, as outras deveriam ser do tipo numéricas. Após analisar os dados, descobrimos que os dados faltantes estão codificados com um traço "-". Dessa forma, vamos ler novamnete o arquivo e dizer ao R para tratar os traços como dados faltantes.

```
dados <- readxl::read_xls('data/cidades.xls', na='-')
str(dados, strict.width="wrap", width=80)</pre>
```

```
## tibble[,17] [3,556 x 17] (S3: tbl_df/tbl/data.frame)
## $ MUNIC : chr [1:3556] "SAO PAULO-SP" "RIO DE JANEIRO-RJ" "SALVADOR-BA" "BELO
## HORIZONTE-MG" ...
## $ UF : chr [1:3556] "SP" "RJ" "BA" "MG" ...
## $ CÓDIGO : num [1:3556] 1001 1002 1003 1004 1005 ...
## $ POPTOT : num [1:3556] 10406166 5850544 2440886 2229697 2138234 ...
## $ CRES_POP: num [1:3556] 1.41 1.32 2.5 1.61 2.13 2.91 1.82 1.38 4.94 1.35 ...
## $ POPURB : num [1:3556] 9785640 5850544 2439881 2229697 2138234 ...
## $ PIBTOT : num [1:3556] 105907 47172 12029 18573 6478 ...
## $ CRES_PIB: num [1:3556] 1.75 1.32 3.08 2.85 1.49 ...
## $ GRAU1 : num [1:3556] 5322497 2731075 1139181 1107558 1004021 ...
## $ GRAU2 : num [1:3556] 1606381 1110059 465685 373858 317977 ...
```

```
## $ SUPERIOR: num [1:3556] 1076916 731746 148887 224303 112762 ...
## $ 110UMAIS: num [1:3556] 2142313 1562602 485962 488029 340635 ...
## $ EMPREGAD: num [1:3556] 3986021 2041470 563139 990843 447896 ...
## $ MICROEMP: num [1:3556] 377600 133165 38922 75665 45504 ...
## $ PEQEMP : num [1:3556] 18494 9521 2494 4108 2152 ...
## $ MEDEMP : num [1:3556] 3198 1804 437 690 418 ...
## $ GRAENP : num [1:3556] 568 380 93 142 78 133 104 87 56 85 ...
```

Com isso os tipos de dados estão agora corretos.

### b)

A seguir, apresentamos um resumo das variáveis dos dados como o comando summary:

#### summary(dados)

##	MUNI	C	UF		CÓDIG	Ю
##	Length:	IC :3556	Length:35	56	Min. :1	.001
##	Class :	character	Class :ch	aracter	1st Qu.:1	.889
##	Mode :	character	Mode :ch	aracter	Median :3	720
##					Mean :3	3440
##					3rd Qu.:4	:609
##					Max. :5	497
##					NA's :2	!
##	POF		CRES_	POP	POPUR	.B
##	Min.	: 795	Min. :	-13.330	Min. :	423
##	1st Qu.	: 7995	1st Qu.:	0.020	1st Qu.:	4389
##		: 15650		1.150		
##		: 134929				
##	3rd Qu.	: 30724	3rd Qu.:	2.310	3rd Qu.:	20746
##	Max.	:169544443	Max. :	23.630	Max. :1	37697439
##			NA's :	1		
##	PIE	BTOT	CRES_P	IB	GRAU1	
##		: 0.9		0.0000	$\mathtt{Min.}$ :	469
##		: 13.5				
##	Median	: 26.8	Median :	1.0373	Median :	
##	Mean	: 536.9	Mean :	1.1608	Mean :	69987
##	3rd Qu.	: 66.9	3rd Qu.:	1.4490	3rd Qu.:	16102
##	Max.	: 66.9 :641969.4	Max. :2	4.6598	Max. :86	262616
##	NA's	:14	NA's :1	4	NA's :13	3
##		U2				
##		: 47			Min. :	
##		: 495		75		
##	Median	: 950	Median :	178	Median :	
##	Mean	: 15293	Mean :	6202	Mean :	16302
##	3rd Qu.	: 2282	3rd Qu.:	522	3rd Qu.:	
##		:18351427				
##	NA's	:13	NA's :1	3	NA's :13	
##	EMPR	REGAD : 10	MICROE	MP	PEQEMP	)
##	1st Qu.	: 414	1st Qu.:	94	1st Qu.:	1.0

```
3.0
##
    Median :
                   927
                          Median:
                                       207
                                              Median :
                23433
##
    Mean
                          Mean
                                      2769
                                              Mean
                                                          110.5
    3rd Qu.:
                  2754
                                       504
                                                            13.0
##
                          3rd Qu.:
                                              3rd Qu.:
##
            :27933651
                                  :3315552
                                                      :131536.0
    Max.
                          Max.
                                              Max.
##
    NA's
            :14
                          NA's
                                  :14
                                              NA's
                                                      :14
##
        MEDEMP
                           GRAENP
##
    Min.
                  0
                      Min.
                                   0.000
    1st Qu.:
                      1st Qu.:
                                   0.000
##
                  1
##
    {\tt Median} :
                  1
                      Median :
                                   0.000
##
    Mean
                 21
                                   4.031
                      {\tt Mean}
##
    3rd Qu.:
                  2
                      3rd Qu.:
                                   1.000
                              :4787.000
##
    Max.
            :25310
                      Max.
##
    NA's
            :14
                      NA's
                              :14
```

**c**)

Observando o resumo do item anterior, notamos que as variáveis MUNIC e UF são alfanuméricas enquanto que as demais são numéricas. A seguir indicamos o número de observações omissas em cada variável:

Tabela 5: Classificação e Observações Omissas

Variável	Tipo	Obs. Omissas
MUNIC	Alfanumérica	0
UF	Alfanumérica	2
CÓDIGO	Numérica	2
POPTOT	Numérica	0
CRES_POP	Numérica	1
POPURB	Numérica	0
PIBTOT	Numérica	14
CRES_PIB	Numérica	14
GRAU1	Numérica	13
GRAU2	Numérica	13
SUPERIOR	Numérica	13
11OUMAIS	Numérica	13
EMPREGAD	Numérica	14
MICROEMP	Numérica	14
PEQEMP	Numérica	14
MEDEMP	Numérica	14
GRAENP	Numérica	14