

# Chapitre 2 : De la problématique au plan

## Introduction

A la différence d'une question de cours qui demande de « réciter » des connaissances, une dissertation exige de dégager une problématique à laquelle il faudra répondre : la pertinence de la question posée est la première condition de la réussite de la dissertation.

La problématique est l'ensemble des questions auxquelles il faudra répondre pour traiter le sujet posé.

## 2) La problématique centrale

Celle-ci se dégage de la (re)formulation du sujet et se décline en questions plus précises auxquelles répondront les parties et sous-parties de la dissertation. Une problématique centrale est bonne si elle permet de couvrir tout le champ du sujet et révèle son intérêt.

Exemple : pour le sujet « progrès technique et emploi », se pose la réflexion : *le progrès technique est accusé de façon récurrente de détruire les emplois et d'engendrer*

*le chômage ; pourtant la corrélation entre progrès technique et emploi se révèle positive à long terme ; ce paradoxe justifie le sujet et fournira un fil conducteur à la dissertation ; on peut alors formuler 3 questions :*

- le progrès technique influence-t-il le volume de l'emploi ?
- le progrès technique influence-t-il la structure de l'emploi ?
- l'emploi, en retour, influence-t-il l'intensité et la nature du progrès technique ?

**Si la problématique se déduit du**

sujet, le plan se déduit de la problématique.

### 3) Le plan

Le plan structure la dissertation en dégagant les principales étapes de la réponse apportée au sujet.

Construire un plan ne signifie pas seulement trouver les titres des deux ou trois grandes parties : le plan doit être décomposé en sous-parties ; pour chacune d'entre elles, il faut noter l'idée directrice, les principaux arguments et exemples utilisés. Il permettra ainsi de rédiger directement sans ratures

importantes. On distingue 3 axes de travail.

**3.1- Du plan provisoire au plan définitif** : le premier jet constitue un plan provisoire qu'il faut examiner de façon critique et corriger. Le plan résulte d'un dialogue entre le sujet et les connaissances : chaque partie ou sous-partie s'inscrit-elle dans la problématique centrale du sujet ? les différentes parties s'enchaînent-elles logiquement pour construire une réponse au sujet posé ? y a-t-il des répétitions ? Les parties et sous-parties sont-elles suffisamment équilibrées ? Après corrections, le plan devient définitif ; un bon plan

traite le sujet, est progressif et équilibré.

### **3.2- Plan formel et plan**

**véritable** : un plan ne doit pas être formel, il doit exprimer la réflexion cohérente de l'étudiant. Eviter les plans « oui/non ». (un argument et son inverse) ; c'est un plan formel mais pas un plan raisonné ; un bon plan doit être cohérent et doit mettre en évidence la cohérence de la réponse au sujet.

Pour organiser un plan, il est souvent utile de distinguer deux (ou trois) niveaux de raisonnement : court, (moyen), long terme / dans le

contexte 1, dans le contexte 2 / sur la période 1, sur la période 2 / les dimensions structurelles et conjoncturelles / effets ou causes directs et indirects / effets quantitatifs et qualitatifs / optique microéconomique et macroéconomique / effets (ou causes) internes ou endogènes et externes ou exogènes / du côté de l'offre et de la demande. Ces subdivisions simples sont particulièrement efficaces pour structurer les sous-parties de la dissertation.

#### **4) Les différents types de plan**

Le plan peut comprendre 2 ou 3 parties, elles-mêmes subdivisées en 2 ou 3 sous-parties. Il n'y a pas de plan type mais des plans adaptés au sujet posé et aux connaissances : rien ne sert de trouver un plan original si on ne peut développer précisément les arguments annoncés.

Les plans les plus usuels sont présentés dans le tableau :  
typologie des plans.

Mais le plan définitif peut s'éloigner



de ces plans types si le sujet ou les connaissances le justifient, et d'autres plans peuvent être plus originaux.

**FIN DU COURS**





















Plans	Exemples types		Remarques
Analytique	1. Le fait 2. Les causes 3. Les conséquences	1. Les causes conjoncturelles 2. Les causes structurelles	Il est adapté aux sujets demandant d'étudier un seul phénomène.
Dialectique	1. Thèse 2. Antithèse 3. Synthèse	1. Oui (ou Non) 2. Mais, sous certaines conditions, dans un certain contexte...	Il est adapté aux sujets qui demandent de discuter une proposition.
Interactif	1. Les effets de A sur B 2. Les effets de B sur A	1. A influence B quantitativement 2. A influence B qualitativement 3. B influence également A	Ce type de plan correspond aux sujets demandant d'étudier la relation entre deux phénomènes (emploi de la conjonction « et »). Le plan dialectique peut constituer une alternative.
Comparatif	1. Points communs 2. Différences	1. Les effets internes 2. Les effets externes	On ne peut pas comparer deux phénomènes en les étudiant séparément dans des parties distinctes.
Chronologique	Les politiques budgétaires : 1. La crise des années 1930 2. Les Trente Glorieuses 3. Depuis le début des années 1980	Les politiques de change : 1. Dans un contexte de change fixe, de 1944 à 1976 2. Dans un contexte de change flottant, depuis 1976	Pour adopter ce type de plan, il faut pouvoir distinguer deux ou trois périodes relativement équilibrées et homogènes.

