

SMIA (S1), Algèbre 1  
Série N° : 1

**Ex. 1** — Soient  $R, S, T$  et  $U$  sont des relations. Montrer que si les relations  $R \Rightarrow S$ ,  $T \Rightarrow U$  sont vraies, la relation

$$(R \text{ ou } T) \Longrightarrow (S \text{ ou } U)$$

est vraie. (En déduire que si les relations  $R \Leftrightarrow S$ ,  $T \Leftrightarrow U$  sont vraies, la relation

$$(R \text{ ou } T) \Longleftrightarrow (S \text{ ou } U)$$

est vraie.)

**Answer (Ex. 1)** — D'après (TL8) et (AL8), les implications suivantes sont vraies :

$$(R \text{ ou } T) \Longrightarrow (S \text{ ou } T) \Longrightarrow (S \text{ ou } U).$$

On conclut en appliquant (TL1).

**Ex. 2** — Soient  $R$  et  $S$  des relations. Démontrer que :

- 1) Si  $R$  est fausse,  $(R \text{ ou } S) \Longleftrightarrow S$  est vraie.
- 2) Si  $R$  est vraie,  $(R \text{ et } S) \Longleftrightarrow S$  est vraie.

**Answer (Ex. 2)** — 2) On suppose que  $R$  est vraie. D'après (TL13), l'implication  $(R \text{ et } S) \Rightarrow S$  est toujours vraie. Si  $S$  est vraie, alors  $(R \text{ et } S)$  est vraie (cf. (TL13)), en vertu de la méthode de l'hypothèse auxiliaire, l'implication  $S \Rightarrow (R \text{ et } S)$  est aussi vraie. On conclut en appliquant (TL13).

- 1) On suppose que  $R$  est fausse c-à-d  $(\text{non } R)$  est vraie. D'après 2),

$$(\text{non } R \text{ et non } S) \Longleftrightarrow \text{non } S$$

est vraie. D'après (TL15), (1.1); (TL16), (1.9); (TL14),

$$[(\text{non non } R) \text{ ou } (\text{non non } S)] \Longleftrightarrow S$$

est vraie. D'après (TL16), (1.9); Ex. 1, (TL13),

$$[(\text{non non } R) \text{ ou } (\text{non non } S)] \Longleftrightarrow (R \text{ ou } S)$$

est vraie. On conclut en utilisant (TL14).

**Ex. 3** — Soient  $R$  et  $S$  deux relations. Montrer que, si  $R$  est fausse, la relation  $R \implies S$  est vraie. Peut-on déduire de là que  $S$  est vraie ?

**Answer (Ex. 3)** — On suppose que  $R$  est fausse, c-à-d,  $(\text{non } R)$  est vraie. La relation  $R \implies S$  n'est autre que  $(\text{non } R) \text{ ou } S$ . On conclut en utilisant (AL 2). Ceci quelle que soit la relation  $S$ .

**Ex. 4** — Soient  $R$  et  $S$  des relations. Montrer que la relation

$$[R \text{ et } (\text{non } R)] \implies S$$

est vraie.

**Answer (Ex. 4)** — Notre relation n'est autre que

$$\text{non non}[\text{non } R \text{ ou } (\text{non non } R)] \text{ ou } S$$

qui est vraie compte tenu de (TL 4) ; (TL 16), (1.9) ; (AL 2).

**Ex. 5** — Écrire la contraposée et la négation des implications suivantes :

- (i) Si  $x \geq 0$  alors  $f(x) < 0$  ;
- (ii) Si  $ab = 0$  alors  $a = 0$  ou  $b = 0$  ;
- (iii) Si  $p$  divise  $ab$  alors  $p$  divise l'un d'entre eux ;
- (iv) Si  $A$  est non vide alors  $A$  possède un plus petit élément.

**Answer (Ex. 5)** — La contraposée de ces relations :

- (i)  $f(x) \geq 0 \Rightarrow x < 0$ .
- (ii)  $(a \neq 0 \text{ et } b \neq 0) \Rightarrow ab \neq 0$ .
- (iii)  $(p \nmid a \text{ et } p \nmid b) \Rightarrow p \nmid ab$ .
- (iv)  $(\forall x \in A, \exists a_1 \in A, x \not\leq a_1) \Rightarrow A = \emptyset$  (la relation " $A$  possède un plus petit élément" s'écrit  $\exists a_0 \in A, \forall a \in A, a_0 \leq a$ , donc sa négation est  $\forall a_0 \in A, \exists a \in A, a_0 \not\leq a$ ).

La relation  $\text{non}(R \Rightarrow S)$  est équivalente à  $R \text{ et non } S$  (s'en convaincre). La négation de ces relations :

- (i)  $x \geq 0 \text{ et } f(x) \geq 0$ .
- (ii)  $ab = 0 \text{ et } a \neq 0 \text{ et } b \neq 0$ .
- (iii)  $p \mid ab \text{ et } p \nmid a \text{ et } p \nmid b$ .
- (iv)  $A \neq \emptyset \text{ et } (\forall x \in A, \exists a_1 \in A, x \not\leq a_1)$ .

**Pour me contacter : mohssin.zarouali@gmail.com**