

2. Limites et continuité dans evn

Dans ce chapitre, $(E, \|\cdot\|_E)$ et $(F, \|\cdot\|_F)$ sont deux \mathbb{K} -espaces vectoriels normés, d_E et d_F les distances associées, respectivement aux normes $\|\cdot\|_E$ et $\|\cdot\|_F$. Dans ce qui suit, nous considérons :

- une partie X de E et un point a adhérent à X ,
- une application $f : X \rightarrow F$ de $X \subset E$ dans F .

2.1 Limites et continuité

2.1.1 Limites

Définition 2.1 On dit que l'application f tend (ou converge) vers l'élément $l \in F$ en $a \in \overline{X}$ si :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0 : \forall x \in X, d_E(x, a) \leq \eta \implies d_F(f(x), l) \leq \varepsilon.$$

Ce qu'on peut traduire en utilisant la notion de voisinages par :

$$\forall W \in \mathcal{V}_F(l), \exists V \in \mathcal{V}_E(a) : \forall x \in X \cap V, f(x) \in W.$$

Notation. Les relations précédentes se notent $f \xrightarrow{x \rightarrow a} l$ ou $f \xrightarrow{a} l$ ou encore $f \xrightarrow{x \in X \rightarrow a} l$.

R $a \in \overline{X}$ est nécessaire pour s'assurer que $X \cap V \neq \emptyset$, sinon cette définition serait triviale.

Remarque. On peut généraliser cette définition au cas de l'infini :

- Si $f : [a, +\infty[\subset \mathbb{R} \rightarrow F$, on dit que f admet $l \in F$ pour limite en $+\infty$ si et seulement si :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists A > 0 : \forall x \in [a, +\infty[, x \geq A \implies d_F(f(x), l) \leq \varepsilon.$$

- Si $f : E \rightarrow F$, on dit que f admet $l \in F$ pour limite quand $\|x\|_E \rightarrow +\infty$ si et seulement si :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists A > 0 : \forall x \in E, \|x\|_E \geq A \implies d_F(f(x), l) \leq \varepsilon.$$

- Si $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, on dit que f admet $+\infty$ pour limite en $a \in \bar{X}$ si et seulement si :

$$\forall A > 0, \exists \eta > 0 : \forall x \in X, d_E(x, a) \leq \eta \implies f(x) \geq A.$$

- Si $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, on dit que f admet $-\infty$ pour limite en $a \in \bar{X}$ si et seulement si :

$$\forall A > 0, \exists \eta > 0 : \forall x \in X, d_E(x, a) \leq \eta \implies f(x) \leq -A.$$

Proposition 2.1 L'application $f : X \subset E \rightarrow F$ tend en $a \in \bar{X}$, vers au plus un élément de F .

Preuve Si f tend vers deux limites $l \neq l'$ en a , alors il existe $W \in \mathcal{V}_F(l)$ et $W' \in \mathcal{V}_F(l')$ tels que

$$W \cap W' = \emptyset.$$

D'autre part, il existe $V \in \mathcal{V}_E(a)$ et $V' \in \mathcal{V}_E(a)$ tels que

$$\forall x \in X \cap V, f(x) \in W \quad \text{et} \quad \forall x \in X \cap V', f(x) \in W'.$$

Puisque $V \cap V' \in \mathcal{V}_E(a)$ et $a \in \bar{X}$, il existe $x_0 \in X$ tel que $x_0 \in V \cap V'$, et donc

$$f(x_0) \in W \cap W',$$

ce qu'est absurde. ■

Proposition 2.2 Si f a une limite finie en $a \in \bar{X}$, alors f est bornée au voisinage de a , c-à-dire

$$\exists V \in \mathcal{V}_E(a), \exists C \in \mathbb{R}_+ : \forall x \in X \cap V, \|f(x)\|_F \leq C.$$

Preuve Notons l la limite de f en a . Puisque, $B(l, 1) \in \mathcal{V}_F(l)$, alors il existe $V \in \mathcal{V}_E(a)$ tel que

$$f(X \cap V) \subset B(l, 1).$$

Par suite, pour tout $x \in X \cap V$, on a $d_F(f(x), l) \leq 1$, et donc

$$\|f(x)\|_F \leq \|l\|_F + 1. \quad \text{■}$$

Pour la limite de la restriction de f à une partie Y de X avec $a \in Y$, on a la définition :

Définition 2.2 — Limite suivant une partie. Soit Y une partie de X telles que $a \in \bar{Y}$. On dit que $f : X \rightarrow F$ tend vers l en a suivant Y , si la restriction $f|_Y$ tend vers l en a , et on note

$$f \xrightarrow[x \in Y]{x \rightarrow a} l.$$

Ce qui revient à écrire

$$\forall W \in \mathcal{V}_F(l), \exists V \in \mathcal{V}_E(a) : f(V \cap Y) \subset W,$$

ou encore

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0 : \forall x \in Y, d_E(x, a) \leq \eta \implies d_F(f(x), l) \leq \varepsilon.$$

Exemple La notion de limite selon une partie, permet d'exprimer les notions classiques suivantes :

- $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \neq a}} f(x) = l$ désigne, lorsque a est adhérent à $X \setminus \{a\}$, la limite en a selon $X \setminus \{a\}$.
- lorsque $X \subset \mathbb{R}$, on a
 - $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x > a}} f(x) = l$ désigne, quand a est adhérent à $X \cap]a, +\infty[$, la limite en a selon $X \cap]a, +\infty[$.
 - $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ x \geq a}} f(x) = l$ denote, quand a est adhérent à $X \cap [a, +\infty[$, la limite en a selon $X \cap [a, +\infty[$.

Proposition 2.3 — Caractérisation par les suites. Pour que $f : X \rightarrow F$ admette l pour limite en $a \in \bar{X}$, il faut et il suffit que pour toute suite $(u_n)_n$ d'éléments de X , convergente vers a , on ait

$$f(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} l.$$

Preuve (\Rightarrow) Supposons $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} l$ et soit $(u_n)_n$ une suite d'éléments de X convergente vers a . Si $W \in \mathcal{V}_F(l)$, alors il existe $V \in \mathcal{V}_E(a)$ tel que $f(X \cap V) \subset W$, c'est-à-dire

$$\forall x \in X \cap V, f(x) \in W$$

De plus, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $n \geq N \Rightarrow u_n \in V$, et alors on a

$$\forall n \in \mathbb{N} : n \geq N \Rightarrow u_n \in X \cap V \Rightarrow f(u_n) \in W.$$

On en déduit donc que $f(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} l$.

(\Leftarrow) Par contraposition, supposons f n'admet pas l pour limite en a , c'est-à-dire

$$\exists W \in \mathcal{V}_F(l), \forall V \in \mathcal{V}_E(a), \exists x \in X; x \in V \text{ et } f(x) \notin W.$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, notons $V_n = B_E(a, 1/n) \in \mathcal{V}_E(a)$, alors

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \exists u_n \in X; u_n \in V_n \text{ et } f(u_n) \notin W.$$

La suite (u_n) ainsi construite, satisfait $u_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a$ et $f(u_n) \not\xrightarrow{n \rightarrow \infty} l$. ■

Théorème 2.1 — Théorème d'encadrement. Soient $f, g, h : X \subset E \rightarrow \mathbb{R}$ et $a \in \bar{X}$. Si f et h convergent vers $l \in \mathbb{R}$ en a telles que

$$\exists V \in \mathcal{V}_E(a) : \forall x \in X \cap V, f(x) \leq g(x) \leq h(x).$$

alors g admet l pour limite en a .

Preuve Soit $\varepsilon > 0$, alors il existe $V_1, V_2 \in \mathcal{V}_E(a)$ tels que :

$$\forall x \in X \cap V_1, |f(x) - l| \leq \varepsilon \quad \text{et} \quad \forall x \in X \cap V_2, |h(x) - l| \leq \varepsilon.$$

Considérons $V_3 = V \cap V_1 \cap V_2 \in \mathcal{V}_E(a)$, alors

$$\forall x \in X \cap V_3, l - \varepsilon \leq f(x) \leq g(x) \leq h(x) \leq l + \varepsilon.$$

Ce qui montre que g admet l pour limite en a . ■

Proposition 2.4 — Composition. Soit E, F et G trois \mathbb{K} -evn, $f : X \subset E \rightarrow F$ et $g : Y \subset F \rightarrow G$ telles que $f(X) \subset Y$ et $l \in G$. Si f tend vers b en $a \in \bar{X}$ (alors b est adhérent à $f(X)$ et donc à Y) et si g converge vers l en $b \in \bar{Y}$, alors $g \circ f$ admet l pour limite en a .

Preuve Soit $W \in \mathcal{V}_G(l)$, il existe $V \in \mathcal{V}_F(b)$ tels que

$$\forall y \in Y \cap V, g(y) \in W.$$

Puis, il existe $U \in \mathcal{V}_E(a)$ tels que $\forall x \in X \cap U, f(x) \in V$, et comme $f(x) \in f(X) \subset Y$, il vient

$$\forall x \in X \cap U, g(f(x)) \in W.$$

Ce qui montre que $g \circ f$ admet l pour limite en a . ■

Proposition 2.5 Soient $f, g : X \subset E \rightarrow F, \lambda : X \rightarrow \mathbb{K}$ et $a \in \bar{X}$, alors on a :

1. $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} l \in F \implies \|f(x)\|_F \xrightarrow{x \rightarrow a} \|l\|.$
2. $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} 0_F \iff \|f(x)\|_F \xrightarrow{x \rightarrow a} 0.$
3. $\begin{cases} f \xrightarrow{x \rightarrow a} l \in F \\ g \xrightarrow{x \rightarrow a} l' \in F \end{cases} \implies f + g \xrightarrow{x \rightarrow a} l + l' \in F.$
4. $\begin{cases} \lambda \xrightarrow{x \rightarrow a} 0 \\ g \text{ bornée au voisinage de } a \end{cases} \implies \lambda g \xrightarrow{x \rightarrow a} 0_F.$
5. $\begin{cases} \lambda \text{ bornée au voisinage de } a \\ g \xrightarrow{x \rightarrow a} 0 \end{cases} \implies \lambda g \xrightarrow{x \rightarrow a} 0_F.$
6. $\begin{cases} \lambda \xrightarrow{x \rightarrow a} \alpha \in \mathbb{K} \\ g \xrightarrow{x \rightarrow a} l' \in F \end{cases} \implies \lambda g \xrightarrow{x \rightarrow a} \alpha l' \in F.$

Preuve À vérifier en exercice. ■

Proposition 2.6 — Limite de fonctions à valeurs dans un espace produit. Soit F_1, \dots, F_n une famille finie de \mathbb{K} -ev normés, $f : X \rightarrow F = \prod_{k=1}^n F_k$ et $a \in \bar{X}$, alors on a :

$$f \xrightarrow{x \rightarrow a} l = (l_1, \dots, l_n) \in F \iff \forall k \in \{1, \dots, n\}, f_k = pr_k \circ f \xrightarrow{x \rightarrow a} l_k,$$

où l'application $pr_k : \prod_{k=1}^n F_k \rightarrow F_k, (y_1, \dots, y_n) \mapsto y_k$ est la $k^{\text{ème}}$ projection de F .

Preuve À faire en exercice (on rappelle que l'espace produit $\prod_{k=1}^n F_k$ est muni de la norme produit $v_\infty(x_1, \dots, x_n) = \max_{1 \leq k \leq n} N_k(x_k)$ où les N_k sont respectivement les normes des \mathbb{K} -evn F_k). ■

Exercice 2.1 Étudier l'existence et la valeur éventuelle de la limite en $(0,0)$ pour les fonctions

$$\begin{aligned} a) f(x,y) &= \frac{x^3 + y^3}{x^2 + y^4} & b) f(x,y) &= \frac{x^3 y^2}{x^6 + y^4} & c) f(x,y) &= \frac{x^4 y^3}{x^6 + y^8} \\ d) f(x,y) &= \frac{(x^2 - y)(y^2 - x)}{x + y} & e) f(x,y) &= \frac{\sqrt{x^2 + y^2}}{|x|\sqrt{|y|} + |y|\sqrt{|x|}} & f) f(x,y) &= \frac{1 - \cos(\sqrt{|xy|})}{|y|}. \end{aligned}$$

Exercice 2.2 la fonction $f : (x,y,u,v) \rightarrow \frac{x^3 + y^3 - u^3 - v^3}{x^2 + y^2 - u^2 - v^2}$ a-t-elle une limite en $(0,0,0,0)$?

2.1.2 Continuité

Définition 2.3 On dit que $f : X \subset E \rightarrow F$ est continue en $a \in X$ si elle tend vers $f(a)$ en a , c'est-à-dire si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0 : \forall x \in X, d_E(x, a) \leq \eta \implies d_F(f(x), f(a)) \leq \varepsilon.$$

Ce qui revient à dire

$$\forall W \in \mathcal{V}_F(f(a)), \exists V \in \mathcal{V}_E(a) : \forall x \in X \cap V, f(x) \in W.$$

Et on dit que f est continue sur X lorsque elle est continue en tout point de X .

Remarque. La fonction f est dite *discontinue* en a si et seulement si f n'est pas continue en a .

Proposition 2.7 Si f est continue en a , alors f est bornée au voisinage de a .

Preuve Puisque f est continue en a , alors f converge vers une limite finie en a , et par suite, f est bornée au voisinage de a . ■

Proposition 2.8 — Caractérisation par les suites. Pour que $f : X \rightarrow F$ soit continue en $a \in X$, il faut et il suffit que, pour toute suite $(u_n)_n$ d'éléments de X convergente vers a , on ait

$$f(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(a).$$

Preuve À faire en exercice. ■

Proposition 2.9 Si $f : X \subset E \rightarrow F$ est continue en $a \in A \subset X$, alors sa restriction $f|_A : A \rightarrow F$ est continue en a .

Preuve À faire en exercice. ■

Proposition 2.10 Soit E_1, \dots, E_n une famille finie de \mathbb{K} -evn, alors pour tout $k \in \{1, \dots, n\}$, la $k^{\text{ème}}$ projection $pr_k : \prod_{k=1}^n E_k \rightarrow E_k, (x_1, \dots, x_n) \mapsto x_k$ est une application continue.

Preuve À faire en exercice. ■

Proposition 2.11 Soient F_1, \dots, F_n une famille de \mathbb{K} -evn et $f : X \subset E \rightarrow \prod_{k=1}^n F_k$. Pour tout $k \in \{1, \dots, n\}$, notons $f_k = pr_k \circ f$ où $pr_k : \prod_{k=1}^n F_k \rightarrow F_k$ est la $k^{\text{ème}}$ projection, alors on a

$$f \text{ est continue en } a \in X \iff \forall k \in \{1, \dots, n\}, f_k \text{ est continue en } a \in X.$$

Preuve À faire en exercice. ■

Proposition 2.12 Soient $f, g : X \subset E \rightarrow F$ et A une partie de X , alors on a :

$$\left\{ \begin{array}{l} f \text{ et } g \text{ sont continues sur } X \\ A \text{ est dense dans } X \\ \forall a \in A, f(a) = g(a) \end{array} \right. \implies f = g.$$

Preuve Posons $h = f - g$, comme $\{0_F\}$ est un fermé de F et h est continue sur X , alors $h^{-1}(0_F)$ est un fermé de X . En outre $A \subset h^{-1}(0_F)$ puisque $f = g$ sur A . Par conséquent

$$X = \overline{A} \subset \overline{h^{-1}(0_F)} = h^{-1}(0_F).$$

Donc $h = 0_F$ et finalement $f = g$. ■

Remarque. Soient f et g deux fonctions continues sur \mathbb{R} . Il découle de la densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} que

$$\forall x \in \mathbb{Q}, f(x) = g(x) \implies f = g \text{ sur } \mathbb{R}.$$

La définition ponctuelle de la continuité, possède la caractérisation ensembliste suivante.

Théorème 2.2 Soit $f : X \subset E \rightarrow F$, les assertions suivantes sont équivalentes :

- (i) f est continue,
- (ii) l'image réciproque par f de tout fermé de F , est un fermé relatif de X ,
- (iii) l'image réciproque par f de tout ouvert de F , est un ouvert relatif de X .

Preuve (i) \implies (ii) : Supposons que f est continue. Si B est un fermé de F , notons A l'adhérence de $f^{-1}(B)$ dans E . Il est clair que $f^{-1}(B) \subset X \cap A$. Soit maintenant, $a \in X \cap A \subset A = \overline{f^{-1}(B)}$, alors il existe une suite (a_n) d'éléments de $f^{-1}(B)$ qui converge vers a . Par continuité de f en $a \in X$, la suite $(f(a_n))$ d'éléments de B converge vers $f(a)$. La limite $f(a)$ appartient au fermé B , d'où $a \in f^{-1}(B)$ et donc $X \cap A \subset f^{-1}(B)$. Finalement, il vient

$$f^{-1}(B) = X \cap A.$$

Comme A est un fermé de E , alors l'image réciproque du fermé B de F est un fermé relatif de X .

(ii) \implies (iii) : Supposons que l'image réciproque de tout fermé de F , est un fermé relatif de X . Si U est un ouvert de F , alors $B = \mathbb{C}_F U$ est un fermé dans F et son image réciproque $f^{-1}(B)$ est un fermé relatif de X , c'est-à-dire, il existe A un fermé de E tel que

$$f^{-1}(B) = X \cap A.$$

Par suite, la relation suivante

$$f^{-1}(U) = f^{-1}(\mathbb{C}_F B) = \mathbb{C}_X(f^{-1}(B)) = \mathbb{C}_X(X \cap A) = X \cap \mathbb{C}_E(A).$$

Comme $\mathcal{C}_E(A)$ est un ouvert de E , alors $f^{-1}(U)$ est un ouvert relatif de X .

(iii) \implies (i) : Supposons que l'image réciproque de tout ouvert de F , est un ouvert relatif de X . Soit $a \in X$, pour tout $\varepsilon > 0$, la boule $B(f(a), \varepsilon)$ est un ouvert de F , alors son image réciproque par l'application f , est un ouvert relatif de X , c'est-à-dire, il existe U un ouvert de E tel que

$$f^{-1}(B(f(a), \varepsilon)) = X \cap U.$$

Comme $a \in U$ ouvert de E , il existe $\eta > 0$ tel que $B(a, \eta) \subset U$, et par suite on a

$$f(B(a, \eta) \cap X) \subset f(U \cap X) \subset B(f(a), \varepsilon).$$

Donc, f est continue en a , un point quelconque de X , alors l'application f est continue. ■

Corollaire 2.1 Une application $f : E \rightarrow F$ est continue, si et seulement si, l'image réciproque par f de tout ouvert (resp. fermé) de F , est un ouvert (resp. fermé) de E .

Preuve À vérifier en exercice. ■

Exemple L'intérieur de l'hyperbole d'équation $xy = 1$ défini comme étant l'ensemble

$$I = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 ; xy > 1\},$$

est un ouvert de \mathbb{R}^2 , car c'est l'image réciproque de $]1, +\infty[$ par l'application continue

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}, \\ (x, y) &\mapsto xy. \end{aligned}$$

Exercice 2.3 Soient $(E, \|\cdot\|)$ un **evn** et $f : E \rightarrow E$, $x \mapsto f(x) = \frac{x}{1 + \|x\|^2}$ une application. Montrer que f est continue et que $f(E) = \overline{B}(0, 1/2)$.

Exercice 2.4 Soient E, F et G trois **evn**, $A \neq \emptyset \in \mathcal{P}(E)$, $B \neq \emptyset \in \mathcal{P}(F)$ et $f : A \rightarrow G$, $g : B \rightarrow G$ deux applications. Montrer que $\varphi : A \times B \rightarrow G$, $(x, y) \mapsto f(x) + g(y)$ est continue si et seulement si les deux fonctions f et g sont continues.

Exercice 2.5 Soient E, F deux **evn**, $f : E \rightarrow F$ une application et $(U_i)_{i \in I}$ un recouvrement ouvert de E (c'est-à-dire une famille $(U_i)_{i \in I}$ d'ouverts de E satisfaisant $\bigcup_{i \in I} U_i = E$). Supposons que, pour tout $i \in I$, la restriction $f|_{U_i}$ de f à U_i est continue, montrer que f est aussi continue.

Exercice 2.6 Étudier la continuité des applications $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ suivantes :

$$a) f(x, y) = \begin{cases} x \sin(1/y) + y \sin(1/x) & \text{si } xy \neq 0 \\ 0 & \text{si } xy = 0. \end{cases}$$

$$b) f(x, y) = \begin{cases} x^2 & \text{si } |x| \leq |y| \\ y^2 & \text{si } |x| > |y|. \end{cases}$$

$$c) f(x, y) = \begin{cases} \frac{(x^4 - y^2)^2}{x^6} & \text{si } |y| < x^2 \\ 0 & \text{si } |y| \geq x^2. \end{cases}$$

2.2 Continuité uniforme

Définition 2.4 On dit que $f : X \subset E \rightarrow F$ est uniformément continue si et seulement si :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0 : \forall (x', x'') \in X^2, d_E(x', x'') \leq \eta \implies d_F(f(x'), f(x'')) \leq \varepsilon.$$

Proposition 2.13 Si f est uniformément continue sur X , alors f est continue sur X .

La réciproque de ce résultat est fausse, f peut être continue sur X sans être **uc** sur X , par exemple,

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = x^2.$$

Cependant, si $f : X \rightarrow F$ est continue et X compact alors f est **uc** sur X (Théorème de Heine).

Proposition 2.14 Soient $f : X \subset E \rightarrow F$ et $g : Y \subset F \rightarrow G$ telles que $f(X) \subset Y$, alors on a :

$$\begin{cases} f : X \rightarrow F \text{ est } \mathbf{uc} \text{ sur } X \\ g : Y \rightarrow G \text{ est } \mathbf{uc} \text{ sur } Y \end{cases} \implies f \circ g \text{ est } \mathbf{uc} \text{ sur } X.$$

Preuve Soit $\varepsilon > 0$, puisque g est **uc** sur Y , il existe $\eta > 0$ tels que :

$$\forall (y', y'') \in Y^2, d_F(y', y'') \leq \eta \implies d_G(g(y'), g(y'')) \leq \varepsilon.$$

Puis, puisque f est **uc** sur X , il existe $\alpha > 0$ tels que :

$$\forall (x', x'') \in X^2, d_E(x', x'') \leq \alpha \implies d_F(f(x'), f(x'')) \leq \eta.$$

On en déduit que :

$$\forall (x', x'') \in X^2, d_E(x', x'') \leq \alpha \implies d_G(g(f(x')), g(f(x''))) \leq \varepsilon.$$

Finalement, l'application composée $g \circ f$ est **uc** sur X . ■

Définition 2.5 Soit $k \in \mathbb{R}_+$, on dit que $f : X \subset E \rightarrow F$ est k -lipschitzienne si

$$\forall (x_1, x_2) \in X^2, d_F(f(x_1), f(x_2)) \leq k d_E(x_1, x_2).$$

Exemple 1. L'application norme $\|\cdot\|_E : E \rightarrow \mathbb{R}$ est 1-lipschitzienne, puisque

$$\left| \|y\|_E - \|x\|_E \right| \leq \|y - x\|.$$

2. Soit $E = \prod_{k=1}^n E_k$ muni de la norme produit $v_\infty(x_1, \dots, x_n) = \max_{1 \leq k \leq n} N_k(x_k)$ où les N_k sont les normes des E_k , alors les projections $pr_k : E \rightarrow E_k, (x_1, \dots, x_n) \mapsto x_k$ sont 1-lipschitziennes, puisque

$$\forall k \in \{1, \dots, n\}, \forall x = (x_k)_k, y = (y_k)_k \in E;$$

$$N_k(p_k(y) - p_k(x)) \leq \max_{1 \leq k \leq n} N_k(y_k - x_k) = v_\infty(y - x),$$

Proposition 2.15

$$\begin{cases} f : X \rightarrow F \text{ est } k\text{-lipschitzienne} \\ g : X \rightarrow F \text{ est } k'\text{-lipschitzienne} \end{cases} \implies f + g \text{ est } k + k'\text{-lipschitzienne.}$$

$$\begin{cases} f : X \rightarrow F \text{ est } k\text{-lipschitzienne} \\ \lambda \in \mathbb{K} \end{cases} \implies \lambda f \text{ est } |\lambda|k\text{-lipschitzienne.}$$

$$\begin{cases} f : X \rightarrow F \text{ est } k\text{-lipschitzienne} \\ g : Y \rightarrow G \text{ est } k'\text{-lipschitzienne} \\ f(X) \subset Y \end{cases} \implies g \circ f \text{ est } kk'\text{-lipschitzienne.}$$

Remarque. Le produit de deux fonctions lipschitziennes, peut ne pas être lipschitzien. Par exemple

$$f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x.$$

Proposition 2.16

Toute application lipschitzienne est uniformément continue.

Preuve Soit $\varepsilon > 0$ quelconque. En posant $\eta = \frac{\varepsilon}{k+1}$, il découle de la k -lipschitzianité de f que

$$\forall (x_1, x_2) \in X^2, \quad d_E(x_1, x_2) \leq \eta \implies d_F(f(x_1), f(x_2)) \leq k d_E(x_1, x_2) \leq k \eta \leq \varepsilon.$$

Par conséquent, l'application f est uniformément continue sur X . ■

La réciproque est fausse, une application peut être **uc** sans être lipschitzienne. Par exemple,

$$f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \sqrt{x}.$$

Remarque. Soit I un intervalle de \mathbb{R} et $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ une application dérivable sur I . D'après le théorème des accroissements finis, f est lipschitzienne si et seulement si sa dérivée f' est bornée.

Exercice 2.7 Soient $(\mathbb{R}^2, \|\cdot\|_1)$, $(a, b) \in \mathbb{R}_+^2$ et $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, (x_1, x_2) \mapsto (ax_2, bx_1)$. Montrer que f est uniformément continue.

Soient X et Y deux parties de E et F respectivement. Une application $f : X \rightarrow Y$ continue bijective dont la réciproque $f^{-1} : Y \rightarrow X$ est continue est dite un homéomorphisme, et dans ce cas, on dit que X est homéomorphe à Y .

Exercice 2.8 Montrer que les parties suivantes de \mathbb{C} sont homéomorphes :

$$E_1 = \mathbb{C}^*, E_2 = \{z \in \mathbb{C}, |z| > 1\}, E_3 = \{z \in \mathbb{C}, 0 < |z| < 1\}, E_4 = \{z \in \mathbb{C}, 1 < |z| < 2\}.$$

2.3 Continuité des applications linéaires

Soient E, F et G des espaces vectoriels normés, on rappelle qu'une application $f : E \rightarrow F$ est dite linéaire ou \mathbb{K} -linéaire si et seulement si :

$$\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall (x, y) \in E^2, f(x + \lambda y) = f(x) + \lambda f(y).$$

On note $\mathcal{L}(E, F)$ (resp. $\mathcal{L}(E)$) l'ensemble des applications linéaires de E dans F (resp. de E dans E). Cet ensemble est un \mathbb{K} -ev et on a :

$$\forall f \in \mathcal{L}(E, F), \forall g \in \mathcal{L}(F, G), g \circ f \in \mathcal{L}(E, G).$$

Le théorème très utile suivant caractérise les applications linéaires continues.

Théorème 2.3 Si $f \in \mathcal{L}(E, F)$, alors les deux assertions suivantes sont équivalentes :

1. f est continue sur E .
2. $\exists M \in \mathbb{R}_+$ tel que $\forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq M \|x\|_E$.

Preuve Supposons que f est continue sur E , elle l'est donc en particulier, en 0 et alors

$$\exists \eta > 0, \forall x \in E, \|x\|_E \leq \eta \implies \|f(x)\|_F \leq \varepsilon = 1.$$

Soit $x \in E \setminus \{0_E\}$, puisque on a $\left\| \frac{\eta}{\|x\|_E} x \right\|_E = \eta$, il vient alors que

$$\left\| f\left(\frac{\eta}{\|x\|_E} x\right) \right\|_F \leq 1 \quad \text{et} \quad \|f(x)\|_F \leq \frac{1}{\eta} \|x\|_E.$$

Finalement, on trouve l'inégalité suivant qui est également valable pour $x = 0_E$.

$$\forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq \frac{1}{\eta} \|x\|_E.$$

Inversement, si il existe $M \in \mathbb{R}_+$ tel que $\forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq M \|x\|_E$, alors

$$\forall (x_1, x_2) \in E^2, \|f(x_1) - f(x_2)\|_F = \|f(x_1 - x_2)\|_F \leq M \|x_1 - x_2\|_E.$$

Donc, l'application f est continue sur E puisqu'elle est M -lipschitzienne. ■

Remarque. D'après le théorème 2.3, si $f \in \mathcal{L}(E, F)$, les propriétés suivantes sont équivalentes :

1. f est continue en 0.
2. f est continue sur E .
3. f est uniformément continue sur E .

4. f est lipschitzienne.

5. $\exists M \in \mathbb{R}_+, \forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq M \|x\|_E$.

6. f est bornée sur la boule unité fermée de E , c'est-à-dire :

$$\exists M_1 \in \mathbb{R}_+, \forall x \in E, \|x\|_E \leq 1 \implies \|f(x)\|_F \leq M_1.$$

7. f est bornée sur la sphère unité, c'est-à-dire :

$$\exists M_2 \in \mathbb{R}_+, \forall x \in E, \|x\|_E = 1 \implies \|f(x)\|_F \leq M_2.$$

Notation. On dénote l'ensemble des applications linéaires continues de E dans F par

$$\mathcal{LC}(E, F) \quad (\text{et } \mathcal{LC}(E) \text{ si } E = F).$$

L'ensemble $\mathcal{LC}(E, \mathbb{K})$ est dit le dual topologique de E et on le note E' .

2.4 Norme subordonnée d'une application linéaire continue

L'ensemble $\mathcal{LC}(E, F)$ est un espace vectoriel. Si $E \neq \{0_E\}$ et $f \in \mathcal{LC}(E, F)$, on appelle norme subordonnée aux normes de E et F de l'application f , la borne supérieure suivante :

$$\|f\|_{\mathcal{LC}(E, F)} = \sup_{x \in E \setminus \{0_E\}} \frac{\|f(x)\|_F}{\|x\|_E}.$$

Cette borne existe, puisque $\left\{ \frac{\|f(x)\|_F}{\|x\|_E}, x \in E \setminus \{0_E\} \right\}$ est non vide majorée de \mathbb{R} , et de plus, on a

$$\|f\|_{\mathcal{LC}(E, F)} = \sup_{\|x\|_E \leq 1} \|f(x)\|_F = \sup_{\|x\|_E = 1} \|f(x)\|_F.$$

Proposition 2.17

1. $\forall f \in \mathcal{LC}(E, F), \forall x \in E, \|f(x)\|_F \leq \|f\|_{\mathcal{LC}(E, F)} \|x\|_E$.
2. $\forall f, g \in \mathcal{LC}(E, F), \begin{cases} f + g \in \mathcal{LC}(E, F), \\ \|f + g\|_{\mathcal{LC}(E, F)} \leq \|f\|_{\mathcal{LC}(E, F)} + \|g\|_{\mathcal{LC}(E, F)}. \end{cases}$
3. $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall f \in \mathcal{LC}(E, F), \lambda f \in \mathcal{LC}(E, F) \text{ et } \|\lambda f\|_{\mathcal{LC}(E, F)} = |\lambda| \|f\|_{\mathcal{LC}(E, F)}$.
4. $\forall f \in \mathcal{LC}(E, F), g \in \mathcal{LC}(F, G), \begin{cases} g \circ f \in \mathcal{LC}(E, G), \\ \|g \circ f\|_{\mathcal{LC}(E, G)} \leq \|g\|_{\mathcal{LC}(F, G)} \|f\|_{\mathcal{LC}(E, F)}. \end{cases}$

Preuve À vérifier en exercice. ■

R Il découle de la proposition 2.17 que $f \mapsto \|f\|_{\mathcal{LC}(E, F)}$ est une norme sur $\mathcal{LC}(E, F)$.

Proposition 2.18 — Caractérisation de l'équivalence des normes. Soient N et N' deux normes de E et \mathcal{O} (resp. \mathcal{O}') l'ensemble des ouverts de (E, N) (resp. (E, N')). Les trois propriétés suivantes sont deux à deux équivalentes :

1. N et N' sont équivalentes.
2. $Id_E : (E, N) \rightarrow (E, N')$ et $Id_E : (E, N') \rightarrow (E, N)$ sont continues.
3. $\mathcal{O} = \mathcal{O}'$.

Preuve À vérifier en exercice. ■

Proposition 2.19 — Continuité d'une application bilinéaire. Une application bilinéaire $\mathcal{B} : E \times F \rightarrow G$ de l'espace $E \times F$ muni de la norme produit v_∞ vers G , est continue s'il existe $k \in \mathbb{R}_+$ tel que

$$\forall x, y \in E \times F, \quad \|\mathcal{B}(x, y)\|_G \leq k \|x\|_E \|y\|_F.$$

Preuve (\Rightarrow) : Si \mathcal{B} est continue, alors elle est continue en $(0, 0)$ et donc il existe $\eta > 0$ tel

$$\mathcal{B}(B((0, 0), \eta)) \subset B(0, 1) \quad (\varepsilon = 1).$$

Pour tout $(x, y) \in E \times F$ non nul, on a $\left\| \mathcal{B}\left(\frac{\eta}{\|x\|_E} x, \frac{\eta}{\|x\|_F} y\right) \right\|_G \leq 1$, et donc

$$\left\| \mathcal{B}(x, y) \right\|_G \leq \frac{1}{\eta^2} \|x\|_E \|y\|_F.$$

On termine alors en remarquant que la relation ci-dessus est vraie également pour $(0, 0)$.

(\Leftarrow) : Si la suite (x_n, y_n) de $E \times F$ converge vers (a, b) , alors (x_n) converge vers a et (y_n) converge vers b . On a $\mathcal{B}(x_n, y_n) - \mathcal{B}(a, b) = \mathcal{B}(x_n - a, y_n) - \mathcal{B}(a, y_n - b)$ et donc la relation

$$\begin{aligned} \|\mathcal{B}(x_n, y_n) - \mathcal{B}(a, b)\|_G &\leq \|\mathcal{B}(x_n - a, y_n)\|_G + \|\mathcal{B}(a, y_n - b)\|_G \\ &\leq k \|x_n - a\|_E \|y_n\|_F + k \|a\|_E \|y_n - b\|_F \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \end{aligned}$$

montre que $\mathcal{B}(x_n, y_n)$ converge vers $\mathcal{B}(a, b)$ et donc l'application \mathcal{B} est continue en (a, b) . ■

Exemple $\mathbb{K} \times E \rightarrow E, (\lambda, x) \mapsto \lambda x$ et $\mathcal{LC}(E)^2 \rightarrow \mathcal{LC}(E), (f, g) \mapsto g \circ f$ sont continues.

Proposition 2.20 — Continuité en dimension finie. Soient E et F deux \mathbb{K} -evn, si E est de dimension finie, alors toute application linéaire $f : E \rightarrow F$ est une application continue.

Cette proposition affirme que pour E de dimension finie, on a :

$$\mathcal{LC}(E, F) = \mathcal{L}(E, F).$$

Preuve Soit N la norme de E , $B = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E , on considère l'application

$$\begin{aligned} N_\infty : E &\rightarrow \mathbb{R} \\ x = \sum_{i=1}^n x_i e_i &\mapsto N_\infty(x) = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|. \end{aligned}$$

D'après le théorème 1.1, il existe $M \in \mathbb{R}_+$ tel que :

$$\forall x \in E, N_\infty(x) \leq MN(x).$$

Par conséquent, pour tout $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i \in E$, on a :

$$\begin{aligned} \|f(x)\|_F &= \left\| \sum_{i=1}^n x_i f(e_i) \right\|_F \leq \sum_{i=1}^n |x_i| \|f(e_i)\|_F \\ &\leq \left(\sum_{i=1}^n \|f(e_i)\|_F \right) N_\infty(x) \\ &\leq CN(x) \text{ avec } C = M \sum_{i=1}^n \|f(e_i)\|_F. \end{aligned}$$

Enfin, on applique le théorème 2.3 pour conclure que f est continue. ■

Exercice 2.9 Soit $E = C([0, 1]; \mathbb{R})$ muni de la norme $\|\cdot\|_1$ définie par :

$$\forall f \in E, \|f\|_1 = \int_0^1 |f(t)| dt.$$

Soit $\psi : E \rightarrow \mathbb{R}$, $\psi(f) = \int_0^1 f(t) dt$, montrer que $\psi \in \mathcal{LC}(E, \mathbb{R})$ et calculer sa norme $\|\psi\|_{\mathcal{LC}(E, \mathbb{R})}$.

2.5 Continuité et compacité

Proposition 2.21 Soit $f : X \subset E \rightarrow F$ une application, alors on a :

$$\begin{cases} X \text{ compact} \\ f \text{ continue} \end{cases} \implies f(X) \text{ compacte}$$

Preuve Soit $(y_n)_n$ une suite dans $f(X)$, alors pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe $x_n \in X$ tel que $y_n = f(x_n)$. Puisque X est compact, il existe une extractrice σ et un élément $x \in X$ tels que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_{\sigma(n)} = x.$$

Or f est continue, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} y_{\sigma(n)} = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_{\sigma(n)}) = f(x)$ et ainsi la suite $(y_n)_n$ admet $f(x) \in f(X)$ pour valeur d'adhérence. Finalement, $f(X)$ est compacte. ■

Remarque. L'image réciproque d'un compact par une application continue peut ne pas être compacte. Par exemple, la fonction nulle $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est continue, le singleton $\{0\}$ est compact, mais la partie $f^{-1}(\{0\}) = \mathbb{R}$ n'est pas compacte puisqu'elle n'est pas bornée.

La notion de compacité est une notion topologique, c'est-à-dire invariante par homéomorphisme :

$$\begin{cases} X \text{ homéomorphe à } Y \\ X \text{ est un compact} \end{cases} \implies Y \text{ est un compact}$$

Par contraposition, si X est compact et Y est non compact, alors X et Y ne peuvent pas être homéomorphes. Par exemple, dans \mathbb{R} usuel, $I = [0, 1]$ et $J = [0, 1[$ ne sont pas homéomorphes.

Corollaire 2.2 Soient X une partie non vide de E et $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ une application, alors si X est compacte et f continue, alors f est bornée et atteint ses bornes.

Preuve $f(X)$ est une partie compacte, alors elle est fermée bornée de \mathbb{R} . ■

Corollaire 2.3 Si $X \neq \emptyset$ est un compact de E et si $f : X \rightarrow F$ est une application continue, alors

$$\begin{aligned} \|f\| : X &\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto \|f(x)\|_F \end{aligned}$$

est bornée et elle atteint ses bornes.

Preuve Appliquer le corollaire 2.2 à l'application $\|f\|$ qui est continue sur le compact X . ■

Théorème 2.4 — Théorème de Heine. Toute application $f : X \subset E \rightarrow F$ continue sur un compact X , est uniformément continue.

Preuve À montrer en exercice. ■

Exercice 2.10 Soient E, F deux evn et $f : A \subset E \rightarrow F$ une application telle que $\overline{f(A)}$ est compact. Montrer que si le graphe $G_f = \{(x, f(x)), x \in A\}$ de f est un fermé de $A \times F$, alors f est une application continue.

Exercice 2.11 Soient E, F deux evn tels que E soit de dimension finie et $f : E \rightarrow F$ continue telle que, pour tout borné B de F , $f^{-1}(B)$ est un borné de E .

1. Montrer que pour tout fermé G de E , $f(G)$ est un fermé de F .
2. Montrer que pour tout $P \in \mathbb{K}[X]$ et tout fermé G de \mathbb{K} , $P(G)$ est fermée.

2.6 Continuité et connexité par arcs

On appelle arc continu (ou chemin continu) du \mathbb{K} -evn E , toute application continue $\gamma : I \rightarrow E$ où I est un intervalle fermé borné de \mathbb{R} non vide et non réduit à un point. Puisque un tel intervalle est homéomorphe à $[0, 1]$, on peut prendre $I = [0, 1]$

Définition 2.6 Une partie A de E est dite connexe par arcs (en abrégé **cpa**) si et seulement si, pour tout $(x, y) \in A^2$, il existe un arc continu $\gamma : [a, b] \rightarrow E$ tel que :

$$\begin{cases} \gamma(a) = x \text{ et } \gamma(b) = y \\ \forall t \in [a, b], \gamma(t) \in A. \end{cases}$$

On dit que γ est un arc continu joignant x et y dans A .

Exemples 1. Pour toute arc continu $\gamma : [a, b] \rightarrow E$, la courbe $\gamma([a, b])$ est une partie **cpa** de E .

2. $\mathbb{U} = \{z \in \mathbb{C}, |z| = 1\}$ est une partie **cpa** de \mathbb{C} , puisque $\mathbb{U} = \gamma([0, 1])$ où γ est donné par

$$\begin{aligned} \gamma : [0, 1] &\rightarrow \mathbb{C} \\ t &\mapsto e^{2i\pi t}. \end{aligned}$$

Proposition 2.22 Toute partie convexe de E est connexe par arcs.

Preuve Soit A une partie convexe de E , alors pour tout $(x, y) \in A^2$ et tout $t \in [0, 1]$, on a :

$$tx + (1 - t)y \in A.$$

Il s'en suit alors que $\gamma : [0, 1] \rightarrow A, t \mapsto tx + (1 - t)y$ est un arc continu joignant x et y dans A . ■

Théorème 2.5 Les parties connexes par arcs de \mathbb{R} sont les intervalles.

Preuve Les intervalles de \mathbb{R} sont des convexes de \mathbb{R} , alors ils sont **cpa**. Réciproquement, soit A une partie **cpa** de \mathbb{R} , alors pour tout $(x, y) \in A^2$, il existe un arc continu $\gamma : [0, 1] \rightarrow A$ joignant x et y . Appliquons le théorème des valeurs intermédiaires, $\gamma([0, 1])$ est un intervalle de \mathbb{R} et comme $x, y \in \gamma([0, 1])$, alors $[x, y] \subset \gamma([0, 1]) \subset A$. Alors, A est une partie convexe de \mathbb{R} et donc un intervalle. ■

Proposition 2.23 Soit $A \subset X, F$ un **evn** de dimension finie et $f : X \subset E \rightarrow F$, alors :

$$\begin{cases} A \text{ est cpa} \\ f \text{ continue} \end{cases} \implies f(A) \text{ est cpa.}$$

Preuve Soit $(u, v) \in f(A)^2$, il existe $(x, y) \in A^2$ tel que $u = f(x)$ et $v = f(y)$. Comme A est **cpa**, il existe un arc continu $\gamma : [0, 1] \rightarrow A$ tel que $\gamma(0) = x$ et $\gamma(1) = y$. Par suite, $f \circ \gamma : [0, 1] \rightarrow f(A)$ est un arc continu joignant u et v dans $f(A)$ puisque f, γ sont continues, $u = f \circ \gamma(0)$ et $v = f \circ \gamma(1)$. Finalement, la partie $f(A)$ est **cpa**. ■

Exemple Pour tout intervalle I de \mathbb{R} et toute application continue $f : I \rightarrow E$, la courbe $f(I)$ est une partie **cpa** de E . Par exemple, la parabole $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2, y^2 = x\}$ est une partie **cpa** de \mathbb{R}^2 car c'est l'image de \mathbb{R} (qui est **cpa**) par l'application continue $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2, x \mapsto (x^2, x)$.

Remarque. L'image réciproque d'une partie **cpa**, par une application continue peut ne pas être **cpa**. Par exemple, pour $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2, x \mapsto (x^2, x)$ et $B = [1, +\infty[\times \mathbb{R}$, on a B est **cpa** car convexe de \mathbb{R}^2 , mais $f^{-1}(B) =]-\infty, -1] \cup [1, +\infty[$ n'est pas **cpa** (ce n'est pas un intervalle de \mathbb{R}).

Théorème 2.6 — Théorème des valeurs intermédiaires. Soit $f : A \subset E \rightarrow \mathbb{R}$, si A est connexe par arcs et f est continue, alors f atteint tout réel entre deux réels qu'elle atteint déjà.

Preuve A est **cpa** et f continue, alors $f(A)$ est **cpa** de \mathbb{R} et donc $f(A)$ est un intervalle de \mathbb{R} . ■

Proposition 2.24 Si A est **cpa** de E et $P \subset A$ non vide, à la fois ouverte et fermée dans A , alors

$$P = A.$$

Preuve Par l'absurde, supposons que $P \neq A$. Il existe alors $x \in P$ et $y \in \mathbb{C}_A(P)$. Comme, A est une partie **cpa**, il existe un arc continu $\gamma: [0, 1] \rightarrow A$ tel que $y = \gamma(0)$ et $x = \gamma(1)$. Soit $\chi_P: A \rightarrow \mathbb{R}$ la fonction caractéristique de P , alors pour tout ouvert Ω de \mathbb{R} , $\chi^{-1}(\Omega)$ est un ouvert de A car :

$$\chi^{-1}(\Omega) = \chi^{-1}(\{0, 1\}) = A \quad \text{ou} \quad \chi^{-1}(\Omega) = \chi^{-1}(\{1\}) = P,$$

ou

$$\chi^{-1}(\Omega) = \chi^{-1}(\{0\}) = \mathbb{C}_A(P) \quad \text{ou} \quad \chi^{-1}(\Omega) = \chi^{-1}(\emptyset) = \emptyset.$$

Il en résulte que χ_P est continue et donc $\chi_P \circ \gamma: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ est continue. Mais, $\chi_P \circ \gamma$ est à valeurs dans $\{0, 1\}$ avec $\chi_P \circ \gamma(0) = 0$ et $\chi_P \circ \gamma(1) = 1$ et ceci contredit le théorème des valeurs intermédiaires. Finalement, on obtient $P = A$. ■

Exercice 2.12 Soient A et B deux parties **cpa** d'un **evn** E . Montrer que $A + B$ est **cpa**.

Exercice 2.13 Soient A (resp. B) est une partie **cpa** d'un **evn** E (resp. F).

1. Montrer que si A et B sont **cpa**, alors $A \times B$ est connexe par arcs.
2. Montrer que si $A \times B$ est **cpa** et A, B non vides, alors A et B sont **cpa**.

Exercice 2.14 Soit A **cpa** d'un **evn** de dimension finie E et $f: A \rightarrow \{0, 1\}$ une application continue. Montrer que f est constante. ($\{0, 1\}$ est muni de la distance induite par celle de \mathbb{R}).