Session1: Forskning, kommunikation, kilder og hvordan man finder dem?

Litteratursøgning og kildehåndtering - E2021

Roman Jurowetzki, <u>roman@business.aau.dk</u>

Universitet og "kultur"

- som alle organisationer og miljøer er der en særlig kultur
- Hvordan hedder ting? Hvad er vigtigt? Hvad skal man lade være med for ikke at virke som amatør?
- Ikke for at forme jer til at blive mere prætentiøse men for at I ikke begår de fejl, som man typisk møder.

L&K (Litteratursøgning og kildehåndtering)?

- Hvad er forskning og hvem er forsker? (og hvad laver de?)
- Hvad er forsknings-output i dag?
- Hvad er en henvisning/reference?
- Hvordan kortlægger man et forskningsfelt?

Mere praktiske dele:

- Hvordan finder jeg relevante kilder?
- Hvordan laver jeg en god litteraturliste (uden at lave meget selv)?

Kursus opbygning

- Denne forelæsning: Forskning, kildetyper, søgning
- Næsteforelæsning: Mere søgning og Litteraturliste
- Uge42: Kildehåndtering (AUB)
- Uge 42: Peergrading

Om bøger og artikler

- Forsker som mig (Eunkyung, Allan, Pernille og andre) evalueres igennem publikationer
- DK's (Bibliometriske Forskningsindikator) BFI system:
 https://ufm.dk/forskning-og-innovation/statistik-og-analyser/den-bibliometriske-forskningsindikator/BFI-lister
- Bøger monografier (desværre) forældet og "low impact" (medmindre man er allerede berømt)
- Artikler i gode tidskrifter ⇒ opmærksomhed (læsere + referencer)
 ⇒ karriere som forsker
- Peer review som kvalitetsgaranti

Hvad er referencer?

- Dokumentation af "impact"
 relevans af en idé / forskningsresultat
- Man behøver ikke at være enig
- Man bygger på andres arbejde (teori, empiri, metode)

Flere referencer ⇒ større impact (?)



Universitet ≠ Skole

- Professor ≠ Lærer
- I skal lære videnskabeligt arbejde (projekter)
- I skal placere jeres opgaver i en relevant videnskabelig kontekst / diskussion
- Hvordan finder man en diskussion? (Det kommer lige om lidt)

Opbygning af en artikel

- Abstract (kort sammenfatning af det hele)
- Intro: Hvad er problemet og kontekst og hvad kan man forvente som læser?
- **Teori**: Hvordan plejer folk (forsker) at forklare fænomenet og hvad er autorens bud.
- Data/Metodologi (hvis empirisk): Hvad laver man her?
- Analyse/Results: Hvad kan man observere?
- **Diskussion**: Hvordan interpretere vi det vi kan se?
- Konklusion: "So what?" Hvad betyder det så?

Fluid Mechanics Material Engineering Circuits Computer Science Geosciences Tribalogy Operations Research Astronomy & Astrophysics Computer Imaging Mathematics Power Systems Physics Telecommunication Electromagnetic Engineering Control Theory Chemical Engineering Probability & Statistics Chemistry Environmental Chemistry & Applied Acoustics Business & Marketing Analytic Chemistry Geography Psychology Crop Science Sociology Education Ecology Pharmacology Political Science Neuroscience Agriculture osvchiat Environmental Health Medical Imaging Molecular & Cell Biolog Veterinan Orthopedios Parasi tology Dentistry Medicine Ophthalmology Citation f Otolaryngology Citation flow from B to A Gastroenterology Urology Dermatology Rheumatology Citation flow from A to B Citation

Forskellige typer af referencer

- Kontekst (ofte aviser, statistiker, rapporter men også empiriske artikler)
- Teori (modeller, teorier, empirisk forskning)
- Metoder / Data

Forskellige typer af spørgsmål?

- Empiriske spørgsmål?
- Teoretiske spørgsmål?
- Hvor bredt er spørgsmålet?

Fænomen (vi ser/hører noget) \rightarrow Corona giver Amazon vækst \rightarrow Hvorfor er Amazon så stort / har så meget succes?

Findes der allerede forskning om dette?

Problem: Hvordan søger man efter noget, der er relateret? Hvad for en kilde har vi brug for og hvordan bruger vi den?

Hvad er forsknings output?

- De allerfleste outputs i dag er empiriske artikler (ikke essays skrevet af en "teoretiker")
- F.eks.
- Der er en formodning, at noget sker…et fænomen
- Er der nogen, der har set på det eller lignende ting?
- Teori: Kan det formuleres som påstand (hypotese)
- Analyse: Kan vi 'måle' det? Kan vi afkræfte hypotesen?
- Hvad betyder det så?

Unskilled and Unaware of It: How Difficulties in Recognizing One's Own Incompetence Lead to Inflated Self-Assessments

Justin Kruger and David Dunning Cornell University

People tend to hold overly favorable views of their abilities in many social and intellectual domains. The authors suggest that this overestimation occurs, in part, because people who are unskilled in these domains suffer a dual burden: Not only do these people reach erroneous conclusions and make unfortunate choices, but their incompetence robs them of the metacognitive ability to realize it. Across 4 studies, the authors found that participants scoring in the bottom quartile on tests of humor, grammar, and logic grossly overestimated their test performance and ability. Although their test scores put them in the 12th percentile, they estimated themselves to be in the 62nd. Several analyses linked this miscalibration to deficits in metacognitive skill, or the capacity to distinguish accuracy from error. Paradoxically, improving the skills of participants, and thus increasing their metacognitive competence, helped them recognize the limitations of their abilities.

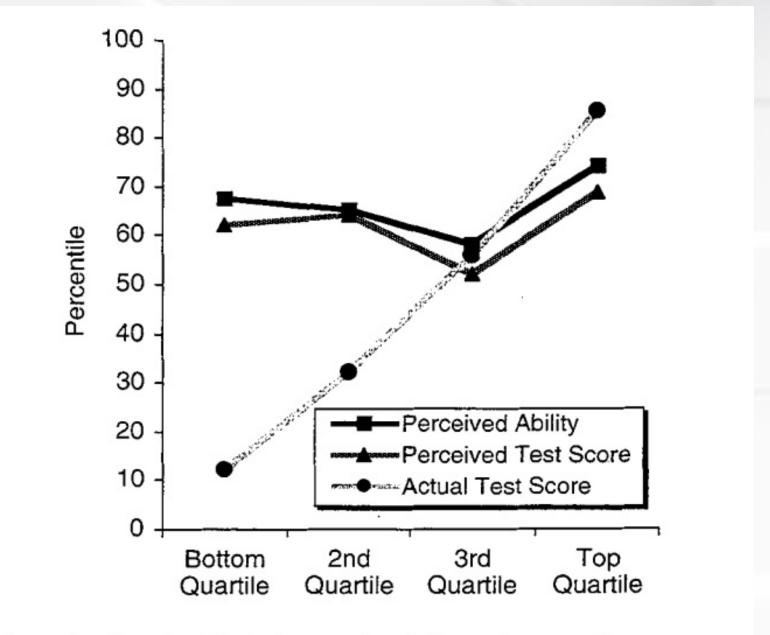
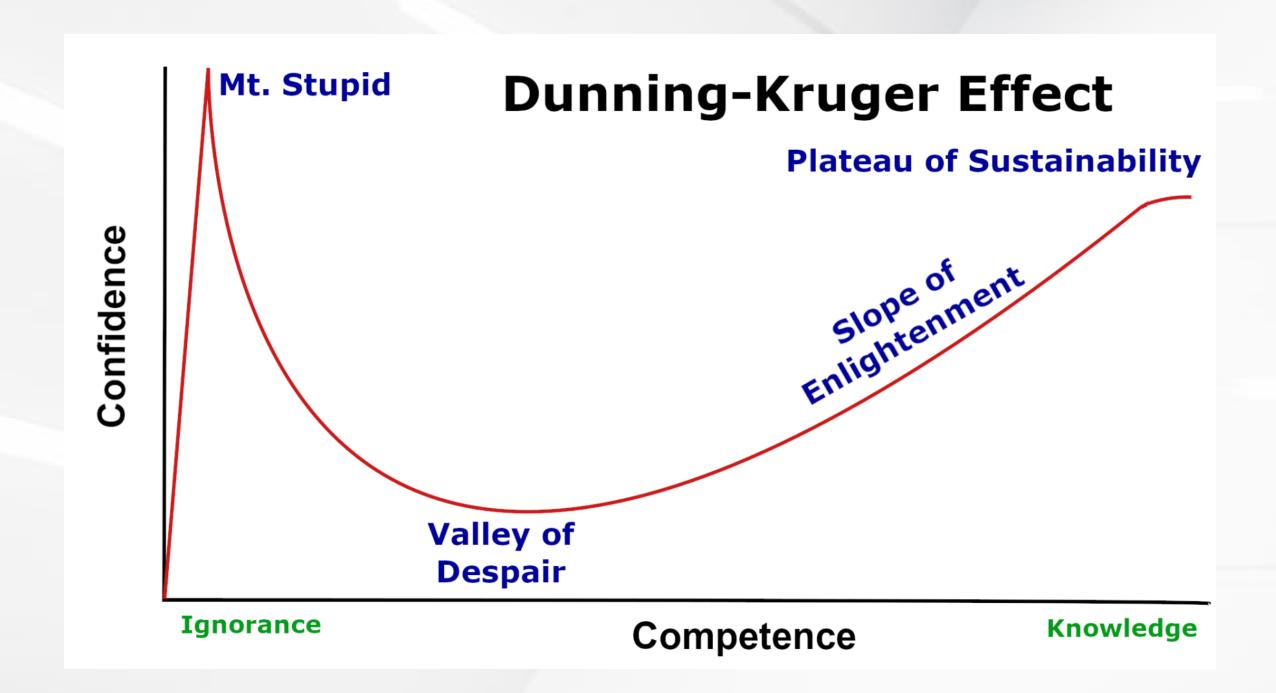


Figure 2. Perceived logical reasoning ability and test performance as a function of actual test performance (Study 2).



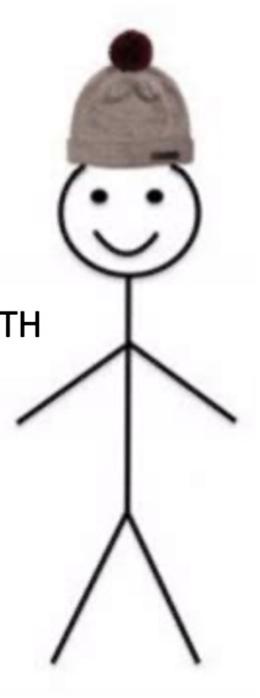
Hvordan man (ikke) ender som absolut amatør?

- Thomas er lige startet på HA. Thomas og hans gruppe vil skrive en opgave om Tesla. Projektet hedder (pt) "Tesla's udnyttelse af Kunstig Intelligens og Innovation"
- Julie er lige startet på Ingeniørstudie. Julie og gruppen vil skrive et projekt om energiopbevaring med titlen "Hvordan Kunstig Intelligens bruges til at innovere energiopbevaring"
- Er det realistisk, at der kommer noget brugbart ud af disse projekter?
- Don't be Thomas & Julie

THIS IS MO

MO THINKS THAT HE CAN SOLVE THE WORLD'S ENEGY PROBLEMS AFTER STUDYING ENGINEERING FOR 2 MONTH

DON'T BE MO



Men hvad med PBL?

- PBL giver jer **masser af frihed** MEN det betyder ikke, at man skal bruge det til at blive frustreret fordi man kaster sig ud i noget, som man ikke kan løse...
- Man spiller også en mulighed at lære noget (rigtigt)
- Brug din vejleder rigtigt!
- Afgræns, afgræns!
- Brug litteratursøgning som tool til at afgrænse

Hvor starter man?

- Gammeldags søgeord-søgning?
- Google / Google Scholar ?
- almindeligheds-fælden. Vores resultater er ikke specifikke fordi vores søgebegreber er meget uspecifikke.
- Man håber at finde noget på dansk?
- Bedre søgebegreber

Brug reference-strukturer

- Lærebog: Referencelister
- Andre henvisninger
- Byg på andres arbejde

Kan vi gøre det i stor stil? YES!

Vi skal lige se på netværk og netværkanalyse <u>Geek Bonus</u>

Netværk

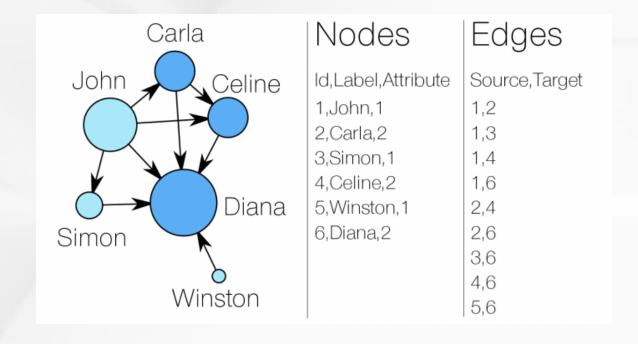
- Nodes
- Edges / Links

Prøv at hente <u>Gephi</u> hvis du synes det er spændende Tutorial:

https://bit.ly/34uvx4p

Youtube:

https://youtu.be/FLiv3xnEe
pw





Netværk

2 accounts ligner hinanden når?

- lignende followers
- lignende following
- lignende #hashtags

Bibliometri

2 artikler ligner hinanden når?

- deler mange referencer (bibliometric coupling)
- bliver refereret til af andre samtidigt (co-citation)
- har lignende nøgleord

Connectedpapers

- Finder artikler
- Beregner og visualiserer et netværk (bibliographic coupling)
- Nem tool også mht workiing papers / ArXiv preprints

VOSViewer

- Software based
- Virker med data fra Web of Science / Scopus / MAG

Case

- Du vil gerne skrive om disruptive innovation men mangler kilder / inspiration
- What is disruptive innovation (Christensen, Raynor & McDonald, 2015)
- Google Scholar
- Connectedpapers