# Un análisis de la desigualdad regional

Ronny M. Condor Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional Mayor de San Marcos

### Contenido

- 1. Importancia de la desigualdad regional
- 2. Hechos estilizados

#### Working paper

Castillo, L. E. (2020). Regional dynamics of income inequality in Peru (No. 2020-004). Banco Central de Reserva del Perú.



#### Regional Dynamics of Income Inequality in Peru

Luis Eduardo Castillo\*

\* Banco Central de Reserva del Perú

DT. N°. 2020-004
Serie de Documentos de Trabajo
Working Paper series
Marzo 2020

## Aspectos generales

#### Objetivos

- Identificar la contribución de la desigualdad intra e inter regional a la desigualad agregada.
- Cuantificar el aporte de distintos factores demográficos y socioeconómicos a la tendencia de la desigualdad regional.

- Período: 2007-2017
- Fuente de datos: Encuesta Nacional de Hogares.

## ¿Por qué estudiar la desigualdad regional?

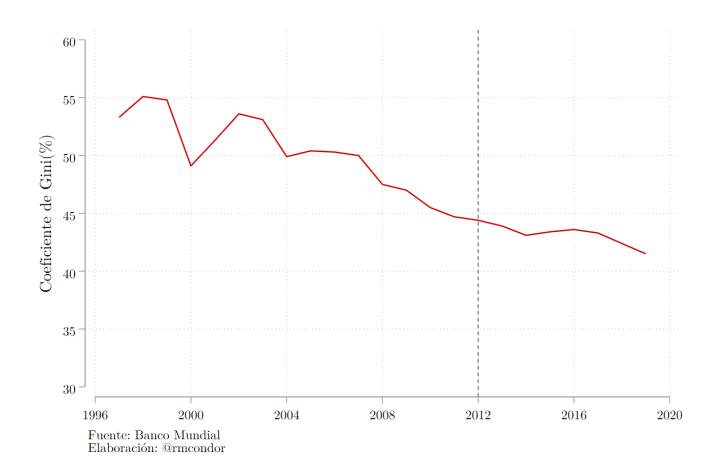
- La desigualdad es, tradicionalmente, vista como un fenómeno perverso para la sociedad.
- A pesar de la tendencia a la baja de la desigualdad nacional (agregada), potencialmente pueden existir heterogeneidades que lleven a efectos negativos en términos económicos, sociales y políticos.
- Estudiar la desigualdad regional permitirá identificar a las regionales que se están "quedando atrás" y además, brindará una narrativa más completa para entender la desigualdad en el Perú.

Table 1. National Gini estimates from other studies

|                        | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| INEI (2018)            | 0,50 | 0,48 | 0,47 | 0,46 | 0,45 | 0,45 | 0,44 | 0,44 | 0,44 | 0,44 | 0,43 |
| Alarco et al (2018)    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Productive wealth      | 0,75 | 0,73 | 0,77 | 0,71 | 0,82 | 0,80 | 0,81 | -    | -    | -    | -    |
| $Wage\ income$         | 0,19 | 0,19 | 0,21 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,19 | 0,18 | 0,18 | 0,18 | -    |
| $Mixed\ income$        | 0,18 | 0,17 | 0,19 | 0,17 | 0,16 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,17 | 0,18 | -    |
| Cruz-Saco et al (2017) | 0,68 | 0,67 | 0,65 | 0,65 | 0,67 | 0,66 | 0,66 | 0,66 | 0,67 | -    | -    |
| Yamada et al (2016)    | 0,65 | 0,61 | 0,58 | 0,57 | 0,55 | 0,53 | 0,52 | 0,51 | _    | -    | -    |
| Mendoza et al (2011)   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Correction with GDP    | 0,64 | 0,64 | 0,63 | 0,60 | _    | _    | -    | _    | -    | -    | -    |
| Correction with GNP    | 0,62 | 0,62 | 0,61 | 0,59 | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    |

Source. Own elaboration.

#### Evolución del coeficiente de Gini



Hecho estilizado: El coeficiente de Gini se ha reducido considerablemente desde el 2002. Sin embargo, a partir del 2012, cada vez decrece menos. ¿Por qué? Recordemos, el Gini es un índice estimado y, por lo tanto, tiene intervalos de confianza. El valor incluso pudo haber aumentado.

CUADRO N° 1.5
EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD (COEFICIENTE DE GINI) DEL GASTO, SEGÚN ÁMBITOS
Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007 – 2017

| Ámbitos y<br>Dominios Geográficos | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | Dif.        |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------|
|                                   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 2017 - 2007 |
| Nacional                          | 0,41 | 0,38 | 0,39 | 0,37 | 0,36 | 0,36 | 0,35 | 0,35 | 0,35 | 0,34 | 0,35 | -0,06       |
| Urbana                            | 0,36 | 0,34 | 0,34 | 0,33 | 0,32 | 0,32 | 0,32 | 0,32 | 0,32 | 0,31 | 0,32 | -0,04       |
| Rural                             | 0,33 | 0,33 | 0,32 | 0,31 | 0,32 | 0,32 | 0,31 | 0,30 | 0,30 | 0,29 | 0,29 | -0,04       |
| Región Natural                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |             |
| Costa                             | 0,36 | 0,33 | 0,34 | 0,33 | 0,32 | 0,33 | 0,32 | 0,32 | 0,32 | 0,31 | 0,32 | -0,04       |
| Sierra                            | 0,43 | 0,42 | 0,40 | 0,39 | 0,38 | 0,38 | 0,37 | 0,37 | 0,36 | 0,35 | 0,35 | -0,08       |
| Selva                             | 0,39 | 0,39 | 0,39 | 0,38 | 0,36 | 0,36 | 0,36 | 0,35 | 0,35 | 0,34 | 0,35 | -0,04       |
| Dominios Geográficos              |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |             |
| Costa urbana                      | 0,34 | 0,31 | 0,31 | 0,31 | 0,30 | 0,30 | 0,30 | 0,30 | 0,30 | 0,29 | 0,29 | -0,05       |
| Costa rural                       | 0,30 | 0,28 | 0,29 | 0,29 | 0,31 | 0,28 | 0,29 | 0,30 | 0,29 | 0,29 | 0,28 | -0,03       |
| Sierra urbana                     | 0,36 | 0,36 | 0,34 | 0,34 | 0,32 | 0,32 | 0,33 | 0,33 | 0,33 | 0,32 | 0,31 | -0,05       |
| Sierra rural                      | 0,33 | 0,32 | 0,31 | 0,30 | 0,31 | 0,32 | 0,30 | 0,30 | 0,29 | 0,28 | 0,28 | -0,04       |
| Selva urbana                      | 0,36 | 0,34 | 0,34 | 0,34 | 0,33 | 0,33 | 0,32 | 0,32 | 0,31 | 0,31 | 0,31 | -0,05       |
| Selva rural                       | 0,33 | 0,34 | 0,35 | 0,33 | 0,32 | 0,32 | 0,33 | 0,31 | 0,31 | 0,31 | 0,31 | -0,02       |
| Lima Metropolitana 1/             | 0,36 | 0,33 | 0,35 | 0,33 | 0,33 | 0,33 | 0,33 | 0,32 | 0,32 | 0,32 | 0,33 | -0,03       |

El INEI en su informe técnico solo considera el índice de Gini según dominios geográficos (no a nivel departamental). Usa el método del **gasto en** consumo.

1/ Incluye Provincial Constitucional del Callao.

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

Ronny M. Condor

Figure 4. Gini index evolution by political regions. Peru, 2007 - 2017.

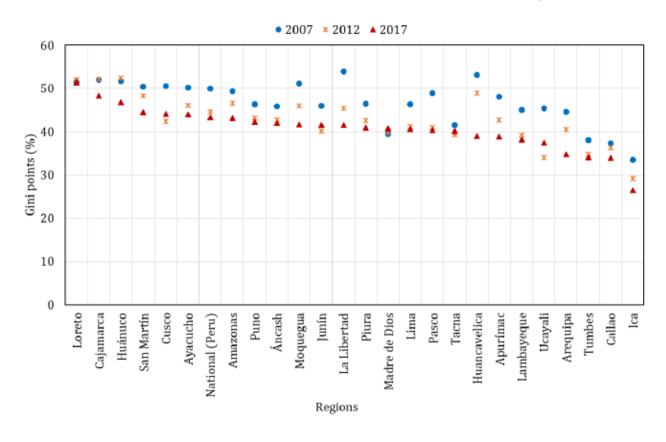


FIGURE 6. LORENZ CURVES BY GEO-REGIONS. PERU, 2017.

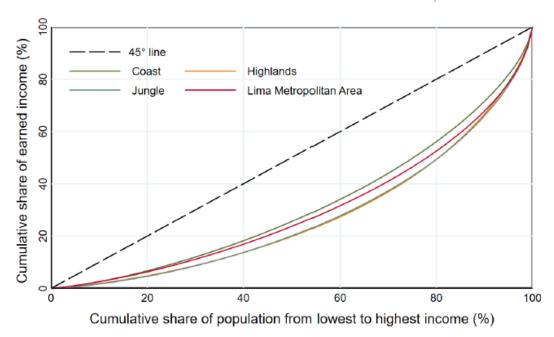
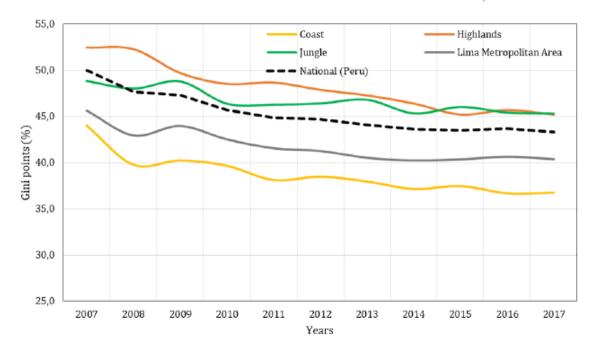
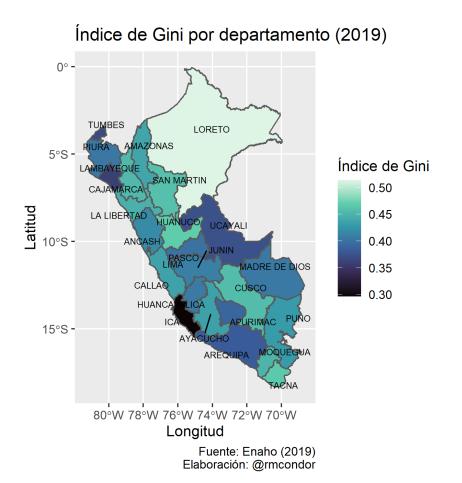
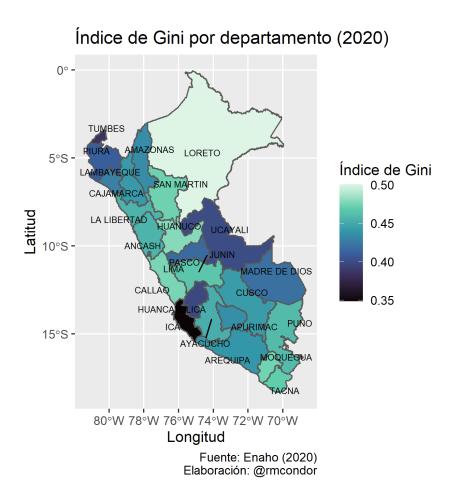


FIGURE 7. GINI INDEX EVOLUTION BY GEO-REGIONS. PERU, 2007 - 2017.







Ronny M. Condor

FIGURE 8. BETWEEN-CONTRIBUTIONS. POLITICAL REGIONS, 2007 - 2017.

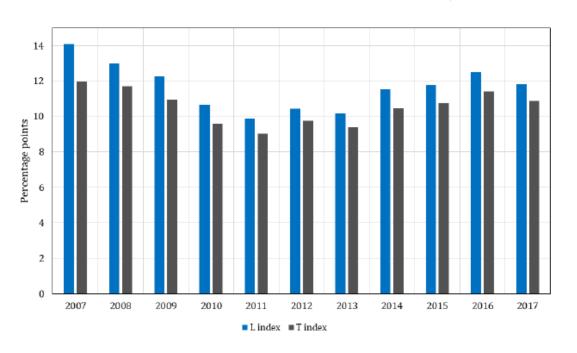
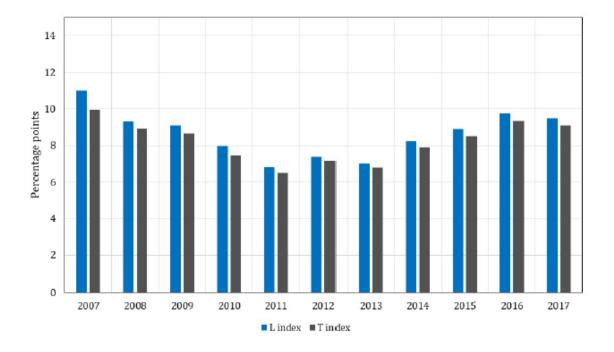


FIGURE 9. BETWEEN CONTRIBUTIONS. GEO-REGIONS, 2007 - 2017.



# Un análisis de la desigualdad regional

Ronny M. Condor

Facultad de Ciencias Económicas

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Ronny M. Condor