# Localización y separación de múltiples fuentes de voz usando un arreglo de micrófonos

## Luis M. Gato Díaz Imiguelgato@comunidad.unam.mx

Maestría en Ingeniería Eléctrica, UNAM Posgrado de Procesamiento Digital de Señales



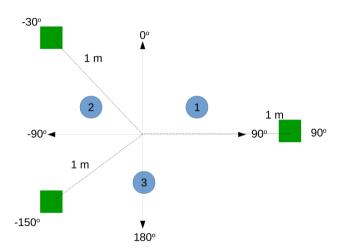
Proyecto Final - Procesamiento Digital de Audio Profesor: Dr. Caleb Rascón Estebané

## Sumario

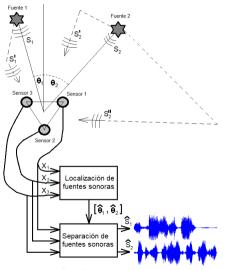
- 1 Descripción del problema
- 2 Modelo geométrico de propagación
- 3 Estimación de las direcciones de arribo
- 4 Separación de las fuentes de voz
- 6 Resultados
- 6 Conclusiones

## Sumario

- 1 Descripción del problema
- 2 Modelo geométrico de propagación
- 3 Estimación de las direcciones de arribo
- 4 Separación de las fuentes de voz
- 6 Resultados
- 6 Conclusiones

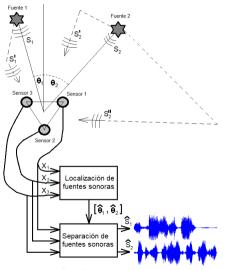


Tarea No. 1: Estimar la dirección en donde se localizan las fuentes de voz.



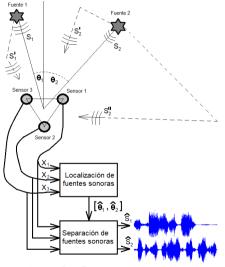
- Separación a ciegas: tanto las fuentes de voz como el proceso de mezclado son desconocidos.
- Unicamente se dispone de las grabaciones asociadas a cada elemento del arreglo.
- Maximizar la relación señal a interferencia.
- Presencia de niveles de ruido y de reverberación moderados.
- Reducido costo computacional...

Tarea No. 2: Separar las distintas fuentes de voz presentes en la mezcla.



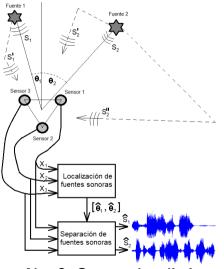
- Separación a ciegas: tanto las fuentes de voz como el proceso de mezclado son desconocidos.
- Únicamente se dispone de las grabaciones asociadas a cada elemento del arreglo.
  - Maximizar la relación señal a interferencia.
  - Presencia de niveles de ruido y de reverberación moderados.
- Reducido costo computacional.

Tarea No. 2: Separar las distintas fuentes de voz presentes en la mezcla.



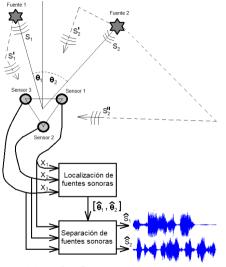
- Separación a ciegas: tanto las fuentes de voz como el proceso de mezclado son desconocidos.
- Únicamente se dispone de las grabaciones asociadas a cada elemento del arreglo.
- Maximizar la relación señal a interferencia.
- Presencia de niveles de ruido y de reverberación moderados.
- Reducido costo computacional.

Tarea No. 2: Separar las distintas fuentes de voz presentes en la mezcla.



- Separación a ciegas: tanto las fuentes de voz como el proceso de mezclado son desconocidos.
- Únicamente se dispone de las grabaciones asociadas a cada elemento del arreglo.
- Maximizar la relación señal a interferencia.
- Presencia de niveles de ruido y de reverberación moderados.
- Reducido costo computacional...

Tarea No. 2: Separar las distintas fuentes de voz presentes en la mezcla.



- Separación a ciegas: tanto las fuentes de voz como el proceso de mezclado son desconocidos.
- Únicamente se dispone de las grabaciones asociadas a cada elemento del arreglo.
- Maximizar la relación señal a interferencia.
- Presencia de niveles de ruido y de reverberación moderados.
- Reducido costo computacional.

Tarea No. 2: Separar las distintas fuentes de voz presentes en la mezcla.

## Sumario

- Descripción del problema
- 2 Modelo geométrico de propagación
- 3 Estimación de las direcciones de arribo
- 4 Separación de las fuentes de voz
- Resultados
- 6 Conclusiones

## Ecuación de onda en medios homogéneos y no dispersivos:

$$\frac{\partial^2 E(t,\mathbf{r})}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 E(t,\mathbf{r})}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 E(t,\mathbf{r})}{\partial z^2} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 E(t,\mathbf{r})}{\partial t^2}$$
(1)

Si la fuente es un emisor puntual:

$$\frac{\partial^2 \{ rE(t, \mathbf{r}) \}}{\partial r^2} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \{ rE(t, \mathbf{r}) \}}{\partial t^2}$$
 (2)

Solución de la ecuación de onda:

$$E(t,\mathbf{r}) = s(t - r/c) \tag{3}$$

**Ejemplo:** señales complejas de banda estrecha  $E(t, \mathbf{r}) = Ae^{j(\omega t - \mathbf{k} \cdot \mathbf{r})} = Ae^{j\omega t}e^{-j\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}}$ 

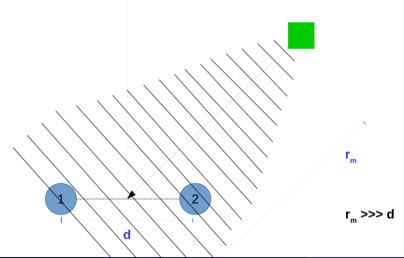
#### Detección tridimensional de una fuente:

$$\mathbf{x}(t) = \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ \vdots \\ x_M(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e^{-j\mathbf{k}(\theta,\phi)\cdot\mathbf{r}_1} \\ e^{-j\mathbf{k}(\theta,\phi)\cdot\mathbf{r}_2} \\ \vdots \\ e^{-j\mathbf{k}(\theta,\phi)\cdot\mathbf{r}_M} \end{bmatrix} s(t) = \mathbf{a}(\theta,\phi)s(t)$$
(4)

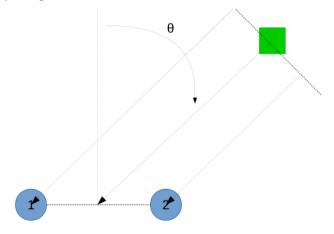
Detección bidimensional de varias fuentes contaminadas con ruido:

$$\mathbf{x}(t) = \mathbf{A}(\theta)\mathbf{s}(t) + \mathbf{w}(t) \tag{5}$$

#### Modelo de campo lejano:



## Modelo de campo lejano:

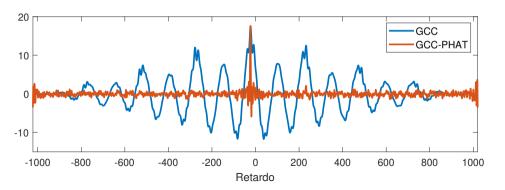


## Sumario

- 1 Descripción del problema
- 2 Modelo geométrico de propagación
- 3 Estimación de las direcciones de arribo
- 4 Separación de las fuentes de voz
- 6 Resultados
- 6 Conclusiones

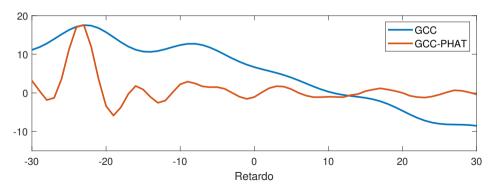
#### Vector de correlación cruzada con transformada de fase:

$$r_{pq}[k] = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} \frac{X_p[m] X_q^*[m]}{|X_p[m]| |X_q[m]|} e^{j2\pi km/N} \qquad \text{para } k_{\min} \le k \le k_{\max}$$
 (6)



#### Vector de correlación cruzada con transformada de fase:

$$r_{pq}[k] = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N-1} \frac{X_p[m] X_q^*[m]}{|X_p[m]| |X_q[m]|} e^{j2\pi km/N} \qquad \text{para } k_{\min} \le k \le k_{\max}$$
 (7)

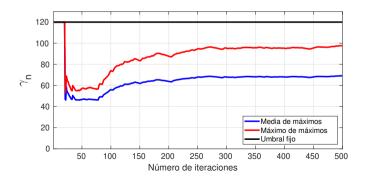


#### Ajustes al método de correlación:

• Se usó un umbral para descartar niveles bajos de correlación:  $r_{pq}[k]_{max} > \gamma_0$ 

Luego se incluyó un umbral adaptativo:

a)  $\gamma_n = 0.9 \frac{(n-1)\gamma_{n-1} + max\{r_{pq}[k]_{max}\}}{b}$  b)  $\gamma_n = 0.9 \frac{(n-1)\gamma_{n-1} + r_{pq}[k]_{max}}{b}$ 

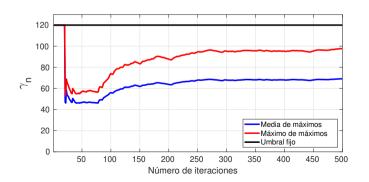


## Ajustes al método de correlación:

- Se usó un umbral para descartar niveles bajos de correlación:  $r_{pq}[k]_{max}>\gamma_0$
- Luego se incluyó un umbral adaptativo:

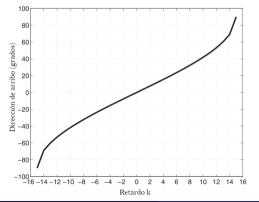
a) 
$$\gamma_n = 0.9 \frac{(n-1)\gamma_{n-1} + max\{r_{pq}[k]_{max}\}}{n}$$

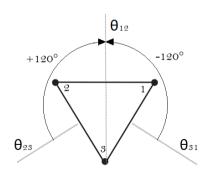
b) 
$$\gamma_n = 0.9 \frac{(n-1)\gamma_{n-1} + r_{pq}[k]_{max}}{n}$$



Se estima, para cada par de micrófonos la dirección de arribo:

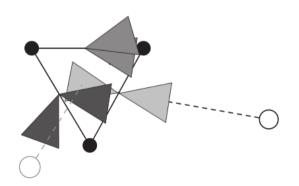
$$\theta_{12} = \frac{\operatorname{sen}^{-1}(c\Delta t_{12})}{d}$$
  $\theta_{23} = \frac{\operatorname{sen}^{-1}(c\Delta t_{23})}{d}$   $\theta_{31} = \frac{\operatorname{sen}^{-1}(c\Delta t_{31})}{d}$  (8)





#### Se determina si existe redundancia en las direcciones de arribo:

$$[\theta_{12}; \theta'_{12}]$$
  $[\theta_{23}; \theta'_{23}] + 120^{\circ}$   $[\theta_{31}; \theta'_{31}] - 120^{\circ}$  (9)

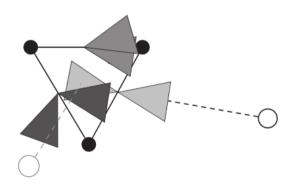


Existen 2<sup>3</sup> pares distintos de ángulos, de los cuales se pueden obtener 2 o hasta 3 pares que *apuntan* aproximadamente a la misma dirección.

Se estableció un umbral de coherencia:  $\Delta \theta < 15^{\circ}$ 

#### Se determina si existe redundancia en las direcciones de arribo:

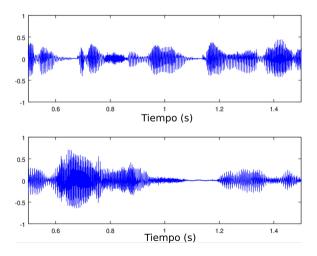
$$[\theta_{12}; \theta'_{12}]$$
  $[\theta_{23}; \theta'_{23}] + 120^{\circ}$   $[\theta_{31}; \theta'_{31}] - 120^{\circ}$  (9)



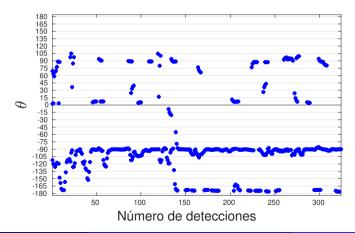
Existen 2<sup>3</sup> pares distintos de ángulos, de los cuales se pueden obtener 2 o hasta 3 pares que *apuntan* aproximadamente a la misma dirección.

Se estableció un umbral de coherencia:  $\Delta heta < 15^{
m o}$ 

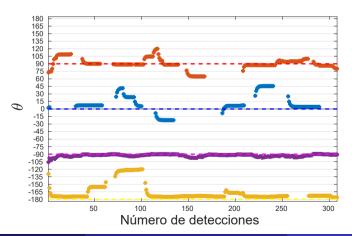
Fuentes de voz que no coinciden por breves segmentos de tiempo ...



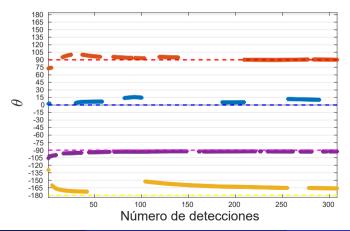
... proporcionan conjuntos distinguibles de direcciones de arribo, asociados a las distintas fuentes presentes:



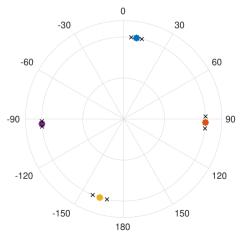
Se usó el algoritmo de clasificación k-means para distinguir las distintas fuentes, suponiendo que no hay dos fuentes en una misma dirección.



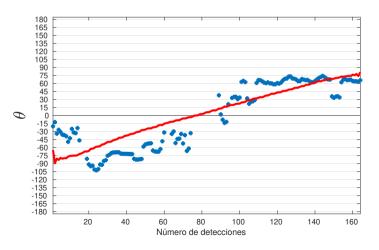
Se aplicó a los centroides de *k*-means un filtro de media móvil y un umbral de desviación respecto a la media.



Se aplicó a los centroides de *k*-means un filtro de media móvil y un umbral de desviación respecto a la media.

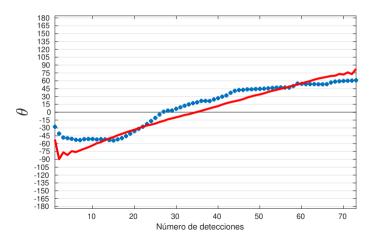


Estas modificaciones permiten también extender el método a fuentes móviles:



antes ...

Estas modificaciones permiten también extender el método a fuentes móviles:



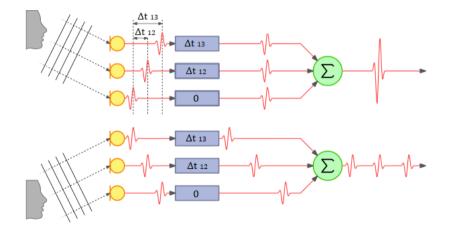
... después.

## Sumario

- 1 Descripción del problema
- 2 Modelo geométrico de propagación
- 3 Estimación de las direcciones de arribo
- 4 Separación de las fuentes de voz
- Resultados
- 6 Conclusiones

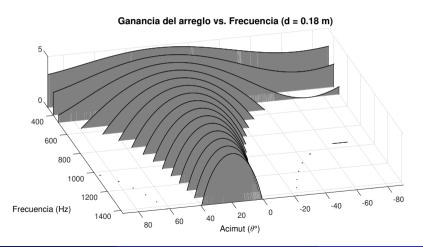
# Separación de las fuentes de voz

## Formador de haz de retardos y sumas:



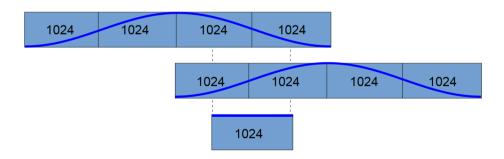
# Separación de las fuentes de voz

#### Formador de haz de retardos y sumas:



# Separación de las fuentes de voz

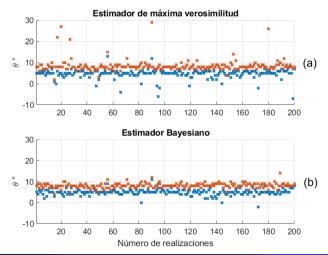
Se aplican los retardos operando en el dominio de la frecuencia, sobre dos buffers solapados de 4 ventanas de datos (overlap-add):



## Sumario

- Descripción del problema
- 2 Modelo geométrico de propagación
- 3 Estimación de las direcciones de arribo
- 4 Separación de las fuentes de voz
- 6 Resultados
- 6 Conclusiones

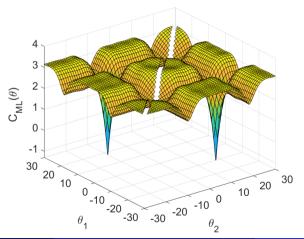
Estimación de las direcciones de arribo de dos fuentes localizadas en  $\theta = [5^{\circ} \ 8^{\circ}]^{T}$ .



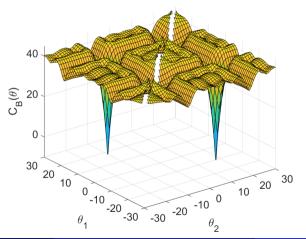
Error cuadrático medio de los estimadores.

		$ heta=5^{\mathrm{o}}$		$\theta = 8^{\rm o}$	
$\sigma^2$	SNR (dB)	MV	Bayes	MV	Bayes
0.0001	40.0	0.2236°	0.2236°	$0.3391^{\rm o}$	0.1871°
0.001	30.0	0.4743°	0.4301°	0.4416°	0.3808°
0.01	20.0	2.4135°	1.1136°	2.1107°	1.7176°
0.02	16.9	5.0453°	3.0668°	1.4265°	1.1832°
0.06	12.2	9.9088°	5.7615°	4.2988°	3.1177°
0.1	10.0	10.064°	4.9487°	5.0813°	3.5043°

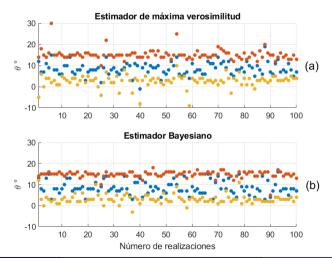
Función de costo  $C_{ML}$  evaluada sobre la superficie  $\{\theta_1, \theta_2\} \in \{-30^\circ, 30^\circ\} \times \{-30^\circ, 30^\circ\}$  para un escenario con dos fuentes localizadas en  $\boldsymbol{\theta} = [-10^\circ \ 18^\circ]^T$  y  $\sigma^2 = 0.02$ .



Función de costo  $C_B$  evaluada sobre la superficie  $\{\theta_1, \theta_2\} \in \{-30^\circ, 30^\circ\} \times \{-30^\circ, 30^\circ\}$  para un escenario con dos fuentes localizadas en  $\boldsymbol{\theta} = [-10^\circ \ 18^\circ]^T$  y  $\sigma^2 = 0.02$ .



Estimación de las direcciones de arribo de tres fuentes localizadas en  $\theta = [3^{\circ} \ 8^{\circ} \ 15^{\circ}]^{T}$ .



## Sumario

- 1 Descripción del problema
- 2 Modelo geométrico de propagación
- 3 Estimación de las direcciones de arribo
- 4 Separación de las fuentes de voz
- Resultados
- 6 Conclusiones

- Se obtuvo un método que permite estimar simultáneamente el número de fuentes y sus direcciones con un **reducido número de observaciones**.
- Presenta un menor error cuadrático medio que el estimador de máxima verosimilitud.
- Relativamente elevado costo computacional.
- No es aplicable a:
  - señales de banda ancha,
  - · campo no lejano,
  - ruido correlacionado.

- Se obtuvo un método que permite estimar simultáneamente el número de fuentes y sus direcciones con un reducido número de observaciones.
- Presenta un menor error cuadrático medio que el estimador de máxima verosimilitud.
- Relativamente elevado costo computacional.
- No es aplicable a:
  - señales de banda ancha,
  - · campo no lejano,
  - ruido correlacionado.

- Se obtuvo un método que permite estimar simultáneamente el número de fuentes y sus direcciones con un reducido número de observaciones.
- Presenta un menor error cuadrático medio que el estimador de máxima verosimilitud.
- Relativamente elevado costo computacional.
- No es aplicable a:
  - señales de banda ancha,
  - · campo no lejano,
  - ruido correlacionado.

- Se obtuvo un método que permite estimar simultáneamente el número de fuentes y sus direcciones con un **reducido número de observaciones**.
- Presenta un menor error cuadrático medio que el estimador de máxima verosimilitud.
- Relativamente elevado costo computacional.
- No es aplicable a:
  - señales de banda ancha,
  - campo no lejano,
  - ruido correlacionado.

# Localización y separación de múltiples fuentes de voz usando un arreglo de micrófonos

## Luis M. Gato Díaz Imiguelgato@comunidad.unam.mx

Maestría en Ingeniería Eléctrica, UNAM Posgrado de Procesamiento Digital de Señales



Proyecto Final - Procesamiento Digital de Audio Profesor: Dr. Caleb Rascón Estebané