## INTO THE ROS

## ADVANCED ROS NETWORK INTROSPECTION

Praxis der Softwarentwicklung Sommersemester 2014

## Qualitätssicherung



#### Auftraggeber

KIT - Karlsruher Institut für Technologie Fakultät für Informatik Institut für Anthropromatik und Robotik (IAR) Intelligente Prozessautomation und Robotik (IPR)

Betreuer: Andreas Bihlmaier andreas.bihlmaier@gmx.net

#### Auftragnehmer

Name		E-Mail-Adresse
Alex Webe	r	alex.weber3@gmx.net
Matthias H	Iadlich	matthias. had lich@student. kit.edu
Matthias F	Klatte	matthias. klatte@go4more. de
Micha Wet	zel	micha. wetzel@student.kit.edu
Sebastian l	Kneipp	sebastian. kneipp@gmx.net
Karlsruhe, 22.09	2014	

# Inhaltsverzeichnis

1	Einleit	tung	3
2	Unitte	sts	4
	2.1 A	arni_Core	4
	2.2 A	arni_Processing	6
	2.3 A	arni_Countermeasure	8
	2.4 A	arni_Nodeinterface	13
3	Integra	ationstests	14
	3.1 T	Test 1 - Gleichmäßiges Publizieren	14
	3.2 T	Test 2 - Zu niedrige Frequenz	16
	3.3 T	Test 3 - Variierende Frequenz	18
	3.4 T	Test 4 - Neustarten eines Knotens mit behobenem Fehler	21
	3.5 T	Test 5 - Neustarten eines Knotens mit bestehendem Fehler	24
4	Code-	Abdeckung	26
	4.1 N	Vodeinterface	26
	4.2 P	Processing	27
	4.3 C	Countermeasure	28
	4.4 C	GUI	29

## 1 Einleitung

In diesem Dokument wird die Qualitätssicherung des PSE-Projekts Advanced ROS Network Introspection beschrieben. Durch umfangreiches Testen wird sichergestellt, dass der in der Implementierungsphase geschriebene Code korrekt und stabil ist. Dabei wurde in folgenden Schritten vorgegangen:

- Die im Pflichtenheft aufgestellten Tests und Szenarion wurden verfeinert und hier getestet.
- Für jede Komponente wurden jeweils einzelne Unittests geschrieben, um die isolierte Funktionsweise zu testen.
- Um das Zusammenspiel der einzelnen Komponenten zu testen, wurden Integrationstest entwickelt.
- Es wurden Statistiken zur Code Coverage erhoben. Allerdings sind diese mit Vorsicht zu betrachten, da sie sich nicht durch Unittests erreichen lassen konnten. Somit spiegeln sie nicht die komplette Testabdeckung wieder.

3

## 2 Unittests

## 2.1 Arni\_Core

#### **TestSeuid**

#### test valid noarg

Kein Argument ist keine gültige SEUID.

Bestanden

#### $test\_valid\_override$

Die Methode is valid() funktioniert statisch auf einem gültigen SEUID Objekt.

Bestanden

#### $test\_valid\_from\_class$

Erstellen eines SEUID Objektes mit ungültiger SEUID wirft einen NameError.

Die Methode is\_valid() gibt auf einem gültig initialisiertem SEUID Objekt den richtigen Wert zurück.

Bestanden

#### $test\_valid\_from\_fn$

Die Methode is valid() funktioniert statisch auf einem SEUID Objekt ohne eigene SEUID.

Bestanden

#### test valid types

Überprüft verschiedene gültige und ungültige SEUIDs.

Bestanden

#### $test\_valid\_from\_serialization$

Testet die Konstruktion mit einem serialisierten SEUID Objekt.

#### $test\_fields\_node$

Testet, ob die öffentlichen Attribute des Objektes mit einer Node-SEUID richtig gesetzt werden

Bestanden

#### test fields override

Überprüft, ob die öffentlichen Attribute des Objektes zurückgesetzt werden, wenn es mit einem anderen Typ SEUID initialisiert wird.

Bestanden

#### test fields connection

Überprüft die öffentlichen Attribute eines Connection-SEUID Objektes.

Bestanden

#### test msg invalid

Die Konstruktion mit einem Objekt, das kein gültiger Nachrichtentyp ist, wirft einen TypeError.

Bestanden

#### test msg hostmsg

 $Testet\ die\ Konstruktion\ anhand\ einer\ HostMessage.$ 

Bestanden

#### test get seuid

Die Methode get\_seuid() liefert für eine SEUID falls vorhanden die SEUID des enthaltenen Hosts/Nodes/Publishers/Subscribers.

Bestanden

#### test get seuid invalid

Die Methode get\_seuid() wirft einen AttributeError, wenn das Objekt nicht mit einer SEUID initalisiert wurde.

Die Methode get\_seuid() wirft einen KeyError, wenn die angefragte SEUID nicht im Objekt vorhanden ist.

## 2.2 Arni\_Processing

#### **TestLoadingSpecifications**

#### ${\bf test\_no\_specifications}$

Der Specificationhandler ist am Anfang leer, wenn er keine Spezifikationen im Namespace findet.

Bestanden

#### test load spec

Testet, ob eine Spezifikation mit der angegebenen SEUID nach dem Laden vorhanden ist. Verwendet das format [seuid1:].

Bestanden

#### test load new specs

Überprüft, dass auch das format section: [seuid1:] geladen wird.

Bestanden

#### test reload spec

Überprüft, dass Spezifikationen zu SEUIDs in den Bestand geladen wurden, nachdem sie auf den Parameterserver geladen und die reload-Methode aufgerufen wurde.

Bestanden

#### test invalid seuid

Überprüft, dass keine Spezifikationen geladen werden, die keine gültige SEUID haben.

Bestanden

#### test existing fields

Überprüft, alle Felder der Definition durch den Parameterserver gekommen sind und im Specification Objekt vorhanden sind.

#### **TestRatingData**

#### test no data

Wird versucht None zu bewerten, wird None als Verleichsergebnis zurückgegeben.

Be standen

#### test invalid ident

Ist der Identifier der Eingabedaten ungültig, wird None als Verleichsergebnis zurückgegeben.

Bestanden

#### test no ident

Wird kein Identifier mitgegeben, wird None als Verleichsergebnis zurückgegeben.

Bestanden

#### test no spec

Ist keine Spezifikation für die angegebene Nachricht geladen, haben die bewerteten Felder den Status 2 (Unknown).

Bestanden

#### test spec3

Werden die Spezifikationen erfüllt, wird für die jeweiligen Felder der Status 3 (OK) zurückgegeben.

Bestanden

### test spec2

Sind einzelne Felder nicht spezifiziert, wird für diese der Status 2 (Unknown) zurückgegeben.

Bestanden

#### test spec10

Felder, die Werte über ihren Limits liefern, werden mit dem Status 0 (High) bewertet. Felder, die Werte unter ihren Limits liefern, werden mit dem Status 1 (Low) bewertet.

### 2.3 Arni\_Countermeasure

#### Test parsing of constraints

#### test empty reaction

Simuliert eine leere Reaction in einem Constraint und erwartet das dies keine Exception verursacht.

Bestanden

#### test interval timeout not existing

Testet, ob die Standartwerte von min\_reaction\_interval und Reaction\_timeout geladen werden, wenn ein Constraint diese nicht angibt.

Bestanden

### ${\bf test\_interval\_valid\ \ values}$

Testet, ob das Setzen von min\_reaction\_interval und Reaction\_timeout erfolgreich interpretiert wird.

Bestanden

#### test interval wrong value

Testet, ob bei ungültiger Eingabe für min\_reaction\_interval auf den Standartwert zurückgegriffen wird.

Bestanden

#### test missing reactions

Simuliert fehlende Reactions in einem Constraint und erwartet, dass dies keine Exception verursacht.

Bestanden

#### test reaction autonomy level not set

Testet, ob eine Reaction, welche kein Autonomy-Level gesetzt hat, erfolgreich interpretiert wird.

#### ${\bf test\_reaction\_multiple\_reactions}$

Testet, ob zwei Reactions in einem Constraint als zwei Reactions interpretiert werden.

Bestanden

#### ${\tt test\_reaction\_parse\_empty\_reaction}$

Testet, ob eine leere Reaction interpretiert weiterhin eine leere Reaction ist.

Bestanden

#### test reaction parse publish reaction

Testet, ob eine publish-reaction erfolgreich interpretiert wird.

Bestanden

#### test reaction parse wrong action

Testet, ob die Interpretation einer Reaction mit falscher action eine leere Reaction zurückgibt.

Bestanden

#### test traverse empty and

Testet, ob eine leere Und-Verknüpfung erfolgreich interpretiert wird.

Bestanden

#### $test\_traverse\_simple\_and$

Testet, ob eine einfach Und-Verknüpfung korrekt interpretiert wird.

Bestanden

#### test traverse simple and or

Testet, ob eine Or-Verknüpfung in einer Und-Verknüpfung korrekt interpretiert wird.

Bestanden

#### test traverse simple not

Testet, ob eine logische Invertierung korrekt interpretiert wird.

#### $test\_traverse\_wrong\_format$

Testet, ob eine Verknüpfung bei der Interpretation ignoriert wird, wenn sie von falschem Format ist.

Bestanden

#### test traverse wrong outcome

Testet, ob ein Constraint-Eintrag, dessen Outcome kein String ist, bei der Interpretation ignoriert wird.

Bestanden

#### **Test Reaction**

#### test reaction restart

Testet, ob die Aktion, einen Knoten neuzustarten, erfolgreich ausgeführt wird.

Bestanden

#### test restart no host

Testet, ob eine Reaction eine korrekte Fehlermeldung ausgibt, falls sie keinen Host zu dem neuzustartenden Knoten findet.

Bestanden

#### test restart no service

Testet, ob eine Reaction eine korrekte Fehlermeldung ausgibt, falls der Service zum Neustarten eines Knotens nicht verfügbar ist.

Bestanden

#### test run no host

Testet, ob eine Reaction eine korrekte Fehlermeldung ausgibt, falls sie keinen Host zu dem Knoten, auf dessen Host ein Befehl ausgeführt werden soll, findet.

Bestanden

#### $test\_run\_no\_service$

Testet, ob eine Reaction eine korrekte Fehlermeldung ausgibt, falls der Service zum Ausführen eines Befehls nicht verfügbar ist.

Bestanden

#### test shutdown no host

Testet, ob eine Reaction eine korrekte Fehlermeldung ausgibt, falls sie keinen Host zu dem zu stoppenden Knoten findet.

Bestanden

#### test shutdown no service

Testet, ob eine Reaction eine korrekte Fehlermeldung ausgibt, falls der Service zum Stoppen eines Knotens nicht verfügbar ist.

Bestanden

#### **Test Scenario**

#### test constraint timeout

Testet, ob nach dem Ausführen einer Reaction solange zur nächsten Ausführung gewartet wird, wie der Timeout angibt.

Bestanden

#### test high cpu

Testet, ob eine Reaction in einem Constraint erfolgreich ausgeführt wird, wenn Outcome HIGH für cpu usage max über /statistics rated empfangen wird.

Bestanden

#### test high cpu too short

Testet, ob eine Reaction in einem Constraint nicht ausgeführt wird, wenn Outcome HIGH für cpu usage max über /statistics rated nicht lange genug empfangen wird.

Bestanden

#### test reaction autonomy level too high

Testet, ob eine Reaction in einem Constraint nicht ausgeführt wird, wenn das autonomy\_level zu hoch ist.

#### **Test Storage**

#### $test\_add\_new\_than\_old$

Testet, ob eine zeitlich ältere Statistik keine zeitlich neueren Statistiken überschreibt, wenn die Ältere später hinzugefügt wird.

Bestanden

#### test add old

Testet, ob das Hinzufügen einer zu alten Statistik verworfen wird.

Bestanden

#### test callback multiple entries

Testet, ob ein Aufruf mit einem bewerteten Statistik-Eintrag, welcher ein Array enthält, erfolgreich gespeichert wird.

Bestanden

#### $test\_callback\_multiple\_rated\_entities$

Testet, ob ein Aufruf mit mehreren bewerteten Statistik-Einträgen erfolgreich gespeichert wird.

Bestanden

#### $test\_callback\_single\_entry$

Testet, ob ein Aufruf mit einem bewerteten Statistik-Eintrag erfolgreich gespeichert wird.

Bestanden

#### test remove through timeout

Testet, ob eine hinzugefügte Statistik nach dem Timeout nicht mehr vorhanden ist.

## 2.4 Arni\_Nodeinterface

#### **Test Service**

#### test kill

Testen den Service um einen Node zu stoppen, erwartet das erfolgreiche stoppen des Nodes

Bestanden

#### $test\_restart$

Testet das neustarten eines Nodes. Erwartet den erfolgreichen Neustart

Bestanden

#### **Test statistical Calc**

#### test\_cpu

Testet ob die statistischen Größen bei gegebenen Werten richtig berechnet werden.

Bestanden

#### test\_cpu\_core

Testet ob die statistischen Größen bei Listen von Listen richtig berechnet werden.

Bestanden

#### ${\bf test\_empty\_list}$

Testet ob bei einer leeren Listen 0 - werte ausgegeben werden.

## 3 Integrationstests

## 3.1 Test 1 - Gleichmäßiges Publizieren

Dieser Test prüft, ob bei stetigem Publizieren die Frequenz korrekt bewertet wird und ob auf die Bewertung korrekt reagiert wird.

1. Test-Launchfile starten: Mit roslaunch arni\_core test\_1\_steady.launch wird das Launchfile gestartet.

Man sieht, dass dabei folgende Knoten gestartet werden:

```
countermeasure (arni_countermeasure/arni_countermeasure)
ninja_turtle (arni_core/predefined_subscriber.py)
node_manager (arni_nodeinterface/arni_nodeinterface)
processing (arni_processing/arni_processing)
steady_tree (arni_core/predefined_publisher.py)
```

Debei besteht folgende Verbindung der Knoten (Debugging-Knoten zur Übersichtlichkeit ausgenommen):



Abbildung 3.1: steady tree publiziert mit 100Hz auf /forest, ninja turtle abonniert forest.

Die Frequenz von /forest wird unter 80Hz als LOW und über 120Hz als HIGH bewertet. Der Countermeasure-Knoten hat das Constraint alle 10 Sekunden frequency of forest is ok auszugeben, falls die Frequenz mit OK bewertet wurde.

- 2. Öffnen der GUI: In die Konsole wird rosrun rqt\_gui rqt\_gui eingegeben und ausgeführt.
- 3. Öffnen des Console Widgets: Auswählen des Widgets Logging > Console, Debug Messages ausblenden

	1		21 02 11 2		
	Info	/counterme	21:02:11.2		
	Info	/counterme	21:02:00.2		
$\begin{picture}(100,0) \put(0,0){\line(0,0){100}} \put(0,0){\line(0,0){10$	Info	/counterme	21:01:49.2		
$\begin{picture}(100,0) \put(0,0){\line(0,0){100}} \put(0,0){\line(0,0){10$	Info	/counterme	21:01:39.2		
$\begin{picture}(10,0) \put(0,0){\line(0,0){100}} \put(0,0){\line(0,0){100$	Info	/counterme	21:01:28.2		
	Info	/counterme	21:01:18.2		
$\begin{picture}(100,0) \put(0,0){\line(0,0){100}} \put(0,0){\line(0,0){10$	Info	/counterme	21:01:07.2		
$\begin{picture}(100,0) \put(0,0){\line(0,0){100}} \put(0,0){\line(0,0){10$	Info	/counterme	21:00:57.2		
	Info	/counterme	21:00:46.2		
fraguancy of foract ic ak	Info	/counterme	21.00.36.2		
Messages					
☑with severities: Debug Info Warn Error Fatal					
	frequency of forest is ok	requency of forest is ok  requency of forest is ok	☐ frequency of forest is ok ☐		

Abbildung 3.2: steady\_tree publiziert mit 100Hz auf forest. ninja\_turtle hört zu.

Es ist zu sehen, dass die Nachricht des Countermeasure-Knotens alle 10 Sekunden publiziert wird.

4. Öffnen des Arni-Detail Widgets: Auswahl des Widgets Introspection > Arni-Detail

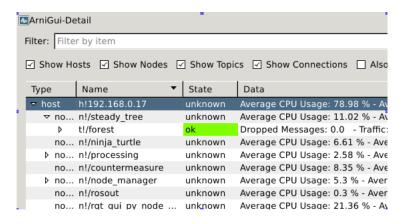


Abbildung 3.3: Topic forest ist OK, da es eine Spezifikation für das Topic gibt welche mit OK bewertet wird.

### 3.2 Test 2 - Zu niedrige Frequenz

Dieser Test prüft das Verhalten beim Publizieren mit geringerer Frequenz als durch die Spezifikationen erwartet wird und ob auf die Bewertung korrekt reagiert wird.

1. Test-Launchfile starten: Mit roslaunch arni\_core test\_2\_steady\_low.launch wird das Launchfile gestartet.

Man sieht, dass dabei folgende Knoten gestartet werden:

```
countermeasure (arni_countermeasure/arni_countermeasure)
leopard_seal (arni_core/predefined_subscriber.py)
node_manager (arni_nodeinterface/arni_nodeinterface)
processing (arni_processing/arni_processing)
breathing_penguin (arni_core/predefined_publisher.py)
```

Debei besteht folgende Verbindung der Knoten (Debugging-Knoten zur Übersichtlichkeit ausgenommen):



Abbildung 3.4: breathing\_penguin publiziert mit 200Hz auf /antarctica, leopard\_seal abonniert antarctica.

Die Frequenz von /antarctica wird unter 400Hz als LOW und über 600Hz als HIGH bewertet. Der Countermeasure-Knoten hat das Constraint alle 5 Sekunden frequency of antarctica is too low auszugeben, falls die Frequenz mit LOW bewertet wurde.

- 2. Öffnen der GUI: In die Konsole wird rosrun rqt\_gui rqt\_gui eingegeben und ausgeführt.
- 3. Öffnen der Widgets: Auswählen des Widgets Logging > Console, Debug Messages ausblenden

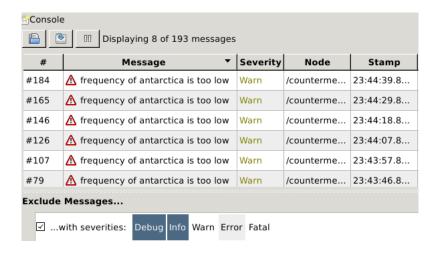


Abbildung 3.5: breathing penguin publiziert mit 200Hz auf /antarctica. leopard seal hört zu.

Es ist zu sehen, dass die Nachricht des Countermeasure-Knotens alle 5 Sekunden publiziert wird.

4. Öffnen des Arni-Detail Widgets: Auswahl des Widgets Introspection > Arni-Detail

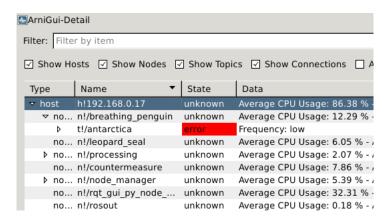


Abbildung 3.6: Topic forest wird als ERROR angezeigt, da es eine Spezifikation für das Topic gibt welche mit LOW bewertet wird.

### 3.3 Test 3 - Variierende Frequenz

Dieser Test prüft das Verhalten beim Publizieren mit variierender Frequenz in einer Sinuskurve, wobei hohe Werte als zu hoch und niedrige Werte als zu niedrig bewertet werden.

1. Test-Launchfile starten: Mit roslaunch arni\_core test\_3\_fluctuation.launch wird das Launchfile gestartet.

Man sieht, dass dabei folgende Knoten gestartet werden:

```
countermeasure (arni_countermeasure/arni_countermeasure)
sailing_boat (arni_core/predefined_subscriber.py)
node_manager (arni_nodeinterface/arni_nodeinterface)
processing (arni_processing/arni_processing)
fluctuation_tide (arni_core/predefined_publisher.py)
```

Debei besteht folgende Verbindung der Knoten (Debugging-Knoten zur Übersichtlichkeit ausgenommen):



Abbildung 3.7: fluctuation\_tide publiziert mit einer Frequenz zwischen 10 und 190 auf /ocean, sailing boat abonniert ocean.

Die Frequenz von /ocean wird unter 70Hz als LOW und über 130Hz als HIGH bewertet. Unterschreitet die aufgezeichnete Frequenz die Grenze, wird frequency of ocean is too low ausgegeben, frequency of ocean is too high, wenn die Frequenz 130Hz überschreitet und frequency of ocean is ok sonst.

- 2. Öffnen der GUI: In die Konsole wird rosrun rqt\_gui rqt\_gui eingegeben und ausgeführt.
- 3. Öffnen der Widgets: Auswählen des Widgets Logging > Console, Debug Messages ausblenden

quency of forest is ok	Info Info Info Info Info Info	/counterme /counterme /counterme /counterme /counterme /counterme	21:02:00.2 21:01:49.2 21:01:39.2 21:01:28.2
quency of forest is ok quency of forest is ok quency of forest is ok quency of forest is ok	Info Info Info Info	/counterme /counterme	21:01:49.2. 21:01:39.2. 21:01:28.2.
quency of forest is ok quency of forest is ok quency of forest is ok	Info Info	/counterme	21:01:39.2.
quency of forest is ok	Info Info	/counterme	21:01:28.2.
quency of forest is ok	Info	,	
<u> </u>		/counterme	21:01:18.2.
quency of forest is ok			
	Info	/counterme	21:01:07.2.
quency of forest is ok	Info	/counterme	21:00:57.2.
quency of forest is ok	Info	/counterme	21:00:46.2.
mancy of forest is ok	Info	/counterme	21.00.36.2
ges			
	ges	ges	runney of forest is ak

Abbildung 3.8: fluctuation\_tide publiziert mit 10 - 190Hz auf /ocean. sailing\_boat hört zu.

Es ist zu sehen, dass sich [...] is ok, [...] is too high, [...] is ok, [...] is too low, etc. abwechseln.

4. Öffnen der Arni-Widgets: Auswählen des Widgets Introspection > Arni-Detail, bei Filter wird ocean eingegeben und die Eingabe bestätigt. Im Baum wird t!/ocean ausgewählt. Im Fenster auf der rechten Seite wird der Reiter Graphs ausgewählt. Darunter wird Range auf 60 Seconds und Selected auf delivered\_msgs, frequency gestellt. Man sieht eine stufige Sinuskurve, die sich langsam ausbreitet.



Abbildung 3.9: Die Graphen für übertragene Nachrichten und die Frequenz bilden eine Sinuskurve.

#### 3.4 Test 4 - Neustarten eines Knotens mit behobenem Fehler

Der Knoten in diesem Test sendet nach 100 Sekunden mit stark reduzierter Frequenz und wird daraufhin vom Countermeasure Knoten neugestartet.

1. Test-Launchfile starten: Mit roslaunch arni\_core test\_4\_restarting.launch wird das Launchfile gestartet.

Man sieht, dass dabei folgende Knoten gestartet werden:

```
countermeasure (arni_countermeasure/arni_countermeasure)
sturbacks (arni_core/predefined_subscriber.py)
node_manager (arni_nodeinterface/arni_nodeinterface)
processing (arni_processing/arni_processing)
jumping_tower (arni_core/predefined_publisher.py)
```

Debei besteht folgende Verbindung der Knoten (Debugging-Knoten zur Übersichtlichkeit ausgenommen):



Abbildung 3.10: jumping\_tower publiziert für 100 Sekunden mit 100Hz auf /street, sturbacks abonniert street.

Die Frequenz von /street wird unter 80Hz als LOW bewertet. Ist die Frequenz zwischen 80Hz und 120Hz wird alle 7 Sekunden eine Reaction des Countermeasure Knotens ausgelößt und frequency of street is ok geloggt. Unterschreitet die aufgezeichnete Frequenz die Grenze, wird frequency of street is too low - trying to restart ausgegeben und der Knoten wird neugestartet.

Danach ist die Frequenz wieder Ok und es wird frequency of street is ok geloggt.

- 2. Öffnen der GUI: In die Konsole wird rosrun rqt\_gui rqt\_gui eingegeben und ausgeführt.
- 3. Öffnen der Widgets: Auswählen des Widgets Logging > Console, Debug Messages ausblenden

#	Message	Severity	Node	Stamp
#2515		Info	/counterme	00:19:15.7
#2482	⚠ frequency of street is too low - trying to restart	Warn	/counterme	00:19:02.7
#2462		Info	/counterme	00:18:50.7
#2443		Info	/counterme	00:18:43.7
#2432		Info	/counterme	00:18:35.7
#2413		<b>t</b> nfo	/counterme	00:18:28.7
#2403		Info	/counterme	00:18:20.7
#2384		Info	/counterme	00:18:13.7
#2373		Info	/counterme	00:18:06.7
#2354		Info	/counterme	00:17:58.7
#2344		Info	/counterme	00:17:50.7
#2325		Info	/counterme	00:17:42.7
#2305		Info	/counterme	00:17:34.7
#2295		Info	/counterme	00:17:26.7
#2276		Info	/counterme	00:17:18.7
#2251	⚠ frequency of street is too low - trying to restart	Warn	/counterme	00:17:05.7
#2214		Info	/counterme	00:16:49.7
#2204		Info	/counterme	00:16:42.7
#2104	Of fraguency of streat is als	Info	/counterme	00.16.24 7

Abbildung 3.11: Es ist zu sehen das die Frequenz nach dem neustarten des Knotens wieder Ok ist.

4. Öffnen des Arni-Widgets: Analog zu Test 3.

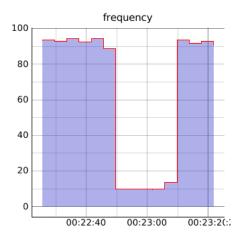


Abbildung 3.12: Es ist zu sehen wie die Frequenz auf  $10\mathrm{Hz}$  sinkt und durch den neustart des Knotens wieder auf  $90\mathrm{Hz}$  steigt.

#### 3.5 Test 5 - Neustarten eines Knotens mit bestehendem Fehler

Der Knoten in diesem Test sendet mit reduzierter Frequenz und wird daraufhin vom Countermeasure Knoten neugestartet. Daraufhin sendet der Knoten weiterhin mit reduzierter Frequenz.

1. Test-Launchfile starten: Mit roslaunch test\_5\_restart\_not\_helping.launch wird das Launchfile gestartet.

Man sieht, dass dabei folgende Knoten gestartet werden:

```
airplane (arni_core/predefined_subscriber.py)
countermeasure (arni_countermeasure/arni_countermeasure)
hawk (arni_core/predefined_publisher.py)
node_manager (arni_nodeinterface/arni_nodeinterface)
processing (arni_processing/arni_processing)
```

Debei besteht folgende Verbindung der Knoten (Debugging-Knoten zur Übersichtlichkeit ausgenommen):



Abbildung 3.13: hawk publiziert mit 476Hz auf /storm, airplane abonniert storm.

Die Frequenz von /storm wird unter 800Hz als LOW bewertet. Da auf dem Topic /storm mit weniger als 800Hz publiziert wird publiziert der Countermeasure Knoten frequency of storm is too low. Alle 60 Sekunden startet der Countermeasure Knoten den Knoten hawk neu (und loggt dies mittels der Nachricht frequency of storm is too low - trying to restart). Nach dem neustart publiziert hawk daraufhin weiter mit 500Hz.

- 2. Öffnen der GUI: In die Konsole wird rosrun rqt\_gui rqt\_gui eingegeben und ausgeführt.
- 3. Öffnen der Widgets: Auswählen des Widgets Logging > Console, Debug Messages ausblenden

#	Message	Severity	Node	Stamp
#310	♠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:47:37.6
#309	♠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:47:24.6
#307	♠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:47:12.6
#306	♠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:47:00.6
#303	⚠ frequency of storm is too low - trying to restart	Warn	/counterme	00:46:58.6
#302	⚠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:46:47.6
#300	♠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:46:35.6
#299	♠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:46:22.6
#297	♠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:46:09.6
#284	⚠ frequency of storm is too low - trying to restart	Warn	/counterme	00:45:58.6
#283	♠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:45:57.6
#264	♠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:45:44.6
#235	♠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:45:32.6
#216	⚠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:45:19.6
#187	↑ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:45:06.6
#164	⚠ frequency of storm is too low - trying to restart	Warn	/counterme	00:44:57.6
#163	♠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:44:54.6
#134	⚠ frequency of storm is low	Warn	/counterme	00:44:41.6
#106	A fraguancy of starm is law	Morn	/counterme	00.44.20 6

Abbildung 3.14: Es ist zu sehen das die Frequenz nach dem neustarten des Knotens weiterhin zu gering ist.

## 4 Code-Abdeckung

Da sich die Code-Abdeckung unter ROS nur sehr bedingt testen lässt, konnten nur die nachfolgenden Ergebnisse gesammelt werden. Automatische Tests konnten nicht analysiert werden, sodass die Datenerhebung lediglich durch Probieren von Testszenarien stattfinden konnte, was in einigen Bereichen die von Unittests abgedeckten Abschnitte nicht vollständig erreicht.

#### 4.1 Nodeinterface

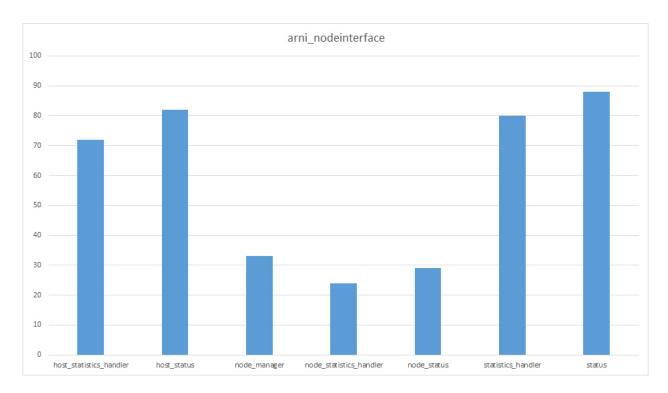


Abbildung 4.1: Die dargestellten Daten wurden im Normalbetrieb des Nodeinterface Knotens erhoben, wobei äußere Zugriffe auf die Services nicht dargestellt werden konnten, weshalb entsprechende Bereiche unterrepräsentiert sind.

## 4.2 Processing

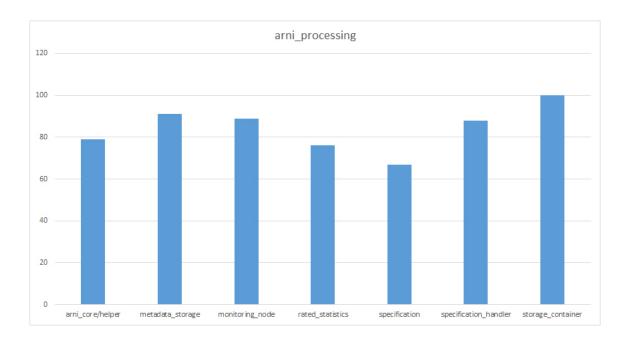


Abbildung 4.2: Zur Erhebung der dargestellten Daten liefen mehrere Knoten (arni\_core/tutorial\_\*) und ein Nodeinterface. Nachträglich wurde die GUI
gestartet, die sich Daten über einen Service holte. Außerdem wurden verzögert
Spezifikationen geladen, die auch einen Service bnuzten. Nach einer Weile
wurde ein Knoten abgeschaltet, woraufhin Nachrichten über seine Fehlfunktion
gesendet wurden.

27

## 4.3 Countermeasure

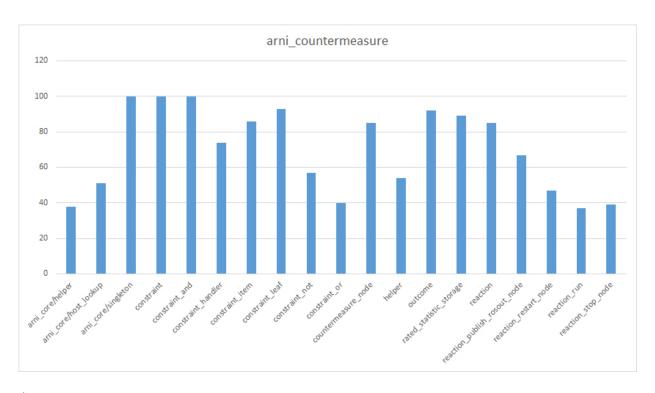


Abbildung 4.3: Die dargestellten Werte wurden erreicht, indem Integrationstest 4 durchgeführt wurde.

### 4.4 **GUI**

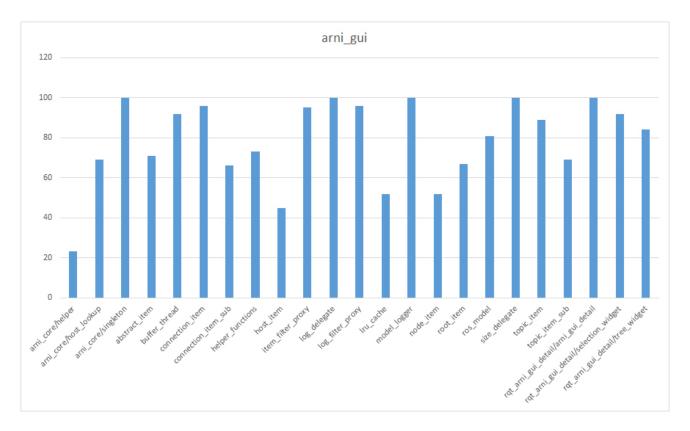


Abbildung 4.4: Die dargestellten Werte wurden erreicht, indem Integrationstest 4 und ArniDetail betrachtet wurde. Dabei wurden strukturisiert alle Features der Übersichtsliste durchgegangen, beinhaltend Filter und Ansichtsoptionen. Anschließend wurden verschiedene Itemtypen ausgewählt. Die einzelnen Tabs der Detailanzeige wurden geöffnet und verfügbare Steuerelemente benutzt.