Міністерство освіти і науки України Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського"

Факультет інформатики та обчислювальної техніки

Кафедра ІПІ

Звіт

з лабораторної роботи № 1 з дисципліни «Алгоритми та структури даних 2. Структури даних»

"Проектування і аналіз алгоритмів внутрішнього сортування"

Виконав(ла)	<u>ІП-13 Недельчев Євген</u> (шифр, прізвище, ім'я, по батькові)	
Перевірив	<i>Халус Олена Андріївна</i> (прізвище, ім'я, по батькові)	

3MICT

1 META	ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ	3
2 ЗАВДА	АННЯ	4
3 вико	НАННЯ	5
3.1 Aha	ЛІЗ АЛГОРИТМУ НА ВІДПОВІДНІСТЬ ВЛАСТИВОСТЯМ	5
3.2 ПСЕ	ВДОКОД АЛГОРИТМУ	6
3.3 Aha	ЛІЗ ЧАСОВОЇ СКЛАДНОСТІ	7
3.4 Про	ГРАМНА РЕАЛІЗАЦІЯ АЛГОРИТМУ	7
3.4.1	Вихідний код	8
3.4.2	Приклад роботи	9
3.5 TEC	ГУВАННЯ АЛГОРИТМУ	11
3.5.1	Часові характеристики оцінювання	11
3.5.2	Графіки залежності часових характеристик оцінює	зання від
розмірності .	масиву	12
висново	ОК	16
критерії	ОПНЮВАННЯ	17

1 МЕТА ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ

Мета роботи — вивчити основні методи аналізу обчислювальної складності алгоритмів внутрішнього сортування і оцінити поріг їх ефективності.

2 ЗАВДАННЯ

Виконати аналіз алгоритму внутрішнього сортування на відповідність наступним властивостям (таблиця 2.1):

- стійкість;
 - «природність» поведінки (Adaptability);
- базуються на порівняннях;
- необхідність додаткової пам'яті (об'єму);
- необхідність в знаннях про структуру даних.

Записати алгоритм внутрішнього сортування за допомогою псевдокоду (чи іншого способу по вибору).

Провести аналіз часової складності в гіршому, кращому і середньому випадках та записати часову складність в асимптотичних оцінках.

Виконати програмну реалізацію алгоритму на будь-якій мові програмування з фіксацією часових характеристик оцінювання (кількість порівнянь, кількість перестановок, глибина рекурсивного поглиблення та інше в залежності від алгоритму).

Провести ряд випробувань алгоритму на масивах різної розмірності (10, 100, 1000, 5000, 10000, 20000, 50000 елементів) і різних наборів вхідних даних (впорядкований масив, зворотно упорядкований масив, масив випадкових чисел) і побудувати графіки залежності часових характеристик оцінювання від розмірності масиву, нанести на графік асимптотичну оцінку гіршого і кращого випадків для порівняння.

Зробити порівняльний аналіз двох алгоритмів.

Зробити узагальнений висновок з лабораторної роботи.

Таблиця 2.1 – Варіанти алгоритмів

№	Алгоритм сортування
1	Сортування бульбашкою
2	Сортування гребінцем («розчіскою»)

3 ВИКОНАННЯ

3.1 Аналіз алгоритму на відповідність властивостям

Аналіз алгоритму сортування бульбашкою на відповідність властивостям наведено в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1 – Аналіз алгоритму на відповідність властивостям

Властивість	Сортування бульбашкою	Сортування гребінцем
Стійкість	Так	Так
«Природність»	<mark>Так</mark>	Hi
поведінки (Adaptability)		
Базуються на	<mark>Так</mark>	<mark>Так</mark>
порівняннях		
Необхідність в	Hi	Hi
додатковій пам'яті		
(об'єм)		
Необхідність в знаннях	Так	Так
про структури даних		

3.2 Псевдокод алгоритму

• Сортування бульбашкою

```
повторити для і від 0 до size-1

повторити для ј від 0 до size-1

якщо array[j] > array[j+1]

то

temp := array[j]

array[j] := array[j+1]

array[j+1] := temp

все якщо

все повторити

все повторити
```

• Сортування гребінцем

```
gap = size
is_swapped = true
повторити поки (step != 1 aбо is_swapped == true)
step /= 1.247
is_swapped = false
повторити для і від 0 до size - gap
якщо array[j] > array[i+gap]
то
temp := array[j]
array[j] := array[i+gap]
array[i+gap] := temp
is_swapped = true
все якщо
все повторити
все повторити
```

3.3 Аналіз часової складності

• Сортування бульбашкою

Сортування бульбашкою утворене на двох циклах, один вкладений в інший. Кожен цикл має n-1 ітерацій, і так як один вкладений, то всього ітерацій $(n-1)^2$. Отже, тому часова складність алгоритму сортування Бульбашкою $\theta(n^2)$. В найкращому випадку складність буде $\theta(n)$. В середньому $\theta(n^2)$.

• Сортування гребінцем

Сортування гребінцем утворене на двох циклах: зовнішній — який перевіряє чи наш шаг більше або дорівнює за одиницю, та внутрішній, який проходить із шагом, який постійно зменшується на певну величину. Таким чином, складність нашого алгоритму $\Theta(nlgn)$. В найкращому випадку складність буде $\Theta(nlgn)$. В середньому $\Theta(n^2)$.

3.4 Програмна реалізація алгоритму

3.4.1 Вихідний код

• Сортування бульбашкою

```
void BubbleSort(int* arr, int size) {
    for (int i = 0; i < size - 1; i++) {
        for (int j = 0; j < size - i - 1; j++) {
            if (arr[j] > arr[j + 1]) {
                int temp = arr[j];
                      arr[j] = arr[j + 1];
                      arr[j + 1] = temp;
            }
        }
    }
}
```

• Сортування гребінцем

```
void CombSort(int* arr, int size) {
      int gap = size;
      bool is swapped = true;
      while (is_swapped || gap != 1) {
            gap = GetGap(gap);
            is_swapped = false;
            for (int i = 0; i < size - gap; i++) {</pre>
                  if (arr[i] > arr[i + gap]) {
                        int temp = arr[i];
                        arr[i] = arr[i + gap];
                        arr[i + gap] = temp;
                        is_swapped = true;
                  }
            }
      }
}
```

3.4.2 Приклад роботи

На рисунках 3.1 i 3.2 показані приклади роботи програми сортування масивів на 100 i 1000 елементів відповідно.

Рисунок 3.1 – Сортування масиву на 100 елементів

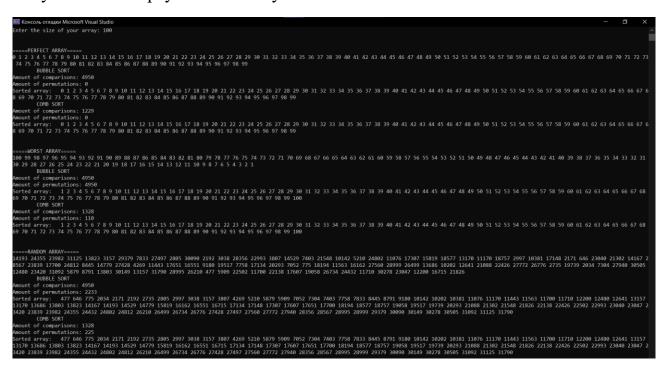


Рисунок 3.2 – Сортування масиву на 1000 елементів



COMB SORT Amount of comparisons: 24020

3.5 Тестування алгоритму

3.5.1 Часові характеристики оцінювання

В таблиці 3.2 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування **бульбашки** для масивів різної розмірності, коли масив містить упорядковану послідовність елементів.

Таблиця 3.2 – Характеристики оцінювання алгоритму сортування бульбашки для упорядкованої послідовності елементів у масиві

Розмірність масиву	Число порівнянь	Число перестановок
10	45	0
100	4950	0
1000	499500	0
5000	12497500	0
10000	49995000	0
20000	199990000	0
50000	1249975000	0

ГРЕБІНЕЦЬ

Розмірність масиву	Число порівнянь	Число перестановок
10	36	0
100	1229	0
1000	22022	0
5000	144832	0
10000	329598	0
20000	719136	0
50000	1997680	0

В таблиці 3.3 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування бульбашки для масивів різної розмірності, коли масиви містять зворотно упорядковану послідовність елементів.

Таблиця 3.3 — Характеристики оцінювання алгоритму сортування бульбашки для зворотно упорядкованої послідовності елементів у масиві.

Розмірність масиву	Число порівнянь	Число перестановок
10	45	45
100	4950	4950
1000	499500	499500
5000	12497500	12497500
10000	49995000	49995000
20000	199990000	199990000
50000	1249975000	1249975000

ГРЕБІНЕЦЬ

Розмірність масиву	Число порівнянь	Число перестановок
10	45	9
100	1328	110
1000	23021	1512
5000	149831	9154
10000	339597	19018
20000	739135	40730
50000	2047679	110332

У таблиці 3.4 наведені характеристики оцінювання числа порівнянь і числа перестановок алгоритму сортування бульбашки для масивів різної розмірності, масиви містять випадкову послідовність елементів.

Таблиця 3.4 – Характеристика оцінювання алгоритму сортування бульбашки для випадкової послідовності елементів у масиві.

Розмірність масиву	Число порівнянь	Число перестановок
10	45	22
100	4950	2495
1000	499500	242122
5000	12497500	6238250
10000	49995000	24722446
20000	199990000	99823429
50000	1249975000	622091815

ГРЕБІНЕЦЬ

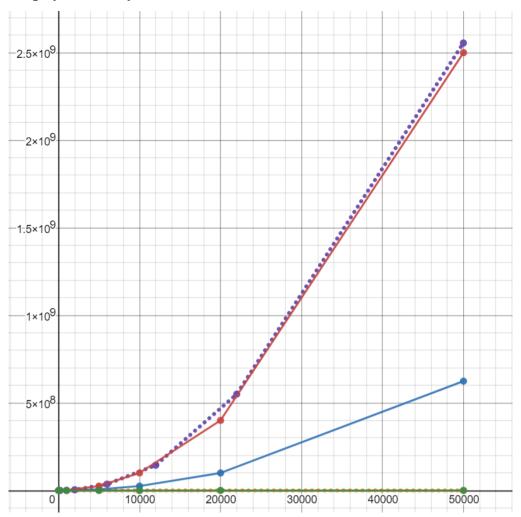
Розмірність масиву	Число порівнянь	Число перестановок
10	45	8
100	1328	239
1000	23021	4260
5000	159829	27003
10000	349596	56092
20000	759134	118326
50000	2097678	344835

3.5.2 Графіки залежності часових характеристик оцінювання від розмірності масиву

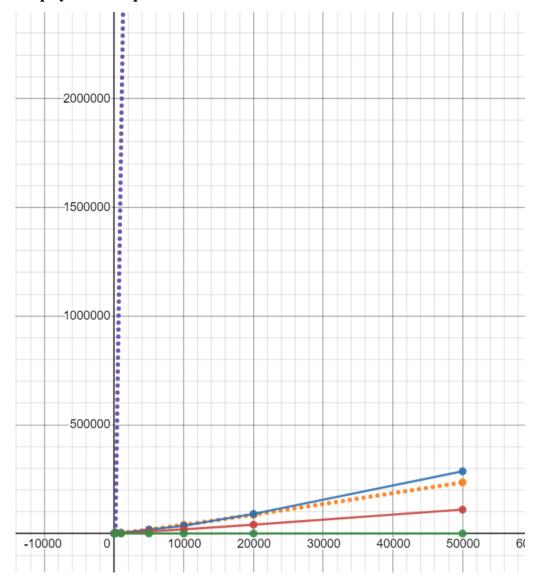
На рисунку 3.3 показані графіки залежності часових характеристик оцінювання від розмірності масиву для випадків, коли масиви містять упорядковану послідовність елементів (зелений графік), коли масиви містять зворотно упорядковану послідовність елементів (червоний графік), коли масиви містять випадкову послідовність елементів (синій графік), також показані асимптотичні оцінки гіршого (фіолетовий графік) і кращого (жовтий графік) випадків для порівняння.

Рисунок 3.3 – Графіки залежності часових характеристик оцінювання

• Сортування бульбашкою



• Сортування гребінцем



ВИСНОВОК

При виконанні даної лабораторної роботи я вивчив основні методи аналізу обчислювальної складності алгоритмів внутрішнього сортування і оцінив поріг їх ефективності. Заповнив таблицю порівнянь кількості перестановок та порівнянь для методів бульбашки та гребінця, подав відповідні графіки складності та залежності часу виконання та порівнянь від кількості елементів. При виконанні роботи довів, що сортування гребінцем, яке по суті своїй є модифікацією сортування бульбашкою, є більш ефективним з точки зору складності алгоритму та часу його виконання в незалежності від вхідних даних.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

У випадку здачі лабораторної роботи до 21.02.2022 включно максимальний бал дорівнює — 5. Після 21.02.2022 — 28.02.2022 максимальний бал дорівнює — 2,5. Після 28.02.2022 робота не приймається

Критерії оцінювання у відсотках від максимального балу:

- аналіз алгоритму на відповідність властивостям 10%;
- псевдокод алгоритму -15%;
- аналіз часової складності 25%;
- програмна реалізація алгоритму 25%;
- тестування алгоритму -20%;
- висновок -5%.