Міністерство освіти і науки України

Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського"

Факультет інформатики та обчислювальної техніки

Кафедра інформатики та програмної інженерії

Звіт

з лабораторної роботи № 5 з дисципліни «Проектування алгоритмів»

TT	•	•	•	•	
IINAAMTUDAIIIIA	וחה כוחמוות ו	CONITEMID THE	ι ομημιμαμμα	'_CICHOHIIIV SOHOII II /	,
	і аналіз алі		і вишшсяня	 Р-складних задач ч.2	
,,,p o o j = w		· • P	P	 01101007111111 300700 1 10-	

 $I\Pi$ -13 Недельнее $\in \Omega$

Биконав(ла)	(шифр, прізвище, ім'я, по батькові)	
Перевірив		

Виконав(па)

3MICT

1	МЕТА ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ	3
2	ЗАВДАННЯ	4
3	виконання	6
3	3.1 Покроковий алгоритм	6
,	3.2 ПРОГРАМНА РЕАЛІЗАЦІЯ АЛГОРИТМУ	8
	Вихідний код	9
	Приклади роботи	
	3.3 Т _{ЕСТУВАННЯ АЛГОРИТМУ}	15
Bl	ИСНОВОК	19
Kl	РИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ	20

1 МЕТА ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ

Мета роботи — вивчити основні підходи розробки метаеврестичних алгоритмів для типових прикладних задач. Опрацювати методологію підбору прийнятних параметрів алгоритму.

2 ЗАВДАННЯ

Згідно варіанту, формалізувати алгоритм вирішення задачі відповідно загальної методології.

Записати розроблений алгоритм у покроковому вигляді. З достатнім степенем деталізації.

Виконати його програмну реалізацію на будь-якій мові програмування.

Перелік задач наведено у таблиці 2.1.

Перелік алгоритмів і досліджуваних параметрів у таблиці 2.2.

Задача і алгоритм наведені в таблиці 2.3.

Змінюючи параметри алгоритму, визначити кращі вхідні параметри алгоритму. Для цього необхідно:

- обрати критерій зупинки алгоритму (кількість ітерацій або значення
 ЦФ);
- зафіксувати усі параметри крім одного і змінювати цей параметр, поки не буде досягнуто пікової ефективності;
 - після цього параметр фіксується і змінюються інші параметри;
- далі повторюємо процедуру спочатку, з першого зафіксованого параметру;
- зупиняємось коли будуть знайдені оптимальні параметри для даної задачі або встановлена залежність одних параметрів від інших.

Зробити узагальнений висновок в якому обов'язково описати залежність якості розв'язку від вхідних параметрів.

Таблиця 2.1 – Прикладні задачі

№	Задача
5	Задача про кліку (300 вершин, степінь вершини не більше 30, але не менше 2). Клікою в неорієнтованому графі називається підмножина вершин, кожні дві з яких з'єднані ребром графа. Іншими словами, це повний підграф первісного графа. Розмір кліки визначається як число вершин в ній.
	Задача про кліку існує у двох варіантах: у задачі розпізнавання
	потрібно визначити, чи існує в заданому графі G кліка розміру k, тоді
	як в обчислювальному варіанті потрібно знайти в заданому графі G
	кліку максимального розміру або всі максимальні кліки (такі, що не
	можна збільшити).
	Застосування:
	біоінформатика;
	– електротехніка;

Таблиця 2.2 – Варіанти алгоритмів і досліджувані параметри

№	Алгоритми і досліджувані параметри
1	Генетичний алгоритм:
	- оператор схрещування (мінімум 3);
	- мутація (мінімум 2);
	- оператор локального покращення (мінімум 2).

Таблиця 2.3 – Варіанти задач і алгоритмів

Nº	Задачі і алгоритми
18	Задача про кліку (обчислювальна задача) + Генетичний алгоритм

3 ВИКОНАННЯ

3.1 Покроковий алгоритм

Основний алгоритм

- 1. Створити популяцію шлях створення клік, які складаються з однієї вершини графа, для кожної вершини.
- 2. Запам'ятатати тах ЦФ серед популяції.
- 3. ЦИКЛ ДЛЯ і ВІД 0 до 100 000:
 - а. Вибрати батьків шляхом вибору найкращого і випадкового індивіда в популяції.
 - b. Створити дитину шляхом схрещування батьків.
 - с. З ймовірністю MUTATION_PROB застосувати оператор мутації до дитини.
 - d. ЯКЩО Ц Φ (дитина) = 0:
 - і. Продовжити цикл.
 - е. ІНАКШЕ:
 - і. Застосувати оператор локального покращення.
 - f. ЯКЩО ЦФ(дитина) > рекорд:
 - і. Запам'ятатати новий рекорд
 - g. ЯКЩО в популяції немає індивіда із генотипом, ідентичним генотипові дитини:
 - і. Додати дитину до популяції.
 - іі. Забрати з популяції особину з тіп ЦФ.
- 4. Кінець.

Алгоритм визначення ЦФ

- 1. Визначити вершини у кліці:
 - а. ДЛЯ гену, номера гену У вершині:
 - і. ЯКЩО ген = 1:
 - 1. Додати ген до масиву.
- 2. Перевірити чи вершини дійсно складають кліку:
 - а. ДЛЯ вершини У кліці:

- і. ДЛЯ сусіда У кліці:
 - 1. ЯКЩО сусід != вершина:
 - а. ЯКЩО сусід НЕ Є сусідом вершини у графі:
 - і. Повернути 0.
- b. Повернути розмір кліки.
- 3. Кінець.

Оператори схрещування:

Одноточкове схрещування (a, b)

- 1. p = randint(0, size(a)).
- 2. Повернути a[:p] + b[p:].

Двоточкове схрещування (a, b)

- 1. p1 = randint(0, size(a)-1).
- 2. p2= randint(p1, size(a)).
- 3. Повернути a[:p1] + b[p1:p2] + a[p2:].

Рівномірне схрещування (a, b)

- 1. ДЛЯ генів х, у У а, b:
 - а. Вибрати випадковим чином х або у і додати до нової хромосоми.
- 2. Повернути нову хромосому.

Оператори мутації

Фліп гена (с)

- 1. Вибрати випадковий ген.
- 2. Поміняти його на протилежний.
- 3. Оновити індивіда.

Фліп проміжку (с)

- 1. p1 = randint(0, size(c)-1).
- 2. p2= randint(p1, size(c)).
- 3. ДЛЯ гена МІЖ с[р1], с[р2]:
 - а. Поміняти ген на протилежний.

4. Оновити індивіда.

Оператор локального покращення

Додавання випадкової вершини

- 1. Визначити вершини у кліці nodes.
- 2. Пройтись по сусідах шукаючи сумісного:
 - а. ДЛЯ node У nodes:
 - i. ДЛЯ neighbour У graph[nodes]:
 - 1. ЯКЩО усі елементи nodes У graph[neighbour]:
 - а. Додати neighbour до кліки.
 - b. Кінець.
- 3. Кінець.

Додавання вершини з евристикою

- 1. Визначити вершини у кліці nodes.
- 2. Визначити усі вершини, сусідні з nodes як neighbours.
- 3. Відсортувати neighbours за степенем у порядку спадання.
- 4. Пройтись по сусідах шукаючи сумісного:
 - а. ДЛЯ neighbour У neighbours:
 - i. ЯКЩО усі елементи nodes У graph[neighbour]:
 - 1. Додати neighbour до кліки.
 - 2. Кінець.
- 5. Кінець.
 - 3.2 Програмна реалізація алгоритму
 - 3.2.1 Вихідний код

individual

```
@staticmethod
max clique(chromosome):
     nodes = [] for i, gene in
enumerate(chromosome):
          nodes.append(i+1)
for node in nodes:
                   for
neighbour in nodes:
if node == neighbour:
                                  else:
              continue
if neighbour not in graph[node]:
                 return 0
return len(nodes)
   def update(self, chromosome):
                              self.f
self.chromosome = chromosome
= self.max clique(chromosome)
   def lt (self,
     return self.f. lt (other.f)
   def __gt__(self,
other):
     return self.f. gt (other.f)
   def __le__(self,
other):
     return self.f. le (other.f)
   def __ge__(self,
     return self.f. ge (other.f)
   def repr (self):
return f"{self.f}"
   def __eq__(self, other):
                            return
self.chromosome == other.chromosome Crossover
import random as rand
from individual import Individual
 def even(a, b):
chromosome = []
  a, b = a.chromosome, b.chromosome
for x, y in zip(a, b):
     chromosome += rand.choice([x, y]),
return Individual(chromosome)
 def one_point(a,
b):
  a, b = a.chromosome, b.chromosome
point = rand.randint(0, len(a)-1)
  return Individual(a[:point+1] + b[point+1:])
def two point(a, b):
  a, b = a.chromosome, b.chromosome
point1 = rand.randint(0, len(a)//2)
point2 = rand.randint(point1, len(b) - 1)
   return Individual(a[:point1 + 1] + b[point1 + 1:point2+1] + a[point2+1:])
mutation
import random as rand
def rand change one(c):
```

```
i = rand.randint(0, len(c.chromosome)-1)
                                 chromosome[i]
chromosome = list(c.chromosome)
= 0 if chromosome[i] else 1
   c.update(chromosome)
rand_change_interval(c):
   chromosome = list(c.chromosome)
    point1 = rand.randint(0, len(chromosome)-2)
point2 = rand.randint(point1, len(chromosome))
    for i in range(point1,
point2):
      chromosome[i] = 0 if chromosome[i] else 1
   c.update(chromosome)
local
from graph module import graph import
random as rand
  def
add rand adj node(c):
                for i, gene in
   nodes = []
enumerate(c.chromosome):
                              if gene:
         nodes.append(i + 1)
rand.shuffle(nodes)
for node in nodes:
      neighbours = graph[node]
rand.shuffle(neighbours)
                                for
neighbour in neighbours:
if neighbour in nodes:
            continue
         # if nodes in clique are all in neighbours of the neighbour of the node
if set(nodes) <= set(graph[neighbour]):</pre>
            chromosome = list(c.chromosome)
chromosome[neighbour-1] = 1
            c.update(chromosome)
return
  def
add_adj_node_heuristic(c):
  nodes = []
                for i, gene in
enumerate(c.chromosome):
      if gene:
         nodes.append(i + 1)
   rand.shuffle(nodes)
neighbours = []
node in nodes:
      neighbours += graph[node]
   neighbours = list(set(neighbours))
rand.shuffle(neighbours)
    for neighbour in sorted (neighbours, key=lambda x:
len(graph[x])):
      if neighbour in nodes:
         continue
      # if nodes in clique are all in neighbours of the neighbour of the node
      if set(nodes) <= set(graph[neighbour]):</pre>
chromosome = list(c.chromosome)
chromosome[neighbour-1] = 1
```

```
c.update(chromosome)
return
main
from individual import Individual
from graph module import nodes n
import random as rand import
crossover, mutation, local
MUTATION PROB = 0.25
 in range(nodes n)]
                     chromosome[i] = 1
     population.append(Individual(chromosome))
return 1
 def
max and rand(population):
= max(population) b =
rand.choice(population)
while a == b:
     b = rand.choice((population))
   return a,
 def
delete_rand_min(population):
  minimum = [] m =
population[0].f
                for ind
in population:
ind.f < m:</pre>
                      m =
minimum.clear()
ind.f
minimum.append(ind)
elif ind.f == m:
       minimum.append(ind)
population.remove(rand.choice(minimum))
 def run(crossover func, mutation func,
local func):
  a, b, c = 100000, 100000, 100000
population = []
  record = create population(population)
   for i in
range(100 000):
not i % 10 000:
       print(i)
      parents =
max_and_rand(population)
                           kid =
crossover func(*parents)
      if rand.random() <=</pre>
MUTATION PROB:
       mutation func(kid)
```

if not

if kid.f > record:

if

local func(kid)

record = kid.f
print(i, record)
if record == 15:

record == 16:

a = i

kid.f:
continue

```
b = i if
record >= 17:
c = i
break
    if kid not in
population:
        population += kid,
delete_rand_min(population)

    return a, b, c
    if __name__ == '__main__':
run(crossover.two_point, mutation.rand_change_one,
local.add_adj_node_heuristic)
```

3.2.2 Приклади роботи

На рисунках 3.1 і 3.2 показані приклади роботи програми.

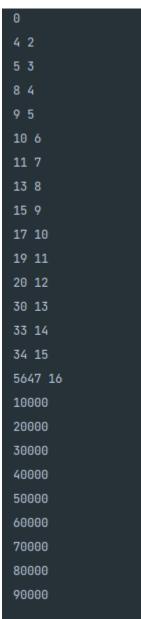


Рисунок 3.1 – Приклад роботи програми для випадкового графа

```
0
1 2
2 3
3 4
9 5
11 6
15 7
16 8
17 9
19 10
21 11
24 12
3453 13
10000
20000
```

Рисунок 3.2 – Приклад роботи графа для випадкового графа.

3.3 Тестування алгоритму

Маємо наступні досліджувані параметри:

- 1. Оператори схрещування
 - а. Одноточкове схрещування
 - b. Двоточкове схрещування
 - с. Рівномірне схрещування
- 2. Оператор мутації
 - а. Випадковий фліп гена
 - b. Випадковий фліп проміжку з хромосоми
- 3. Оператори локального покращення
 - а. Додавання до кліки випадкової вершини, сумісної з клікою
 - b. Додавання до кліки вершини, сумісної з клікою, з евристикою перевірки спочатку вершин з найбільшими степенями

Зупиняємо виконання алгоритму коли досягли ЦФ=17 або к-ті ітерацій в 100 000.

Зафіксуємо оператор мутації — випадковий фліп гена, оператор локального покращеня — випадковий. Таблиця кількості тупиків (незнаходження глобального розв'язку) та середніх кількостей ітерацій t_{15} , t_{16} та t_{17} з 10 тестувань операторів схрещування наведена в таблиці 3.1. Графіки t(i) показані на рисунку 3.3.

Таблиця 3.1 — Показники тестування операторів схрещування.

Назва оператора	Кількість незнаходжень глобального розв'язку	t 15	t 16	t 17
Одноточкове	2	710,1	18 619,8	33 594,4
Двоточкове	0	460,3	2 688,3	9 199,0
Рівномірне	6	45 510,3	60 306,2	60 326,5

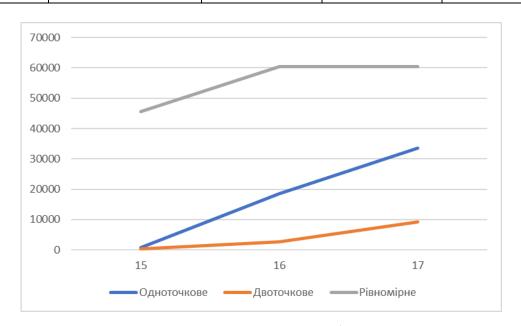


Рисунок 3.3 — Показники операторів схрещування

Обираємо оператор довоточковий оператор схрещування як найефективніший, фіксуємо разом із випадковим оператором локального покращення. Таблиця кількості тупиків (незнаходження глобального розв'язку)

та середніх кількостей ітерацій t_{15} , t_{16} та t_{17} з 20 тестувань операторів мутації наведена в таблиці 3.2. Графіки t(i) показані на рисунку 3.4.

Таблиця 3.2 — Показники тестування операторів мутації.

Назва оператора	Кількість незнаходжень глобального розв'язку	t ₁₅	t 16	t 17
Фліп гена	0	400,5	2 931,35	9 439,1
Фліп проміжку	1	287,45	3 876,9	18 890,3

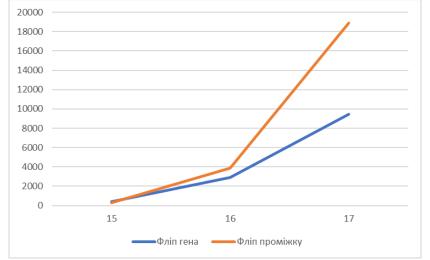


Рисунок 3.4 — Показники операторів мутації

Обираємо фліп гена, фіксуємо разом з двоточковим схрещуванням. Таблиця кількості тупиків (незнаходження глобального розв'язку) та середніх кількостей ітерацій t_{15} , t_{16} та t_{17} з 20 тестувань операторів локального покращення наведена в таблиці 3.3. Графіки t(i) показані на рисунку 3.5.

Таблиця 3.3 — Показники тестування операторів локального покращення.

Назва оператора	Кількість незнаходжень глобального розв'язку	t 15	t 16	t 17
Випадкова вершина	0	431,65	2 133,45	11 062,3

Вершина з	0	784,35	1 525,4	10 772,2
евристикою				

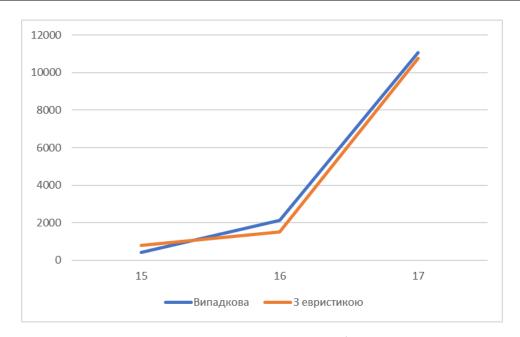


Рисунок 3.5 — Показники операторів локального покращення Обираємо оператор локального покращення з евристикою.

В результаті отримали наступну оптимальну конфігурацію алгоритму: двоточкове схрещування, мутація, в якій мутує один ген, оператор локального покращення, в якому до кліки додається доступна вершина, починаючи з вершини із найбільшим степенем.

ВИСНОВОК

В рамках даної лабораторної роботи було формалізовано алгоритм вирішення обчислювальної задачі про кліку генетичним алгоритмом. Було записано розроблений алгоритм у покроковому вигляді та виконано його програмну реалізацію на мові програмування Python.

Змінюючи наступні параметри алгоритму: оператор схрещування, оператор мутації та оператор локального покращення, було визначено найкращі з них, ними виявилися двоточкове схрещування, оператор мутації, в якому мутує один випадковий ген та оператор локального покращення, в якому алгоритм намагається додати вершину до кліки, починаючи із сусідніх вершин з

найбільшим степенем. В такій конфігурації популяція доволі рідко застряє в локальному максимумі. При цьому було зроблено висновок, що рівномірне схрещування та оператор мутації, в якому мутує проміжок генів у хромосомі, є далеко не оптимальними для вирішення нашої задачі.

Було зроблено висновок, що генетичний алгоритм ε доволі ефективним метаевристичним алгоритмом розв'язування задач.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

При здачі лабораторної роботи до 11.12.2022 включно максимальний бал дорівнює — 5. Після 11.12.2022 максимальний бал дорівнює — 1.

Критерії оцінювання у відсотках від максимального балу:

- покроковий алгоритм -15%;
- програмна реалізація алгоритму 50%;
- тестування алгоритму— 30%;
- висновок -5%.