# Kuidas saada vähese vaevaga võimalikult häid hindeid?

#### Risto Hinno

Friday, June 26, 2015

## Kuidas saada vähese vaevaga võimalikult häid hindeid?

### Sissejuhatus

See oli juba kolmas järjestikune öö, mil tudeng Keit "Ogar" Agarilt viis une õudusunenägu. "Te olite võrdsed kandidaadid, kuid parema keskmise hinde tõttu võtsime tööle teise kandidaadi," ütles OÜ Tunnetuslik Homöopaatia personalijuht. Töö sai Keiti alumine naaber, kes õpib 15. sajandi inglise kirjandust. Keit arvab, et seegi unenägu võib olla täideminev ning tal on vaja head vastuargumenti personalijuhile. Äkki on mõnes teaduskonnas kergem paremat hinnet saada, mõtles Keit.

Ta teab, et finantsseisu parandamiseks ei saa lootma jääda vaid tööintervjuule. Mida teeks sellises olukorras tema ületee naaber, kes on saanud mitmeid EL toetusi ja sõidab kullatud istmesoojendusnupuga varustatud Mercedes-Benz maasturiga? Ilmselt uuriks, kuidas võimalikult vähese vaevaga parandada oma keskmist hinnet, et nii stipendiumit saada.

Kuna kolm plaani on ikka parem kui kaks, mõtles Keit, mida võtaks ette tema ettevõtlik tuttav, kes juhib alkoholilaenutuse ettevõtet. Pärast pingsat mõtlemist süttis Keiti peas lambike: ehk teeks ta abistava rakenduse kasvavale tudengipopulatsioonile, kelle eesmärk on võimalikult lihtsalt diplom kätte saada?

Selles praktikumis uurimegi:

- kas tõesti on mõnes teaduskonnas kergem paremat hinnet saada,
- kas on aineid, milles on märgatavalt kergem paremat hinnet saada,
- kuidas teha veebirakendusi R-is.

#### Tutvumine andmestikuga

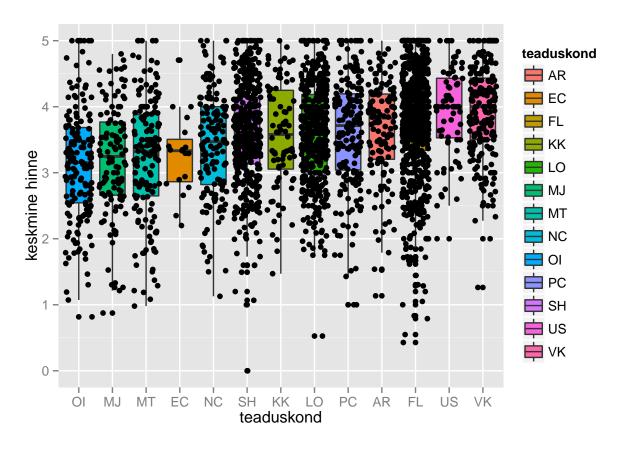
Laadi ÕISist alla andmestik UT\_13\_14\_hinded.csv. Selles andmestikus on 2013/2014 õppeaasta kõigi TÜ õppeainete kohta, mis olid eristava hindamisega, toodud üliõpilaste õppetulemuste jaotus. Lisaks on teada

- semester (sügis/kevad)
- -teaduskond (TÜ struktuuriüksuse lühend)
  - AR Arstiteaduskond
  - EC Euroopa kolledž
  - FL Filosoofiateaduskond
  - KK Kehakultuuriteaduskond
  - LO Loodus- ja tehnoloogiateaduskond
  - MJ Majandusteaduskond
  - MT Matemaatika-informaatikateaduskond
  - NC Narva kolledž

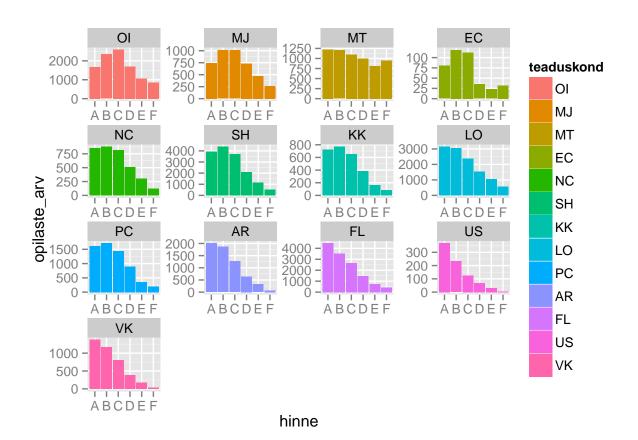
- OI Õigusteaduskond
- OO Õppeosakond
- PC Pärnu kolledž
- SH Sotsiaal- ja haridusteaduskond
- US Usuteaduskond
- VK Viljandi kultuuriakadeemia
- aine kood
- aine nimi
- ainele registreerunud üliõpilaste arv
- õppeainele registreerunud üliõpilaste õppetulemuste (A, B, C, D, E, F, mitte ilmunud) jaotus

# Ülesanne 1 (4 punkti)

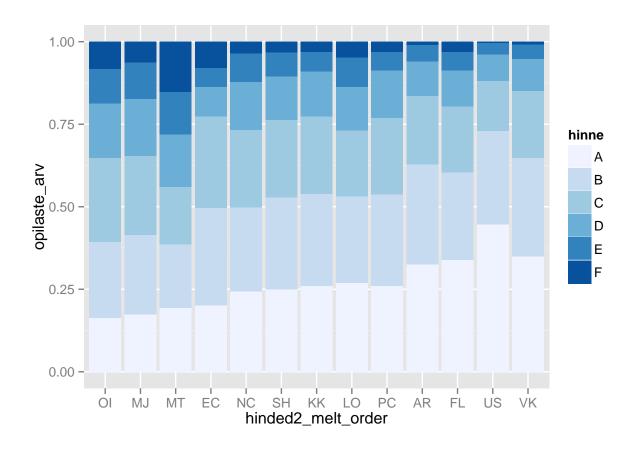
Kas mõnes teaduskonnas saavad üliõpilased paremaid hindeid kui mõnes teises? Kuidas seda visuaalselt kontrollida? Tee seda.



```
#teise ploti jaoks teeme andmed lühikeseks
library(reshape2)
hinded2$mi=NULL
hinded2_melt=melt(hinded2, measure.vars = c("A", "B", "C", "D", "E", "F"))
names(hinded2_melt)[7:8]=c("hinne", "opilaste_arv")
#leiame järjekorra, keskmiste kaupa
hinded2_melt_order=with(hinded2_melt, reorder(teaduskond,keskmine, median))
#leiame õige teaduskonna järjestuse keskmise hinde järgi
levelid=levels(hinded2_melt_order)
hinded2_melt2=hinded2_melt
#paneme selle tabelisse nii, et graafikul kuvaks õiges järjekorras
hinded2_melt2$teaduskond <- factor(hinded2_melt2$teaduskond, levels = levelid)
#teeme ploti
ggplot(hinded2_melt2, aes(x=hinne, y=opilaste_arv, fill=teaduskond))+
    geom_bar(stat="identity")+
    facet_wrap(~teaduskond, scales = "free")
```



```
#teeme kolmanda ploti
ggplot(hinded2_melt, aes(x=hinded2_melt_order, y=opilaste_arv,fill=hinne))+
    geom_bar(position="fill", stat="identity")+
    scale_fill_brewer()
```

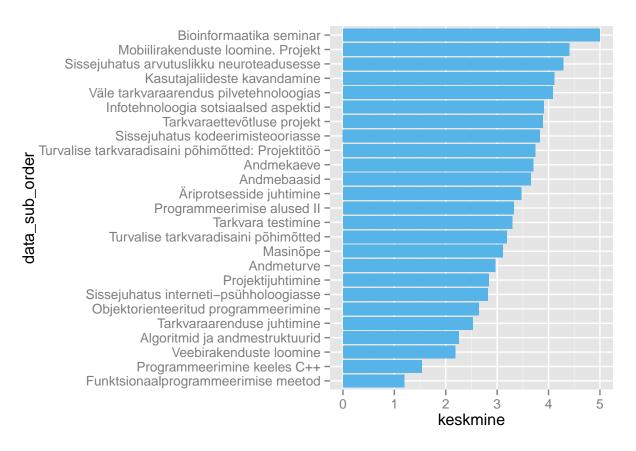


# Ülesanne 2 (4 punkti)

Kas mõnes õppeaines saavad üliõpilased paremaid hindeid kui mõnes teises? Millistes ainetes täpsemalt? Visualiseeri.

```
data=hinded
sem=c("K")
teaduskond1=c("MT")
#teeme subseti andmetest
data_subset=subset(data, teaduskond==teaduskond1 & semester==sem)
library(dplyr)
data_subset=mutate(data_subset,
               keskmine = (A*5+B*4+C*3+D*2+E*1)/(registreerunuid-mi))
#osades on hindeid saanud rohkem kui ainele reganud, eemaldan need vaatlused
data_subset=subset(data_subset, keskmine<=5& keskmine>=0)
#hoiame alles 25 ainet
data_subset=data_subset[1:25,]
#leiame ainete järjekorra, keskmiste kaupa
data_sub_order=with(data_subset, reorder(aine,keskmine, median))
#teeme ploti
library(ggplot2)
ggplot(data_subset, aes(y=keskmine, x=data_sub_order))+
```

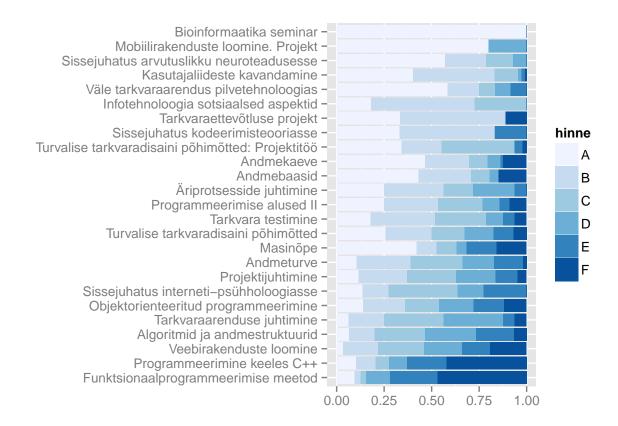
```
geom_bar(stat="identity", fill="#56B4E9")+
coord_flip()
```



```
#sama asi funktsioonina
plot_oppeained = function(data, tk, sem){
    library(dplyr)
    data_subset=data %>%
        subset(teaduskond==tk & semester==sem) %>%
        mutate(keskmine = (A*5+B*4+C*3+D*2+E*1)/(registreerunuid-mi)) %>%
        subset(keskmine<=5& keskmine>=0)
    #hoimae ianult 25 rida alles
   data_subset=data_subset[1:25,]
    #teeme kitsaks andmetabeli
   library(reshape2)
    data_subset$mi=NULL
   data_subset_melt=melt(data_subset,
                          measure.vars = c("A", "B", "C", "D", "E", "F"))
   names(data subset melt)[7:8]=c("hinne", "opilaste arv")
    #teeme ploti
   library(ggplot2)
    ggplot(data_subset_melt, aes(x=reorder(aine,keskmine, median),
                                 y=opilaste_arv,fill=hinne))+
        geom_bar(position="fill", stat="identity")+
        scale_fill_brewer()+
        xlab("")+
```

```
ylab("")+
coord_flip()
}

plot_oppeained(data=hinded, tk="MT", sem="K")
```



# Boonusülesanne 2: Kuidas optimeerida õppeaine tagasisidet?

Õppejõud Peeter "Bijektsioon" Ratsionaalil kästi õppeaine ümber korraldada. Tema õpetatavate ainete tagasiside on siiani olnud kehv, kuid ta on veendunud, et see pole mitte viletsa õpetamise ja halva ainekorralduse tõttu, vaid et üliõpilased annavadki paremat tagasisidet sellistele ainetele, kus eriti midagi tegema ei pea ning kus saab vähese vaevaga häid hindeid.

Uuri, kas Peetri väited peavad paika. See tähendab, et kas tõepoolest on tal lootust saada ainele paremat tagasisidet, kui selle töömaht on väiksem, kui ette nähtud, ning kui tudengitele panna paremaid hindeid.

Laadi ÕISist alla andmestik UT\_13\_14\_tagasiside.csv. (Praktikumis kasutatud andmestik oli selle alamandmestik.) Siin on toodud 2013/2014 õppeaasta kõigi TÜ õppeainete kohta (st nii eristava kui ka mitteeristava hindamisega):

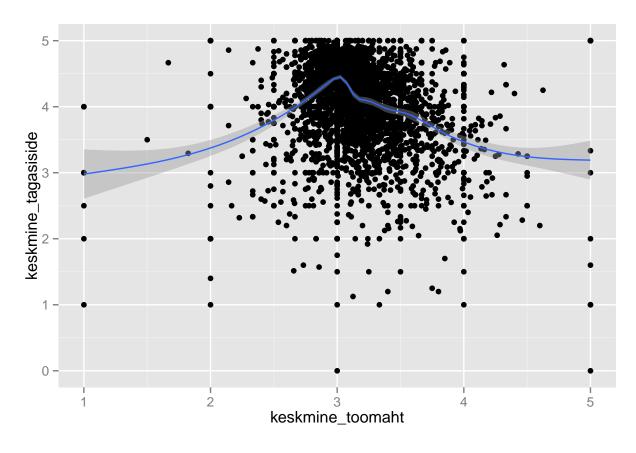
- semester (sügis/kevad)
- teaduskond (TÜ struktuuriüksuse lühend, samasugused, nagu praktikumis kasutatud andmestikus)
- aine kood

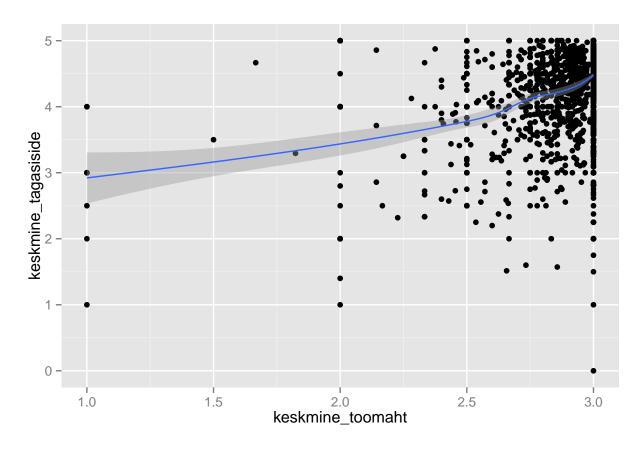
- aine nimi
- ainele registreerunud üliõpilaste arv
- õppeaine töömahtu puudutava tagasiside küsimuse vastuste jaotus
- tagasiside\_1 aine töömaht oli tunduvalt väiksem
- tagasiside 2 aine töömaht oli mõnevõrra väiksem
- tagasiside\_3 aine töömaht oli selline, nagu ette nähtud
- tagasiside 4 aine töömaht oli mõnevõrra suurem
- tagasiside 5 aine töömaht oli tunduvalt suurem
- tagasiside küsimuse "Kokkuvõttes hindan antud õppeainet hindega" tulemuste jaotus
- veerud tagasiside\_A, ..., tagasiside\_F
- õppeainele registreerunud üliõpilaste õppetulemuste jaotus
- eristava hindamisega ainete jaoks veerud hinne\_A, ..., hinne\_mi
- mitteeristava hindamisega ainete jaoks veerud hinne\_arv, hinne\_marv, hinne\_mi

#### Ülesanded:

(3 boonuspunkti) Uuri, kas õppeaine tagasiside skoor üleüldse sõltub aine töömahust, ning kas ette nähtust väiksem töömaht tagab ainele parema tagasiside. Visualiseeri.

```
tagasiside=read.csv2("./data/UT_13_14_tagasiside.csv")
\#tagasiside\$hinne\_arv=NULL
#tagasiside$hinne marv=NULL
#tagasiside$hinne_mi=NULL
tagasiside=tagasiside %>%
   mutate(keskmine_hinne = (hinne_A*5+hinne_B*4+hinne_C*3+hinne_D*2+hinne_E*1+
                                 hinne F*0)/
               (hinne_A+hinne_B+hinne_C+hinne_D+hinne_E))%>%
   mutate(keskmine_toomaht = (toomaht_1*1+toomaht_2*2+toomaht_3*3+toomaht_4*4+
                                   toomaht 5*5)/
               (toomaht_1+toomaht_2+toomaht_3+toomaht_4+
                     toomaht 5))%>%
   mutate(keskmine_tagasiside = (tagasiside_A*5+tagasiside_B*4+tagasiside_C*3+
                                      tagasiside_D*2+tagasiside_E*1+
                                      tagasiside_F*0)/
               (tagasiside_A+tagasiside_B+tagasiside_C+
                    tagasiside_D+tagasiside_E+
                    tagasiside_F))
#seos keskmise tagasiside ja töömaht
ggplot(tagasiside, aes(x=keskmine_toomaht, y=keskmine_tagasiside))+
   geom point()+
   geom_smooth()
```

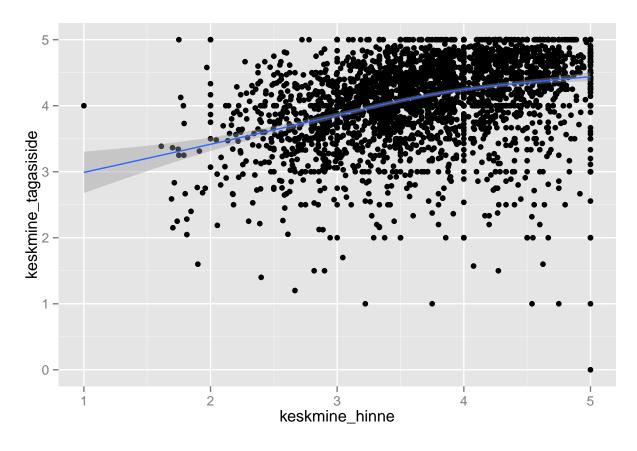




Jooniselt on näha, et keskmisest väiksema töömahu korral on keskmine tagasiside hoopis madalam, kui optimaale töökoormuse korral.

(3 boonuspunkti) Uuri, kas õppeainele antud tagasiside üleüldse sõltub tudengite õppetulemustest seal aines, ning milline see sõltuvus on. Visualiseeri.

```
#kas tagasiside sõltub hindest
ggplot(tagasiside, aes(x=keskmine_hinne, y=keskmine_tagasiside))+
    geom_point()+
    geom_smooth()
```



```
#teeme regressioonimudeli
regressioon=lm(data=tagasiside, keskmine_hinne ~ keskmine_tagasiside)
summary(regressioon)
```

```
##
  lm(formula = keskmine_hinne ~ keskmine_tagasiside, data = tagasiside)
##
## Residuals:
##
        Min
                  1Q
                       Median
                                    3Q
                                            Max
## -2.70144 -0.45144 -0.00125 0.45967
                                        2.89543
##
## Coefficients:
##
                       Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)
                        2.10457
                                   0.07781
                                             27.05
                                                     <2e-16 ***
## keskmine_tagasiside 0.39922
                                   0.01865
                                             21.41
                                                     <2e-16 ***
##
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 0.6617 on 2953 degrees of freedom
     (1986 observations deleted due to missingness)
## Multiple R-squared: 0.1343, Adjusted R-squared: 0.134
## F-statistic: 458.2 on 1 and 2953 DF, p-value: < 2.2e-16
```

Jooniselt on näha, et mida kõrgem on keskmine hinne, seda kõrgem on ka tagasiside.