

xRSP, formulář pro hodnotitele

Hodnotí: Falcon 9

Hodnocený tým: Team Černý

Poznámky:

1. Hodnocení je realizováno stupnicí 1 až 5 s významem jako ve škole.
2. Ke každé položce je povinný i textový komentář.
3. Vytýkané problémy je třeba zdokumentovat, nejlépe formou kopie obrazovky společně s datem pořízení

Úplnost podkladů, předaných oponentním týmem (pokud nejste schopni z předaných podkladů realizovat hodnocení, spojte se se zástupcem hodnoceného týmu a obraťte s ním tuto situaci vyřešte).

Hodnocení: 1

Komentář: Tým hostuje svůj systém na veřejně přístupné adrese, což je úplně nejlepší řešení pro potencionálního zákazníka.

Rozsah předané funkčnosti vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení: 2-

Komentář: Systém se jeví jako funkční, ale po celém systému jsou drobnosti a nejasnosti.

Uživatelská přívětivost hodnocené aplikace

Hodnocení: 2

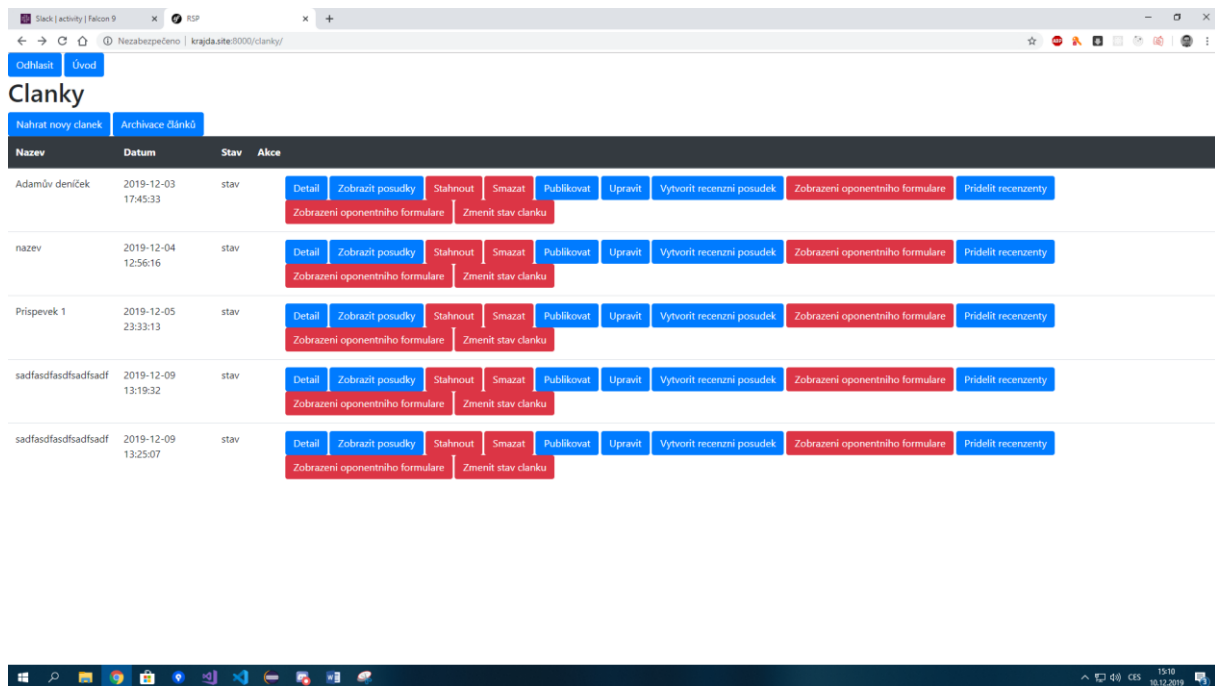
Komentář: V systému se dobře orientuje, ale chybí sjednocení prostředí, někde design existuje, někde není vůbec a někde komponenty do sebe nepasují. Uživatele tato designová nejasnost může místý mást a dezorientovat.

Chyby, zaznamenané při testování

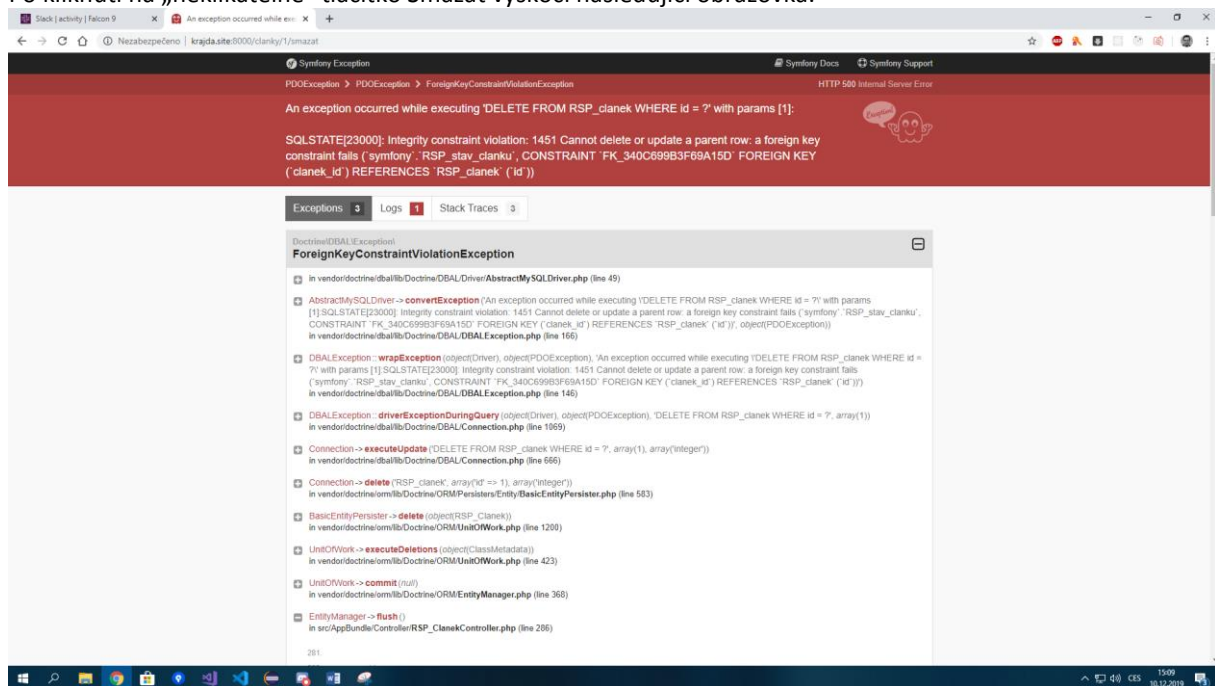
Hodnocení: 3-

Komentář: Systém chybí řádně odladit a otestovat nebo alespoň vypnout poškozené komponenty, tak aby nešlo s nimi interaktovat. Příklady chyb se kterými jsme se setkali níže.

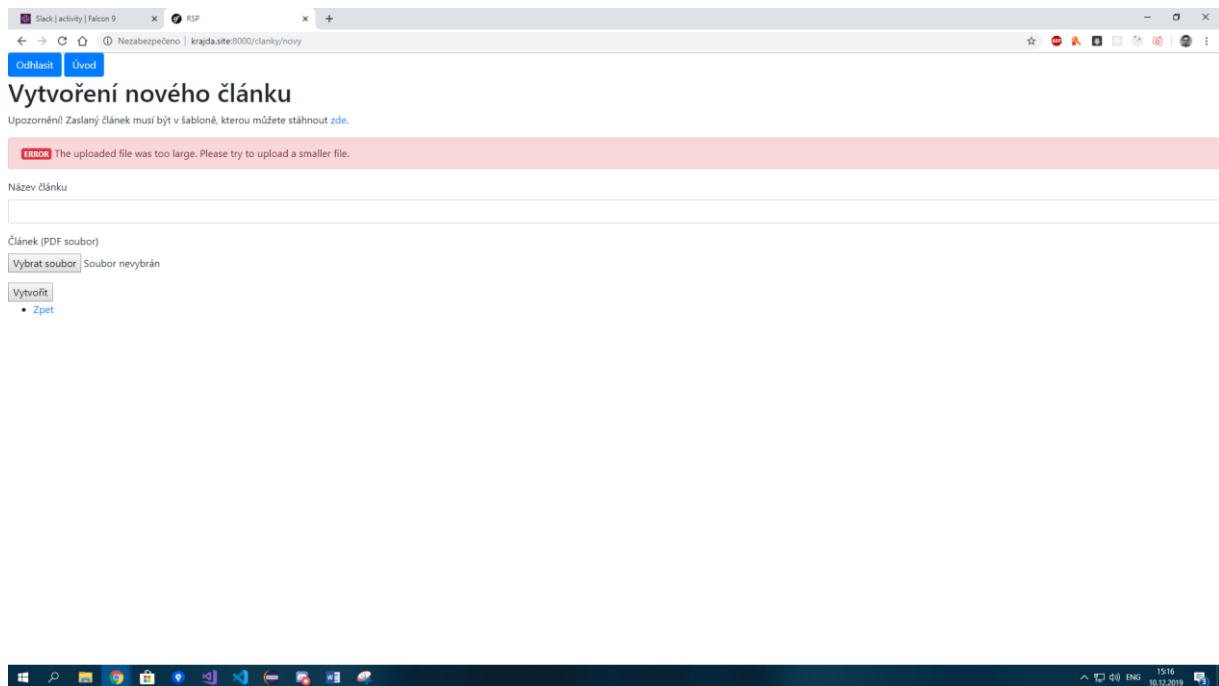
Červené tlačítka by měla být vypnutá, ale chovají se, jak kdyby šlo na ně klikat. Nezobrazuje se stav článku. Nelze zobrazit nebo stáhnout daný článek jinde než v archivaci článku. V menu nahoře se dle zobrazované stránky liší záložky v menu.



Po kliknutí na „neklikatelné“ tlačítko Smazat vyskočí následující obrazovka.



Není stanoven limit velikosti PDF souboru pro článek a také některé chybové hlášky nebo texty na stránce jsou v různých jazycích, například:



Při recenzním formuláři se hodnocení 1-5 s vyplněnými nulami automaticky změní na hodnoty 1.

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení: 3

Komentář: Informace o systému, časopisu, redakční radě a způsobu publikování nenalezeno. Avšak milé překvapení je komprimace všech článků daného vydání časopisu do zip souboru.

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: 2

Komentář: Systém má našlápnuto, aby byl použitelný, bohužel to kazí drobnosti a chyby.

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení: 3-

Komentář: Nenalezena, ale v systému se orientuje i bez dokumentace.

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení: 3-

Komentář: Nenalezena, ale v systému se orientuje i bez dokumentace.

Další doporučení hodnocenému týmu: I když to není součástí zadání zákazníka, zákazník by chtěl lepší design, aby se v systému lépe orientoval. Sjednotit jazyk systému. Doplnit informace pro zákazníka. Dokumentace. Zprovoznit chybějící komponenty.

Chválíme tým Černý (konkrétněji Honzu a Adama) za ochotu nás provést systémem. Dále bychom chtěli pochválit jejich dalšího člena týmu Víta za pohotovou reakci na bezpečnostní pentesty z naší strany.