

2. laboratorijas darbs

Iaroslav Viazmitin un Deniss Kozlovs, 390 minūšu modelēšanas variants

Uzdevuma Nr.	Elementa nosaukums	Elements	Vērtība
1	Apkalpoto klientu skaits		159
	Neapkalpoto klientu skaits		17
	Vidējais gaidīšanas laiks rindā (sekundēs)	Kase1	1651,7312
		Kase2	1515,2202
		Kase3	1368,7702
	Personāla noslodze (%)	Staff (1)	98,44
		Staff (2)	95,95
		Staff (3)	99,46
2	Apkalpoto klientu skaits		77
	Neapkalpoto klientu skaits		85
	Vidējais gaidīšanas laiks rindā (sekundēs)	Kase1	3171,8413
		Kase2	3063,3564
		Kase3	2471,5434
	Personāla noslodze (%)	Staff (1)	99,04
		Staff (2)	98,94
		Staff (3)	98,9
3	Apkalpoto klientu skaits		91
	Neapkalpoto klientu skaits		83
	Vidējais gaidīšanas laiks rindā (sekundēs)	Kase1	2662,5975
		Kase2	2344,7129
		Kase3	1827,5526
	Personāla noslodze (%)	Staff (1)	99,61
		Staff (2)	99,56
		Staff (3)	99,3

4. uzdevums:

Personāla skaits	2	3	4
Apkalpoto klientu skaits	86	91	91
Neapkalpoto klientu skaits	74	83	69
Vidējais gaidīšanas laiks rindā (sekundēs)	2582,602	2278,288	1716,102
Personāla vidēja noslodze (%)	99,7	99,5	99,3

Modelēšanas rezultātu analīze:

1. Vairākos gadījumos, ņemot vērā to, ka personāla noslodze bija diezgan liela (pie 100%), katrā simulācijā visus klientus neizdevās apkalpot.
2. Analizējot modeļa loģiskās saites, tika konstatēts, ka aģents “Technician” uz to neietekmē un modeļa rezultāti neatšķirtos, ja viņu izslēgtu no tās.

3. Palielinot personāla skaitu, ne visi parametri uzreiz var uzlaboties (ieviesot 4. darbinieku apkalpoto klientu skaits nepalielinājās, ko potenciāli varētu uzlabot arī citu parametru mainīšana, piemēram, kašu skaitu palielināšana, fizisko komponenšu pārvietošana, lai samazinātu ceļu, vai “Technician” aģenta iesaistīšana procesos, lai tos efektīvāk apstrādāt).