大学生对“灰色地带”腐败的容忍度调查

\*\*\*、\*\*\*

廉洁治理导论课程社会调查报告

**摘要**：腐败是一个全球性议题，其定义和公众容忍度因文化、社会和教育背景而异。本研究通过问卷调查，比较了接受过廉洁治理教育的大学生（课内组）与未接受教育的大学生（课外组）对争议性疑似腐败行为的容忍度和认知差异。研究发现，课内组对腐败的容忍度更低，且更倾向于将模糊行为界定为腐败。然而，他们也更加认同腐败在特定条件下可能带来的效率提升和经济促进作用。问卷结果显示，回答者在填写问卷后，对腐败的复杂性和多样性有了更深刻的认识，其中一部分人重新评估了自己对腐败的态度，意识到腐败在某些情况下的合理性和挑战性。课外组的开放式回答揭示了对腐败定义的多样性和边界模糊性的思考，但其对反腐败前沿理论的理解尚存不足。本研究为理解腐败定义与容忍度的动态变化提供了新的视角，也为反腐教育与政策制定提供了实证依据。

**关键词**：腐败；廉洁教育；问卷调查

**一、引言**

腐败是当代社会中备受关注的全球性议题，其影响不仅涉及经济发展，还与社会公正、政府信任和法治水平密切相关。然而，公众对腐败行为的态度并非一致，容忍度的差异可能受到文化、经济、教育等多种因素的影响。因此，研究腐败容忍度不仅能够深化对公众态度的理解，还能为制定有效的反腐政策提供依据。

腐败没有普遍接受的定义(Kurer, 2014)。经典的对腐败的定义有基于法律、基于公共利益、基于舆论、基于动机等。对于不同社会成员来说，其可感知的腐败也不会一致(Mocan, 2009)。在不同地区，被采用于反腐败实践的定义也不相同。以近年来反腐力度提升明显的中国为例，中国将腐败的概念扩展到个人的道德行为，失职、违反道德也被认为是腐败。

本研究聚焦于具有争议性的疑似腐败行为，旨在调查当代大学生对于此类行为的辨识能力和容忍度。这些疑似腐败行为凸显了腐败边界的模糊性，能够有效揭示公众对腐败认知的差异性。该研究不仅弥补了现有腐败研究中的空白，也为理解腐败的定义与特征提供了有益的视角。研究成果不仅可以为反腐败政策制定者提供理论依据，还能够增强公众对腐败的认知与理解，推动全民参与廉洁治理。

**二、现状研究**

中国共产党第十八次全国代表大会以来，中国显著加强了反腐败力度并且取得了相当成效。在中国的反腐败实践中，“中央八项规定精神问题”具有重要地位，形式主义、官僚主义、享乐主义、奢靡之风问题也被纳入了反腐败斗争。有学者指出，需要客观分析腐败“零容忍”利弊，防止腐败概念泛化现象(李燕凌, 2011)。对于处于腐败模糊边界的行为，有必要进行更深入的研究。

**三、调查方法**

腐败行为的认定受到多种因素的影响，包括行为主体、违法情况、公众利益、舆论以及行为主体的动机等。为了深入了解公众对于腐败的界定，本文通过问卷调查的方式进行研究。为了提高研究的代表性，特意选取了处于腐败边界模糊地带的疑似腐败行为作为问卷内容，从而更加直观地反映调查对象对腐败的认定标准。

本文综合了腐败的经典定义，参考了相关文献（特别是与腐败“零容忍”相关的研究(Gong & Wang, 2013)），结合中国当前的反腐败进程，设计调查问卷。问卷共包括23道必答选择题和4道选填填空题，其中一题选择题用于剔除无效问卷。问卷的主体结构为：3道个人信息题、5道情境题和11道论述分析题。完整问卷见附录。

本研究在南方科技大学展开问卷调查。第一组（课外组）在学生宿舍区发放了38份问卷，回收了23份，回收率为60.5%。第二组（课堂组）则在廉洁治理导论课程中发放了24份问卷，回收了22份，回收率为91.7%。与第一组相比，第二组的调查对象经历了大约13节课程的反腐败教育培训。在下文中，第一组称为课外组，第二组称为课堂组。

**四、数据分析**

（一）总体容忍度

情景题题型案例如下：

政府官员用个人财产进行奢侈消费。这一行为属于腐败吗？

1完全不是 2不太可能是 3中立 4可能是 5完全是

论述分析题案例如下：

“合法行为不会是腐败行为。”您如何看待这一论述？

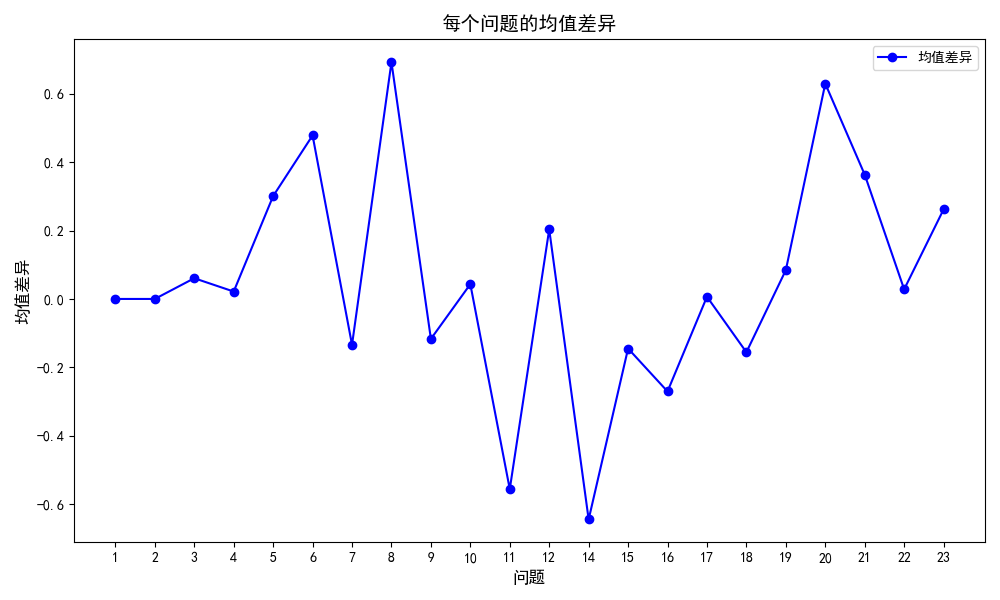
5很不同意 4不同意 3中立 2同意 1很同意

回答选项分数高，意味着调查对象倾向于将模糊行为定义为腐败，其对腐败的容忍度低。调查得均分如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 组别\分值 | 情景题 | 认同题 |
| 课外组 | 2.48 | 2.38 |
| 课堂组 | 2.67 | 2.61 |

数据表明，课堂组得分较高，对腐败的容忍度更低。

(二)单个问题作答差异



可见，在第8题、第11题、第14题、第20题、第21题中，两组作答分歧较大。（备注：图中认同题中得分差值应当取反。以下文解释为准。）

第8题：政府官员用个人财产进行奢侈消费。这一行为属于腐败吗？

第11题：“合法行为不会是腐败行为。”您认同这一论述吗？

第14题：“符合群众利益的行为，即使违反某些法规，也不会是腐败行为。”您认同这一论述吗？

第20题：“腐败可以提高政府的效率，比如绕过繁文缛节和提高政府决策的灵活性。” 您认同这一论述吗？

第21题：“腐败可以降低项目成本，加快经济活动，从而促进经济发展。” 您认同这一论述吗？

在第8题、第11题、第14题中，课内组的容忍度更低。在第20题，课内组的容忍度更高。即，课内组更倾向于将模糊行为界定为腐败，但是更加认为腐败可能带来政府效率提升和促进发展。

（三）问卷带来的观念更新

本问卷包括了以下题目用于检验作答者是否通过填写本问卷获得对腐败的更多理解。

第4题（问卷开头）：您认为您对腐败的容忍度高吗？

第22题（问卷末尾）：您认为您对腐败的容忍度高吗？(请不要修改您在第4题中的作答)

第23题：您认为本问卷让您对腐败有了更多的感受吗？

问卷包括了以下题目用于检验作答者是否通过填写本问卷获得对腐败的更多理解

|  |  |
| --- | --- |
|  | 更多感受 |
| 课外组 | 3.3 |
| 课内组 | 3.5 |

两组均在填写问卷中获得了较多新的感受。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 平均变化 | 变化者平均变化 | 变化者占比 |
| 课外组 | -0.13 | -1.67 | 21.7% |
| 课内组 | -0.14 | -0.43 | 31.8% |

相当一部分作答者（课外21.7%、课内31.8%）在填写问卷之后改变了对自己腐败容忍度的评估（即第4、第22题中的回答不一样），发现自己比之前设想的更能容忍腐败。作答者可能：1、意识到自己的反腐败倾向虚高2、注意到腐败的在某些条件下的合理性乃至积极作用3、意识到不能轻易地将一个行为界定为腐败。

（四）开放题分析

在总计45位作答者中，26位参与者填写了填空题，分享了他们对腐败的更多思考。课内组的12份回答主要集中在以下几个观点：一是强调“需要更为思辨地看待腐败”，二是指出“腐败定义存在解释空间”，三是认为“腐败可能表现得非常隐蔽”，较少表露出疑惑或困惑。与此不同，课外组的14份回答中，6人表示对自己对腐败的理解仍有很大提升空间，另有3人表达了对腐败定义模糊不清的困扰。

此外，课外组的回答较为贴合一些腐败的经典定义，如基于法律和基于公共利益的定义。部分回答认为官员的社会贡献优于其个人清廉度；也有回答指出，基于公共利益的腐败定义存在一定局限性，尤其是在界定“正当目的”时的困难。另有一些回答从经济发展的角度出发，提出应当允许官员进行合法的奢侈消费，而不应将其视为腐败。同时，也有回答表达了对“反腐败作为政治斗争工具”的质疑。还有回答提出应关注腐败中的人情因素。

然而，值得注意的是，课外组的部分回答与反腐败研究前沿存在一定差距。例如，其中一份回答指出：“一个完善的法律应确保所有腐败行为都被禁止。”尽管这一观点在一定程度上是合理的，但未能充分考虑到法律滞后性、腐败行为的多样性以及腐败隐蔽性等问题，反映出对于腐败复杂性的认识尚显不足。

**五、问卷结论总结**

经过廉洁治理教育的学生（课内组）对腐败的容忍度更低。课内组更倾向于将模糊行为界定为腐败，但是更加认为腐败可能带来政府效率提升和促进发展。相当一部分作答者在作答之后意识到自己比作答前设想得更能容忍腐败。作答者在通过本次问卷对腐败有了更加深入的认识。未经过廉洁治理课程的学生对腐败有非常多有价值的看法和疑惑。

**六、结语**

本研究通过对大学生腐败容忍度的问卷调查，揭示了教育对腐败认知与态度的显著影响。廉洁治理课程能够有效降低学生对模糊腐败行为的容忍度，帮助其对腐败的定义和影响有更清晰的认知。调查还表明，学生可能在特定条件下认识到腐败的潜在积极作用，如效率提升和经济发展。这反映了腐败认知的复杂性，也凸显了反腐教育需要更全面地讨论腐败的多维影响。此外，课外组的回答表明，未接受廉洁治理课程的公众对腐败仍有许多值得关注的独特见解和疑惑。这提示反腐教育应更多关注公众的多样化认知，以进一步增强其社会影响力。

总体而言，本研究验证了教育在塑造公众腐败认知中的重要作用，同时呼吁对腐败定义的多样性和模糊性的进一步研究与探讨，为反腐倡议提供更具针对性的支持。

**[参考文献]**

Gong, T., & Wang, S. (2013). Indicators and implications of zero tolerance of corruption: The case of Hong Kong. *Social Indicators Research*, *112*, 569-586.

Kurer, O. (2014). Definitions of corruption. In *Routledge handbook of political corruption* (pp. 30-41). Routledge.

Mocan, N. (2009). Corruption, corruption perception and economic growth. *Economic Performance in the Middle East and North Africa: Institutions, Corruption and Reform. Abingdon and New York: Routledge*, 38-66.

李燕凌, 吴., 胡扬名. (2011). 我国近年来反腐败问题研究综述. *中国行政管理*.

**[附录：调查问卷]**

**腐败零容忍：灰色地带行为容忍度调查**

本问卷属于南方科技大学课程Integrity Governance: An Introduction(廉洁治理导论)的社会调查项目。您的回答仅会用于教学与科研目的。

本问卷共包含23道选择题。如果您认为选项不能很好地体现您的观点，请选择最接近您观点的选项，并可以在文末的填空区补充论述。

如果您对本研究项目感兴趣，可以在问卷末留下您的联系方式。

第一部分：基础问题

1. 您是在校学生吗？ [单选题] (必填)

|  |
| --- |
| ○是 |
| ○否 |

2. 在过去的十年内，您有在中国大陆生活/学习/工作五年或以上吗？ [单选题] (必填)

|  |
| --- |
| ○是 |
| ○否 |

3. 在最近三年内，您或您的亲朋好友是否曾因社会上存在的腐败行为感到困扰？ [单选题] (必填)

|  |
| --- |
| ○是 |
| ○否 |

4. 您认为您对腐败的容忍度高吗？ [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 较能容忍 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 零容忍 |

第二部分：情景题——以下行为属于腐败吗？

5. 学生在中秋节送一盒月饼给他/她的老师。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 完全不是 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 完全是 |

6. 某官员在任内曾与一家公司有业务往来。他/她退休后接受这家公司的聘用。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 完全不是 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 完全是 |

7. 政府官员为某私人公司提供意见，而这些意见并没有提供给其他竞争者。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 完全不是 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 完全是 |

8. 政府官员用个人财产进行奢侈消费。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 完全不是 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 完全是 |

9. 某官员懒政、懈怠，但不索取额外利益。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 完全不是 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 完全是 |

第三部分：您如何看待以下论述？

10. 一个为群众利益、国家发展做出了巨大贡献的官员，即使是腐败的，也是一个好官员。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

11. 合法行为不会是腐败行为。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

12. 不涉及政府官员的行为，不会是腐败行为。举例而言，私人企业家之间、群众之间的行为不会是腐败行为。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

13. 请在本题中选择“很同意”。本题用于排除无效问卷。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

14. 符合群众利益的行为，即使违反某些法规，也不会是腐败行为。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

15. 如果群众认为某个行为是正确的，这个行为不会是腐败行为。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

16. 官员的某些行为并不用于获取个人利益，这些行为不会是腐败行为。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

17. 不违反道德的行为，不会是腐败行为。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

18. 在别无选择的情况下，以腐败为手段达到一个正当的目的是可以原谅的。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

19. 腐败可能对社会有益处。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

20. 腐败可以提高政府的效率，比如绕过繁文缛节和提高政府决策的灵活性。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

21. 腐败可以降低项目成本，加快经济活动，从而促进经济发展。 [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

第四部分

22. 您认为您对腐败的容忍度高吗？（请不要修改您在第4题中的回答。） [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 较能容忍 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 零容忍 |

23. 您认为本问卷让您对腐败有了更多的感受吗？ [单选题] (必填)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 很不同意 | ○1 | ○2 | ○3 | ○4 | ○5 | 很同意 |

24. 您对腐败有了什么样的新的感受？ [填空区]

25.

对于前面的题目，如果您有什么想要针对性回答的，可以在此作答。如果没有，您可以跳过此题。

[填空区]

26. 您有什么想要补充或询问的吗？ [填空区]

27. 如果您对本研究感兴趣，可以留下您的联系方式。 [填空题]

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_