

提升新时代社会主义市场经济国际话语权的基础条件与实现路径

邹升平 施 庆

(扬州大学马克思主义学院 江苏 扬州 225009)

摘要:提升新时代社会主义市场经济国际话语权不仅有利于彰显中国特色社会主义的国际地位,也是新时代进一步完善社会主义市场经济体制的需要,更是彰显新时代社会主义市场经济世界意义的需要。改革开放以来,社会主义市场经济经受实践检验,基本内涵已经明晰,话语传播条件已经具备,赢得了国际社会广泛关注,这是提升新时代社会主义市场经济国际话语权的现实基础。**坚定社会主义市场经济自信和强化话语自觉,营造社会主义市场经济国际话语,破除对资本主义市场经济的话语崇拜,借助多途径传播,是提升新时代社会主义市场经济国际话语权的现实路径。**

关键词:社会主义市场经济;国际话语权;话语权构建

中图分类号:F114

文献标识码:A

文章编号:1007-7685(2019)12-0008-07

DOI: 10.16528/j.cnki.22-1054/f.201912008

改革开放以来,社会主义市场经济在发展中不断成熟,并取得了举世瞩目的成就。然而,近年来,以美国为首的一些西方国家固执地坚守只有在资本主义私有制下才能发展市场经济的陈词滥调,把市场经济与资本主义私有制绑定,在市场经济的解释权和市场经济国际话语权中占据主导地位,以资本主义市场经济来衡量、评价中国特色社会主义市场经济,否认中国的市场经济地位,并妄图以此改变中国社会主义市场经济的发展方向。因此,实现社会主义市场经济国际话语权的空间拓展是新时代面临的重大课题,对新时代坚持社会主义市场经济发展方向和推动社会主义市场经济的深入发展具有重大理论与实践意义。

一、提升新时代社会主义市场经济国际话语权的价值定位

社会主义市场经济国际话语权是指社会主义市场经济的特定话语在世界经济交流中的吸引力、感召力和一定的规则解释权。中国特色社会主义进入新时代,意味着社会主义市场经济也进入了新时代,提升新时代社会主义市场经济的国际话语权,对于进一步彰显中国特色社会主义的国际地位、回应一些西方国家对社会主义市场经济的质疑、推动新时代社会主义市场经济体制的发展与完善、更好彰显社会主义市场经济的世界意义等方面具有重要价值。

(一) 有利于进一步彰显中国特色社会主义的国际地位

新中国成立以来特别是改革开放以来,中国共产党带领广大人民把马克思主义基本原理与当代中

作者简介:邹升平 扬州大学马克思主义学院教授 江苏省中国特色社会主义理论体系研究中心特聘研究员;施庆 扬州大学马克思主义学院硕士研究生。

注:本文是江苏省社科基金特别委托项目“民营经济参与共享发展的逻辑与江苏实践研究”(编号:19ZTB023)的成果。

国社会主义建设实际相结合,成功开辟了中国特色社会主义道路,取得了举世瞩目的成就,中国的经济、科技和国际影响力逐步提升。然而,在与西方国家的经济交往中,中国特色社会主义常常被误解和曲解,甚至被污蔑为“中国特色资本主义”或“中国特色新自由主义”。话语权是国家文化软实力的重要象征。习近平总书记指出“提高国家文化软实力,要努力提高国际话语权。”^[1]社会主义市场经济是中国特色社会主义的重要组成部分,社会主义市场经济国际话语权的缺失必然对中国特色社会主义的国际地位产生不利影响。因此,在中国特色社会主义新时代,继续推进中国特色社会主义的伟大事业、实现中华民族伟大复兴的中国梦,既要进一步发扬埋头苦干的精神、开展具有新的历史特点的伟大斗争,也必须开展对外传播工作,向世界发出中国声音、讲好中国故事,而提升社会主义市场经济国际话语权就是新时代讲好中国故事的重要内容,这不仅是中华民族伟大复兴的重要内容,也是实现中华民族伟大复兴的必要条件。因此,提升社会主义市场经济国际话语权是新时代更好彰显中国特色社会主义国际地位的客观要求。

(二) 回应一些西方国家对社会主义市场经济质疑的客观要求

当代资本主义市场经济以“新自由主义”为理论基础,宣扬“市场化”“自由化”“私有化”。由于资本主义市场经济历史悠久,人们容易自然而然地把市场经济看作是资本主义私有制所特有的经济运行机制,因而某些西方国家在宣传西方现代化模式时,往往千方百计地将市场经济与资本主义基本制度绑定,霸占着市场经济的解释权。西方资本主义市场经济掌握着绝对话语优势,这种现象可称之为“市场经济霸权主义”。某些西方发达资本主义国家把在社会主义制度基础上发展市场经济看作是市场经济的“另类”,在西方资本主义市场经济国际话语霸权主导下,中国特色社会主义市场经济被戴上了一顶违背市场经济一般规律的“帽子”。譬如,近年来,某些西方学者总戴着有色眼镜看待社会主义市场经济,宣扬各种谬论,如“公有制不适合市场经济”“政府垄断市场”,甚至妖魔化公有制经济,诋毁、丑化社会主义市场经济。某些西方国家对中国特色社会主义市场经济地位的态度,既存在由于社会制度和价值观念本质差异而产生的政治偏见,也存在由于中国社会主义市场经济发展的巨大成就而产生的“担心”。而对于西方普通民众来说,很容易被其政治宣扬所误导,并因对社会主义市场经济不够了解而产生误解。在中国特色社会主义新时代,社会主义市场经济的发展也必须进入新时代。社会主义市场经济发展的新时代就是必须建构社会主义市场经济国际话语权,反击某些西方国家对社会主义市场经济的污蔑和诋毁,澄清西方民众对社会主义市场经济的误解与偏见,为新时代社会主义市场经济体制的发展与完善创造良好的国际环境。

(三) 新时代完善社会主义市场经济体制的需要

20世纪90年代以来,社会主义市场经济逐渐形成、发展,并处于不断完善的进程中。我们高度重视社会主义市场经济规则体系和运行体系的构建,积极搭建市场经济的运行平台,但社会主义市场经济话语的国际传播体系建设相对滞后。习近平总书记在全国党校工作会议上的讲话中深刻指出“落后就要挨打,贫穷就要挨饿,失语就要挨骂。形象地讲,长期以来,我们党带领人民就是要不断解决‘挨打’、‘挨饿’、‘挨骂’这三大问题。经过几代人不懈奋斗,前两个问题基本得到解决,但‘挨骂’问题还没有得到根本解决。争取国际话语权是我们必须解决好的一个重大问题。”^[2]话语体系属于理论体系的一部分,话语权薄弱也反映了社会主义市场经济还不成熟、不完善。党的十九大明确提出新时代“加快完善社会主义市场经济体制”的任务,除了进一步推动社会主义市场经济规则体系与运行体系的完善,还必须加快建构社会主义市场经济国际话语体系,提升新时代社会主义市场经济的国际话语权。

(四) 有利于充分彰显社会主义市场经济的世界意义

中国共产党以改革开放的成功实践证明社会主义与市场经济是能够结合的,也说明了市场经济并不是资本主义制度的专利。社会主义市场经济不但为世界市场经济发展开辟了新的模式,而且为世界社会主义经济发展和社会主义经济制度的运行创造了崭新的实现形式和运行模式,为当今世界社会

主义的发展和国际共产主义运动,以及社会主义国家的制度建设做出了突出贡献。社会主义市场经济在经济发展实践中充分展现了其自身的制度与体制的优越性。在当今世界,社会主义市场经济对世界市场经济发展的重大意义和对世界社会主义运动的重大价值,必须通过社会主义市场经济国内话语权向国际话语权的转变才有可能体现。因此,实现社会主义市场经济国际话语权的空间拓展,是彰显社会主义市场经济世界意义的需要。

二、提升新时代社会主义市场经济国际话语权的现实基础

实现社会主义市场经济国际话语权的空间拓展,既要找准合适的时机,更需要多方面条件的支撑。经过40多年的改革发展,社会主义市场经济理论不断成熟和完善,在广大人民群众中得到了广泛共识,这是提升社会主义市场经济国际话语权的必要前提;更为重要的是,中国特色社会主义进入新时代,已经具备了提升社会主义市场经济国际话语权的现实条件。

(一) 社会主义市场经济的成功实践为提升国际话语权提供了丰富源泉

经过40多年的改革开放,我国在较短的时间内一跃成为世界第二大经济体,广大人民的生活水平大幅提升,充分体现了社会主义制度的优越性。党的十八大以来,我国经济发展进入新常态,由高速增长阶段转向高质量发展阶段,经济整体保持平稳运行,经济结构进一步优化,经济发展质量不断提升,生态环境与民生改善呈现良好态势。正如习近平总书记指出的“我国经济发展获得巨大成功的一个关键因素,就是我们既发挥了市场经济的长处,又发挥了社会主义制度的优越性。”^[3]社会主义市场经济能把党的领导优势、社会主义制度优势和市场经济体制优势有机结合起来,有效发挥三方面优势的叠加效应,而这也是提升社会主义市场经济国际话语权的事实依据和底气。同时,社会主义市场经济发展中的实践经验为建构社会主义市场经济国际话语权提供了不竭源泉。譬如,关于社会主义公有制市场主体与非公有制市场主体的关系定位及其内在优越性,关于改革、发展、稳定的关系定位,关于政府与市场的关系处理,关于党的领导和社会主义市场经济的关系协调,关于经济发展与生态环境保护的同步发展,关于市场经济与社会建设关系的同向并进,这些都涉及社会主义市场经济的一般性话语。在各个方面,社会主义市场经济的实践发展都积累了丰富经验,都体现出独特的制度优势,蕴涵着解决这些问题的中国智慧和方案。以成功实践为基础提升新时代社会主义市场经济的国际话语权,可使社会主义市场经济的国际话语建立在更为可信、可靠、可为的基础上,使社会主义市场经济的国际话语具有充分的说服力,易于为国际社会所认同和接受。

(二) 社会主义市场经济理论的成熟与完善为提升国际话语权奠定了学理基础

改革开放以来,社会主义市场经济理论在发展中逐步走向完善,为提升社会主义市场经济国际话语权奠定了学理基础。在社会主义制度基础上发展市场经济,把社会主义制度与市场经济两方面的优势都发挥好,这既是一个实践问题,也是一个全新的理论问题。社会主义制度与市场经济体制的结合是在实践中逐步探索、在理论中逐步论证的过程中发展起来的,也是一个思想逐步解放的过程。从党的十一届三中全会到党的十四大,我们逐渐摆脱了“计划”与“市场”属于制度范畴的思想束缚,社会主义市场经济理论框架初步形成;从党的十四届三中全会到党的十六届三中全会,社会主义市场经济理论在形成中不断完善;从党的十七大到党的十九大,社会主义市场经济体制逐步走向完善。具体看:一是社会主义基本经济制度理论逐步成熟。经过40多年的改革开放,中国特色社会主义基本经济制度逐步完善和发展,党的十九届四中全会明确指出了以公有制为主体、多种所有制经济共同发展,以按劳分配为主体、多种分配方式并存,社会主义制度和市场经济体制有机结合,具有不断解放和发展社会生产力的显著优势,使中国特色社会主义基本经济制度的内涵更加丰富、具体。社会主义公有制是社会主义市场经济占主导地位的经济成分,按劳分配是社会主义市场经济占主体地位的分配方式,按劳分配与按劳动、资本、土地、知识、技术、管理、数据等生产要素贡献决定报酬的机制相结合,市场在资源配置中发挥决定性作用。二是市场经济微观主体理论逐步完善。国有企业普遍建立了现代企业制度,公有制经济和非公有

制经济都是社会主义市场经济的重要微观主体。各种所有制市场微观主体之间平等竞争的体制基本形成。三是市场规则体系和运行体系逐步成熟。市场决定资源配置机制逐渐建立,基本形成了全国统一的消费品市场和生产要素市场。四是全方位对外开放理论逐步形成。坚持“互利共赢”发展战略,实现“请进来”与“走出去”相结合,已经形成了“全方位、宽领域、多层次”的对外开放格局。五是宏观调控理论不断完善。中国共产党在社会主义市场经济发展中统揽全局、协调各方的领导机制不断完善,应用财税、金融、法律等杠杆并辅之以必要的行政手段,逐步形成了党领导下相对健全和完善的宏观调控机制。

(三) 社会主义市场经济话语传播的媒介条件为提升国际话语权提供了基本手段

社会主义市场经济国际话语权绝不是轻而易举就能实现的,需要借助一定的中介和物质传播手段向国际社会传播,才能使之成为国际社会所认识、认知和认同,而且国际话语权的提升也是一个循序渐进的过程。近年来,一些由中国发起或参与并在其中起重要作用的世界性经济组织和学术机构逐步建立,为社会主义市场经济话语走向世界提供了传播平台,中国经济学界依靠这些组织和机构不断加强与西方国家经济学界的对话交流。同时,由中国各地主办的国际会议越来越多,吸引了世界上大量学术界、政界、商界人士的广泛参与,为社会主义市场经济话语提供了传播途径。更为重要的是,党的十八大以来,中国发起的地区性和世界性国际组织与国际发展倡议为世界更多的国家所认同,成为有力推动社会主义市场经济国际话语权建构的重要中介。中国致力于践行“互联互通、互惠互利、合作共赢”的全球价值理念,并逐渐得到国际社会的普遍认同。中国肩负起世界大国的责任,积极倡导国际贸易自由,反对一切形式的贸易保护主义,在遵守WTO国际贸易框架下坚决捍卫国际公平竞争规则,中国的主张不断得到国际社会的认同。在中国特色社会主义新时代,社会主义市场经济话语传播的媒介条件已经具备,为提升国际话语权提供了基本手段。

(四) 社会主义市场经济赢得了国际社会广泛关注为国际话语权提供了接受环境

我国40多年改革开放的伟大成就引起国际社会的广泛关注。尽管出于某种政治偏见,某些西方国家对中国特色社会主义市场经济存在质疑甚至藐视,但国际社会特别是广大发展中国家对中国社会主义市场经济给予了积极评价和高度赞赏,并认为中国社会主义市场经济的发展为发展中国家提供了可资借鉴的经验。英国学者马丁·雅克认为“中国未来给世界带来的影响,将可与20世纪的美国媲美,甚至有可能超越美国。”^[4]美国前国务卿基辛格认为“自从我首次访华之后,中国已经成为一个经济超级大国和塑造全球政治秩序的重要力量。”^[5]国际社会对中国经济建设成就的肯定,以及对未来中国经济发展的广泛关注和积极评价,可见国际社会对中国社会主义市场经济的积极态度,而这营造了提升社会主义市场经济国际话语权的有利国际环境。

三、提升新时代社会主义市场经济国际话语权的现实路径

提升社会主义市场经济国际话语权涉及多方面的因素和条件。必须坚定社会主义市场经济的理论自信和强化话语自觉,深化社会主义市场经济话语体系的研究,破除对资本主义市场经济的话语崇拜,借助新时代国家重大发展战略与国际经济组织等进行多途径传播。

(一) 坚定社会主义市场经济理论自信和强化话语自觉

2015年,习近平总书记在中央政治局第二十八次集体学习时的讲话中指出:“在社会主义条件下发展市场经济,是我们党的一个伟大创举。我们经济发展获得巨大成功的一个关键因素,就是我们既发挥了市场经济的长处,又发挥了社会主义制度的优越性。”^[6]社会主义市场经济是在党的领导下逐步形成的,社会主义市场经济也是党的重大理论创新。习近平总书记的讲话充分彰显了中国共产党对社会主义市场经济的高度自信。党的十九大也明确了新时代继续深入发展社会主义市场经济的信心和决心。党和人民对社会主义市场经济优越性的深刻认识和高度认同,为社会主义市场经济国际话语权的提升奠定了基础、提供了话语支撑。同时,理论工作者是提升社会主义市场经济国际话语权的主体和主要责

任承担者,对于提升新时代社会主义市场经济国际话语权至关重要。当然,社会主义市场经济国际话语权的获得绝不是自发实现的。尽管实践取得了举世瞩目的成就,但这并不意味着社会主义市场经济就会自然而然地获得国际话语权,更意味着无须在提升国际话语权方面多做努力。事实上,社会主义市场经济国际话语权与市场经济发展成就之间并不存在必然联系。**事实证明,中国社会主义市场经济发展取得巨大成就的同时,某些西方国家反而拒绝承认中国的市场经济地位,否认中国是市场经济国家。**近年来,尽管资本主义经济金融危机频繁爆发,但资本主义市场经济仍然占据话语霸权。在此情况下,注重社会主义市场经济国际话语权、坚定社会主义市场经济话语自觉尤显重要。当前,国内学术界在提升社会主义意识形态国际话语权方面做出积极努力的同时,对新时代社会主义市场经济国际话语权的提升同样不可或缺,因此,必须坚定社会主义市场经济理论自信和强化话语自觉,保证提升新时代社会主义市场经济国际话语权这一根本前提。

(二) 构建社会主义市场经济国际话语体系

话语权的建构以话语体系为基础。恩格斯指出“一门科学提出的每一种新见解都包含这门科学的术语的革命。”^[7]提升社会主义市场经济国际话语权,离不开社会主义市场经济话语体系的创新。马克思指出“理论只要彻底,就能说服人。”^[8]社会主义市场经济话语要在世界范围内“说服人”,就必须向国际社会表达和阐释社会主义市场经济的话语、构建社会主义市场经济国际话语体系,这是提升社会主义市场经济国际话语权的基本条件。主要包括以下三方面内容:第一,融通市场经济一般规律的社会主义公有制话语。社会主义公有制是社会主义市场经济的重要主体,在实践中展现了强大的优越性。一方面,社会主义公有制仍然具有排他性权利,企业以获利为目标,在生产中依照市场规则进行生产资源配置,已成为相对独立的市场主体,因此,从资源配置方式看,社会主义公有制与资本主义私有制的运行是类似的。另一方面,社会主义公有制具有其他所有制形式所没有的社会性特征。公有制的社会性体现在:公有制能把追求企业利益和社会共同利益相结合、把企业责任与社会责任相结合、把局部比例与社会宏观比例相结合、把企业发展与民生发展相结合。第二,社会主义市场经济宏观调控话语。社会主义市场经济宏观调控不是单纯地弥补市场不足,而是能从全局出发,满足社会化资源配置的基本要求,克服资本主义市场经济的整体无序问题,从根本制度上避免经济(金融)危机。社会主义市场经济能实现资本增值逻辑与社会责任逻辑的有机统一,在做大蛋糕的基础上实现社会的公平正义,并最终实现全体人民的共同富裕。第三,社会主义市场经济“互联互通、互惠互利、合作共赢”的价值话语。资本主义市场经济受资本逻辑的支配,以实现资本收益最大化为根本目标,以个人主义、利己主义为价值准则,不惜以牺牲他国利益来实现资本的逐利目标。“中国若要在世界上真正成为有地位、受尊敬的大国,与世界的‘共识’是很重要且必要的。中国必须通过与世界的价值关系来影响世界。”^[9]社会主义市场经济以实现“互联互通”“合作共赢”为目标,“树立双赢、多赢、共赢的新理念,摒弃‘你输我赢、赢者通吃’的零和思维”,^[10]倡导共享全球化资源和科技创新文明成果,有效消除各国之间的贸易壁垒。中国积极倡导公平的国际贸易,提倡各国共同发展、共同商量,“什么样的国际秩序和全球治理体系对世界好、对世界各国人民好,要由各国人民商量,不能由一家说了算,不能由少数人说了算。”^[11]中国反对一切形式的贸易保护主义,在遵守WTO国际贸易框架下坚决捍卫国际公平竞争规则。中国社会主义市场经济不仅关乎中国自身的利益,也关乎中国周边国家和世界各国的共同利益。英国学者马丁·雅克毫不掩饰地指出“国际货币基金组织和世界银行固守其西方意识形态理念,坚持贸易自由化、私有化和减少政府干预,而中国的要求则远没有那么严格、教条。不仅如此,西方经常在援助中附加很多关于民主和人权的政治条件,中国则不同意在援助中附加任何政治和经济条件,各国应自主选择本国的发展方向。这与中国强调对主权的尊重是相一致的。”^[12]

(三) 破除对资本主义市场经济的话语崇拜

社会主义市场经济话语必然要融入社会主义制度元素,将社会主义市场经济的制度优势转化为话

语优势;同时,社会主义市场经济话语又必须与市场经济一般话语对接,用市场经济一般话语阐释社会主义市场经济。在40多年的对外开放和经济体制改革过程中,社会主义市场经济相当程度上是在吸收借鉴西方市场经济理论的基础上形成和发展起来的,西方资本主义市场经济确实为社会主义市场经济的改革发展提供了一些积极的经验。但在这个吸收、借鉴和学习过程中,一些学者始终存在对资本主义市场经济的盲目崇拜心理和西方中心主义价值观,总以为资本主义市场经济才是市场经济的“正统”,主张完全按照西方模式来发展我国的市场经济,甚至提出所谓的“全面私有化”“全方位市场化”等观点。同时,也要注意部分学者盲目崇拜西方理论的趋势依然存在,主张以西方经济学理论为指导探索中国特色社会主义政治经济学理论体系,甚至试图简单照搬、硬套西方新自由主义市场经济的范畴和理论来“改造”社会主义市场经济,个别学者甚至用中国改革开放以来非公有制经济的快速发展证明西方资本主义市场经济的“普适性”。这些错误认知不利于提升社会主义市场经济国际话语权。任何经济理论总是具体经济状况在思想上的反映。恩格斯指出“人们在生产和交换时所处的条件,各个国家各不相同,而在每一个国家里,各个时代又各不相同。”^[13]社会主义市场经济理论与资本主义市场经济理论存在根本的制度差异,尽管市场经济的运行机理是相通的,但社会主义市场经济的理论构建必须以马克思主义理论为指导,社会主义市场经济理论必须破除对新自由主义市场经济的话语依赖,这是提升社会主义市场经济国际话语权的重要条件。

(四) 通过国际合作和国际交流等多途径传播社会主义市场经济话语

提升社会主义市场经济国际话语权,必须使社会主义市场经济的话语得到世界人民的广泛认同和接受,需要传播主体向国际社会的推介、表达和传扬社会主义市场经济话语。“近年来,中国在全球治理领域表现愈发抢眼,不论是倡导成立亚投行、创设金砖银行,还是主办APEC会议、G20峰会等,都是中国崛起带来国际话语权上升的有力注脚。事实证明,中国不是国际秩序和规则的颠覆者、破坏者,而是建设者、完善者。”^[14]社会主义市场经济话语的传播主体是广泛的,既包括党和国家领导人在国际交流中的传扬与推介,还包括中国学术界、思想界人士在广泛的中外学术交流与对话中的传播,通过国际研讨会、论坛、讲座、出版物、音像制品及文化产品等向国际社会阐释和传播。当然,提升社会主义市场经济国际话语权还需要广大人民群众的努力,通过经贸往来和民间交流等众多渠道,使社会主义市场经济话语体系广泛走向世界。随着国际地位不断提升,中国日益走近世界舞台中央,一些由中国倡导的地区性、世界性国际组织逐渐增多,这为社会主义市场经济国际话语权的构建创造了传播条件。党的十八大以来,中国提出“一带一路”倡议、倡议成立亚洲基础设施投资银行和构建人类命运共同体,通过国际合作和国际交流,提升社会主义市场经济的国际影响力。习近平总书记2016年1月在阿拉伯国家联盟总部的演讲中指出:“‘一带一路’建设,倡导不同民族、不同文化要‘交而通’,而不是‘交而恶’,彼此要多拆墙、少筑墙,把对话当作‘黄金法则’用起来,大家一起做有来有往的邻居。”^[15]“一带一路”沿线国家绝大多数是资本主义国家,在经济合作中必然涉及资本主义市场经济与社会主义市场经济的关系问题。通过推进国际经贸合作,使沿路国家全面深入地认知社会主义市场经济的“合作共赢”价值理念,达到提升社会主义市场经济国际话语权的效果。此外,人类命运共同体作为一种积极应对人类问题的崭新理念,逐渐获得国际社会的认同,而其构建的关键在于处理好社会主义与资本主义的关系。人类命运共同体倡导“求同存异”基本准则,从经济运行方式看则是社会主义市场经济与资本主义市场经济共荣共生、相互合作与借鉴,互相吸收对方的有利因素,实现各方的共赢发展。

总之,提升社会主义市场经济国际话语权不可能一蹴而就,必须在长期国际交流中逐步探索、不断扩大影响。只有社会主义市场经济被国际社会普遍认同,社会主义以公有制为主体的市场经济才能真正赢得世界各国的尊重。

参考文献:

- [1] 习近平谈治国理政(第一卷) [M].北京: 外文出版社 2014: 162.
- [2] 习近平.在全国党校工作会议上的讲话[J].求是 2016(9) .
- [3][6] 习近平关于社会主义经济建设论述摘编[M].北京: 中央文献出版社 2017: 64-64.
- [4] 马丁·雅克.当中国统治世界——中国的崛起和西方的衰落[M].张莉,刘曲,译.北京: 中信出版社 2010: 13.
- [5] 亨利·基辛格.论中国[M].胡利平,林华,等,译.北京: 中信出版社 2012: VI.
- [7] 马克思恩格斯文集: 第五卷[M].北京: 人民出版社 2009: 32.
- [8] 马克思恩格斯文集: 第一卷[M].北京: 人民出版社 2009: 11.
- [9] 庞中英.全球治理与世界秩序[M].北京: 北京大学出版社 2012: 64.
- [10] 刘云山.我们的文明观[J].当代世界 2016(11) : 4-5.
- [11] 习近平.在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上的讲话[M].北京: 人民出版社 2016: 20.
- [12] 马丁·雅克.大国雄心: 一个永不褪色的大国梦[M].北京: 中信出版集团 2016: 306-307.
- [13] 马克思恩格斯选集: 第三卷[M].北京: 人民出版社 1995: 489.
- [14] 福建省中国特色社会主义理论体系研究中心.中国崛起为世界发展提供更大空间[J].求是 2017(6) .
- [15] 习近平.共同开创中阿关系的美好未来——在阿拉伯国家联盟总部的演讲[N].人民日报 2016-01-22.

(责任编辑: 杜磊)

The Basic Conditions and Realization Path of Promoting the International Discourse Power of the Socialist Market Economy in the New Era

Zou Sheng-ping, Shi Qing

(School of Marxism, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu 225009)

Abstract: Enhancing the international discourse power of the socialist market economy in the new era is not only conducive to highlighting the international status of socialism with Chinese characteristics, but also the need to further improve the socialist market economy system in the new era, as well as the need to highlight the significance of the socialist market economy in the new era. Since the reform and opening up, the socialist market economy has been tested by practice, the basic connotation has been clear, the conditions for discourse communication have been met, and the international community has paid wide attention to it, which is the practical basis for promoting the international discourse power of the socialist market economy in the new era. It is the realistic way to enhance the international discourse power of the socialist market economy in the new era to strengthen the confidence of the socialist market economy and the consciousness of discourse, to build the international discourse of the socialist market economy, to break the discourse worship of the capitalist market economy and to spread it through multiple channels.

Keywords: Socialist Market Economy; International Discourse Power; Discourse Power Construction

经济学人

马学军题



贾康：第十一届、十二届全国政协委员和政协经济委员会委员，华夏新供给经济学研究院首席经济学家，中国财政科学研究院研究员、博导，国家发展和改革委员会PPP专家库专家委员会成员，中关村公共资源竞争性配置促进中心首席经济学家，北京市、上海市等多地政府咨询委员，北京大学、中国人民大学等多所高校特聘教授。担任2010年中央政治局第十八次集体学习“财税体制改革”专题讲解人之一。孙冶方经济科学奖、黄达一蒙代尔经济学奖和中国软科学奖获得者。国家“十一五”“十二五”和“十三五”规划专家委员会委员。

李建伟：国务院发展研究中心公共管理与人力资源研究所所长、研究员。主要研究领域为经济增长、经济周期、社会发展。在国内重要学术期刊发表论文230余篇，合作或独立撰写12部学术著作。著作《利用外资与中国经济增长》获2002年安子介国际贸易研究奖著作类三等奖，著作《2003年中国市场经济发展报告》获第十一届孙冶方经济科学奖著作奖，著作《中国货币与财政政策效果评析》入选原新闻出版总署第二届“三个一百”原创图书出版工程，合著论文《中国经济发展态势预测：基于国际环境与国内条件》获2010年重庆市第十届期刊好作品一等奖。



贾后明：教育部人文社科重点研究基地——延安大学中国共产党革命精神与文化资源研究中心副主任、教授，西安交通大学马克思主义理论专业兼职博士生导师。主持完成国家社科基金项目1项，省级社科基金项目2项。主要从事马克思主义政治经济学中国化、习近平新时代中国特色社会主义思想思想和延安时期党的经济理论与政策研究等。出版独著、合著著作三部，在核心刊物发表论文30多篇。研究成果曾获省哲学社会科学优秀成果二等奖1项、省优秀理论成果奖2项、省高校哲学社会科学奖三等奖1项及市哲学社会科学奖二等奖1项、三等奖2项。

邹升平：扬州大学马克思主义学院教授、博士生导师，马克思主义发展史硕士点学科带头人，中国近现代史基本问题研究博士点学科带头人。主要从事中国特色社会主义经济理论与实践研究、中外经济制度比较研究、社会主义市场经济理论与实践研究。主持国家社会科学基金项目和教育部分人文社会科学基金项目及江苏省社会科学基金项目、重大项目等多项。发表学术论文80余篇，独立出版学术专著三部。荣获辽宁省高等学校优秀青年骨干教师、辽宁省优秀教师、辽宁省高等学校优秀人才、江苏省“333高层次人才培养工程”中青年学术带头人等称号。

