**1.完全市场经济地位问题缘何而来。**

在长达十几年的中国加入世界贸易组织的谈判中，一些国家对中

国的完全市场经济地位表示怀疑。在最终签署的中国加入世贸组织议

定书中，中国接受了一些限制性的条款，一是对中国实行 12 年特殊

保障的条款:二是对中国纺织品出口的相关条款;三是对中国出口产

品反倾销调查的“非市场经济地位”待遇。

议定书第 15 条规定:“如接受调查的生产者不能明确证明生产该

司类产品的产业在制造、生产和销售该产品方面具备市场经济条件，

则该世贸组织进口成员可使用不依据与中国国内价格或成本进行严

格比较的方法”，此项规定“应在加入之日后 15 年内终止”。也就是

说，中国15年内不自动具有市场经济地位。要取得完全市场经济地

位，需要得到进口国的承认。

加入世界贸易组织以后，中国一直与相关国家进行完全承认中国

市场经济地位的谈判。

**2.社会主义市场经济的发展历程及变化**

1978年年底，我国开始改革经济体制，这次改革采取了双轨渐进的方式，没有全盘否定计划经济，而是在肯定在计划经济的合理性的基础上进行渐进式的改革。但在那个时候，许多海外学者认为市场经济体制更好，计划经济体制比较差，而市场与计划双轨并行的制度则是最糟糕的，社会主义国家从计划经济体制过渡到市场经济体制必须一次性跨过鸿沟。[1]我国第二代领导人结合了我国的国情和当时的国际环境实行经济体制方面的改革，没有照搬国外经济模式，而是选择了这个“最差的”计划与市场并行的双轨制，事实证明这个天才般的选择是适合中国的发展并使我国走上了繁荣与发展的道路。

一、社会主义市场经济初探：从计划为主市场为辅到发展公有制基础上的有计划的商品经济（1978-1984）

1、计划为主市场为辅（1978年—1982年）

到1978年底，中国有10亿人口，其中80%是农民，文盲占比非常大。1979年的中国是世界上最贫穷的国家之一，人均收入为210美元，是撒哈拉以南非洲平均水平的三分之一。[2]这就表明了中国的经济要想持续稳定快速发展，必须要进行经济体制方面的改革;只有坚决改革不适应甚至阻碍生产力发展的经济体制，才能使提高人民生活水平，使我国更加繁荣富强。邓小平曾多次强调“市场经济只存在于资本主义社会，只有资本主义的市场经济”这个论断一定是错误的。社会主义为什么不可以搞市场经济，这个不能说是资本主义。我们是计划经济为主，也与市场经济相结合，但这是社会主义的市场经济。虽然这种方法与资本主义社会的方法基本上相似，但也有区别，是全民所有制之间的关系。[3]党的十二大报告明确指出：正确贯彻计划经济为主、市场调节为辅的原则。我国在公有制基础上实行计划经济，同时允许对于部分产品的生产和流通不作计划，由市场来调节，巩固和发展国营经济。这突破了之前长期占据统治地位的完全排斥市场调节的百分百计划经济理论。

任何变革都需要有突破口，家庭联产承包责任制的伟大创造与经济特区的建立就是经济体制改革的切入点。1978年，安徽省凤阳县小岗村18位农民将村内土地分开承包，开创了家庭联产承包责任制的先河。1980年5月31日，邓小平在同中央负责工作人员谈话时肯定了安徽小岗村“大包干”的做法。在此之后，政府不断稳固、完善和发展家庭联产承包责任制，调动了广大农民的积极性，使广大农村地区走上了脱贫致富的道路，解放了劳动力，改变了农村的经济格局，奠定了经济发展和后续经济体制改革的基础。党和国家为了保障经济体制改革的平稳过度，于1979年7月8日至1982年，建立了沿海经济特区：深圳、珠海、汕头、厦门。并且，党中央、国务院不断调整政策，并且优化了布局结构，以促进经济特区更好更快发展。实践证明，经济特区姓“社”不姓“资”。这些经济特区的建立与成功崛起是社会主义市场经济的成功的先例，为社会主义市场经济的发展奠定了基础，有力地推动了我国的经济体制改革。

2、发展公有制基础上的有计划的商品经济（1982年—1987年）

随着商品经济的蓬勃发展，生产力得到了新的解放。1984年10月十二届三中全会讨论并通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》，表明了计划经济并不仅仅只包括指令性计划，也包括指导性计划。自1985年5月以来，邓小平连续几年推动“价格闯关”。这意味着，以前由国家设定和控制的物价，现在要开始由市场决定了。[4]1985年10月23日，邓小平在与外宾的谈话中强调指出：社会主义和市场经济之间并不存在着根本性的矛盾，计划经济一直搞下去会阻碍生产力的发展。只有将计划经济和市场经济结合起来，才能解放生产力，更好地促进经济的发展。[5]党的十三大报告指出：必须以公有制为主体，大力发展有计划的商品经济，逐步建立起有计划商品经济新体制的基本框架;同时提出了“国家调节市场，市场引导企业”的经济运行机制模式;加快建立和培育社会主义市场经济体系。这表明计划与市场内在是统一的机制，要对长期形成的僵化的阻碍生产力发展的经济体制进行改革，使经济活跃起来。这是对之前把计划经济同商品经济对立的传统观念的质的突破，明确了社会主义经济是“公有制基础上的有计划的商品经济”，为全面经济体制改革提供了新的理论指导，为真正实现由“计划经济”向“商品经济”的过度奠定了坚实的基础。

二、社会主义市场经济初建：（1987年—1992年）

在苏联建立的很长一段时期内，社会主义国家都跟随苏联实行计划经济;而资本主义国家都不约而同的实行市场经济。因此，所有人的脑海里都存在着一个一致的见解：资本主义国家就应该实行市场经济，而社会主义国家就应该实行计划经济。自从实施第一個五年计划起，直到改革开放之前，我国普遍认为社会主义社会必定要实行计划经济，计划经济就是社会主义的本质特征，计划经济与公有制、按劳分配一起，作为社会主义的基本内容，这是全社会的共识，是重要的指导思想，也是马克思主义的基本原理。[6]而邓小平并没有把计划经济和市场经济看作是反映社会制度的范畴，而只是将其作为组织经济活动的手段。1989年十三届四中全会后，提出建立适应有计划商品经济发展的计划经济与市场调节相结合的经济体制和运行机制，描绘出了社会主义市场经济体制的基本轮廓。这此期间市场在资源配置中起着越来越重要的作用。

然而，改革的道路并非一帆风顺的，社会主义市场经济体制这个深刻变革的建立也经历了巨大的考验。苏联解体、东欧剧变和1989年春夏之交发生的政治风波使本来就对改革开放心怀不满的人便对改革开放横加责难，焦点又集中在市场和计划关系问题上。从1989-1991年，中国进入了为期三年的“治理整顿”期，经济增长减速，经济改革停滞。然而中国经济并没有因此一蹶不振，而是

积蓄能量。1992年的春天，已经88岁的邓小平同志在视察南方时发表重要的谈话，抓住了问题的关键，扭转了局势。邓小平强调并指出：不坚持社会主义和改革开放，不发展经济和改善人民生活，这只能是死路一条。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划;市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场，计划和市场都是经济手段，计划多一点还是市场多一点，并不是社会主义和资本主义最本质的区别。

三、社会主义市场经济形成和完善：（十四大以来）

1992年10月12日，在党的十四大上江泽民代表党的第十三届中央委员会向大会作了报告并指出：我国经济体制改革的目标是建立起社会主义市场经济体制，便于更进一步解放和发展生产力;社会主义市场经济体制与社会主义基本经济制度是结合在一起的;建立社会主义市场经济体制，就是要使市场在社会主义国家的宏观调控下，在资源配置中发挥基础性作用;建立和完善社会主义市场经济体制是一个长期发展的过程，是一项复杂与艰巨的社会系统工程。我们实行的是社会主义市场经济，“社会主义”这四个字不可或缺。这既不是多余的，也不是画蛇添足的，这恰恰是画龙点睛，也就是点明我们的市场经济的本质。[7]我国实行的市场经济是以公有制为基础或主体的社会主义市场经济。

2002年10月党的十六大宣告：我国社会主义市场经济体制初步建立。社会主义市场经济体制虽然已经初步建立，但是市场经济秩序还有待继续整顿和规范，还需要进行不断的健全和完善，将社会主义市场经济体制建成为更具活力、更加开放的经济体系。2003 年党的十六届三中全会全面部署了建立完善的市场经济体制。十八届三中全会指出“使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。”习近平总书记曾多次强调：改革只有进行时，没有完成时。我们将继续扩大对外开放，改革的步伐不会停歇，开放的大门不会关闭。

我国的经济体制改革一直在路上，随着改革的不断深入以及中国特色社会主义进入新时代，社会主义市场经济需要进一步完善。我国的经济体制改革还仅仅是刚刚开始，还需要有很长的路要走，只要全体中华儿女勠力同心，中华民族伟大复兴的中国梦一定能实现。
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**3. 国外对中国市场经济的看待**

2020年是全球经济极其悲惨的一年，受健康危机影响经济关停相对持久。基金组织预测全球经济在将出现4.9%的萎缩，而中国是其中唯一一个保持增长的主要经济体（1%的年增长率），同时还预测中国经济或将在2021年回升至8.2%的增长率。在这样的背景下，吸引了不少国家的投资与合作。但经济上的合作并不代表政治上的共识，在中国逐渐迈入经济全球化的同时，也伴随着不少诋毁的声音，一方面想借助中国的市场，另一方面却不希望中国进入它们的领域。

“世贸组织（WTO）不承认中国的市场经济地位”这是西方对某起世贸争端案进行的恶意解读。6月中旬，中国决定终止诉讼欧盟反倾销替代国做法世贸争端案的诉讼程序。西方某些媒体借势炒作，表示中国输掉了与欧盟之间的世贸争端，并指出WTO并不承认中国市场经济地位。对此，中方回应道“相关传言与事实不符，且存在明显的法律错误。”首先这一诉讼案与中国是否具备市场经济地位没有直接联系，本身就不该相提并论。且按照世贸组织的规则，2001年加入的中国，理应自动获得“完全市场经济地位”。事实上，目前已经有包括俄罗斯、新西兰、英国、巴西、瑞士等在内的81个经济体都承认了中国市场经济地位。

不承认中国市场经济地位的国家，最典型的就是美国。近些年全球贸易增速连续放缓，贸易的萎靡也加剧了各个国家的保护主义倾向，尤其是一直强调“美国优先”的华盛顿当局和部分欧洲国家，想继续使用反倾销的贸易保护措施，将承认中国市场经济地位作为了防御中国出口的一道重要防线。回顾美国对华采取的反倾销措施，美方曾选择新加坡作为中国彩电价格的替代国，而该国生产成本远高于中国，这就使得一台彩电的市场价格高于中国彩电在美国的售价，美国以此为由指控中国倾销，并借此对中国彩电加征巨额反倾销税和惩罚性关税。而一旦承认了中国的市场经济地位，这些欧美国家就必须按照中国国内的实际成本和价格来衡量相关销售问题，无法再采用与中国毫无关系的替代国市场价格来计算。如此一来，欧美部分国家就会丧失继续对中国产品加收费用的理由。

很多人误解，既然欧美部分国家拒绝承认我国的市场经济地位，但为何我们却越来越开放。这是作为世贸组织成员国应有的责任，且中国的开放换来了，成为全球超过120个国家和地区最大的贸易伙伴。有争议也有合作，即便是与欧盟，中欧之间的双边贸易额也达到了4.86万亿元（2019年数据）。我们想要反制，首先就必须得进入这个圈子，如果遭遇困境就退缩，那就真的如了白宫的愿再度进入闭关锁国导致发展缓慢。中国的开放，是相对性的，我们有自己的路，不会被人牵着鼻子走！

**4.什么是市场经济地位？欧美为什么不认可中国的市场经济地位**

美国欧洲人在处理经济问题的时候，把言论自由政治民主野蛮的分开，他们确定某个国家是否成为市场经济国家仅仅基于不扭曲贸易的考虑，换言之，仅仅是给私有的出口公司一个前置性条件。如果在一个资源配置扭曲的环境中，即使价格符合normal price（主要考虑其本国市场定价），也有可能是低于成本的恶性竞争，进而损害进口国的利益。

这里以欧盟标准为例略作介绍。

欧盟在98年的时候就确认中国是一个转型国家，所以面临反倾销税的中国企业可以申请欧盟调查其市场经济地位。正是这种转型国家的认定，部分企业尽管其母国是非市场经济国家，仍然可以具有市场经济地位。毫无疑问，其对于“市场经济公司”的认定标准必然影响其对于“市场经济国家”的认定。

根据欧盟法，检查一个公司是否具有市场经济地位总是依据个案调查的方式，通常来说有五个步骤。其一，生产者必须证明其公司行为没有受到国家的显著干预，例如产品定价、成本等；其二，公司必须有清楚的且具有基本要素的账本；其三，公司生产成本和其金融状况没有受到非市场经济因素的扭曲，非市场经济因素比如公有制、资产折旧低估、易物交易等；其四，公司经营受控于一套有效的破产制度和产权保护制度；其五，公司的货币兑换基于标准的市场汇率（at standard market rates）。

归纳一下，这五个步骤核心就是检查四个领域的内容：1。国家干预，2。公司治理，3。财产所有权和破产法，4。金融事项。

以此对照，第一个和第二个领域的标准比较软，只要国家政策倾斜不要过于嚣张，企业结构不要太富特色（特色，我指的是不记账等），就基本没问题。  
  关键是第三和第四块内容的标准。其一，关于产权保护。“财产所有权”保护涉及到知识产权保护，请问有多少中国企业使用正版软件？其二，关于破产法。中国目前有两处法律调节企业破产，一是1986年的试行破产法，其调节的对象仅限于“全民所有制企业”，其他公司企业一概不管，不谈也罢；二是公司法中的第八章。  
  公司破产清算程序中最关键的是独立的会计审计，换言之，清算必须中立。中国有没有独立的会计审计？这才是问题的症结，清算的时候玩把戏当然不能算作“有效的”破产制度。其三，关于金融。这里主要考察两部分内容，银行和汇率。是银行是否按照市场规则运行，这个问题，我想答案是不言而喻的，国有银行对国有企业像老子对儿子一样亲，更甚者，有人称这是把钱放进左口袋和右口袋的区别。  
  （补充一下，国有企业一样可能拥有市场经济地位，关键是他的决策是否仅仅依据商业因素。）汇率呢，中国政府一直强调“顶住升值压力”，“人民币汇率由中国政府决定”，“盯紧美元”。不过需要提醒注意的是，汇率政策涉及到的领域过于复杂，还牵扯到国家主权，因此EC认为对中国而言，银行的因素更fundamental。