



Universität Stuttgart • Stabsstelle Qualitätsentwicklung •
Geschwister-Scholl-Str. 24D • 70174 Stuttgart

Rahul Barthwal (persoenlich)

Ansprechpartner
Arbeitsbereich Evaluation

Telefon:
0711 685-84294

E-Mail:
lehreva@uni-stuttgart.de

www.qe.uni-stuttgart.de
10.07.2024

Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbefragung: Numerical methods for differential equations

Sehr geehrter Herr Barthwal,

anbei erhalten Sie die Auswertung der Lehrveranstaltungsbefragung zu Ihrer Veranstaltung "Numerical methods for differential equations" aus dem S24.

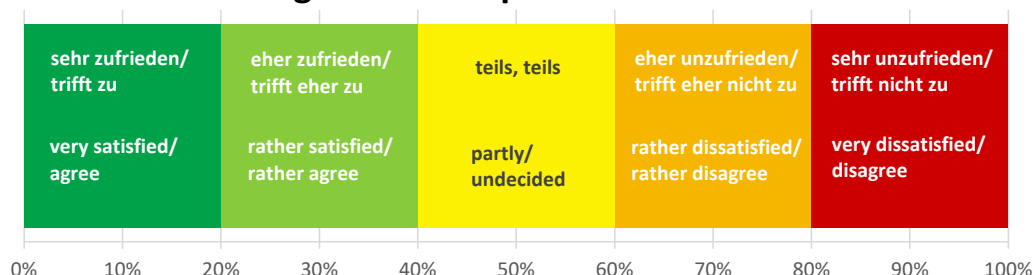
Bitte stellen Sie die Ergebnisse den Studierenden zum nächstmöglichen Zeitpunkt vor. Hierzu sind auf den letzten zwei Seiten Präsentationsvorlagen angefügt.

Der zuerst angegebene Indikator "Zufriedenheit mit der Lehrgestaltung" wird aus den Fragen 2.1 - 2.7 gebildet. Der Wert 1 kennzeichnet eine sehr hohe Zufriedenheit der Studierenden, der Wert 5 eine sehr niedrige.

Dieser Bericht wurde automatisch erstellt.

Für Rückfragen stehen Ihnen die Mitarbeiter/innen des Arbeitsbereichs Evaluation Mo – Fr von 13:30-15:30 Uhr telefonisch (685-84294) zur Verfügung und jederzeit auch gerne per Email an lehreva@uni-stuttgart.de.

Legende zur Präsentationsfolie/ Legend for the presentation slide



Vorlesung Numerical methods for differential equations

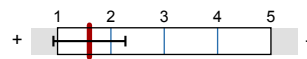
Umfrage vom 16.05.2024, insgesamt wurden 11 Fragebögen SEMonline4_LV erfasst
08 SEM Mathematik und Physik

Rahul Barthwal



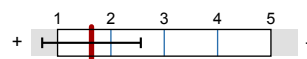
Globalwerte

INDEX: Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung
(Skalenbreite: 5)



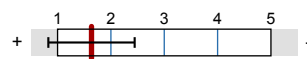
mw=1,6
s=0,68

Index Item 1: Die Lehrveranstaltung ist
außerordentlich gut organisiert.



mw=1,64
s=0,92

Index Item 2: Der inhaltliche Aufbau der
Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



mw=1,64
s=0,81

Index Item 3: Die Lernziele der Lehrveranstaltung
werden klar kommuniziert.



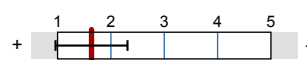
mw=1,36
s=0,5

Index Item 4: Die Inhalte werden verständlich
vermittelt.



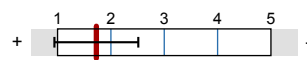
mw=1,64
s=0,5

Index Item 5: Ich werde zum Mitdenken motiviert.



mw=1,64
s=0,67

Index Item 6: Es wird auf die Anliegen und Belange
der Studierenden eingegangen.



mw=1,73
s=0,79

Index Item 7: Ich habe durch die Teilnahme an
dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.

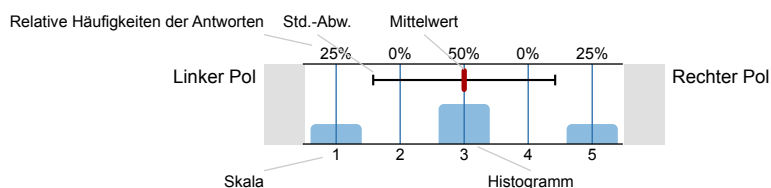


mw=1,55
s=0,52

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

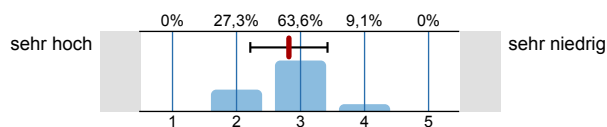
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

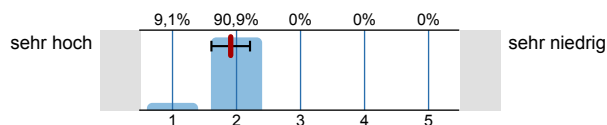
1. Interesse an der Lehrveranstaltung

1.1) Vor Semesterbeginn war mein Interesse am
Thema der LV ...



n=11
mw=2,82
s=0,6

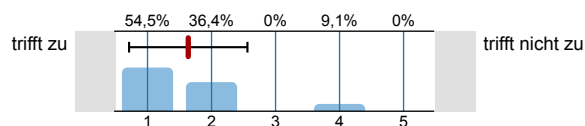
1.2) Nach Teilnahme an der LV ist mein Interesse
am Thema ...



n=11
mw=1,91
s=0,3

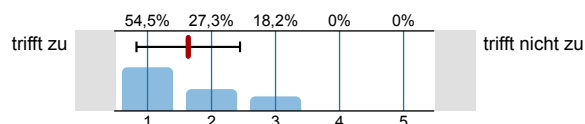
2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut
organisiert.



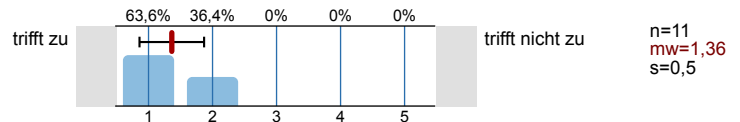
n=11
mw=1,64
s=0,92

2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist
für mich nachvollziehbar.

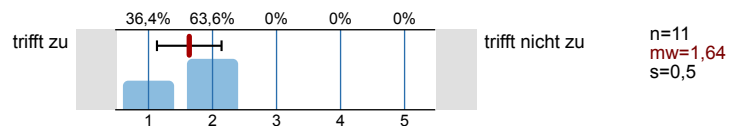


n=11
mw=1,64
s=0,81

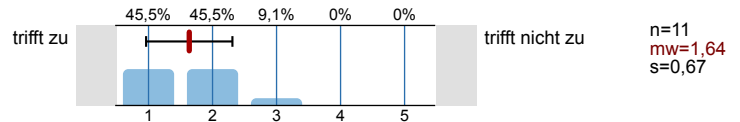
- 2.3) Die Lernziele der Lehrveranstaltung werden klar kommuniziert.



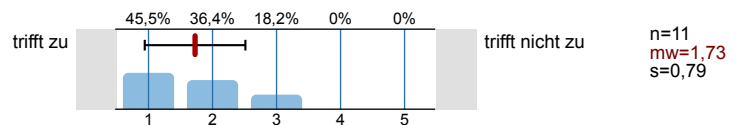
- 2.4) Die Inhalte werden verständlich vermittelt.



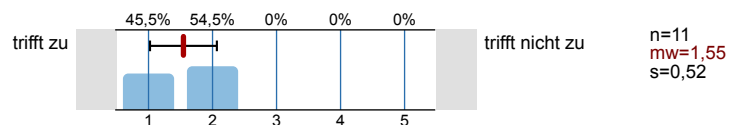
- 2.5) Ich werde zum Mitdenken motiviert.



- 2.6) Es wird auf die Anliegen und Belange der Studierenden eingegangen.

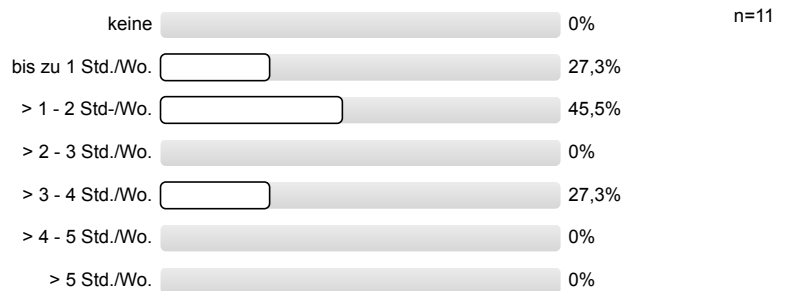


- 2.7) Ich habe durch die Teilnahme an dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.

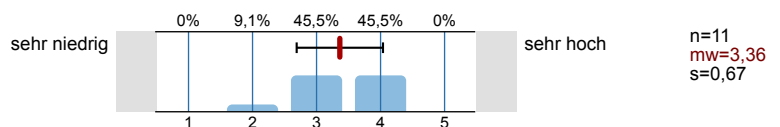


3. Arbeitsaufwand und Anforderungen

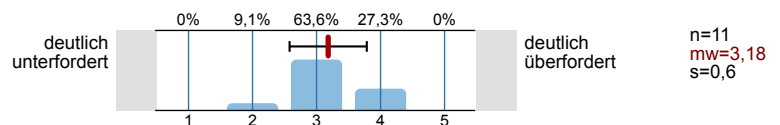
- 3.1) Wie viel Zeit verwenden Sie durchschnittlich pro Woche zur Vor- und Nachbereitung (Selbststudium) dieser Lehrveranstaltung?



- 3.2) Im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen sind die Anforderungen in dieser LV an mich...



- 3.3) Die Lehrveranstaltung hat mich ...



4. Lob und Verbesserungsvorschläge

Allgemeiner Hinweis für Studierende:

Die Universität Stuttgart verpflichtet sich zu einem respektvollen Verhalten im täglichen Umgang miteinander. Dieser Grundsatz ist im Verhaltenskodex der Uni Stuttgart festgehalten.

Wenn Sie Diskriminierung durch Lehrpersonen, Mitstudierende oder andere Personen erlebt oder beobachtet haben, wenden Sie sich an die Ombudsperson Lehre und Promotion Frau Dr. Ursula Meiser (ursula.meiser@rektorat.uni-stuttgart.de).

Anonyme Beratungsmöglichkeiten sowie weitere Informationen zu Ansprechpartner*innen bei Diskriminierung finden Sie unter <https://uni-stuttgart.evermood.com/>.

Hinweis für die Lehrperson:

Die Ergebnisse der offenen Kommentare werden ausschließlich an die Lehrperson selbst weitergegeben.

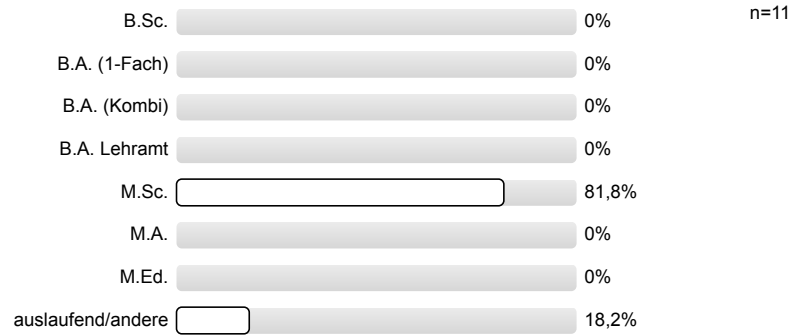
Informationen und Ansprechpartner bei Diskriminierung oder zur diskriminierungsfreien Lehrgestaltung finden Sie unter: Diversity in der Lehre: <https://www.beschaeftigte.uni-stuttgart.de/lehre/diversity-in-der-lehre/>

Universität ohne Diskriminierung: <https://www.uni-stuttgart.de/universitaet/profil/diversity/antidiskriminierung/>

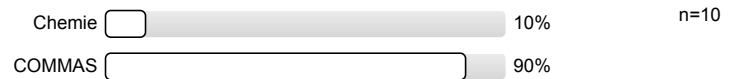
Die Ergebnisse finden Sie im Anschluss an die Fragegruppe Abschlussart und Studiengang.

5. Abschlussart und Studiengang

5.1) Zu welcher **Abschlussart** führt Ihr derzeitiges Studium als nächstes?



5.2) Bitte geben Sie das **Studienfach** an, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen (Sortierung alphabetisch):



Profillinie



Teilbereich: 08 SEM Mathematik und Physik

Name der/des Lehrenden: Rahul Barthwal








Titel der Lehrveranstaltung: Numerical methods for differential equations
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



1. Interesse an der Lehrveranstaltung

1.1) Vor Semesterbeginn war mein Interesse am Thema der LV ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=11	mw=2,82
1.2) Nach Teilnahme an der LV ist mein Interesse am Thema ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=11	mw=1,91

2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,64
2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,64
2.3) Die Lernziele der Lehrveranstaltung werden klar kommuniziert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,36
2.4) Die Inhalte werden verständlich vermittelt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,64
2.5) Ich werde zum Mitdenken motiviert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,64
2.6) Es wird auf die Anliegen und Belange der Studierenden eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,73
2.7) Ich habe durch die Teilnahme an dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,55

3. Arbeitsaufwand und Anforderungen

3.2) Im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen sind die Anforderungen in dieser LV an mich...	sehr niedrig		sehr hoch	n=11	mw=3,36
3.3) Die Lehrveranstaltung hat mich ...	deutlich unterfordert		deutlich überfordert	n=11	mw=3,18

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Lob und Verbesserungsvorschläge

4.1) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders?

- I liked the way the things were explained. It was clear and concise.
- It is great to learn about the theoretical background behind numeric methods and the course content is very interesting.
- The approach and delivery of the professor/lecturer is excellent and I was able to understand the content well. The mathematics was explained in a very understandable manner and the professor/lecturer made sure that the material was easy to grasp and we could be confident in studying and learning it. I really enjoyed the course and attending classes because of the atmosphere created by the professor. One of my favorite professors here!
- The contents are conveyed in an understandable manner, and the exercises and assignments help visualize the taught concepts.
- The course is structured in a very comprehensible and efficient manner, which helps in easy understanding of the concepts
- The teaching was the best part of the course. Rahul makes sure to explain every concept in detail considering students perspective.

4.2) Welche Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung haben Sie?

- I feel everything was excellent. I especially liked the second assignment where we were able to see how adaptive step size and RK methods were being used in a "current/trending" real world application. A small suggestion I would like to make is- the first assignment seemed perfect in length and complexity but the second assignment took a lot of effort and was a little too complex. I would prefer if the effort needed for assignments was manageable but I understand the complexity and effort needed for the second one. The other courses have a TA to help with tutorials and exercise but here the professor was available for it which helped a lot. I hope the professor/lecturer is extended all the support he needs in further semesters.
- It would be nice if we can get the personalized feedback is given for the assignments. It will help us to rectify our mistakes.
- More detailed emphasis on implementation probably
- The exercise sessions could use a little bit more explanations, it's difficult to figure out some of the tasks on our own
- The tutorials are too long, we are never able to finish it in class and are left to work on it at home.

The lecturer can often come across as condescending when a student is not able to answer some of his questions.

