

Notenstatistik

B.Sc. Volkswirtschaftslehre M.Sc. Economics

Wintersemester 2015/2016

erstellt durch:

Studienmanagement Wirtschaftswissenschaften

Ansprechpartner: Vera Häckel

Bonn, den 30.06.2016



Inhaltsverzeichnis

Prüfungs-	Modultitel	Seite
nummer	Modulitei	Seite
	B. Sc. Volkswirtschaftslehre	
333 210 001	Grundzüge der VWL: Einführung in die Mikroökonomik	4
333 210 003	Grundzüge der BWL: Einführung in die Theorie der Unternehmung	5
333 210 005	Grundzüge der Statistik A	6
333 210 007	Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A: Grundlagen	7
333 210 008	Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler B: Vektoralalgebra und Ökonometrie	8
333 210 010	Mikroökonomik B	9
333 210 011	Makroökonomik A	10
333 210 050	Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten	11
333 221 001	Spieltheorie	12
333 221 002	Auktionen und Märkte	13
333 221 004	Außenwirtschaft	14
333 221 005	Geldtheorie und Geldpolitik	15
333 221 006	Ökonomik des Wohlfahrtsstaates	16
333 221 012	Umweltökonomik	17
333 221 017	Vertragstheorie	18
333 221 020	Verhaltensökonomik	19
333 222 001	Internationale Bankleistungen	20
333 222 005	Kostenmanagement und Kostenrechnung	21
333 222 009	Unternehmensbilanzen und Unternehmensbewertung	22
333 222 011	Empirical Corporate Finance	23
333 223 001	Angewandte Ökonometrie	24
333 223 002	Multivariate Statistik	25

Tipp: Durch einen Klick auf gelangen Sie zurück zum Inhaltsverzeichnis



Inhaltsverzeichnis

Prüfungs-	Madultital	Caita
nummer	Modultitel	Seite
	M. Sc. Economics	
332 210 001	Mathematics for Economists	26
332 210 002	Microeconomics	27
332 210 003	Macroeconomics	28
332 210 004	Finance	29
332 210 005	Econometrics	30
332 221 007	Mechanism Design and Social Choice	31
332 221 050	Projektmodul in Microeconomic Theory	32
332 222 008	Labor and Population Economics	33
332 222 020	Growth and Development Economics	34
332 222 050	Projektmodul in Macroeconomics and Public Economics	35
332 223 015	Managerial Accounting	36
332 223 016	Industrial Organization	37
332 223 022	Economics and Psychology	38
332 223 026	Effective Programming Practices for Economists	39
332 223 050	Projektmodul in Management and Applied Microeconomics	40
332 224 027	Corporate Finance	41
332 224 050	Projektmodul in Financial Economics	42
332 225 033	Computational Statistics	43

Nicht	veröffentlichte Notenstatistiken (weniger als 5 Prüflinge aus dem M.Sc. Economics)
Prüfungs- nummer	Modultitel
332 225 028	Econometric Theory
332 225 029	Stochastic Processes
332 225 050	Projektmodul in Econometrics and Statistics
332 233 004	Topics in Financial Economics

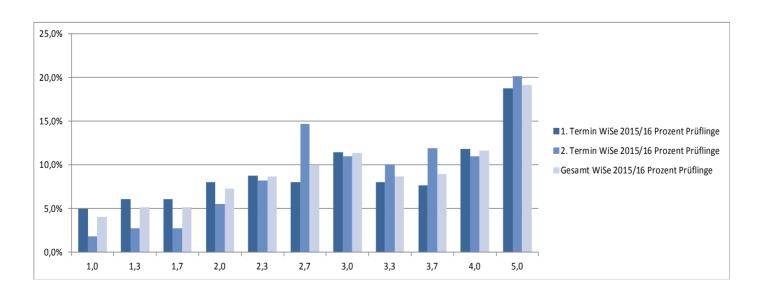
Tipp: Durch einen Klick auf gelangen Sie zurück zum Inhaltsverzeichnis



Grundzüge der VWL: Einführung in die Mikroökonomik

Prof. Dr. Sebastian Kube

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100	333210001		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
cohr gut	1,0	13	5,0%	5,0%	2	1,8%	1,8%	15	4,1%	4,1%
sehr gut	1,3	16	6,1%	11,1%	3	2,8%	4,6%	19	5,1%	9,2%
	1,7	16	6,1%	17,2%	3	2,8%	7,3%	19	5,1%	14,3%
gut	2,0	21	8,0%	25,3%	6	5,5%	12,8%	27	7,3%	21,6%
	2,3	23	8,8%	34,1%	9	8,3%	21,1%	32	8,6%	30,3%
	2,7	21	8,0%	42,1%	16	14,7%	35,8%	37	10,0%	40,3%
befriedigend	3,0	30	11,5%	53,6%	12	11,0%	46,8%	42	11,4%	51,6%
	3,3	21	8,0%	61,7%	11	10,1%	56,9%	32	8,6%	60,3%
ausreichend	3,7	20	7,7%	69,3%	13	11,9%	68,8%	33	8,9%	69,2%
ausreichend	4,0	31	11,9%	81,2%	12	11,0%	79,8%	43	11,6%	80,8%
nicht	5,0	49	18,8%	100,0%	22	20,2%	100,0%	71	19,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	261	100,0%		109	100,0%		370	100,0%	
bestanden	(BE)		212			87			299	
nicht bestand	en (NB)		49			22			71	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,12			3,35			3,19	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,69			2,93			2,76	

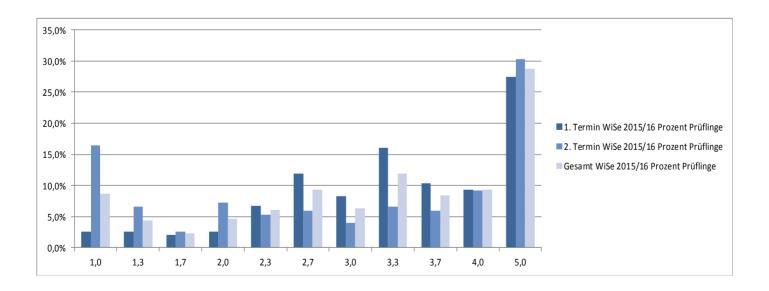




Grundzüge der BWL: Einführung in die Theorie der Unternehmung

Prof. Dr. Matthias Kräkel

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100	333210003		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	5	2,6%	2,6%	25	16,4%	16,4%	30	8,7%	8,7%
Selli gut	1,3	5	2,6%	5,2%	10	6,6%	23,0%	15	4,3%	13,0%
	1,7	4	2,1%	7,3%	4	2,6%	25,7%	8	2,3%	15,4%
gut	2,0	5	2,6%	9,8%	11	7,2%	32,9%	16	4,6%	20,0%
-	2,3	13	6,7%	16,6%	8	5,3%	38,2%	21	6,1%	26,1%
	2,7	23	11,9%	28,5%	9	5,9%	44,1%	32	9,3%	35,4%
befriedigend	3,0	16	8,3%	36,8%	6	3,9%	48,0%	22	6,4%	41,7%
	3,3	31	16,1%	52,8%	10	6,6%	54,6%	41	11,9%	53,6%
ausreichend	3,7	20	10,4%	63,2%	9	5,9%	60,5%	29	8,4%	62,0%
ausreichend	4,0	18	9,3%	72,5%	14	9,2%	69,7%	32	9,3%	71,3%
nicht	5,0	53	27,5%	100,0%	46	30,3%	100,0%	99	28,7%	100,0%
ausreichend	Gesamt	193	100,0%		152	100,0%		345	100,0%	
bestanden	(BE)		140			106			246	
nicht bestand	len (NB)		53			46			99	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		3,53			3,16			3,37	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,98			2,36			2,71	

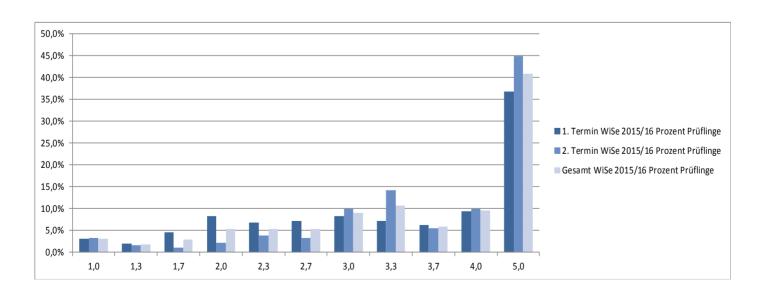




Grundzüge der Statistik A

Prof. Dr. Alois Kneip

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
3332100	333210005		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	6	3,1%	3,1%	6	3,3%	3,3%	12	3,2%	3,2%
Selli gut	1,3	4	2,1%	5,2%	3	1,6%	4,9%	7	1,9%	5,1%
	1,7	9	4,7%	9,8%	2	1,1%	6,0%	11	2,9%	8,0%
gut	2,0	16	8,3%	18,1%	4	2,2%	8,2%	20	5,3%	13,3%
	2,3	13	6,7%	24,9%	7	3,8%	12,1%	20	5,3%	18,7%
	2,7	14	7,3%	32,1%	6	3,3%	15,4%	20	5,3%	24,0%
befriedigend	3,0	16	8,3%	40,4%	18	9,9%	25,3%	34	9,1%	33,1%
	3,3	14	7,3%	47,7%	26	14,3%	39,6%	40	10,7%	43,7%
ausreichend	3,7	12	6,2%	53,9%	10	5,5%	45,1%	22	5,9%	49,6%
ausreichend	4,0	18	9,3%	63,2%	18	9,9%	54,9%	36	9,6%	59,2%
nicht	5,0	71	36,8%	100,0%	82	45,1%	100,0%	153	40,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	193	100,0%		182	100,0%		375	100,0%	
bestanden	(BE)		122			100			222	
nicht bestand	en (NB)		71			82			153	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,58			3,91			3,74	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,76			3,02			2,88	

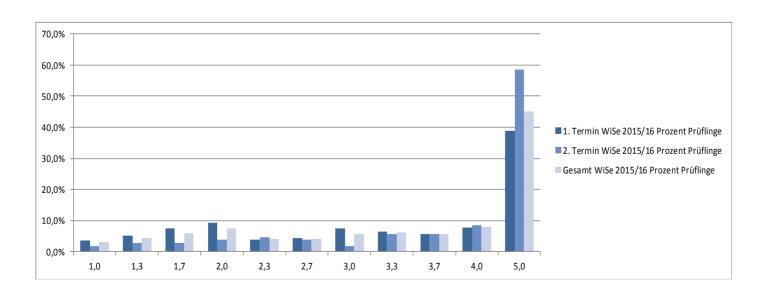




Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A: Grundlagen

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
333210007		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	8	3,5%	3,5%	2	1,9%	1,9%	10	3,0%	3,0%
Senr gut	1,3	12	5,2%	8,7%	3	2,8%	4,7%	15	4,5%	7,5%
	1,7	17	7,4%	16,2%	3	2,8%	7,5%	20	6,0%	13,4%
gut	2,0	21	9,2%	25,3%	4	3,8%	11,3%	25	7,5%	20,9%
	2,3	9	3,9%	29,3%	5	4,7%	16,0%	14	4,2%	25,1%
	2,7	10	4,4%	33,6%	4	3,8%	19,8%	14	4,2%	29,3%
befriedigend	3,0	17	7,4%	41,0%	2	1,9%	21,7%	19	5,7%	34,9%
	3,3	15	6,6%	47,6%	6	5,7%	27,4%	21	6,3%	41,2%
ausreichend	3,7	13	5,7%	53,3%	6	5,7%	33,0%	19	5,7%	46,9%
ausreichend	4,0	18	7,9%	61,1%	9	8,5%	41,5%	27	8,1%	54,9%
nicht	5,0	89	38,9%	100,0%	62	58,5%	100,0%	151	45,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt	229	100,0%		106	100,0%		335	100,0%	
bestanden	(BE)		140			44			184	
nicht bestand	en (NB)		89			62			151	
endgültig n. b	est. (EN)		0			3			3	
Notendurch	schnitt		3,53			4,11			3,71	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,59			2,85			2,65	

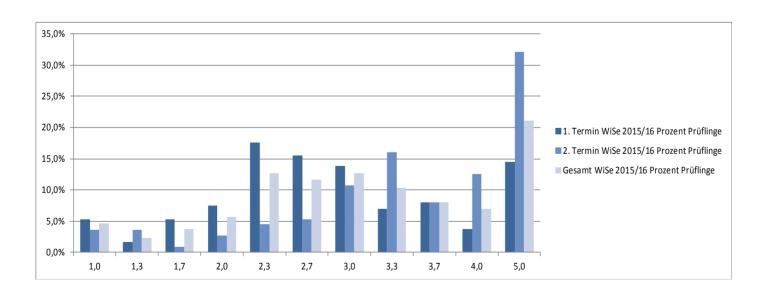




Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler B: Vektoralalgebra und Ökonometrie

Prof. Dr. Daniel Krähmer / Prof. Dr. Michael Vogt

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
3332100	333210008		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	10	5,3%	5,3%	4	3,6%	3,6%	14	4,7%	4,7%
Senr gut	1,3	3	1,6%	7,0%	4	3,6%	7,1%	7	2,3%	7,0%
	1,7	10	5,3%	12,3%	1	0,9%	8,0%	11	3,7%	10,7%
gut	2,0	14	7,5%	19,8%	3	2,7%	10,7%	17	5,7%	16,4%
	2,3	33	17,6%	37,4%	5	4,5%	15,2%	38	12,7%	29,1%
	2,7	29	15,5%	52,9%	6	5,4%	20,5%	35	11,7%	40,8%
befriedigend	3,0	26	13,9%	66,8%	12	10,7%	31,3%	38	12,7%	53,5%
	3,3	13	7,0%	73,8%	18	16,1%	47,3%	31	10,4%	63,9%
ausreichend	3,7	15	8,0%	81,8%	9	8,0%	55,4%	24	8,0%	71,9%
ausreichend	4,0	7	3,7%	85,6%	14	12,5%	67,9%	21	7,0%	78,9%
nicht	5,0	27	14,4%	100,0%	36	32,1%	100,0%	63	21,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt	187	100,0%		112	100,0%		299	100,0%	
bestanden	(BE)		160			76			236	
nicht bestand	len (NB)		27			36			63	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1			1	
Notendurch	schnitt		2,95			3,65			3,22	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,61			3,02			2,74	

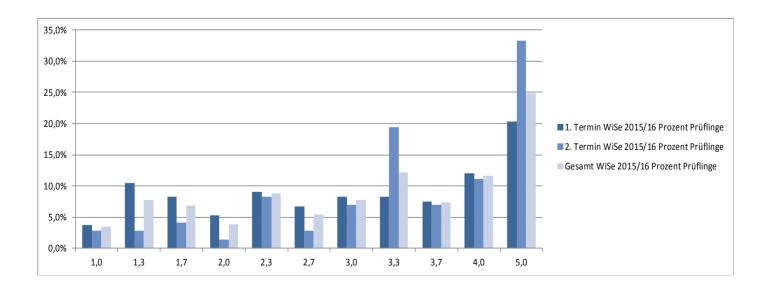




Mikroökonomik B

Dr. Frank Rosar

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
3332100	333210010		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	5	3,8%	3,8%	2	2,8%	2,8%	7	3,4%	3,4%	
Selli gut	1,3	14	10,5%	14,3%	2	2,8%	5,6%	16	7,8%	11,2%	
	1,7	11	8,3%	22,6%	3	4,2%	9,7%	14	6,8%	18,0%	
gut	2,0	7	5,3%	27,8%	1	1,4%	11,1%	8	3,9%	22,0%	
	2,3	12	9,0%	36,8%	6	8,3%	19,4%	18	8,8%	30,7%	
	2,7	9	6,8%	43,6%	2	2,8%	22,2%	11	5,4%	36,1%	
befriedigend	3,0	11	8,3%	51,9%	5	6,9%	29,2%	16	7,8%	43,9%	
	3,3	11	8,3%	60,2%	14	19,4%	48,6%	25	12,2%	56,1%	
ausreichend	3,7	10	7,5%	67,7%	5	6,9%	55,6%	15	7,3%	63,4%	
ausreichend	4,0	16	12,0%	79,7%	8	11,1%	66,7%	24	11,7%	75,1%	
nicht	5,0	27	20,3%	100,0%	24	33,3%	100,0%	51	24,9%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	133	100,0%		72	100,0%		205	100,0%		
bestanden	(BE)		106			48			154		
nicht bestand	en (NB)		27			24			51		
endgültig n. b	est. (EN)		1			0		1			
Notendurch	schnitt		3,11			3,65			3,30		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,62			2,97			2,73		

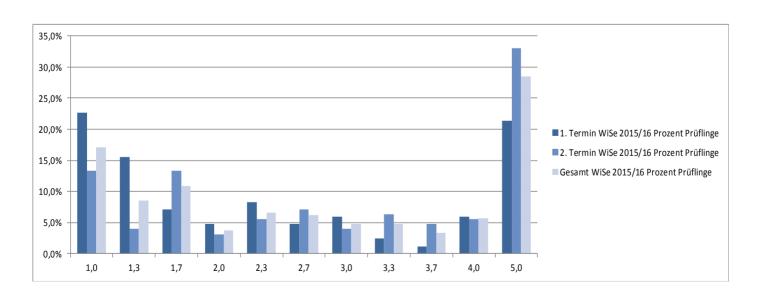




Makroökonomik A

Prof. Dr. Moritz Kuhn

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
333210011		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
cohr gut	1,0	19	22,6%	22,6%	17	13,4%	13,4%	36	17,1%	17,1%
sehr gut	1,3	13	15,5%	38,1%	5	3,9%	17,3%	18	8,5%	25,6%
	1,7	6	7,1%	45,2%	17	13,4%	30,7%	23	10,9%	36,5%
gut	2,0	4	4,8%	50,0%	4	3,1%	33,9%	8	3,8%	40,3%
	2,3	7	8,3%	58,3%	7	5,5%	39,4%	14	6,6%	46,9%
	2,7	4	4,8%	63,1%	9	7,1%	46,5%	13	6,2%	53,1%
befriedigend	3,0	5	6,0%	69,0%	5	3,9%	50,4%	10	4,7%	57,8%
	3,3	2	2,4%	71,4%	8	6,3%	56,7%	10	4,7%	62,6%
ausreichend	3,7	1	1,2%	72,6%	6	4,7%	61,4%	7	3,3%	65,9%
ausreichend	4,0	5	6,0%	78,6%	7	5,5%	66,9%	12	5,7%	71,6%
nicht	5,0	18	21,4%	100,0%	42	33,1%	100,0%	60	28,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	84	100,0%		127	100,0%		211	100,0%	
bestanden	(BE)		66			85			151	
nicht bestand	en (NB)		18			42			60	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,58			3,17			2,93	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,91			2,26			2,11	

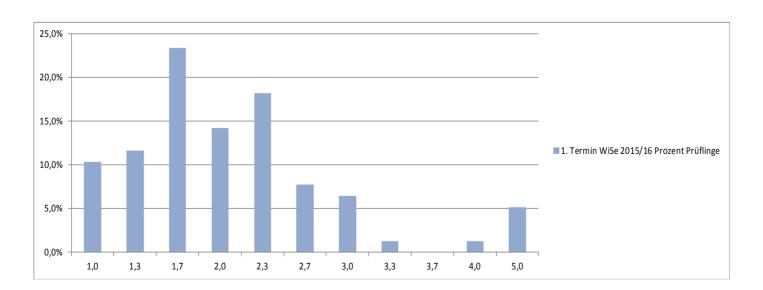




Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten

Zusammenfassung aller Ergebnisse aus 7 Seminaren

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16					
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt			
3332100)50	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %					
sehr gut	1,0	8	10,4%	10,4%								
Selli gut	1,3	9	11,7%	22,1%								
	1,7	18	23,4%	45,5%								
gut	2,0	11	14,3%	59,7%								
	2,3	14	18,2%	77,9%								
	2,7	6	7,8%	85,7%								
befriedigend	3,0	5	6,5%	92,2%								
	3,3	1	1,3%	93,5%								
ausreichend	3,7	0	0,0%	93,5%								
ausreichend	4,0	1	1,3%	94,8%		Es gibt nur einen Prüfungstermin.						
nicht	5,0	4	5,2%	100,0%								
ausreichend	Gesamt	77	100,0%									
bestanden	(BE)		73									
nicht bestand	len (NB)		4									
endgültig n. best. (EN)												
Notendurch	schnitt		2,12									
Notendurch bestande Leistung	ner		1,96									

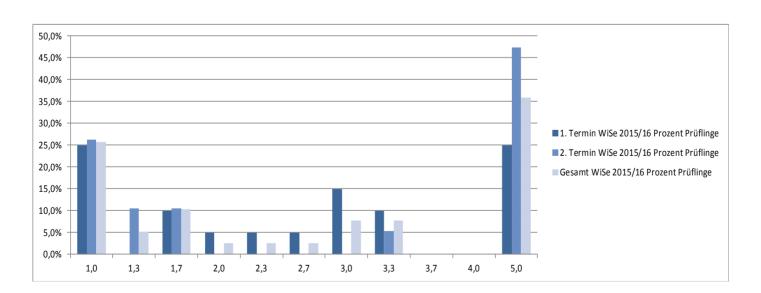




Spieltheorie / Introduction to Game Theory

Prof. Dr. Dezsö Szalay

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
3332210	333221001		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	5	25,0%	25,0%	5	26,3%	26,3%	10	25,6%	25,6%	
Senr gut	1,3	0	0,0%	25,0%	2	10,5%	36,8%	2	5,1%	30,8%	
	1,7	2	10,0%	35,0%	2	10,5%	47,4%	4	10,3%	41,0%	
gut	2,0	1	5,0%	40,0%	0	0,0%	47,4%	1	2,6%	43,6%	
	2,3	1	5,0%	45,0%	0	0,0%	47,4%	1	2,6%	46,2%	
	2,7	1	5,0%	50,0%	0	0,0%	47,4%	1	2,6%	48,7%	
befriedigend	3,0	3	15,0%	65,0%	0	0,0%	47,4%	3	7,7%	56,4%	
	3,3	2	10,0%	75,0%	1	5,3%	52,6%	3	7,7%	64,1%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	52,6%	0	0,0%	64,1%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	52,6%	0	0,0%	64,1%	
nicht	5,0	5	25,0%	100,0%	9	47,4%	100,0%	14	35,9%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	20	100,0%		19	100,0%		39	100,0%		
bestanden	(BE)		15			10			25		
nicht bestand	len (NB)		5			9			14		
endgültig n. b	est. (EN)		0			1			1		
Notendurch	schnitt		2,80			3,12			2,96		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,07			1,43			1,81		

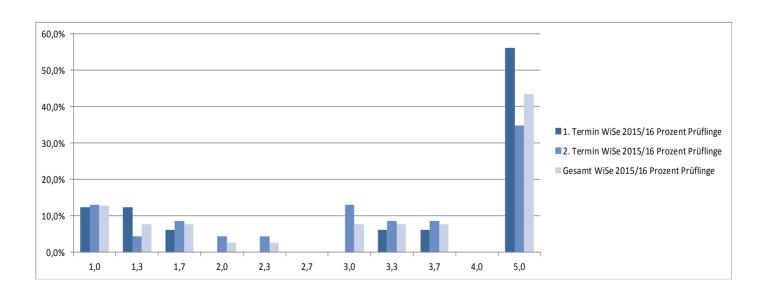




Auktionen und Märkte

Dr. Frank Rosar

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	002	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	12,5%	12,5%	3	13,0%	13,0%	5	12,8%	12,8%
Selli gut	1,3	2	12,5%	25,0%	1	4,3%	17,4%	3	7,7%	20,5%
	1,7	1	6,3%	31,3%	2	8,7%	26,1%	3	7,7%	28,2%
gut	2,0	0	0,0%	31,3%	1	4,3%	30,4%	1	2,6%	30,8%
	2,3	0	0,0%	31,3%	1	4,3%	34,8%	1	2,6%	33,3%
	2,7	0	0,0%	31,3%	0	0,0%	34,8%	0	0,0%	33,3%
befriedigend	3,0	0	0,0%	31,3%	3	13,0%	47,8%	3	7,7%	41,0%
	3,3	1	6,3%	37,5%	2	8,7%	56,5%	3	7,7%	48,7%
ausreichend	3,7	1	6,3%	43,8%	2	8,7%	65,2%	3	7,7%	56,4%
ausreichend	4,0	0	0,0%	43,8%	0	0,0%	65,2%	0	0,0%	56,4%
nicht	5,0	9	56,3%	100,0%	8	34,8%	100,0%	17	43,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	16	100,0%		23	100,0%		39	100,0%	
bestanden	(BE)		7			15			22	
nicht bestand	len (NB)		9			8			17	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,64			3,26	3,42			
Notendurch bestande Leistung	ner		1,90			2,33		2,20		

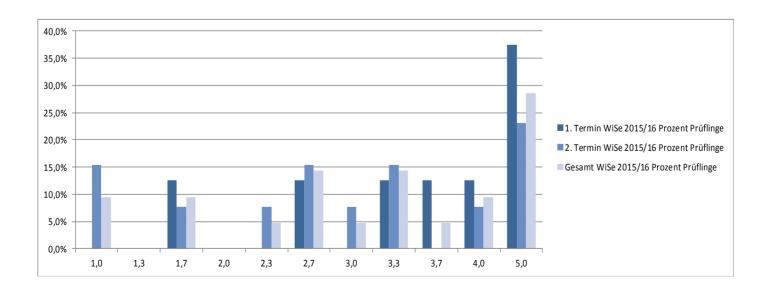




Außenwirtschaft

JProf. Dr. Markus Riegler

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	004	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	2	15,4%	15,4%	2	9,5%	9,5%
Selli gut	1,3	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	15,4%	0	0,0%	9,5%
	1,7	1	12,5%	12,5%	1	7,7%	23,1%	2	9,5%	19,0%
gut	2,0	0	0,0%	12,5%	0	0,0%	23,1%	0	0,0%	19,0%
	2,3	0	0,0%	12,5%	1	7,7%	30,8%	1	4,8%	23,8%
	2,7	1	12,5%	25,0%	2	15,4%	46,2%	3	14,3%	38,1%
befriedigend	3,0	0	0,0%	25,0%	1	7,7%	53,8%	1	4,8%	42,9%
	3,3	1	12,5%	37,5%	2	15,4%	69,2%	3	14,3%	57,1%
ausreichend	3,7	1	12,5%	50,0%	0	0,0%	69,2%	1	4,8%	61,9%
ausreichend	4,0	1	12,5%	62,5%	1	7,7%	76,9%	2	9,5%	71,4%
nicht	5,0	3	37,5%	100,0%	3	23,1%	100,0%	6	28,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	8	100,0%		13	100,0%		21	100,0%	
bestanden	(BE)		5			10			15	
nicht bestand	len (NB)		3			3			6	
endgültig n. b	est. (EN)		1			1			2	
Notendurch	schnitt		3,80			3,08		3,35		
Notendurch bestande Leistung	ener		3,08			2,50			2,69	

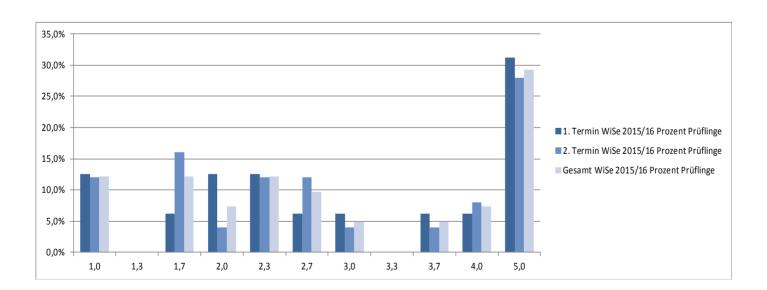




Geldtheorie und Geldpolitik

Prof. Dr. Keith Kuester

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	005	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	nzahl Prozent Ku üflinge Prüflinge	
sehr gut	1,0	2	12,5%	12,5%	3	12,0%	12,0%	5	12,2%	12,2%
Senr gut	1,3	0	0,0%	12,5%	0	0,0%	12,0%	0	0,0%	12,2%
	1,7	1	6,3%	18,8%	4	16,0%	28,0%	5	12,2%	24,4%
gut	2,0	2	12,5%	31,3%	1	4,0%	32,0%	3	7,3%	31,7%
	2,3	2	12,5%	43,8%	3	12,0%	44,0%	5	12,2%	43,9%
	2,7	1	6,3%	50,0%	3	12,0%	56,0%	4	9,8%	53,7%
befriedigend	3,0	1	6,3%	56,3%	1	4,0%	60,0%	2	4,9%	58,5%
	3,3	0	0,0%	56,3%	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	58,5%
ausreichend	3,7	1	6,3%	62,5%	1	4,0%	64,0%	2	4,9%	63,4%
ausreichend	4,0	1	6,3%	68,8%	2	8,0%	72,0%	3	7,3%	70,7%
nicht	5,0	5	31,3%	100,0%	7	28,0%	100,0%	12	29,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	16	100,0%		25	100,0%		41	100,0%	
bestanden	(BE)		11			18			29	
nicht bestand	len (NB)		5			7			12	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	otendurchschnitt 3,17 3,06 3,10									
Notendurch bestande Leistung	ener		2,34			2,31		2,32		

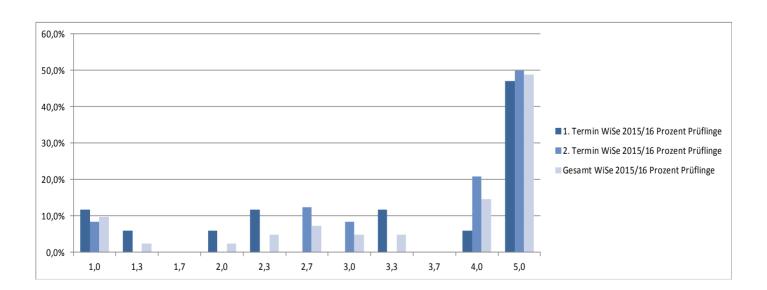




Ökonomie des Wohlfahrtsstaates

Dr. Gábor Gyárfás

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	006	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	11,8%	11,8%	2	8,3%	8,3%	4	9,8%	9,8%
Selli gut	1,3	1	5,9%	17,6%	0	0,0%	8,3%	1	2,4%	12,2%
	1,7	0	0,0%	17,6%	0	0,0%	8,3%	0	0,0%	12,2%
gut	2,0	1	5,9%	23,5%	0	0,0%	8,3%	1	2,4%	14,6%
	2,3	2	11,8%	35,3%	0	0,0%	8,3%	2	4,9%	19,5%
	2,7	0	0,0%	35,3%	3	12,5%	20,8%	3	7,3%	26,8%
befriedigend	3,0	0	0,0%	35,3%	2	8,3%	29,2%	2	4,9%	31,7%
	3,3	2	11,8%	47,1%	0	0,0%	29,2%	2	4,9%	36,6%
ausreichend	3,7	0	0,0%	47,1%	0	0,0%	29,2%	0	0,0%	36,6%
ausreichend	4,0	1	5,9%	52,9%	5	20,8%	50,0%	6	14,6%	51,2%
nicht	5,0	8	47,1%	100,0%	12	50,0%	100,0%	20	48,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	17	100,0%		24	100,0%		41	100,0%	
bestanden	(BE)		9			12			21	
nicht bestand	len (NB)		8			12			20	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,56			4,00			3,82	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,28			3,01		2,70		

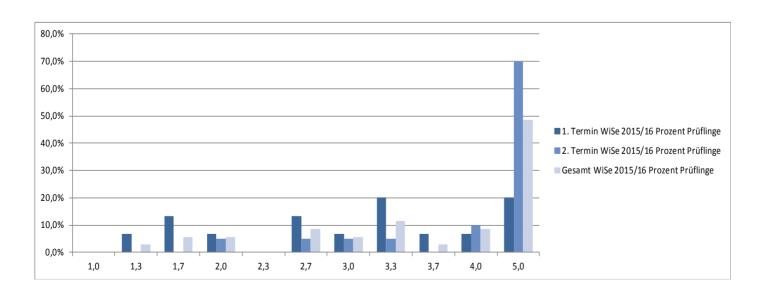




Umweltökonomik

Dr. Gábor Gyárfás

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)12	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3	1	6,7%	6,7%	0	0,0%	0,0%	1	2,9%	2,9%
	1,7	2	13,3%	20,0%	0	0,0%	0,0%	2	5,7%	8,6%
gut	2,0	1	6,7%	26,7%	1	5,0%	5,0%	2	5,7%	14,3%
	2,3	0	0,0%	26,7%	0	0,0%	5,0%	0	0,0%	14,3%
	2,7	2	13,3%	40,0%	1	5,0%	10,0%	3	8,6%	22,9%
befriedigend	3,0	1	6,7%	46,7%	1	5,0%	15,0%	2	5,7%	28,6%
	3,3	3	20,0%	66,7%	1	5,0%	20,0%	4	11,4%	40,0%
ausreichend	3,7	1	6,7%	73,3%	0	0,0%	20,0%	1	2,9%	42,9%
ausreichend	4,0	1	6,7%	80,0%	2	10,0%	30,0%	3	8,6%	51,4%
nicht	5,0	3	20,0%	100,0%	14	70,0%	100,0%	17	48,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	15	100,0%		20	100,0%		35	100,0%	
bestanden	(BE)		12			6			18	
nicht bestand	en (NB)		3			14			17	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		3,18			4,45		3,91		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,73			3,17		2,87		

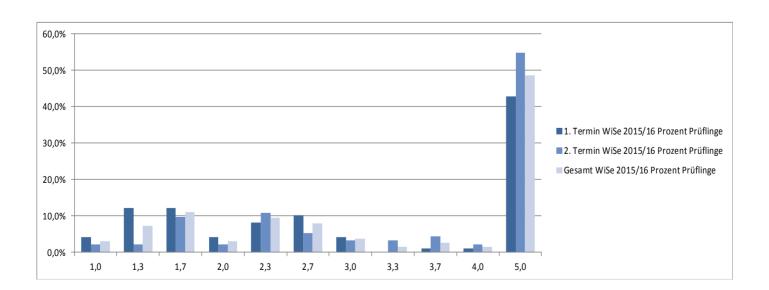




Vertragstheorie

Prof. Dr. Daniel Krähmer

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)17	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	ahl Prozent Kum Inge Prüflinge	
sehr gut	1,0	4	4,1%	4,1%	2	2,2%	2,2%	6	3,1%	3,1%
Senr gut	1,3	12	12,2%	16,3%	2	2,2%	4,3%	14	7,3%	10,5%
	1,7	12	12,2%	28,6%	9	9,7%	14,0%	21	11,0%	21,5%
gut	2,0	4	4,1%	32,7%	2	2,2%	16,1%	6	3,1%	24,6%
	2,3	8	8,2%	40,8%	10	10,8%	26,9%	18	9,4%	34,0%
	2,7	10	10,2%	51,0%	5	5,4%	32,3%	15	7,9%	41,9%
befriedigend	3,0	4	4,1%	55,1%	3	3,2%	35,5%	7	3,7%	45,5%
	3,3	0	0,0%	55,1%	3	3,2%	38,7%	3	1,6%	47,1%
ausreichend	3,7	1	1,0%	56,1%	4	4,3%	43,0%	5	2,6%	49,7%
ausreichend	4,0	1	1,0%	57,1%	2	2,2%	45,2%	3	1,6%	51,3%
nicht	5,0	42	42,9%	100,0%	51	54,8%	100,0%	93	48,7%	100,0%
ausreichend	Gesamt	98	100,0%		93	100,0%		191	100,0%	
bestanden	(BE)		56			42			98	
nicht bestand	en (NB)		42			51			93	
endgültig n. b	est. (EN)		0			3		3		
Notendurch	schnitt		3,30			3,84			3,56	
Notendurch bestande Leistung	ner	2,02 2,43 2,20								

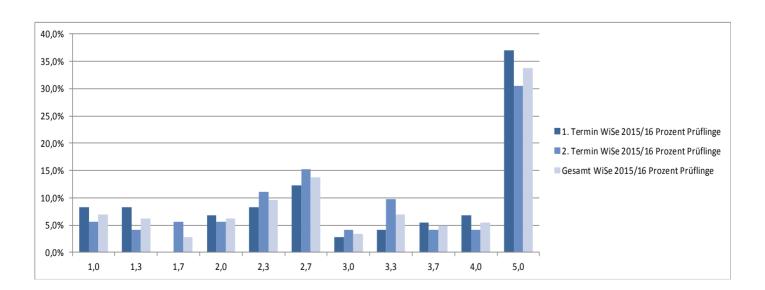




Verhaltensökonomik

Dr. Simon Dato / Dr. Andreas Grunewald

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)20	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	iflinge Prüflinge %	
sehr gut	1,0	6	8,2%	8,2%	4	5,6%	5,6%	10	6,9%	6,9%
Selli gut	1,3	6	8,2%	16,4%	3	4,2%	9,7%	9	6,2%	13,1%
	1,7	0	0,0%	16,4%	4	5,6%	15,3%	4	2,8%	15,9%
gut	2,0	5	6,8%	23,3%	4	5,6%	20,8%	9	6,2%	22,1%
	2,3	6	8,2%	31,5%	8	11,1%	31,9%	14	9,7%	31,7%
	2,7	9	12,3%	43,8%	11	15,3%	47,2%	20	13,8%	45,5%
befriedigend	3,0	2	2,7%	46,6%	3	4,2%	51,4%	5	3,4%	49,0%
	3,3	3	4,1%	50,7%	7	9,7%	61,1%	10	6,9%	55,9%
ausreichend	3,7	4	5,5%	56,2%	3	4,2%	65,3%	7	4,8%	60,7%
ausreichend	4,0	5	6,8%	63,0%	3	4,2%	69,4%	8	5,5%	66,2%
nicht	5,0	27	37,0%	100,0%	22	30,6%	100,0%	49	33,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	73	100,0%		72	100,0%		145	100,0%	
bestanden	(BE)		46			50			96	
nicht bestand	len (NB)		27			22			49	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,39			3,28		3,34		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,45			2,52		2,49		

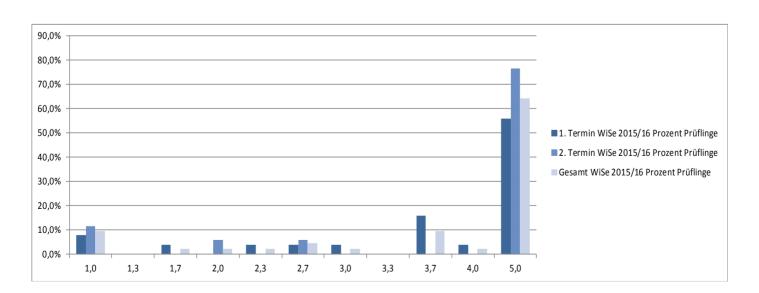




Internationale Bankleistungen

Prof. Dr. Klaus Sandmann

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	001	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Kumu Prüflinge %	
sehr gut	1,0	2	8,0%	8,0%	2	11,8%	11,8%	4	9,5%	9,5%
Selli gut	1,3	0	0,0%	8,0%	0	0,0%	11,8%	0	0,0%	9,5%
	1,7	1	4,0%	12,0%	0	0,0%	11,8%	1	2,4%	11,9%
gut	2,0	0	0,0%	12,0%	1	5,9%	17,6%	1	2,4%	14,3%
	2,3	1	4,0%	16,0%	0	0,0%	17,6%	1	2,4%	16,7%
	2,7	1	4,0%	20,0%	1	5,9%	23,5%	2	4,8%	21,4%
befriedigend	3,0	1	4,0%	24,0%	0	0,0%	23,5%	1	2,4%	23,8%
	3,3	0	0,0%	24,0%	0	0,0%	23,5%	0	0,0%	23,8%
auanai ahan d	3,7	4	16,0%	40,0%	0	0,0%	23,5%	4	9,5%	33,3%
ausreichend	4,0	1	4,0%	44,0%	0	0,0%	23,5%	1	2,4%	35,7%
nicht	5,0	14	56,0%	100,0%	13	76,5%	100,0%	27	64,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	25	100,0%		17	100,0%		42	100,0%	
bestanden	(BE)		11			4			15	
nicht bestand	len (NB)		14			13			27	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		4,02			4,22		4,10		
Notendurchschnitt bestandener 2,77 1,68 2,		2,48								

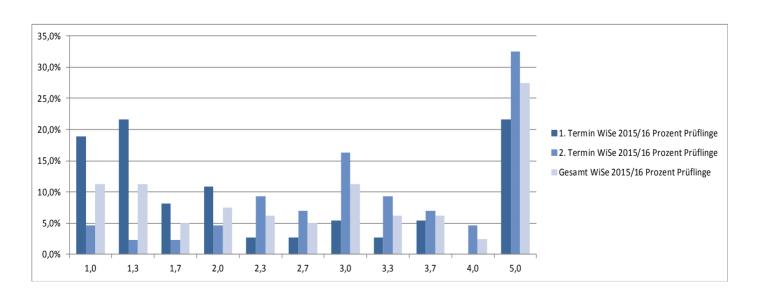




Kostenmanagement und Kostenrechnung

Prof. Dr. Jörg Budde

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	005	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	zahl Prozent Kumu linge Prüflinge %	
sehr gut	1,0	7	18,9%	18,9%	2	4,7%	4,7%	9	11,3%	11,3%
Selli gut	1,3	8	21,6%	40,5%	1	2,3%	7,0%	9	11,3%	22,5%
	1,7	3	8,1%	48,6%	1	2,3%	9,3%	4	5,0%	27,5%
gut	2,0	4	10,8%	59,5%	2	4,7%	14,0%	6	7,5%	35,0%
	2,3	1	2,7%	62,2%	4	9,3%	23,3%	5	6,3%	41,3%
	2,7	1	2,7%	64,9%	3	7,0%	30,2%	4	5,0%	46,3%
befriedigend	3,0	2	5,4%	70,3%	7	16,3%	46,5%	9	11,3%	57,5%
	3,3	1	2,7%	73,0%	4	9,3%	55,8%	5	6,3%	63,8%
auanai ahamd	3,7	2	5,4%	78,4%	3	7,0%	62,8%	5	6,3%	70,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	78,4%	2	4,7%	67,4%	2	2,5%	72,5%
nicht	5,0	8	21,6%	100,0%	14	32,6%	100,0%	22	27,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	37	100,0%		43	100,0%		80	100,0%	
bestanden	(BE)		29			29			58	
nicht bestand	len (NB)		8			14			22	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1		1		
Notendurch	schnitt		2,49			3,48		3,02		
bestande	Notendurchschnitt bestandener 1,80 2,74 2,27		2,27							

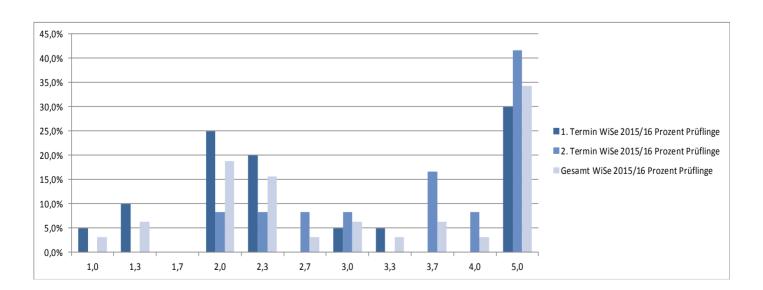




Unternehmensbilanzen und Unternehmensbewertung

Dr. Heike Wieland-Blöse / Dr. Rudolf Schmitz

			Prüfungstermin WiSe 15/16 1. Termin 2. Termin Gesamt								
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
3332220	009	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	üflinge Prüflinge 9		
sehr gut	1,0	1	5,0%	5,0%	0	0,0%	0,0%	1	3,1%	3,1%	
Selli gut	1,3	2	10,0%	15,0%	0	0,0%	0,0%	2	6,3%	9,4%	
	1,7	0	0,0%	15,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	9,4%	
gut	2,0	5	25,0%	40,0%	1	8,3%	8,3%	6	18,8%	28,1%	
	2,3	4	20,0%	60,0%	1	8,3%	16,7%	5	15,6%	43,8%	
	2,7	0	0,0%	60,0%	1	8,3%	25,0%	1	3,1%	46,9%	
befriedigend	3,0	1	5,0%	65,0%	1	8,3%	33,3%	2	6,3%	53,1%	
	3,3	1	5,0%	70,0%	0	0,0%	33,3%	1	3,1%	56,3%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	70,0%	2	16,7%	50,0%	2	6,3%	62,5%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	70,0%	1	8,3%	58,3%	1	3,1%	65,6%	
nicht	5,0	6	30,0%	100,0%	5	41,7%	100,0%	11	34,4%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	20	100,0%		12	100,0%		32	100,0%		
bestanden	(BE)		14			7			21		
nicht bestand	en (NB)		6			5			11		
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0			
Notendurch	schnitt		2,96			3,87		3,30			
Notendurch bestande Leistung	ner		2,08	3,06 2,40							

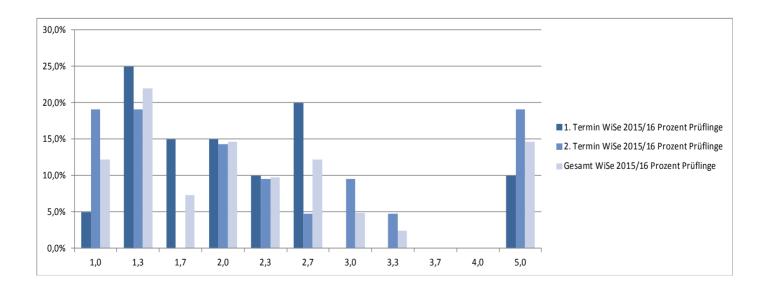




Empirical Corporate Finance

Dr. Jasmin Gider

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	011	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	5,0%	5,0%	4	19,0%	19,0%	5	12,2%	12,2%
Selli gut	1,3	5	25,0%	30,0%	4	19,0%	38,1%	9	22,0%	34,1%
	1,7	3	15,0%	45,0%	0	0,0%	38,1%	3	7,3%	41,5%
gut	2,0	3	15,0%	60,0%	3	14,3%	52,4%	6	14,6%	56,1%
	2,3	2	10,0%	70,0%	2	9,5%	61,9%	4	9,8%	65,9%
	2,7	4	20,0%	90,0%	1	4,8%	66,7%	5	12,2%	78,0%
befriedigend	3,0	0	0,0%	90,0%	2	9,5%	76,2%	2	4,9%	82,9%
	3,3	0	0,0%	90,0%	1	4,8%	81,0%	1	2,4%	85,4%
ausreichend	3,7	0	0,0%	90,0%	0	0,0%	81,0%	0	0,0%	85,4%
ausreichend	4,0	0	0,0%	90,0%	0	0,0%	81,0%	0	0,0%	85,4%
nicht	5,0	2	10,0%	100,0%	4	19,0%	100,0%	6	14,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	20	100,0%		21	100,0%		41	100,0%	
bestanden	(BE)		18			17			35	
nicht bestand	len (NB)		2			4			6	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,20			2,47			2,34	
Notendurch bestande Leistung	ener		1,89			1,87			1,88	

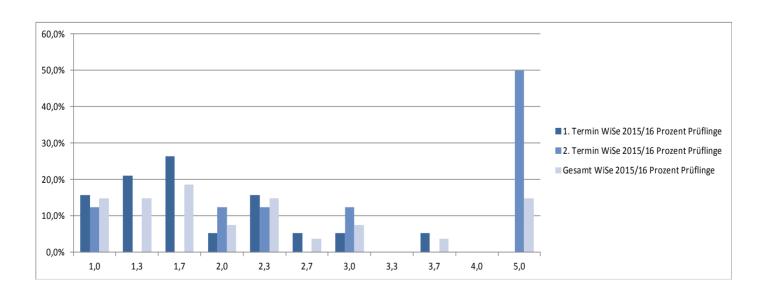




Angewandte Ökonometrie

Prof. Dr. Michael Vogt

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332230	001	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	3	15,8%	15,8%	1	12,5%	12,5%	4	14,8%	14,8%
Selli gut	1,3	4	21,1%	36,8%	0	0,0%	12,5%	4	14,8%	29,6%
	1,7	5	26,3%	63,2%	0	0,0%	12,5%	5	18,5%	48,1%
gut	2,0	1	5,3%	68,4%	1	12,5%	25,0%	2	7,4%	55,6%
	2,3	3	15,8%	84,2%	1	12,5%	37,5%	4	14,8%	70,4%
	2,7	1	5,3%	89,5%	0	0,0%	37,5%	1	3,7%	74,1%
befriedigend	3,0	1	5,3%	94,7%	1	12,5%	50,0%	2	7,4%	81,5%
	3,3	0	0,0%	94,7%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	81,5%
ausreichend	3,7	1	5,3%	100,0%	0	0,0%	50,0%	1	3,7%	85,2%
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	85,2%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	4	50,0%	100,0%	4	14,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	19	100,0%		8	100,0%		27	100,0%	
bestanden	(BE)		19			4			23	
nicht bestand	len (NB)		0			4			4	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		1,84			3,54			2,34	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,84			2,08		1,88		

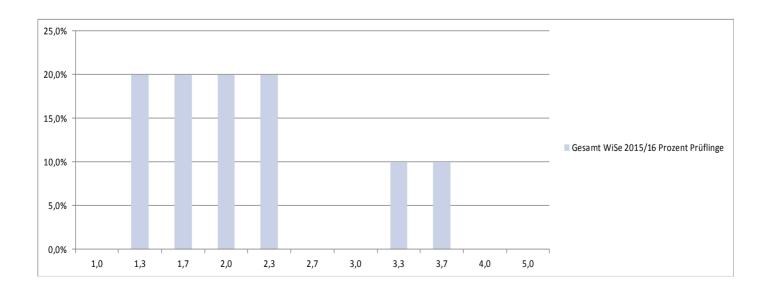




Multivariate Statistik

Prof. Dr. Lorens Imhof

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332230	002	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							0	0,0%	0,0%
sein gut	1,3							2	20,0%	20,0%
	1,7							2	20,0%	40,0%
gut	2,0							2	20,0%	60,0%
	2,3							2	20,0%	80,0%
	2,7							0	0,0%	80,0%
befriedigend	3,0							0	0,0%	80,0%
	3,3							1	10,0%	90,0%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht				1	10,0%	100,0%
austeichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		0	0,0%	100,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt							10	100,0%	
bestanden	(BE)	10					10			
nicht bestand	en (NB)	3)			0					
endgültig n. b	est. (EN)	0								
Notendurch	schnitt								2,16	
bestande	Notendurchschnitt bestandener Leistungen				2,16					

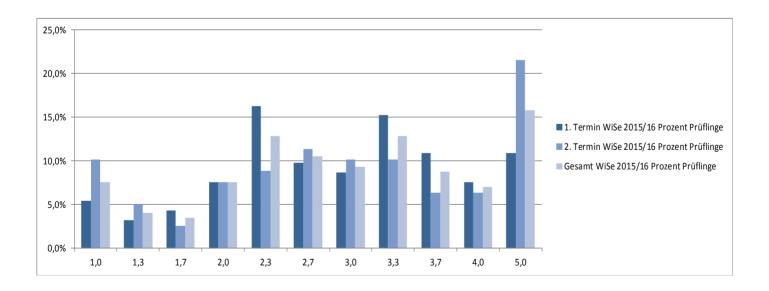




Mathematics for Economists

JProf. Francesc Dilmé

			Prüfungstermin WiSe 15/16 1. Termin 2. Termin Gesamt									
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt			
3322100	001	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		
sehr gut	1,0	5	5,4%	5,4%	8	10,1%	10,1%	13	7,6%	7,6%		
Selli gut	1,3	3	3,3%	8,7%	4	5,1%	15,2%	7	4,1%	11,7%		
	1,7	4	4,3%	13,0%	2	2,5%	17,7%	6	3,5%	15,2%		
gut	2,0	7	7,6%	20,7%	6	7,6%	25,3%	13	7,6%	22,8%		
	2,3	15	16,3%	37,0%	7	8,9%	34,2%	22	22 12,9%			
	2,7	9	9,8%	46,7%	9	11,4%	45,6%	18	10,5%	46,2%		
befriedigend	3,0	8	8,7%	55,4%	8	10,1%	55,7%	16	9,4%	55,6%		
	3,3	14	15,2%	70,7%	8	10,1%	65,8%	22	12,9%	68,4%		
ausreichend	3,7	10	10,9%	81,5%	5	6,3%	72,2%	15	8,8%	77,2%		
ausreichend	4,0	7	7,6%	89,1%	5	6,3%	78,5%	12	7,0%	84,2%		
nicht	5,0	10	10,9%	100,0%	17	21,5%	100,0%	27	15,8%	100,0%		
ausreichend	Gesamt	92	100,0%		79	100,0%		171	100,0%			
bestanden	(BE)		82			62			144			
nicht bestand	en (NB)		10			17			27			
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0				
Notendurch	schnitt		2,98			3,07		3,02				
Notendurch bestande Leistung	ner		2,73			2,55		2,65				

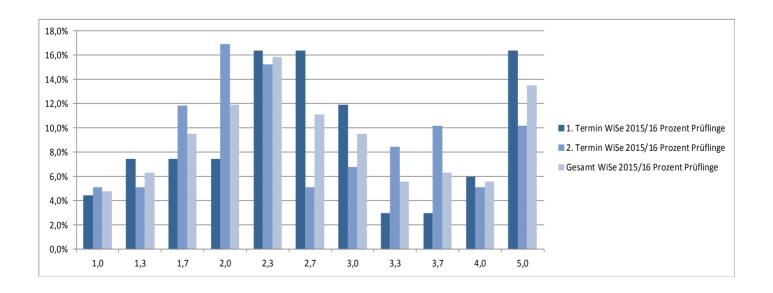




Microeconomics

JProf. Dr. Christian Kellner

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322100	002	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	3	4,5%	4,5%	3	5,1%	5,1%	6	4,8%	4,8%
Selli gut	1,3	5	7,5%	11,9%	3	5,1%	10,2%	8	6,3%	11,1%
	1,7	5	7,5%	19,4%	7	11,9%	22,0%	12	9,5%	20,6%
gut	2,0	5	7,5%	26,9%	10	16,9%	39,0%	15	11,9%	32,5%
	2,3	11	16,4%	43,3%	9	15,3%	54,2%	20	15,9%	48,4%
	2,7	11	16,4%	59,7%	3	5,1%	59,3%	14	11,1%	59,5%
befriedigend	3,0	8	11,9%	71,6%	4	6,8%	66,1%	12	9,5%	69,0%
	3,3	2	3,0%	74,6%	5	8,5%	74,6%	7	5,6%	74,6%
ausreichend	3,7	2	3,0%	77,6%	6	10,2%	84,7%	8	6,3%	81,0%
ausreichend	4,0	4	6,0%	83,6%	3	5,1%	89,8%	7	5,6%	86,5%
nicht	5,0	11	16,4%	100,0%	6	10,2%	100,0%	17	13,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	67	100,0%		59	100,0%		126	100,0%	
bestanden	(BE)		56			53			109	
nicht bestand	len (NB)		11			6			17	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1		1		
Notendurch	Notendurchschnitt 2,87		2,72				2,80			
bestande	Notendurchschnitt bestandener 2,45 2,46 2,45 Leistungen									

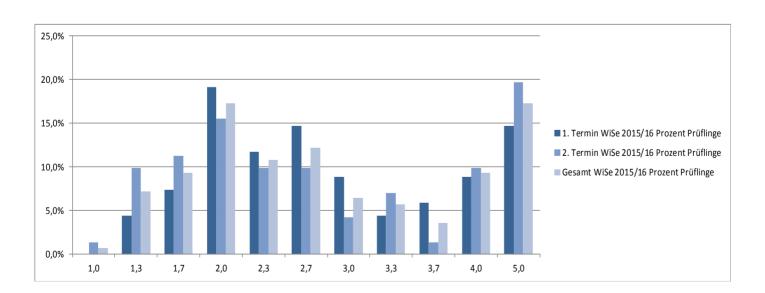




Macroeconomics

Prof. Dr. Thomas Hintermaier

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322100	003	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
cohr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	1	1,4%	1,4%	1	0,7%	0,7%
sehr gut	1,3	3	4,4%	4,4%	7	9,9%	11,3%	10	7,2%	7,9%
	1,7	5	7,4%	11,8%	8	11,3%	22,5%	13	9,4%	17,3%
gut	2,0	13	19,1%	30,9%	11	15,5%	38,0%	24	17,3%	34,5%
	2,3	8	11,8%	42,6%	7	9,9%	47,9%	15	10,8%	45,3%
	2,7	10	14,7%	57,4%	7	9,9%	57,7%	17	12,2%	57,6%
befriedigend	3,0	6	8,8%	66,2%	3	4,2%	62,0%	9	6,5%	64,0%
	3,3	3	4,4%	70,6%	5	7,0%	69,0%	8	5,8%	69,8%
ausreichend	3,7	4	5,9%	76,5%	1	1,4%	70,4%	5	3,6%	73,4%
ausreichend	4,0	6	8,8%	85,3%	7	9,9%	80,3%	13	9,4%	82,7%
nicht	5,0	10	14,7%	100,0%	14	19,7%	100,0%	24	17,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	68	100,0%		71	100,0%		139	100,0%	
bestanden	(BE)		58			57			115	
nicht bestand	en (NB)		10			14			24	
endgültig n. b	est. (EN)		0			2		2		
Notendurch	schnitt		2,95			2,93	2,94			
Notendurch bestande Leistung	ner		2,59			2,42		2,51		

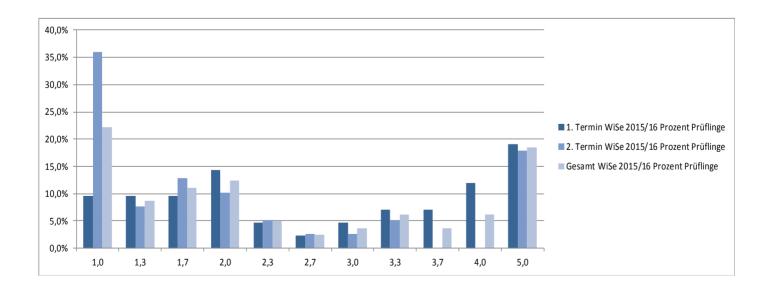




Finance

JProf. Dr. Narly Dwarkasing

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322100	004	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		
sehr gut	1,0	4	9,5%	9,5%	14	35,9%	35,9%	18	22,2%	22,2%
Selli gut	1,3	4	9,5%	19,0%	3	7,7%	43,6%	7	8,6%	30,9%
	1,7	4	9,5%	28,6%	5	12,8%	56,4%	9	11,1%	42,0%
gut	2,0	6	14,3%	42,9%	4	10,3%	66,7%	10	12,3%	54,3%
	2,3	2	4,8%	47,6%	2	5,1%	71,8%	4	4,9%	59,3%
	2,7	1	2,4%	50,0%	1	2,6%	74,4%	2	2,5%	61,7%
befriedigend	3,0	2	4,8%	54,8%	1	2,6%	76,9%	3	3,7%	65,4%
	3,3	3	7,1%	61,9%	2	5,1%	82,1%	5	6,2%	71,6%
ausreichend	3,7	3	7,1%	69,0%	0	0,0%	82,1%	3	3,7%	75,3%
ausreichend	4,0	5	11,9%	81,0%	0	0,0%	82,1%	5	6,2%	81,5%
nicht	5,0	8	19,0%	100,0%	7	17,9%	100,0%	15	18,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	42	100,0%		39	100,0%		81	100,0%	
bestanden	(BE)		34			32			66	
nicht bestand	len (NB)		8			7			15	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1		1		
Notendurch	schnitt		2,91			2,21		2,58		
Notendurch bestande Leistung	ener		2,42			1,60		2,02		

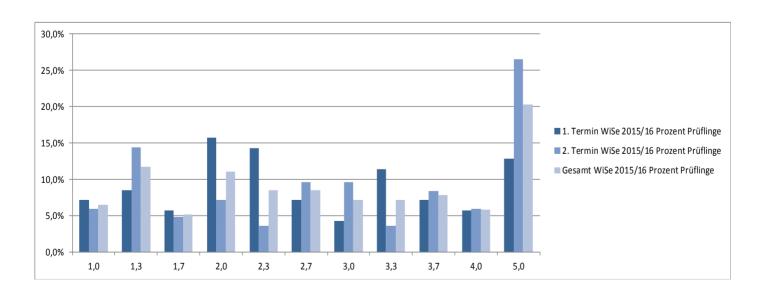




Econometrics

Prof. Dr. Benjamin Born

			Prüfungstermin WiSe 15/16 1. Termin Gesamt									
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt			
3322100	005	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge				
sehr gut	1,0	5	7,1%	7,1%	5	6,0%	6,0%	10	6,5%	6,5%		
Selli gut	1,3	6	8,6%	15,7%	12	14,5%	20,5%	18	11,8%	18,3%		
	1,7	4	5,7%	21,4%	4	4,8%	25,3%	8	5,2%	23,5%		
gut	2,0	11	15,7%	37,1%	6	7,2%	32,5%	17	11,1%	34,6%		
	2,3	10	14,3%	51,4%	3	3,6%	36,1%	13	8,5%	43,1%		
	2,7	5	7,1%	58,6%	8	9,6%	45,8%	13	8,5%	51,6%		
befriedigend	3,0	3	4,3%	62,9%	8	9,6%	55,4%	11	7,2%	58,8%		
	3,3	8	11,4%	74,3%	3	3,6%	59,0%	11	7,2%	66,0%		
	3,7	5	7,1%	81,4%	7	8,4%	67,5%	12	7,8%	73,9%		
ausreichend	4,0	4	5,7%	87,1%	5	6,0%	73,5%	9	5,9%	79,7%		
nicht	5,0	9	12,9%	100,0%	22	26,5%	100,0%	31	20,3%	100,0%		
ausreichend	Gesamt	70	100,0%		83	100,0%		153	100,0%			
bestanden	(BE)		61	•		61	•		122			
nicht bestand	len (NB)		9			22			31			
endgültig n. b	est. (EN)		0			1		1				
Notendurch	schnitt		2,76			3,10		2,95				
Notendurch bestande Leistung	ner		2,43			2,42		2,42				

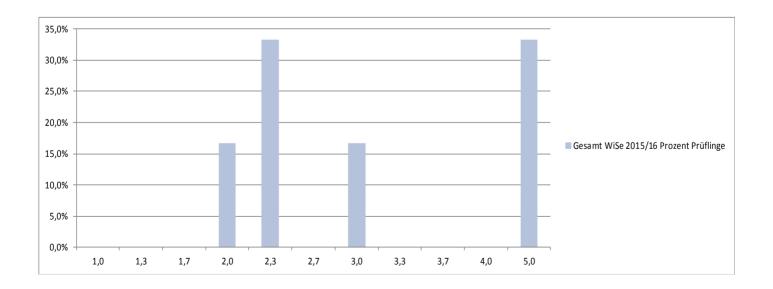




Mechanism Design and Social Choice

Albin Erlanson / Dr. Cédric Wasser

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3							0	0,0%	0,0%
	1,7							0	0,0%	0,0%
gut	2,0							1	16,7%	16,7%
	2,3							2	33,3%	50,0%
	2,7							0	0,0%	50,0%
befriedigend	3,0							1	16,7%	66,7%
	3,3							0	0,0%	66,7%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht				0	0,0%	66,7%
ausreichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		0	0,0%	66,7%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		2	33,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt		6	6	100,0%					
bestanden	(BE)								4	
nicht bestand	en (NB)								2	
endgültig n. b	est. (EN)						0			
Notendurchs	schnitt								3,27	
Notendurchs bestande Leistung	ner	2,40								

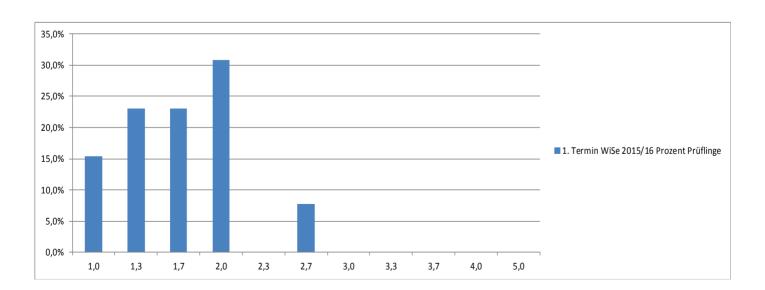




Projektmodul in Microeconomic Theory

JProf. Francesc Dilmé / Prof. Dr. Daniel Krähmer / Prof. Dr. Deszö Szalay

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16				
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
3322210)50	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	2	15,4%	15,4%							
Selli gut	1,3	3	23,1%	38,5%							
	1,7	3	23,1%	61,5%							
gut	2,0	4	30,8%	92,3%							
	2,3	0	0,0%	92,3%							
	2,7	1	7,7%	100,0%	00,0%						
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%							
	3,3	0	0,0%	100,0%							
	3,7	0	0,0%	100,0%							
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%		Es gib	ot nur einen	Prüfungst	ermin.		
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%							
ausreichend	Gesamt	13	100,0%								
bestanden	(BE)		13								
nicht bestand	len (NB)		0								
endgültig n. b	est. (EN)		0								
Notendurch	schnitt		1,67								
Notendurch bestande Leistung	ener		1,67								

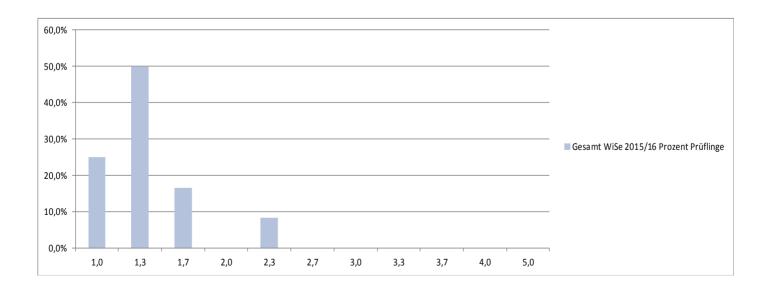




Labor and Population Economics

JProf. Dr. Petr Sedlácek

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322220	800	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							3	25,0%	25,0%
Selli gut	1,3							6	50,0%	75,0%
	1,7							2	16,7%	91,7%
gut	2,0							0	0,0%	91,7%
	2,3							1	8,3%	100,0%
	2,7							0	0,0%	100,0%
befriedigend	3,0							0	0,0%	100,0%
	3,3							0	0,0%	100,0%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht				0	0,0%	100,0%
ausreichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		0	0,0%	100,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt							12	100,0%	
bestanden	(BE)							12		
nicht bestand	en (NB)					0				
endgültig n. b	est. (EN)								0	
Notendurchs	chnitt								1,38	
Notendurchs bestande Leistung	ner								1,38	

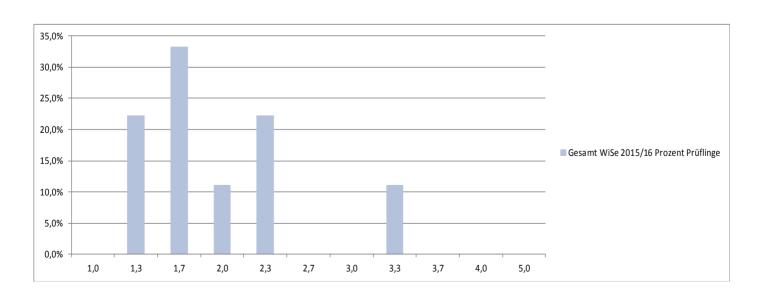




Growth and Development Economics

JProf. Dr. Felipe Valencia

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322220	020	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3							2	22,2%	22,2%
	1,7							3	33,3%	55,6%
gut	2,0							1	11,1%	66,7%
	2,3							2	22,2%	88,9%
	2,7							0	0,0%	88,9%
befriedigend	3,0							0	0,0%	88,9%
	3,3					1 1 6		1	11,1%	100,0%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht				0	0,0%	100,0%
austeichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		0	0,0%	100,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt		9	9	100,0%					
bestanden	(BE)				9					
nicht bestand	len (NB)							0		
endgültig n. b	est. (EN)								0	
Notendurch	schnitt								1,96	
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					1,96					

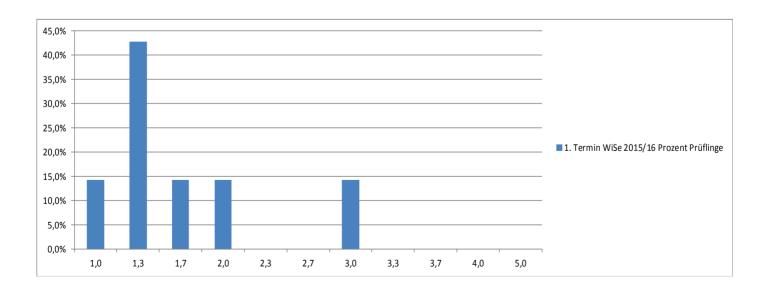




Projektmodul in Macroeconomics and Public Economics

Prof. Dr. Benjamin Born / Prof. Dr. Thomas Hintermaier

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
3322220)50	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	1	14,3%	14,3%							
Selli gut	1,3	3	42,9%	57,1%							
	1,7	1	14,3%	71,4%							
gut	2,0	1	14,3%	85,7%							
	2,3	0	0,0%	85,7%							
	2,7	0	0,0%	85,7%	0,0%						
befriedigend	3,0	1	14,3%	100,0%							
	3,3	0	0,0%	100,0%							
	3,7	0	0,0%	100,0%							
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%		Es gib	ot nur einen	Prüfungst	ermin.		
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%							
ausreichend	Gesamt	7	100,0%								
bestanden	(BE)		7								
nicht bestand	en (NB)		0								
endgültig n. b	est. (EN)		0								
Notendurch	schnitt		1,66								
Notendurchs bestande Leistung	ner		1,66								

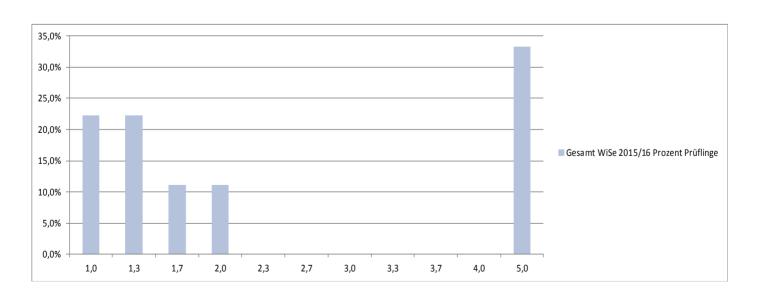




Managerial Accounting

Prof. Dr. Jörg Budde

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termir			2. Termin			Gesamt	
3322230)15	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							2	22,2%	22,2%
Selli gut	1,3							2	22,2%	44,4%
	1,7							1	11,1%	55,6%
gut	2,0							1	11,1%	66,7%
	2,3							0	0,0%	66,7%
	2,7							0	0,0%	66,7%
befriedigend	3,0							0	0,0%	66,7%
	3,3							0	0,0%	66,7%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht				0	0,0%	66,7%
ausreichend	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		0	0,0%	66,7%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		3	33,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt							9	100,0%	
bestanden	(BE)		6					6		
nicht bestand	en (NB)				3					
endgültig n. b	est. (EN)						0			
Notendurch	schnitt								2,59	
bestande	Notendurchschnitt bestandener Leistungen 1,38									

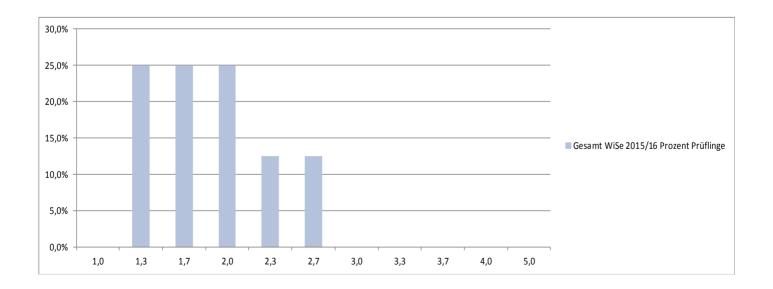




Industrial Organization

JProf. Dr. Florian Hoffmann

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin 2. Termin					Gesamt			
332223016		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0							0	0,0%	0,0%	
Selli gut	1,3								25,0%	25,0%	
	1,7							2	25,0%	50,0%	
gut	2,0							2	25,0%	75,0%	
	2,3							1	12,5%	87,5%	
	2,7							1	12,5%	100,0%	
befriedigend	3,0							0	0,0%	100,0%	
	3,3					1 1 1 6		0	0,0%	100,0%	
ausreichend	3,7				ichen Gründen dürfen oubliziert werden, da die			0	0,0%	100,0%	
austeichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		0	0,0%	100,0%	
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		0	0,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt							8	100,0%		
bestanden	(BE)							8			
nicht bestand	en (NB)								0		
endgültig n. b	est. (EN)								0		
Notendurchs	schnitt							1,88			
Notendurchs bestande Leistung	ner								1,88		

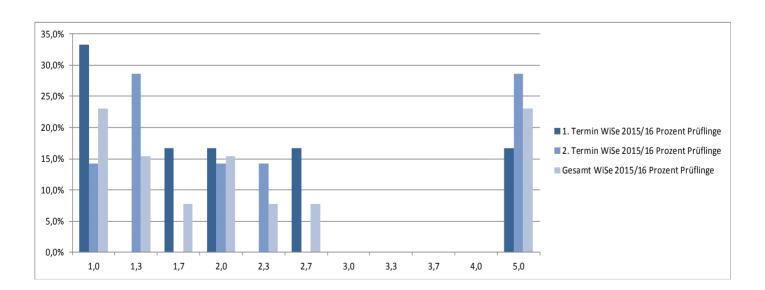




Economics and Psychology

Holger Gerhardt / Frederik Schwerter

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
3322230	332223022		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	2	33,3%	33,3%	1	14,3%	14,3%	3	23,1%	23,1%	
Selli gut	1,3	0	0,0%	33,3%	2	28,6%	42,9%	2	15,4%	38,5%	
	1,7	1	16,7%	50,0%	0	0,0%	42,9%	1	7,7%	46,2%	
gut	2,0	1	16,7%	66,7%	1	14,3%	57,1%	2	15,4%	61,5%	
	2,3	0	0,0%	66,7%	1	14,3%	71,4%	1	7,7%	69,2%	
	2,7	1	16,7%	83,3%	0	0,0%	71,4%	1	7,7%	76,9%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	83,3%	0	0,0%	71,4%	0	0,0%	76,9%	
	3,3	0	0,0%	83,3%	0	0,0%	71,4%	0	0,0%	76,9%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	83,3%	0	0,0%	71,4%	0	0,0%	76,9%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	83,3%	0	0,0%	71,4%	0	0,0%	76,9%	
nicht	5,0	1	16,7%	100,0%	2	28,6%	100,0%	3	23,1%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	6	100,0%		7	100,0%		13	100,0%		
bestanden	(BE)		5		5			10			
nicht bestand	len (NB)		1			2		3			
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0			
Notendurch	schnitt	2,23			2,56			2,41			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			1,68		1,58			1,63			

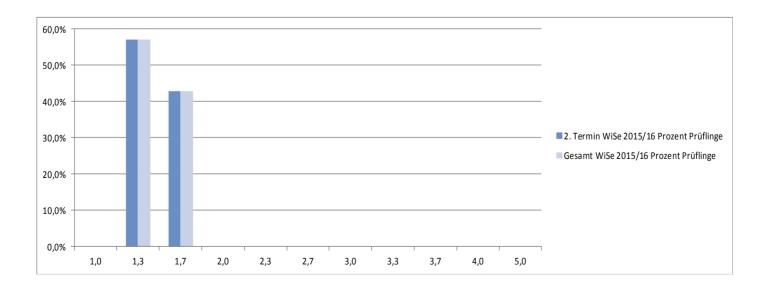




Effectice Programming Practices for Economists

Prof. Dr. Hans-Martin von Gaudecker

					Prüfungs	stermin Wi	Se 15/16				
Prüfungsnu	mmer	1. Termin			2. Termin			Gesamt			
332223026		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
cohr gut	1,0				0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	
sehr gut	1,3				4	57,1%	57,1%	4	57,1%	57,1%	
	1,7			3	42,9%	100,0%	3	42,9%	100,0%		
gut	2,0				0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	
	2,3				0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	
	2,7				0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	
befriedigend	3,0				0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	
	3,3				0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	
ausreichend	3,7		Es gab keine		0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	
ausreichend	4,0	Prüfungsa	anmeldung Termin.	g für den 1.	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	
nicht	5,0		ierriiir.		0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt				7	100,0%		7	100,0%		
bestanden	(BE)					7			7		
nicht bestand	len (NB)					0		0			
endgültig n. b	est. (EN)					0		0			
Notendurch	schnitt					1,47			1,47		
Notendurchschnitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen						1,47			1,47		

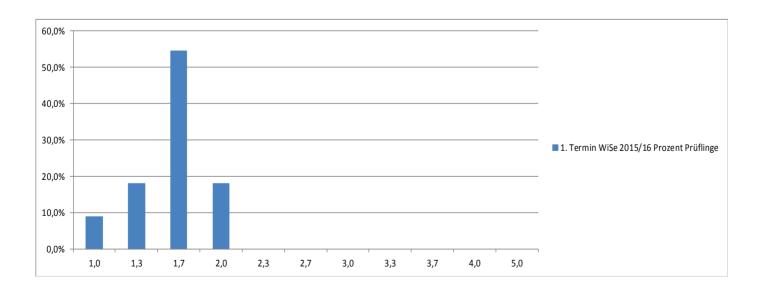




Projektmodul in Management and Applied Microeconomics

JProf. Dr. Michael Böhm / Prof. Dr. Thomas Dohmen

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16					
Prüfungsnu	mmer		1. Termin		2. Termin			Gesamt				
332223050		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		
sehr gut	1,0	1	9,1%	9,1%								
Selli gut	1,3	2	18,2%	27,3%								
	1,7	6	54,5%	81,8%								
gut	2,0	2	18,2%	100,0%								
	2,3	0	0,0%	100,0%								
	2,7	0	0,0%	100,0%								
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%								
	3,3	0	0,0%	100,0%								
	3,7	0	0,0%	100,0%								
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%		Es gib	ot nur einen	Prüfungst	ermin.			
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%								
ausreichend	Gesamt	11	100,0%									
bestanden	(BE)		11									
nicht bestand	len (NB)		0									
endgültig n. b	est. (EN)		0									
Notendurch	schnitt		1,62									
Notendurchschnitt bestandener 1,62 Leistungen												

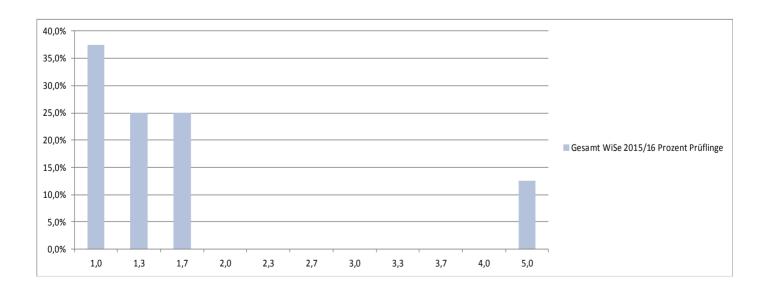




Corporate Finance

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16					
Prüfungsnummer 332224027			1. Termin 2. Termin				Gesamt					
		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		
sehr gut	1,0							3	37,5%	37,5%		
Selli gut	1,3							2	25,0%	62,5%		
	1,7							2	25,0%	87,5%		
gut	2,0							0	0,0%	87,5%		
	2,3							0	0,0%	87,5%		
	2,7							0	0,0%	87,5%		
befriedigend	3,0							0	0,0%	87,5%		
	3,3					1 1 6		0	0,0%	87,5%		
ausreichend	3,7				ichen Gründen dürfen publiziert werden, da die			0	0,0%	87,5%		
austeichenu	4,0	diese Daten leider nicht publiziert werden, da die Teilnehmeranzahl bei mindestens einem der beiden						0	0,0%	87,5%		
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		1	12,5%	100,0%		
ausreichend	Gesamt							8	100,0%			
bestanden	(BE)								7			
nicht bestand	en (NB)								1			
endgültig n. b	est. (EN)								0			
Notendurchs	schnitt								1,75			
Notendurchs bestande Leistung	ner			,					1,29			

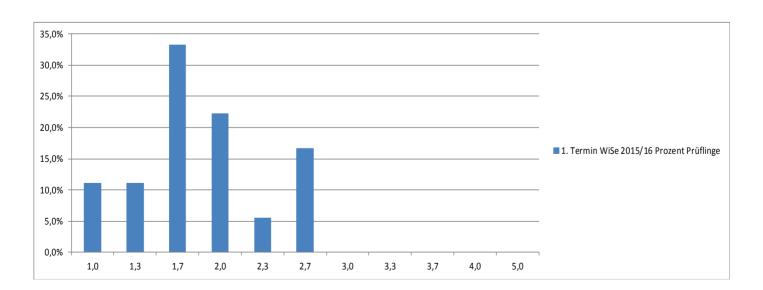




Projektmodul in Financial Economics

JProf. Dr. Tobias Berg

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16						
Prüfungsnu	mmer		1. Termin		2. Termin			Gesamt					
332224050		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %			
sehr gut	1,0	2	11,1%	11,1%									
Selli gut	1,3	2	11,1%	22,2%									
	1,7	6	33,3%	55,6%									
gut	2,0	4	22,2%	77,8%									
	2,3	1	5,6%	83,3%									
	2,7	3	16,7%	100,0%	,								
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%									
	3,3	0	0,0%	100,0%									
	3,7	0	0,0%	100,0%	0%								
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%		Es gib	ot nur einen	Prüfungst	ermin.				
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%									
ausreichend	Gesamt	18	100,0%										
bestanden	(BE)		18										
nicht bestand	len (NB)		0										
endgültig n. b	est. (EN)		0										
Notendurch	schnitt		1,84										
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			1,84										

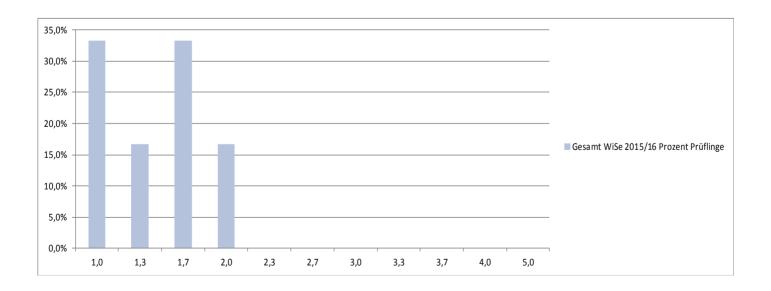




Computational Statistics

JProf. Dr. Dominik Liebl

					Prüfungs	termin Wi	Se 15/16					
Prüfungsnummer 332225033			1. Termin 2. Termin				Gesamt					
		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		
sehr gut	1,0							2	33,3%	33,3%		
Selli gut	1,3							1	16,7%	50,0%		
	1,7							2	33,3%	83,3%		
gut	2,0							1	16,7%	100,0%		
	2,3		İ					0	0,0%	100,0%		
	2,7							0	0,0%	100,0%		
befriedigend	3,0							0	0,0%	100,0%		
	3,3					1 1 6		0	0,0%	100,0%		
ausreichend	3,7				lichen Gründen dürfen publiziert werden, da die			0	0,0%	100,0%		
austeichenu	4,0	diese Daten leider nicht publiziert werden, da die Teilnehmeranzahl bei mindestens einem der beiden						0	0,0%	100,0%		
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		0	0,0%	100,0%		
ausreichend	Gesamt							6	100,0%			
bestanden	(BE)							6				
nicht bestand	en (NB)								0			
endgültig n. b	est. (EN)								0			
Notendurch	schnitt								1,45			
Notendurchs bestande Leistung	ner			,					1,45			



Modultitel in alphabetischer Reihenfolge

	M			
24	Macroeconomics	28		
13	Makroökonomik A	10		
14	Managerial Accounting	36		
•	Mathematics for Economists	26		
43	Mathematische Methoden für			
41	Wirtschaftswissenschaftler A: Grundlagen	7		
	Mathematische Methoden für			
30	Wirtschaftswissenschaftler B: Vektoralalgebra und Ökonometrie	8		
38	Mechanism Design and Social Choice	31		
39	Microeconomics	27		
23	Mikroökonomik B	9		
	Multivariate Statistik	25		
29	0			
• • •	Ökonomie des Wohlfahrtsstaates	16		
15	P			
34	Projektmodul in Financial Economics	42		
5	Projektmodul in Macroeconomics and Public Econom			
6	Projektmodul in Management and Applied			
nik 4	Microeconomics	40		
• • •	Projektmodul in Microeconomic Theory	32		
37	Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten	11		
20	S			
	Spieltheorie / Introduction to Game Theory	12		
21	U			
• • •	Umweltökonomik	17		
33	Unternehmensbilanzen und Unternehmensbewert	ung 22		
	V			
	Verhaltensökonomik	19		
	Vertragstheorie	18		
	13 14 43 41 30 38 39 23 29 15 34 5 6 mik 4 37 20	Makroökonomik A Managerial Accounting Mathematics for Economists Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A: Grundlagen Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler B: Vektoralalgebra und Ökonometrie Mechanism Design and Social Choice Microeconomics Mikroökonomik B Multivariate Statistik O Ökonomie des Wohlfahrtsstaates Projektmodul in Financial Economics Projektmodul in Macroeconomics and Public Economics Projektmodul in Management and Applied Microeconomics Projektmodul in Microeconomic Theory Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten S Spieltheorie / Introduction to Game Theory U Umweltökonomik Unternehmensbilanzen und Unternehmensbewerter V Verhaltensökonomik		