

Notenstatistik

B.Sc. Volkswirtschaftslehre M.Sc. Economics

Sommersemester 2014

erstellt durch:

Studienmanagement Wirtschaftswissenschaften

Ansprechpartner: Vera Häckel Bonn, den 15. Dezember 2014



Inhaltsverzeichnis

Prüfungs-	Modultitel	Seite
nummer	B. Sc. Volkswirtschaftslehre	
		<u> </u>
333 210 002	Grundzüge der VWL: Einführung in die Makroökonomik	4
333 210 004	Grundzüge der BWL: Investition und Finanzierung	5
333 210 006	Grundzüge der Statistik B	6
333 210 007	Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A	7
333 210 009	Mikroökonomik A	8
333 210 010	Mikroökonomik B	9
333 210 012	Makroökonomik B	10
333 210 013	Finanzierung	11
333 210 050	Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten	12
333 221 003	Wettbewerbspolitik	13
333 221 007	Industrieökonomik	14
333 221 009	Europäische Wirtschaftspolitik	15
333 221 010	Wirtschafts- und Finanzpolitik	16
333 221 011	Arbeitsmärkte und Bevölkerungsökonomik	17
333 221 016	Experimentelle Wirtschaftsforschung	18
333 221 019	Wirtschaftsgeschichte	19
333 221 021	Health Economics	20
333 221 022	Models of Voting	21
333 221 023	Applied Microeconometrics	22
333 222 003	Advanced Corporate Finance (Fortgeschrittene Unternehmensfinanzierung)	23
333 222 004	Personalökonomik	24
333 222 006	Unternehmensplanung	25
333 223 007	Analyse wirtschaftlicher Daten mit statistischen Programmpaketen	26

	Nicht veröffentlichte Notenstatistiken (weniger als 5 Prüflinge)										
Prüfungs- nummer	Modultitel										
333 223 005	Stochastische Modelle										
333 223 006	Nichtparametrische Statistik										



Tipp: Durch einen Klick auf gelangen Sie zurück zum Inhaltsverzeichnis



Inhaltsverzeichnis

Prüfungs-		6 :
nummer	Modultitel	Seite
	M. Sc. Economics	-
332 221 003	Game Theory	27
332 221 008	Economics of Contracts and Information	28
332 221 009	Decision Theory	29
332 221 010	Microeconomics II	30
332 221 011	Dynamic Methods and Applications	31
332 222 010	International Economics and Finance	32
332 222 011	Monetary Economics	33
332 222 017	Macroeconomics II: Dynamic Macroeconomics	34
332 223 017	Organizations and Incentives	35
332 223 019	Behavioral Economics	36
332 223 027	Labor Economics	37
332 224 021	Financial Economics: Stochastic Financial Markets	38
332 224 029	Banking and Securitization	39
332 225 027	Microeconometrics	40
332 225 031	Time Series Econometrics	41
332 225 032	Probability Theory	42
332 225 036	Econometrics II: Statistical Analysis	43

Nicht	Nicht veröffentlichte Notenstatistiken (weniger als 5 Prüflinge aus dem M.Sc. Economics)									
Prüfungs- nummer	Modultitel									
332 230 003	Topics in Microeconomic Theory									
332 231 002	Topics in Macroeconomics and Public Economics									
332 232 004	Topics in Management and Applied Microeconomics									
332 233 003	Topics in Financial Economics									



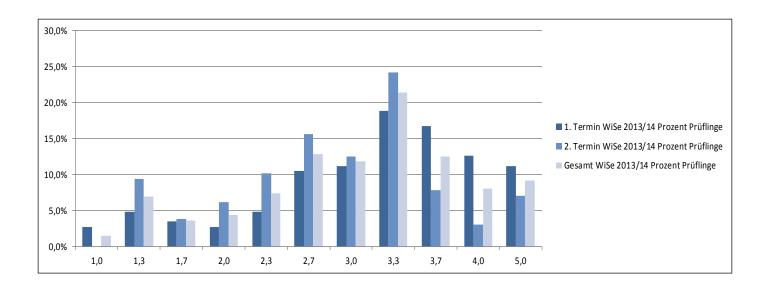
Tipp: Durch einen Klick auf gelangen Sie zurück zum Inhaltsverzeichnis



Grundzüge der VWL: Einführung in die Makroökonomik

Dr. Michael Evers / Prof. Dr. Jürgen von Hagen

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
333210002		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	4	2,8%	2,8%	0	0,0%	0,0%	4	1,5%	1,5%
Selli gut	1,3	7	4,9%	7,7%	12	9,4%	9,4%	19	7,0%	8,5%
	1,7	5	3,5%	11,2%	5	3,9%	13,3%	10	3,7%	12,2%
gut	2,0	4	2,8%	14,0%	8	6,3%	19,5%	12	4,4%	16,6%
	2,3	7	4,9%	18,9%	13	10,2%	29,7%	20	7,4%	24,0%
	2,7	15	10,5%	29,4%	20	15,6%	45,3%	35	12,9%	36,9%
befriedigend	3,0	16	11,2%	40,6%	16	12,5%	57,8%	32	11,8%	48,7%
	3,3	27	18,9%	59,4%	31	24,2%	82,0%	58	21,4%	70,1%
ausreichend	3,7	24	16,8%	76,2%	10	7,8%	89,8%	34	12,5%	82,7%
ausreichend	4,0	18	12,6%	88,8%	4	3,1%	93,0%	22	8,1%	90,8%
nicht	5,0	16	11,2%	100,0%	9	7,0%	100,0%	25	9,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	143	100,0%		128	100,0%		271	100,0%	
bestanden	(BE)		127			119			246	
nicht bestand	en (NB)		16			9			25	
endgültig n. b	best. (EN) 0 0									
Notendurch	schnitt		3,25			2,91			3,09	
bestande	Notendurchschnitt bestandener Leistungen 3,02 2,75 2,89									

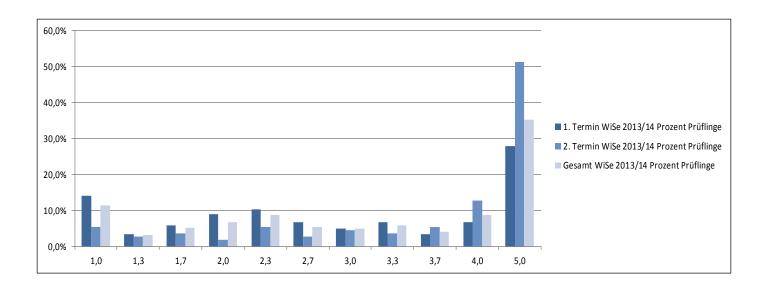




Grundzüge der BWL: Investition und Finanzierung

Prof. Dr. Klaus Sandmann / Dr. Jing Li

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
3332100	333210004		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	33	14,2%	14,2%	6	5,5%	5,5%	39	11,4%	11,4%
Selli gut	1,3	8	3,4%	17,6%	3	2,8%	8,3%	11	3,2%	14,6%
	1,7	14	6,0%	23,6%	4	3,7%	11,9%	18	5,3%	19,9%
gut	2,0	21	9,0%	32,6%	2	1,8%	13,8%	23	6,7%	26,6%
	2,3	24	10,3%	42,9%	6	5,5%	19,3%	30	8,8%	35,4%
	2,7	16	6,9%	49,8%	3	2,8%	22,0%	19	5,6%	40,9%
befriedigend	3,0	12	5,2%	54,9%	5	4,6%	26,6%	17	5,0%	45,9%
	3,3	16	6,9%	61,8%	4	3,7%	30,3%	20	5,8%	51,8%
ausreichend	3,7	8	3,4%	65,2%	6	5,5%	35,8%	14	4,1%	55,8%
ausreichend	4,0	16	6,9%	72,1%	14	12,8%	48,6%	30	8,8%	64,6%
nicht	5,0	65	27,9%	100,0%	56	51,4%	100,0%	121	35,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	233	100,0%		109	100,0%		342	100,0%	
bestanden	(BE)		168			53			221	
nicht bestand	en (NB)		65			56		121		
endgültig n. b	ltig n. best. (EN) 1 1 2									
Notendurch	schnitt		3,07			3,94			3,35	
Notendurch bestande Leistung	ndener 2,32 2,81 2,44									

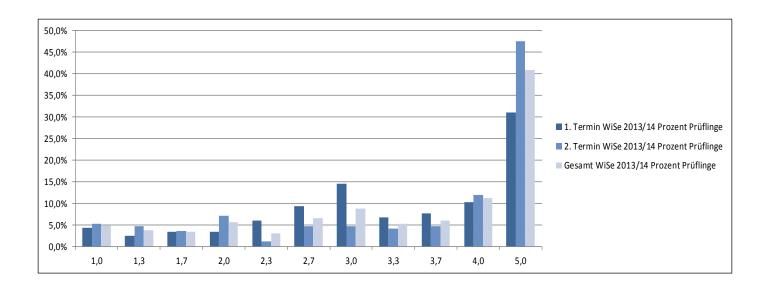




Grundzüge der Statistik B

Prof. Dr. Alois Kneip

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
333210006		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	5	4,3%	4,3%	9	5,4%	5,4%	14	4,9%	4,9%
Seili gut	1,3	3	2,6%	6,9%	8	4,8%	10,1%	11	3,9%	8,8%
	1,7	4	3,4%	10,3%	6	3,6%	13,7%	10	3,5%	12,3%
gut	2,0	4	3,4%	13,8%	12	7,1%	20,8%	16	5,6%	18,0%
	2,3	7	6,0%	19,8%	2	1,2%	22,0%	9	3,2%	21,1%
	2,7	11	9,5%	29,3%	8	4,8%	26,8%	19	6,7%	27,8%
befriedigend	3,0	17	14,7%	44,0%	8	4,8%	31,5%	25	8,8%	36,6%
	3,3	8	6,9%	50,9%	7	4,2%	35,7%	15	5,3%	41,9%
ausreichend	3,7	9	7,8%	58,6%	8	4,8%	40,5%	17	6,0%	47,9%
ausreichend	4,0	12	10,3%	69,0%	20	11,9%	52,4%	32	11,3%	59,2%
nicht	5,0	36	31,0%	100,0%	80	47,6%	100,0%	116	40,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	116	100,0%		168	100,0%		284	100,0%	
bestanden	(BE)		80			88			168	
nicht bestand	len (NB)		36			80			116	
endgültig n. b	gültig n. best. (EN) 1 2 3									
Notendurch	schnitt		3,52			3,79			3,68	
bestande	Notendurchschnitt bestandener Leistungen 2,85 2,69 2,77									

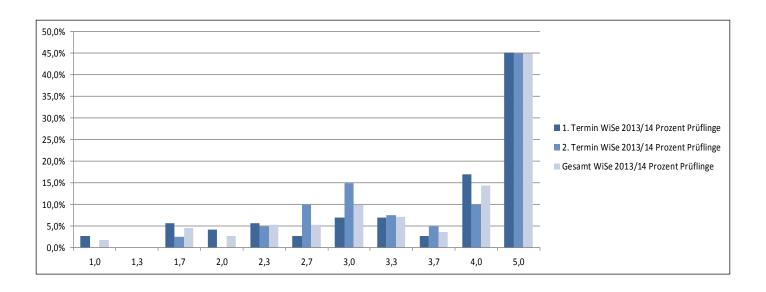




Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A

Prof. Dr. Klaus Sandmann / Stefan Lehner

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
333210007		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	2	2,8%	2,8%	0	0,0%	0,0%	2	1,8%	1,8%	
Selli gut	1,3	0	0,0%	2,8%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	1,8%	
	1,7	4	5,6%	8,5%	1	2,5%	2,5%	5	4,5%	6,3%	
gut	2,0	3	4,2%	12,7%	0	0,0%	2,5%	3	2,7%	9,0%	
	2,3	4	5,6%	18,3%	2	5,0%	7,5%	6	5,4%	14,4%	
	2,7	2	2,8%	21,1%	4	10,0%	17,5%	6	5,4%	19,8%	
befriedigend	3,0	5	7,0%	28,2%	6	15,0%	32,5%	11	9,9%	29,7%	
	3,3	5	7,0%	35,2%	3	7,5%	40,0%	8	7,2%	36,9%	
ausreichend	3,7	2	2,8%	38,0%	2	5,0%	45,0%	4	3,6%	40,5%	
ausreichend	4,0	12	16,9%	54,9%	4	10,0%	55,0%	16	14,4%	55,0%	
nicht	5,0	32	45,1%	100,0%	18	45,0%	100,0%	50	45,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	71	100,0%		40	100,0%		111	100,0%		
bestanden	(BE)		39			22			61		
nicht bestand	en (NB)		32			18			50		
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0			
Notendurch	schnitt		3,89			3,96			3,92		
Notendurchschnitt bestandener 2,98 3,11 Leistungen 3,11		3,03									

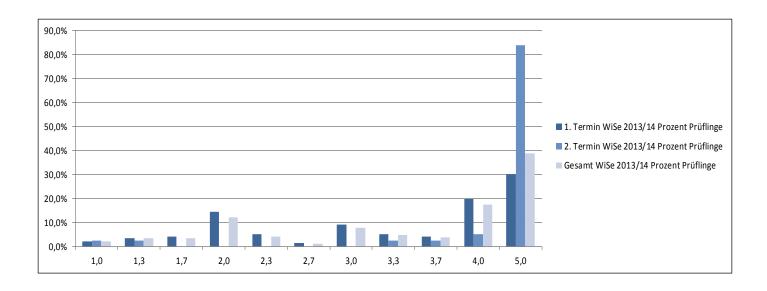




Mikroökonomik A

Prof. Tymon Tatur, Ph.D.

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	1		2. Termin	u	Gesamt			
3332100	009	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	4	2,1%	2,1%	1	2,7%	2,7%	5	2,2%	2,2%	
Selli gut	1,3	7	3,6%	5,7%	1	2,7%	5,4%	8	3,5%	5,7%	
	1,7	8	4,2%	9,9%	0	0,0%	5,4%	8	3,5%	9,2%	
gut	2,0	28	14,6%	24,5%	0	0,0%	5,4%	28	12,2%	21,4%	
	2,3	10	5,2%	29,7%	0	0,0%	5,4%	10	4,4%	25,8%	
	2,7	3	1,6%	31,3%	0	0,0%	5,4%	3	1,3%	27,1%	
befriedigend	3,0	18	9,4%	40,6%	0	0,0%	5,4%	18	7,9%	34,9%	
	3,3	10	5,2%	45,8%	1	2,7%	8,1%	11	4,8%	39,7%	
a.vavaiahand	3,7	8	4,2%	50,0%	1	2,7%	10,8%	9	3,9%	43,7%	
ausreichend	4,0	38	19,8%	69,8%	2	5,4%	16,2%	40	17,5%	61,1%	
nicht	5,0	58	30,2%	100,0%	31	83,8%	100,0%	89	38,9%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	192	100,0%		37	100,0%		229	100,0%		
bestanden	(BE)		134			6			140		
nicht bestand	en (NB)		58			31			89		
endgültig n. best. (EN)		2			3						
Notendurch	schnitt		3,50			4,66			3,69		
Notendurchschnitt bestandener 2,85 2,88 2 Leistungen 2,85		2,86									

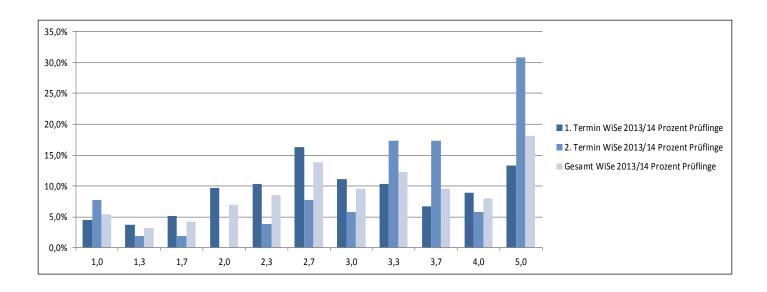




Mikroökonomik B

Prof. Dr. Dennis Gärtner

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
333210010		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	6	4,4%	4,4%	4	7,7%	7,7%	10	5,3%	5,3%
Selli gut	1,3	5	3,7%	8,1%	1	1,9%	9,6%	6	3,2%	8,6%
	1,7	7	5,2%	13,3%	1	1,9%	11,5%	8	4,3%	12,8%
gut	2,0	13	9,6%	23,0%	0	0,0%	11,5%	13	7,0%	19,8%
	2,3	14	10,4%	33,3%	2	3,8%	15,4%	16	8,6%	28,3%
	2,7	22	16,3%	49,6%	4	7,7%	23,1%	26	13,9%	42,2%
befriedigend	3,0	15	11,1%	60,7%	3	5,8%	28,8%	18	9,6%	51,9%
	3,3	14	10,4%	71,1%	9	17,3%	46,2%	23	12,3%	64,2%
ausreichend	3,7	9	6,7%	77,8%	9	17,3%	63,5%	18	9,6%	73,8%
ausreichend	4,0	12	8,9%	86,7%	3	5,8%	69,2%	15	8,0%	81,8%
nicht	5,0	18	13,3%	100,0%	16	30,8%	100,0%	34	18,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	135	100,0%		52	100,0%		187	100,0%	
bestanden	(BE)		117			36			153	
nicht bestand	en (NB)		18			16			34	
endgültig n. b	est. (EN)		1			1 2				
Notendurch	schnitt		3,00			3,58			3,16	
bestande	Notendurchschnitt bestandener Leistungen 2,69 2,75 2,75									

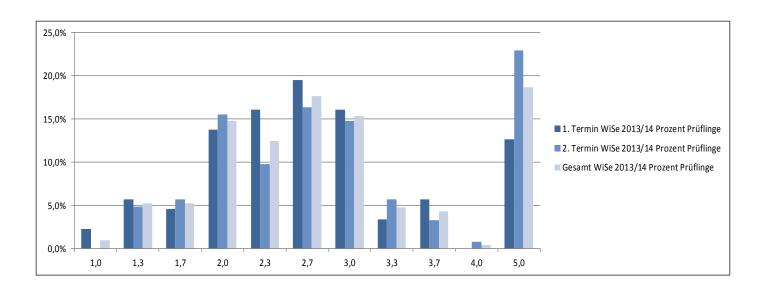




Makroökonomik B

Prof. Dr. Philipp Jung

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
333210012		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	2	2,3%	2,3%	0	0,0%	0,0%	2	1,0%	1,0%	
Selli gut	1,3	5	5,7%	8,0%	6	4,9%	4,9%	11	5,3%	6,2%	
	1,7	4	4,6%	12,6%	7	5,7%	10,7%	11	5,3%	11,5%	
gut	2,0	12	13,8%	26,4%	19	15,6%	26,2%	31	14,8%	26,3%	
	2,3	14	16,1%	42,5%	12	9,8%	36,1%	26	12,4%	38,8%	
	2,7	17	19,5%	62,1%	20	16,4%	52,5%	37	17,7%	56,5%	
befriedigend	3,0	14	16,1%	78,2%	18	14,8%	67,2%	32	15,3%	71,8%	
	3,3	3	3,4%	81,6%	7	5,7%	73,0%	10	4,8%	76,6%	
ausreichend	3,7	5	5,7%	87,4%	4	3,3%	76,2%	9	4,3%	80,9%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	87,4%	1	0,8%	77,0%	1	0,5%	81,3%	
nicht	5,0	11	12,6%	100,0%	28	23,0%	100,0%	39	18,7%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	87	100,0%		122	100,0%		209	100,0%		
bestanden	(BE)		76			94			170		
nicht bestand	en (NB)		11			28			39		
endgültig n. b	gültig n. best. (EN) 0 0										
Notendurch	schnitt		2,79			3,08			2,96		
Notendurchschnitt bestandener 2,47 Leistungen		2,47			2,50			2,49			

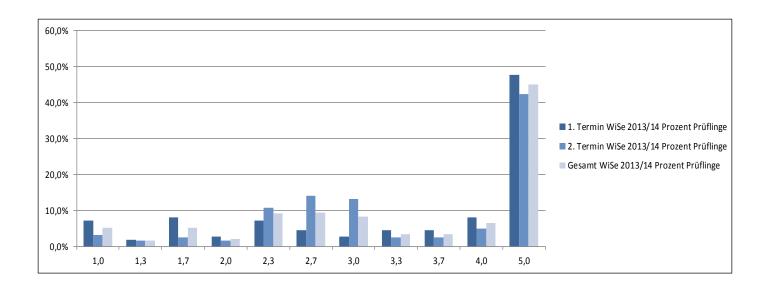




Finanzierung

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
333210013		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	8	7,3%	7,3%	4	3,3%	3,3%	12	5,2%	5,2%	
Selli gut	1,3	2	1,8%	9,2%	2	1,7%	5,0%	4	1,7%	7,0%	
	1,7	9	8,3%	17,4%	3	2,5%	7,5%	12	5,2%	12,2%	
gut	2,0	3	2,8%	20,2%	2	1,7%	9,2%	5	2,2%	14,4%	
	2,3	8	7,3%	27,5%	13	10,8%	20,0%	21	9,2%	23,6%	
	2,7	5	4,6%	32,1%	17	14,2%	34,2%	22	9,6%	33,2%	
befriedigend	3,0	3	2,8%	34,9%	16	13,3%	47,5%	19	8,3%	41,5%	
	3,3	5	4,6%	39,4%	3	2,5%	50,0%	8	3,5%	45,0%	
ausreichend	3,7	5	4,6%	44,0%	3	2,5%	52,5%	8	3,5%	48,5%	
ausreichend	4,0	9	8,3%	52,3%	6	5,0%	57,5%	15	6,6%	55,0%	
nicht	5,0	52	47,7%	100,0%	51	42,5%	100,0%	103	45,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	109	100,0%		120	100,0%		229	100,0%		
bestanden	(BE)		57			69			126		
nicht bestand	en (NB)		52			51			103		
endgültig n. b	g n. best. (EN) 0 1 1										
Notendurch	schnitt		3,70			3,66			3,68		
Notendurchschnitt bestandener 2,52 2,67 2 Leistungen 2,52		2,61									

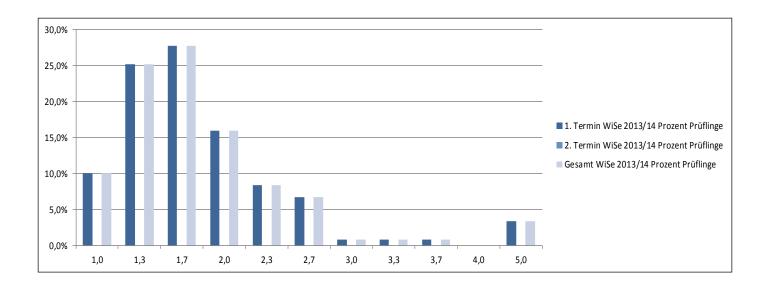




Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten

Zusammenfassung aller Ergebnisse aus 9 Seminaren

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100)50	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	12	10,1%	10,1%				12	10,1%	10,1%
Selli gut	1,3	30	25,2%	35,3%				30	25,2%	35,3%
	1,7	33	27,7%	63,0%				33	27,7%	63,0%
gut	2,0	19	16,0%	79,0%				19	16,0%	79,0%
	2,3	10	8,4%	87,4%				10	8,4%	87,4%
	2,7	8	6,7%	94,1%				8	6,7%	94,1%
befriedigend	3,0	1	0,8%	95,0%		,	/	1	0,8%	95,0%
	3,3	1	0,8%	95,8%		/		1	0,8%	95,8%
ausreichend	3,7	1	0,8%	96,6%				1	0,8%	96,6%
ausreichend	4,0	0	0,0%	96,6%				0	0,0%	96,6%
nicht	5,0	4	3,4%	100,0%				4	3,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	119	100,0%					119	100,0%	
bestanden	(BE)		115		,	/			115	
nicht bestand	en (NB)		4		/				4	
endgültig n. be	est. (EN)		0		/				0	
Notendurchs	schnitt		1,85		/				1,85	
Notendurchs bestande Leistung	ner		1,74						1,74	

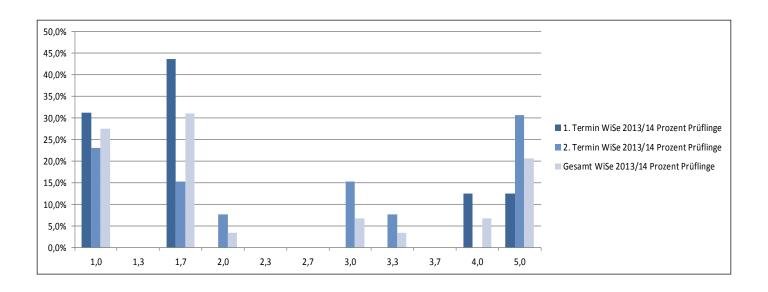




Wettbewerbspolitik

Prof. Dr. Urs Schweizer

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	003	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	5	31,3%	31,3%	3	23,1%	23,1%	8	27,6%	27,6%
Selli gut	1,3	0	0,0%	31,3%	0	0,0%	23,1%	0	0,0%	27,6%
	1,7	7	43,8%	75,0%	2	15,4%	38,5%	9	31,0%	58,6%
gut	2,0	0	0,0%	75,0%	1	7,7%	46,2%	1	3,4%	62,1%
	2,3	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	46,2%	0	0,0%	62,1%
	2,7	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	46,2%	0	0,0%	62,1%
befriedigend	3,0	0	0,0%	75,0%	2	15,4%	61,5%	2	6,9%	69,0%
	3,3	0	0,0%	75,0%	1	7,7%	69,2%	1	3,4%	72,4%
ausreichend	3,7	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	69,2%	0	0,0%	72,4%
ausreichend	4,0	2	12,5%	87,5%	0	0,0%	69,2%	2	6,9%	79,3%
nicht	5,0	2	12,5%	100,0%	4	30,8%	100,0%	6	20,7%	100,0%
ausreichend	Gesamt	16	100,0%		13	100,0%		29	100,0%	
bestanden	(BE)		14			9			23	
nicht bestand	en (NB)		2			4			6	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	Notendurchschnitt 2,18				2,90			2,50		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen 1,78 1,97 1,8		1,85								

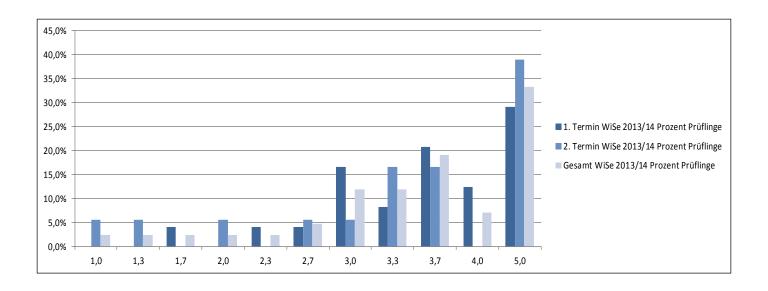




Industrieökonomik

JProf. Eugen Kováč, Ph.D.

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	1	5,6%	5,6%	1	2,4%	2,4%
Selli gut	1,3	0	0,0%	0,0%	1	5,6%	11,1%	1	2,4%	4,8%
	1,7	1	4,2%	4,2%	0	0,0%	11,1%	1	2,4%	7,1%
gut	2,0	0	0,0%	4,2%	1	5,6%	16,7%	1	2,4%	9,5%
	2,3	1	4,2%	8,3%	0	0,0%	16,7%	1	2,4%	11,9%
	2,7	1	4,2%	12,5%	1	5,6%	22,2%	2	4,8%	16,7%
befriedigend	3,0	4	16,7%	29,2%	1	5,6%	27,8%	5	11,9%	28,6%
	3,3	2	8,3%	37,5%	3	16,7%	44,4%	5	11,9%	40,5%
ausreichend	3,7	5	20,8%	58,3%	3	16,7%	61,1%	8	19,0%	59,5%
ausreichend	4,0	3	12,5%	70,8%	0	0,0%	61,1%	3	7,1%	66,7%
nicht	5,0	7	29,2%	100,0%	7	38,9%	100,0%	14	33,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	24	100,0%		18	100,0%		42	100,0%	
bestanden	(BE)		17			11			28	
nicht bestand	en (NB)		7			7			14	
endgültig n. b	est. (EN)		1			1			2	
Notendurch	Notendurchschnitt 3,78				3,67			3,73		
Notendurchschnitt bestandener 3,28 Leistungen				2,82			3,10			

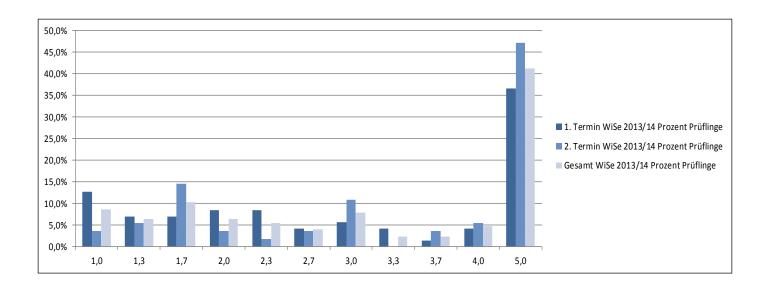




Europäische Wirtschaftspolitik

Klaus Bünger

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	009	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	9	12,7%	12,7%	2	3,6%	3,6%	11	8,7%	8,7%
seili gut	1,3	5	7,0%	19,7%	3	5,5%	9,1%	8	6,3%	15,1%
	1,7	5	7,0%	26,8%	8	14,5%	23,6%	13	10,3%	25,4%
gut	2,0	6	8,5%	35,2%	2	3,6%	27,3%	8	6,3%	31,7%
	2,3	6	8,5%	43,7%	1	1,8%	29,1%	7	5,6%	37,3%
	2,7	3	4,2%	47,9%	2	3,6%	32,7%	5	4,0%	41,3%
befriedigend	3,0	4	5,6%	53,5%	6	10,9%	43,6%	10	7,9%	49,2%
	3,3	3	4,2%	57,7%	0	0,0%	43,6%	3	2,4%	51,6%
ausreichend	3,7	1	1,4%	59,2%	2	3,6%	47,3%	3	2,4%	54,0%
ausreichend	4,0	3	4,2%	63,4%	3	5,5%	52,7%	6	4,8%	58,7%
nicht	5,0	26	36,6%	100,0%	26	47,3%	100,0%	52	41,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	71	100,0%		55	100,0%		126	100,0%	
bestanden	(BE)		45			29			74	
nicht bestand	en (NB)		26			26			52	
endgültig n. b	est. (EN)		1			2			3	
Notendurch	schnitt		3,18			3,61			3,37	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,12			2,37			2,22	

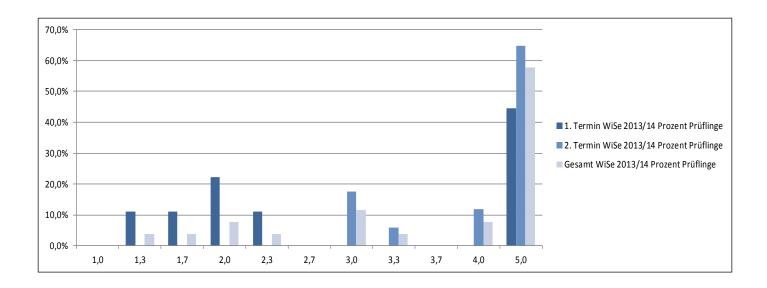




Wirtschafts- und Finanzpolitik

ADir. Dr. Gábor Gyárfás

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)10	Anzahl Prüflinge	Prozent Rumuliert Anzahl Prozent Rumuliert Prüflinge Prüflinge Prüflinge Prüflinge Prüflinge			Kumuliert %				
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3	1	11,1%	11,1%	0	0,0%	0,0%	1	3,8%	3,8%
	1,7	1	11,1%	22,2%	0	0,0%	0,0%	1	3,8%	7,7%
gut	2,0	2	22,2%	44,4%	0	0,0%	0,0%	2	7,7%	15,4%
	2,3	1	11,1%	55,6%	0	0,0%	0,0%	1	3,8%	19,2%
	2,7	0	0,0%	55,6%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	19,2%
befriedigend	3,0	0	0,0%	55,6%	3	17,6%	17,6%	3	11,5%	30,8%
	3,3	0	0,0%	55,6%	1	5,9%	23,5%	1	3,8%	34,6%
augraigh and	3,7	0	0,0%	55,6%	0	0,0%	23,5%	0	0,0%	34,6%
ausreichend	4,0	0	0,0%	55,6%	2	11,8%	35,3%	2	7,7%	42,3%
nicht	5,0	4	44,4%	100,0%	11	64,7%	100,0%	15	57,7%	100,0%
ausreichend	Gesamt	9	100,0%		17	100,0%		26	100,0%	
bestanden	(BE)		5			6			11	
nicht bestand	en (NB)		4			11			15	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		3,26			4,43	4,02			
Notendurchs bestande Leistung	ner		1,86			3,38		2,69		

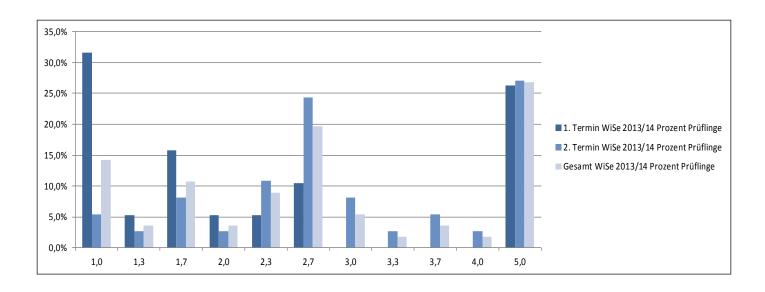




Arbeitsmärkte und Bevölkerungsökonomik

Prof. Dr. Philipp Jung

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	011	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	6	31,6%	31,6%	2	5,4%	5,4%	8	14,3%	14,3%
Selli gut	1,3	1	5,3%	36,8%	1	2,7%	8,1%	2	3,6%	17,9%
	1,7	3	15,8%	52,6%	3	8,1%	16,2%	6	10,7%	28,6%
gut	2,0	1	5,3%	57,9%	1	2,7%	18,9%	2	3,6%	32,1%
	2,3	1	5,3%	63,2%	4	10,8%	29,7%	5	8,9%	41,1%
	2,7	2	10,5%	73,7%	9	24,3%	54,1%	11	19,6%	60,7%
befriedigend	3,0	0	0,0%	73,7%	3	8,1%	62,2%	3	5,4%	66,1%
	3,3	0	0,0%	73,7%	1	2,7%	64,9%	1	1,8%	67,9%
ausreichend	3,7	0	0,0%	73,7%	2	5,4%	70,3%	2	3,6%	71,4%
ausreichend	4,0	0	0,0%	73,7%	1	2,7%	73,0%	1	1,8%	73,2%
nicht	5,0	5	26,3%	100,0%	10	27,0%	100,0%	15	26,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	19	100,0%		37	100,0%		56	100,0%	
bestanden	(BE)		14			27			41	
nicht bestand	len (NB)		5			10			15	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		2,48			3,18			2,94	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,58	2,50 2,19						

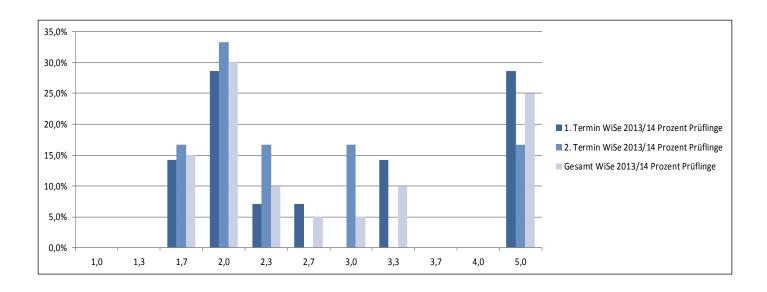




Experimentelle Wirtschaftsforschung

Prof. Dr. Sebastian Kube / Holger Gerhardt

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	016	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Seili gut	1,3	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
	1,7	2	14,3%	14,3%	1	16,7%	16,7%	3	15,0%	15,0%
gut	2,0	4	28,6%	42,9%	2	33,3%	50,0%	6	30,0%	45,0%
	2,3	1	7,1%	50,0%	1	16,7%	66,7%	2	10,0%	55,0%
	2,7	1	7,1%	57,1%	0	0,0%	66,7%	1	5,0%	60,0%
befriedigend	3,0	0	0,0%	57,1%	1	16,7%	83,3%	1	5,0%	65,0%
	3,3	2	14,3%	71,4%	0	0,0%	83,3%	2	10,0%	75,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	71,4%	0	0,0%	83,3%	0	0,0%	75,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	71,4%	0	0,0%	83,3%	0	0,0%	75,0%
nicht	5,0	4	28,6%	100,0%	1	16,7%	100,0%	5	25,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	14	100,0%		6	100,0%		20	100,0%	
bestanden	(BE)		10			5			15	
nicht bestand	en (NB)		4			1			5	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,07			2,67	2,95			
Notendurch bestande Leistung	ner		2,30			2,20		2,27		

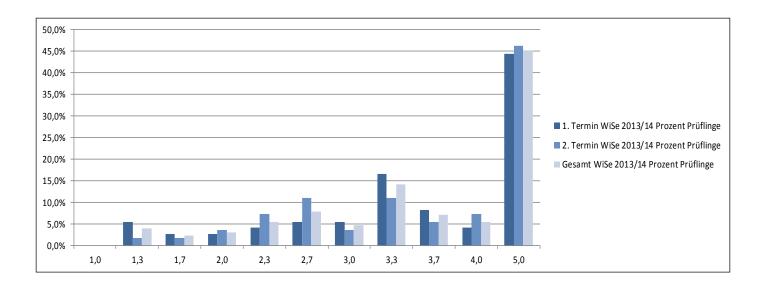




Wirtschaftsgeschichte

Prof. Dr. Moritz Schularick

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin	u		Gesamt	
3332210	019	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Seili gut	1,3	4	5,6%	5,6%	1	1,9%	1,9%	5	4,0%	4,0%
	1,7	2	2,8%	8,3%	1	1,9%	3,7%	3	2,4%	6,3%
gut	2,0	2	2,8%	11,1%	2	3,7%	7,4%	4	3,2%	9,5%
	2,3	3	4,2%	15,3%	4	7,4%	14,8%	7	5,6%	15,1%
	2,7	4	5,6%	20,8%	6	11,1%	25,9%	10	7,9%	23,0%
befriedigend	3,0	4	5,6%	26,4%	2	3,7%	29,6%	6	4,8%	27,8%
	3,3	12	16,7%	43,1%	6	11,1%	40,7%	18	14,3%	42,1%
ausreichend	3,7	6	8,3%	51,4%	3	5,6%	46,3%	9	7,1%	49,2%
ausreichend	4,0	3	4,2%	55,6%	4	7,4%	53,7%	7	5,6%	54,8%
nicht	5,0	32	44,4%	100,0%	25	46,3%	100,0%	57	45,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	72	100,0%		54	100,0%		126	100,0%	
bestanden	(BE)		40			29			69	
nicht bestand	len (NB)		32			25			57	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1			1	
Notendurch	schnitt		3,83			3,89			3,86	
bestande	Notendurchschnitt bestandener 2,90 2,94 2,92 Leistungen									

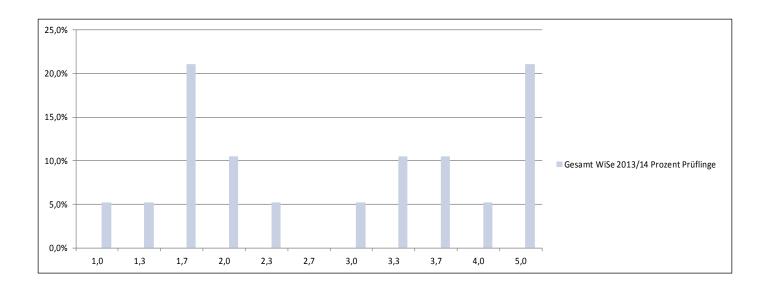




Health Economics

Prof. Dr. Hans-Martin von Gaudecker / JProf. Dr. Pia Dovern-Pinger

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	021	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							1	5,3%	5,3%
Selli gut	1,3							1	5,3%	10,5%
	1,7							4	21,1%	31,6%
gut	2,0						2	10,5%	42,1%	
	2,3							1	5,3%	47,4%
	2,7							0	0,0%	47,4%
befriedigend	3,0							1	5,3%	52,6%
	3,3							2	10,5%	63,2%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht	lichen Gründ			2	10,5%	73,7%
austeichenu	4,0	Teili	nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be	eiden	1	5,3%	78,9%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		4	21,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt		19	19	100,0%					
bestanden	(BE)							15		
nicht bestand	len (NB)								4	
endgültig n. b	est. (EN)								0	
Notendurch	schnitt								2,97	
Notendurch bestande Leistung	ner								2,43	

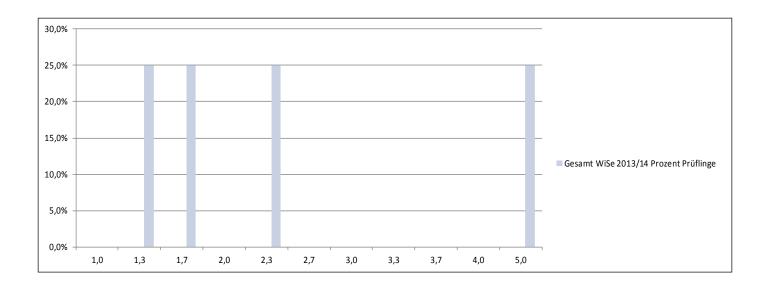




Models of Voting

Dr. Mark Le Quement

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)22	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3							1	25,0%	25,0%
	1,7		Ī			1	25,0%	50,0%		
gut	2,0							0	0,0%	50,0%
	2,3							1	25,0%	75,0%
	2,7							0	0,0%	75,0%
befriedigend	3,0							0	0,0%	75,0%
	3,3							0	0,0%	75,0%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht	-			0	0,0%	75,0%
ausreichenu	4,0	Teili	nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be	beiden	0	0,0%	75,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		1	25,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt							4	100,0%	
bestanden	(BE)	3								
nicht bestand	en (NB)						1			
endgültig n. b	est. (EN)				0					
Notendurch	schnitt	2,58								
Notendurchs bestande Leistung	ner	1,77								

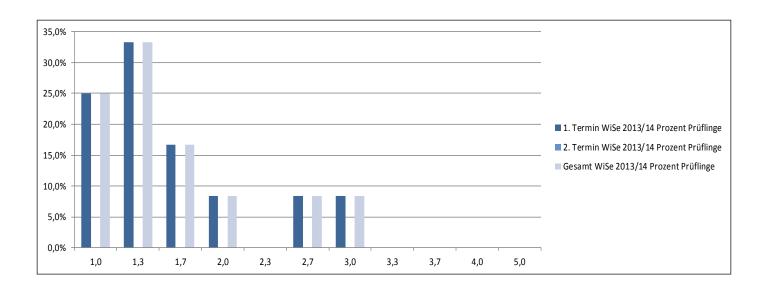




Applied Microeconometrics

JProf. Dr. Michael Böhm

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)23	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	3	25,0%	25,0%	0	0,0%	0,0%	3	25,0%	25,0%
seili gut	1,3	4	33,3%	58,3%	0	0,0%	0,0%	4	33,3%	58,3%
	1,7	2	16,7%	75,0%	0	0,0%	0,0%	2	16,7%	75,0%
gut	2,0	1	8,3%	83,3%	0	0,0%	0,0%	1	8,3%	83,3%
	2,3	0	0,0%	83,3%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	83,3%
	2,7	1	8,3%	91,7%	0	0,0%	0,0%	1	8,3%	91,7%
befriedigend	3,0	1	8,3%	100,0%	0	0,0%	0,0%	1	8,3%	100,0%
	3,3	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	12	100,0%		0	0,0%		12	100,0%	
bestanden	(BE)		12			0			12	
nicht bestand	en (NB)		0			0			0	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		1,61			/			1,61	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,61	/ 1,61						

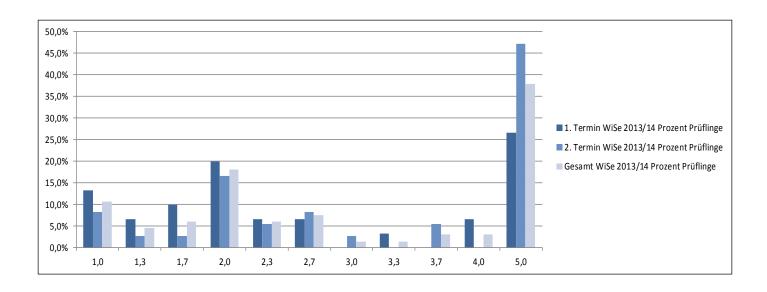




Advanced Corporate Finance (Fortgeschrittene Unternehmensfinanzierung)

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	003	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	4	13,3%	13,3%	3	8,3%	8,3%	7	10,6%	10,6%
Seili gut	1,3	2	6,7%	20,0%	1	2,8%	11,1%	3	4,5%	15,2%
	1,7	3	10,0%	30,0%	1	2,8%	13,9%	4	6,1%	21,2%
gut	2,0	6	20,0%	50,0%	6	16,7%	30,6%	12	18,2%	39,4%
	2,3	2	6,7%	56,7%	2	5,6%	36,1%	4	6,1%	45,5%
	2,7	2	6,7%	63,3%	3	8,3%	44,4%	5	7,6%	53,0%
befriedigend	3,0	0	0,0%	63,3%	1	2,8%	47,2%	1	1,5%	54,5%
	3,3	1	3,3%	66,7%	0	0,0%	47,2%	1	1,5%	56,1%
ausreichend	3,7	0	0,0%	66,7%	2	5,6%	52,8%	2	3,0%	59,1%
ausreichend	4,0	2	6,7%	73,3%	0	0,0%	52,8%	2	3,0%	62,1%
nicht	5,0	8	26,7%	100,0%	17	47,2%	100,0%	25	37,9%	100,0%
ausreichend	Gesamt	30	100,0%		36	100,0%		66	100,0%	
bestanden	(BE)		22			19			41	
nicht bestand	en (NB)		8			17			25	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1			1	
Notendurch	schnitt		2,83			3,50			3,20	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,05			2,16		2,10		

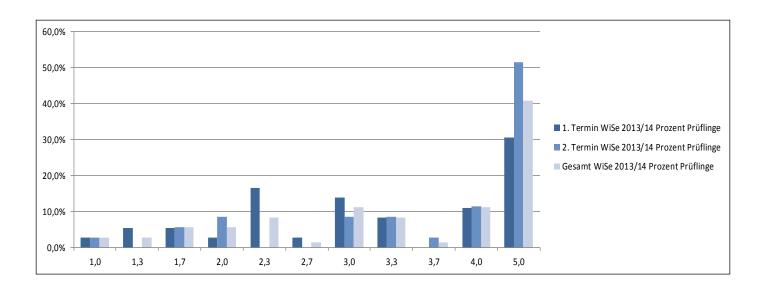




Personalökonomik

Prof. Dr. Matthias Kräkel

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	004	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	2,8%	2,8%	1	2,9%	2,9%	2	2,8%	2,8%
Senr gut	1,3	2	5,6%	8,3%	0	0,0%	2,9%	2	2,8%	5,6%
	1,7	2	5,6%	13,9%	2	5,7%	8,6%	4	5,6%	11,3%
gut	2,0	1	2,8%	16,7%	3	8,6%	17,1%	4	5,6%	16,9%
	2,3	6	16,7%	33,3%	0	0,0%	17,1%	6	8,5%	25,4%
	2,7	1	2,8%	36,1%	0	0,0%	17,1%	1	1,4%	26,8%
befriedigend	3,0	5	13,9%	50,0%	3	8,6%	25,7%	8	11,3%	38,0%
	3,3	3	8,3%	58,3%	3	8,6%	34,3%	6	8,5%	46,5%
ausreichend	3,7	0	0,0%	58,3%	1	2,9%	37,1%	1	1,4%	47,9%
ausreichend	4,0	4	11,1%	69,4%	4	11,4%	48,6%	8	11,3%	59,2%
nicht	5,0	11	30,6%	100,0%	18	51,4%	100,0%	29	40,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	36	100,0%		35	100,0%		71	100,0%	ļ
bestanden	(BE)		25			17			42	
nicht bestand	en (NB)		11			18			29	
endgültig n. b	est. (EN)		1			1			2	
Notendurch	schnitt		3,37			3,97			3,67	
Notendurchs bestande Leistung	ner		2,66			2,88		2,75		

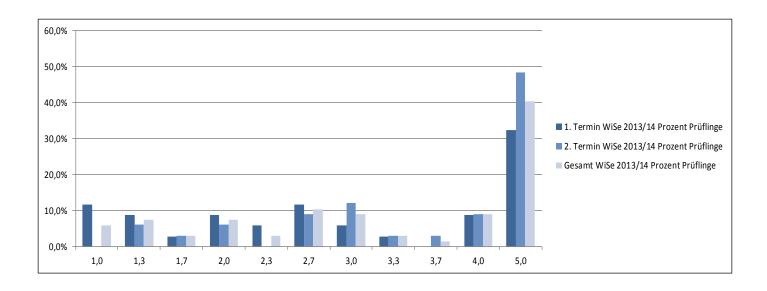




Unternehmensplanung

Prof. Dr. Jörg Budde

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	006	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	4	11,8%	11,8%	0	0,0%	0,0%	4	6,0%	6,0%
Selli gut	1,3	3	8,8%	20,6%	2	6,1%	6,1%	5	7,5%	13,4%
	1,7	1	2,9%	23,5%	1	3,0%	9,1%	2	3,0%	16,4%
gut	2,0	3	8,8%	32,4%	2	6,1%	15,2%	5	7,5%	23,9%
	2,3	2	5,9%	38,2%	0	0,0%	15,2%	2	3,0%	26,9%
	2,7	4	11,8%	50,0%	3	9,1%	24,2%	7	10,4%	37,3%
befriedigend	3,0	2	5,9%	55,9%	4	12,1%	36,4%	6	9,0%	46,3%
	3,3	1	2,9%	58,8%	1	3,0%	39,4%	2	3,0%	49,3%
ausreichend	3,7	0	0,0%	58,8%	1	3,0%	42,4%	1	1,5%	50,7%
ausreichend	4,0	3	8,8%	67,6%	3	9,1%	51,5%	6	9,0%	59,7%
nicht	5,0	11	32,4%	100,0%	16	48,5%	100,0%	27	40,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	34	100,0%		33	100,0%		67	100,0%	
bestanden	(BE)		23			17			40	
nicht bestand	len (NB)		11			16			27	
endgültig n. b	est. (EN)		0			2			2	
Notendurch	schnitt		3,16			3,86			3,50	
Notendurch bestande Leistung	ner 2,27 2,79 2,49									

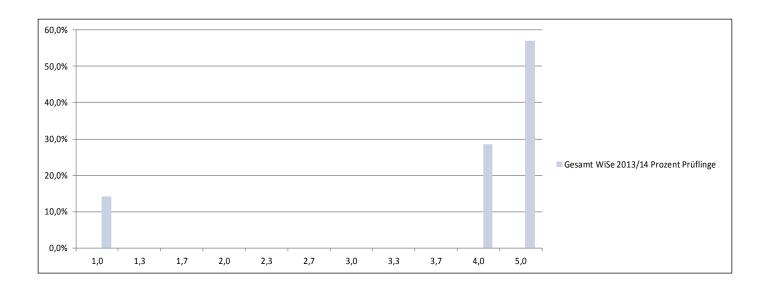




Analyse wirtschaftlicher Daten mit statistischen Programmpaketen

Klaus Utikal, Ph.D.

			Prüfungstermin SoSe 14 1. Termin 2. Termin Gesamt							
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332230	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							1	14,3%	14,3%
Selli gut	1,3							0	0,0%	14,3%
	1,7							0	0,0%	14,3%
gut	2,0							0	0,0%	14,3%
	2,3							0	0,0%	14,3%
	2,7							0	0,0%	14,3%
befriedigend	3,0					0	0,0%	14,3%		
	3,3							0	0,0%	14,3%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht	-			0	0,0%	14,3%
ausreichenu	4,0	Teili	nehmeranz	zahl bei min	destens eir	nem der be	eiden	2	28,6%	42,9%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		4	57,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt		7	7	7 100,0%					
bestanden	(BE)	3								
nicht bestand	en (NB)								4	
endgültig n. b	est. (EN)								0	
Notendurch	schnitt	chnitt ner 3,00							4,14	
Notendurchs bestande Leistung	ner									

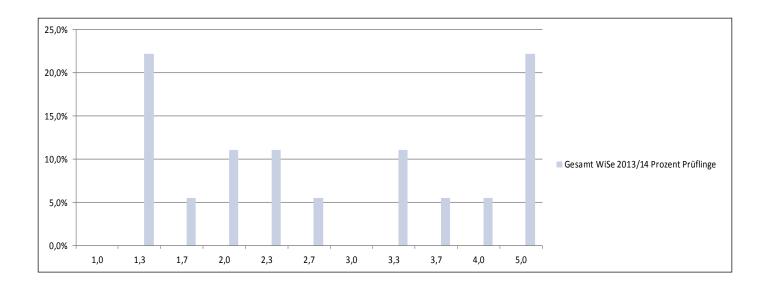




Game Theory

Prof. Tymon Tatur, Ph.D.

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	003	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3							4	22,2%	22,2%
	1,7							1	5,6%	27,8%
gut	2,0							2	11,1%	38,9%
	2,3							2	11,1%	50,0%
	2,7							1	5,6%	55,6%
befriedigend	3,0							0	0,0%	55,6%
	3,3							2	11,1%	66,7%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht	-			1	5,6%	72,2%
austeichenu	4,0	Teilr	nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be	eiden	1	5,6%	77,8%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		4	22,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt							18	100,0%	
bestanden	(BE)								14	
nicht bestand	en (NB)								4	
endgültig n. b	est. (EN)						0			
Notendurch	schnitt								2,92	
Notendurch bestande Leistung	ner	r							2,32	

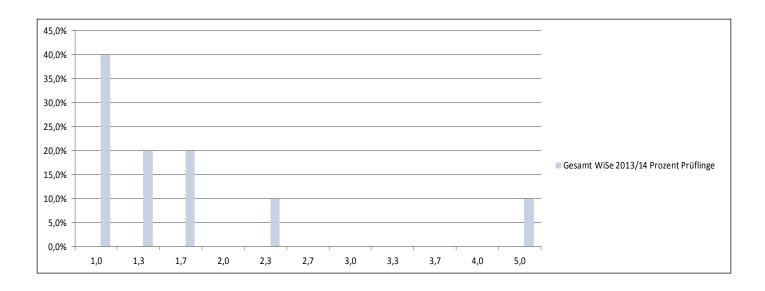




Economics of Contracts and Information

Prof. Dr. Dezsö Szalay

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	1		2. Termin			Gesamt	
3322210	800	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							4	40,0%	40,0%
Selli gut	1,3							2	20,0%	60,0%
	1,7				2	20,0%	80,0%			
gut	2,0							0	0,0%	80,0%
	2,3							1	10,0%	90,0%
	2,7							0	0,0%	90,0%
befriedigend	3,0							0	0,0%	90,0%
	3,3							0	0,0%	90,0%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht				0	0,0%	90,0%
ausreichenu	4,0	Teili	nehmeranz	zahl bei min	destens eir	nem der be	eiden	0	0,0%	90,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		1	10,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt							10	100,0%	
bestanden	(BE)						9			
nicht bestand	len (NB)					1				
endgültig n. b	est. (EN)								0	
Notendurch	schnitt								1,73	
Notendurch bestande Leistung	ner							1,37		

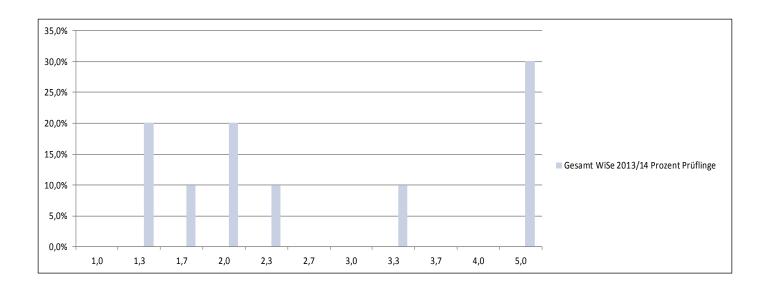




Decision Theory

JProf. Christian Kellner, Ph.D.

			Prüfungstermin SoSe 14 1. Termin 2. Termin Gesamt							
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	009	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3							2	20,0%	20,0%
	1,7							1	10,0%	30,0%
gut	2,0							2	20,0%	50,0%
	2,3							1	10,0%	60,0%
	2,7							0	0,0%	60,0%
befriedigend	3,0							0	0,0%	60,0%
	3,3							1	10,0%	70,0%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht	-			0	0,0%	70,0%
ausreichenu	4,0	Teili	nehmeranz	zahl bei min	destens eir	nem der be	eiden	0	0,0%	70,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		3	30,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt		10	10	0 100,0%					
bestanden	(BE)								7	
nicht bestand	en (NB)								3	
endgültig n. b	est. (EN)								1	
Notendurch	schnitt								2,89	
Notendurchs bestande Leistung	ner	1,99								

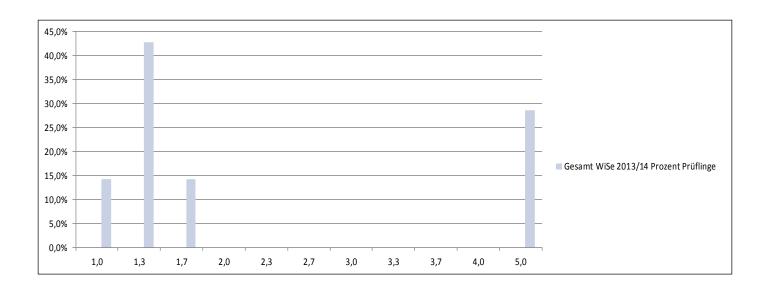




Microeconomics II

Prof. Dr. Benny Moldovanu

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	010	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							1	14,3%	14,3%
Selli gut	1,3							3	42,9%	57,1%
	1,7							1	14,3%	71,4%
gut	2,0							0	0,0%	71,4%
	2,3						0	0,0%	71,4%	
	2,7							0	0,0%	71,4%
befriedigend	3,0							0	0,0%	71,4%
	3,3							0	0,0%	71,4%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht	-			0	0,0%	71,4%
ausreichenu	4,0	Teili	nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be	eiden	0	0,0%	71,4%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		2	28,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt							7	100,0%	
bestanden	(BE)								5	
nicht bestand	en (NB)							2		
endgültig n. b	est. (EN)						0			
Notendurch	schnitt								2,37	
Notendurch bestande Leistung	ner	1,32								

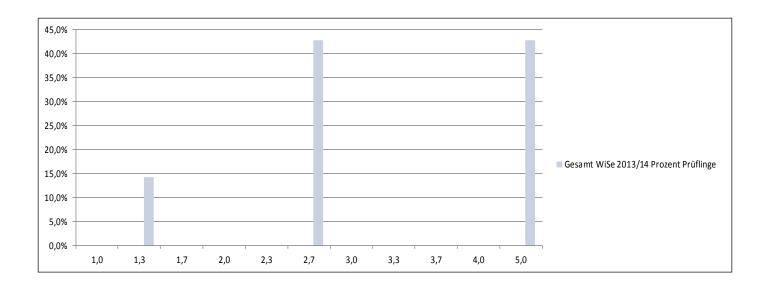




Dynamic Methods and Applications

Prof. Sven Rady, Ph.D. / Prof. Dr. Stephan Lauermann

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin	1		2. Termin			Gesamt	
3322210	011	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3							1	14,3%	14,3%
	1,7							0	0,0%	14,3%
gut	2,0							0	0,0%	14,3%
	2,3							0	0,0%	14,3%
	2,7							3	42,9%	57,1%
befriedigend	3,0							0	0,0%	57,1%
	3,3					0 1 1 1		0	0,0%	57,1%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht				0	0,0%	57,1%
austeichenu	4,0	Teilr	nehmeranz	zahl bei min	destens eir	nem der be	eiden	0	0,0%	57,1%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		3	42,9%	100,0%
ausreichend	Gesamt							7	100,0%	
bestanden	(BE)						4			
nicht bestand	len (NB)				3					
endgültig n. b	est. (EN)								0	
Notendurch	schnitt								3,49	
Notendurch bestande Leistung	ener	2,35								

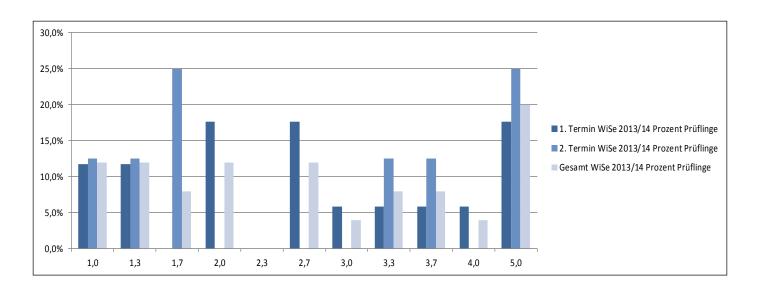




International Economics and Finance

Prof. Dr. Gernot Müller

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322220)10	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	11,8%	11,8%	1	12,5%	12,5%	3	12,0%	12,0%
Selli gut	1,3	2	11,8%	23,5%	1	12,5%	25,0%	3	12,0%	24,0%
	1,7	0	0,0%	23,5%	2	25,0%	50,0%	2	8,0%	32,0%
gut	2,0	3	17,6%	41,2%	0	0,0%	50,0%	3	12,0%	44,0%
	2,3	0	0,0%	41,2%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	44,0%
	2,7	3	17,6%	58,8%	0	0,0%	50,0%	3	12,0%	56,0%
befriedigend	3,0	1	5,9%	64,7%	0	0,0%	50,0%	1	4,0%	60,0%
	3,3	1	5,9%	70,6%	1	12,5%	62,5%	2	8,0%	68,0%
ausreichend	3,7	1	5,9%	76,5%	1	12,5%	75,0%	2	8,0%	76,0%
ausreichend	4,0	1	5,9%	82,4%	0	0,0%	75,0%	1	4,0%	80,0%
nicht	5,0	3	17,6%	100,0%	2	25,0%	100,0%	5	20,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	17	100,0%		8	100,0%		25	100,0%	
bestanden	(BE)		14			6			20	
nicht bestand	en (NB)		3			2			5	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,81			2,84			2,82	
Notendurchs bestande Leistung	ner		2,34			2,12			2,27	

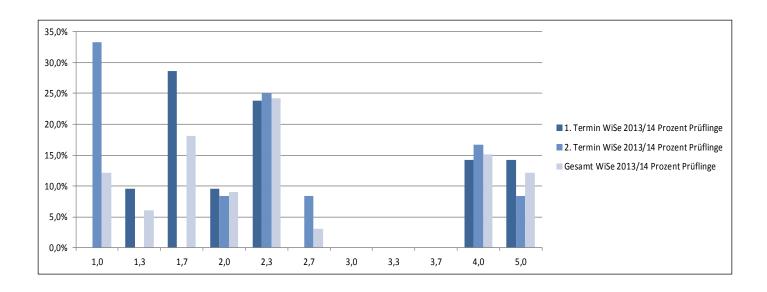




Monetary Economics

JProf. Dr. Alexander Kriwoluzky

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322220	011	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	4	33,3%	33,3%	4	12,1%	12,1%
Seili gut	1,3	2	9,5%	9,5%	0	0,0%	33,3%	2	6,1%	18,2%
	1,7	6	28,6%	38,1%	0	0,0%	33,3%	6	18,2%	36,4%
gut	2,0	2	9,5%	47,6%	1	8,3%	41,7%	3	9,1%	45,5%
	2,3	5	23,8%	71,4%	3	25,0%	66,7%	8	24,2%	69,7%
	2,7	0	0,0%	71,4%	1	8,3%	75,0%	1	3,0%	72,7%
befriedigend	3,0	0	0,0%	71,4%	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	72,7%
	3,3	0	0,0%	71,4%	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	72,7%
ausreichend	3,7	0	0,0%	71,4%	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	72,7%
ausreichend	4,0	3	14,3%	85,7%	2	16,7%	91,7%	5	15,2%	87,9%
nicht	5,0	3	14,3%	100,0%	1	8,3%	100,0%	4	12,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt	21	100,0%		12	100,0%		33	100,0%	
bestanden	(BE)		18			11			29	
nicht bestand	en (NB)		3			1			4	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1			1	
Notendurch	schnitt		2,63			2,38			2,54	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,24			2,15		2,20		

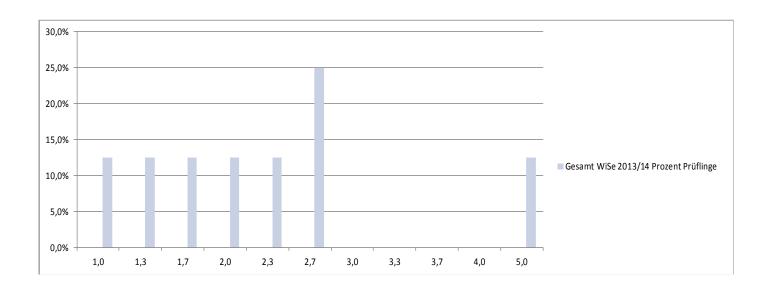




Macroeconomics II: Dynamic Macroeconomics

Prof. Dr. Christian Bayer

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322220)17	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							1	12,5%	12,5%
seili gut	1,3							1	12,5%	25,0%
	1,7							1	12,5%	37,5%
gut	2,0							1	12,5%	50,0%
	2,3						1	12,5%	62,5%	
	2,7							2	25,0%	87,5%
befriedigend	3,0							0	0,0%	87,5%
	3,3							0	0,0%	87,5%
ausreichend	3,7			schutzrechtl eider nicht				0	0,0%	87,5%
ausreichend	4,0	Teili	nehmeranz	ahl bei min	t publiziert w indestens ein	nem der be	eiden	0	0,0%	87,5%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		1	12,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt							8	100,0%	
bestanden	(BE)								7	
nicht bestand	en (NB)							1		
endgültig n. b	est. (EN)	0					0			
Notendurch	schnitt								2,34	
bestande	estandener 1,96 Leistungen									

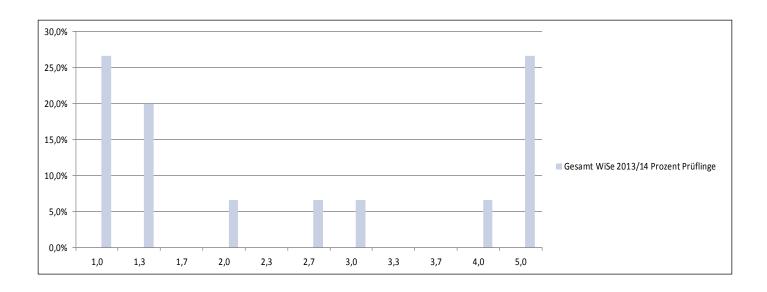




Organizations and Incentives

Prof. Dr. Jörg Budde

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322230)17	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							4	26,7%	26,7%
Selli gut	1,3							3	20,0%	46,7%
	1,7							0	0,0%	46,7%
gut	2,0							1	6,7%	53,3%
	2,3							0	0,0%	53,3%
	2,7							1	6,7%	60,0%
befriedigend	3,0							1	6,7%	66,7%
	3,3							0	0,0%	66,7%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht	-			0	0,0%	66,7%
ausreichenu	4,0	Teilr	nehmeranz	zahl bei min	destens eir	nem der be	eiden	1	6,7%	73,3%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		4	26,7%	100,0%
ausreichend	Gesamt							15	100,0%	
bestanden	(BE)								11	
nicht bestand	en (NB)	(NB)			4					
endgültig n. b	est. (EN)								2	
Notendurch	schnitt								2,64	
Notendurch bestande Leistung	ner	nitt 1,78								

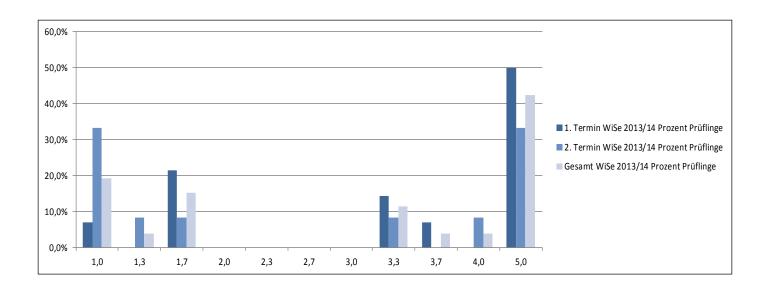




Behavioral Economics

Prof. Dr. Daniel Krähmer

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
332223019		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	1	7,1%	7,1%	4	33,3%	33,3%	5	19,2%	19,2%	
Seili gut	1,3	0	0,0%	7,1%	1	8,3%	41,7%	1	3,8%	23,1%	
	1,7	3	21,4%	28,6%	1	8,3%	50,0%	4	15,4%	38,5%	
gut	2,0	0	0,0%	28,6%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	38,5%	
	2,3	0	0,0%	28,6%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	38,5%	
	2,7	0	0,0%	28,6%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	38,5%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	28,6%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	38,5%	
	3,3	2	14,3%	42,9%	1	8,3%	58,3%	3	11,5%	50,0%	
ausreichend	3,7	1	7,1%	50,0%	0	0,0%	58,3%	1	3,8%	53,8%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	50,0%	1	8,3%	66,7%	1	3,8%	57,7%	
nicht	5,0	7	50,0%	100,0%	4	33,3%	100,0%	11	42,3%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	14	100,0%		12	100,0%		26	100,0%		
bestanden	(BE)		7		8			15			
nicht bestand	len (NB)		7			4			11		
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0		
Notendurch	schnitt	3,67			2,86			3,30			
bestande	Notendurchschnitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen		2,34		1,79			2,05			

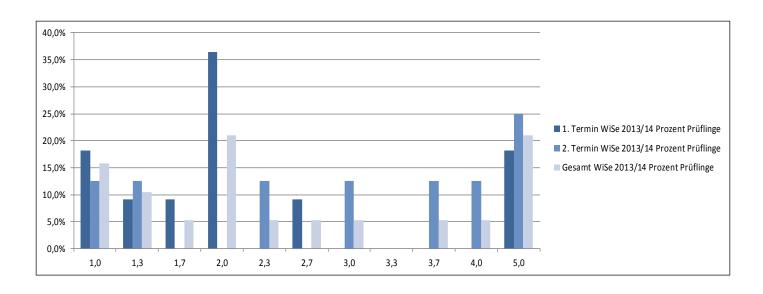




Labor Economics

Prof. Dr. Thomas Dohmen

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin		2. Termin				Gesamt		
332223027		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	2	18,2%	18,2%	1	12,5%	12,5%	3	15,8%	15,8%	
Selli gut	1,3	1	9,1%	27,3%	1	12,5%	25,0%	2	10,5%	26,3%	
	1,7	1	9,1%	36,4%	0	0,0%	25,0%	1	5,3%	31,6%	
gut	2,0	4	36,4%	72,7%	0	0,0%	25,0%	4	21,1%	52,6%	
	2,3	0	0,0%	72,7%	1	12,5%	37,5%	1	5,3%	57,9%	
	2,7	1	9,1%	81,8%	0	0,0%	37,5%	1	5,3%	63,2%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	81,8%	1	12,5%	50,0%	1	5,3%	68,4%	
	3,3	0	0,0%	81,8%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	68,4%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	81,8%	1	12,5%	62,5%	1	5,3%	73,7%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	81,8%	1	12,5%	75,0%	1	5,3%	78,9%	
nicht	5,0	2	18,2%	100,0%	2	25,0%	100,0%	4	21,1%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	11	100,0%		8	100,0%		19	100,0%		
bestanden	(BE)		9		6			15			
nicht bestand	en (NB)		2			2			4		
endgültig n. b	est. (EN)		0		1			1			
Notendurch	Notendurchschnitt		2,34			3,16			2,68		
Notendurchschnitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen			1,74		2,55			2,07			

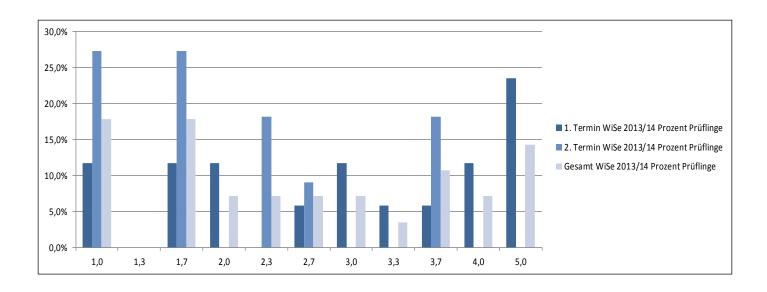




Financial Economics: Stochastic Financial Markets

JProf. Dr. Tobias Berg

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
332224021		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	11,8%	11,8%	3	27,3%	27,3%	5	17,9%	17,9%
Selli gut	1,3	0	0,0%	11,8%	0	0,0%	27,3%	0	0,0%	17,9%
	1,7	2	11,8%	23,5%	3	27,3%	54,5%	5	17,9%	35,7%
gut	2,0	2	11,8%	35,3%	0	0,0%	54,5%	2	7,1%	42,9%
	2,3	0	0,0%	35,3%	2	18,2%	72,7%	2	7,1%	50,0%
	2,7	1	5,9%	41,2%	1	9,1%	81,8%	2	7,1%	57,1%
befriedigend	3,0	2	11,8%	52,9%	0	0,0%	81,8%	2	7,1%	64,3%
	3,3	1	5,9%	58,8%	0	0,0%	81,8%	1	3,6%	67,9%
ausreichend	3,7	1	5,9%	64,7%	2	18,2%	100,0%	3	10,7%	78,6%
ausreichend	4,0	2	11,8%	76,5%	0	0,0%	100,0%	2	7,1%	85,7%
nicht	5,0	4	23,5%	100,0%	0	0,0%	100,0%	4	14,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	17	100,0%		11	100,0%		28	100,0%	
bestanden	(BE)		13			11		24		
nicht bestand	en (NB)		4			0			4	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt	3,12			2,07			2,71		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,55		2,07			2,33		

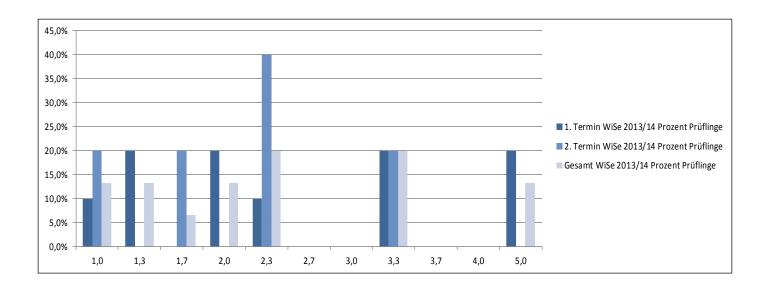




Banking and Securitization

Eva Schliephake

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
332224029		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	1	10,0%	10,0%	1	20,0%	20,0%	2	13,3%	13,3%	
seili gut	1,3	2	20,0%	30,0%	0	0,0%	20,0%	2	13,3%	26,7%	
	1,7	0	0,0%	30,0%	1	20,0%	40,0%	1	6,7%	33,3%	
gut	2,0	2	20,0%	50,0%	0	0,0%	40,0%	2	13,3%	46,7%	
	2,3	1	10,0%	60,0%	2	40,0%	80,0%	3	20,0%	66,7%	
	2,7	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	66,7%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	66,7%	
	3,3	2	20,0%	80,0%	1	20,0%	100,0%	3	20,0%	86,7%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	86,7%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	86,7%	
nicht	5,0	2	20,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	2	13,3%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	10	100,0%		5	100,0%		15	100,0%		
bestanden	(BE)		8			5			13		
nicht bestand	en (NB)		2			0			2		
endgültig n. b	est. (EN)		0		0				0		
Notendurch	schnitt		2,65		2,12			2,47			
Notendurch bestande Leistung	ner		2,06		2,12			2,08			

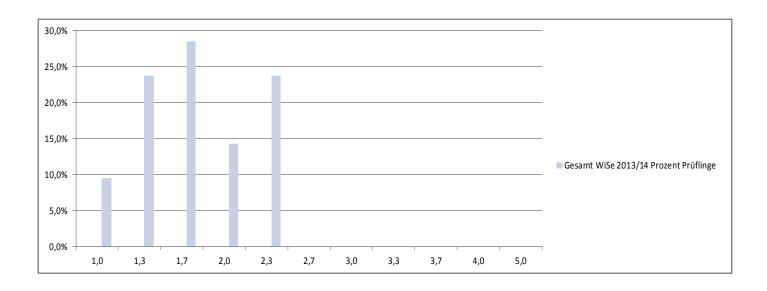




Microeconometrics

Prof. Dr. Hans-Martin von Gaudecker / Tilman Drerup

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
332225027		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0							2	9,5%	9,5%	
Selli gut	1,3				5	23,8%	33,3%				
	1,7							6	28,6%	61,9%	
gut	2,0							3	14,3%	76,2%	
	2,3							5	23,8%	100,0%	
	2,7							0	0,0%	100,0%	
befriedigend	3,0				lichen Gründen dürfen publiziert werden, da die destens einem der beiden			0	0,0%	100,0%	
	3,3							0	0,0%	100,0%	
ausreichend	3,7							0	0,0%	100,0%	
austeichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min				0	0,0%	100,0%	
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	leiner als fünf war.			0,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt							21	100,0%		
bestanden	(BE)								21		
nicht bestand	len (NB)								0		
endgültig n. b	est. (EN)								0		
Notendurch	schnitt								1,72		
Notendurch bestande Leistung	ner								1,72		

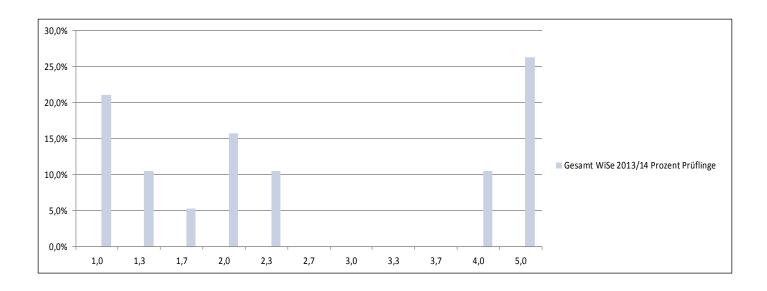




Time Series Econometrics

Dr. Norbert Christopeit

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnummer 332225031			1. Termin		2. Termin			Gesamt		
		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							4	21,1%	21,1%
Selli gut	1,3			2	10,5%	31,6%				
	1,7							1	5,3%	36,8%
gut	2,0							3	15,8%	52,6%
	2,3							2	10,5%	63,2%
	2,7							0	0,0%	63,2%
befriedigend	3,0							0	0,0%	63,2%
	3,3				lichen Gründen dürfen publiziert werden, da die destens einem der beiden :leiner als fünf war.			0	0,0%	63,2%
ausreichend	3,7							0	0,0%	63,2%
ausreichenu	4,0	Teili	nehmeranz	ahl bei min				2	10,5%	73,7%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k				5	26,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt							19	100,0%	
bestanden	(BE)								14	
nicht bestand	en (NB)								5	
endgültig n. b	est. (EN)								0	
Notendurch	schnitt								2,73	
Notendurch bestande Leistung	ner								1,92	

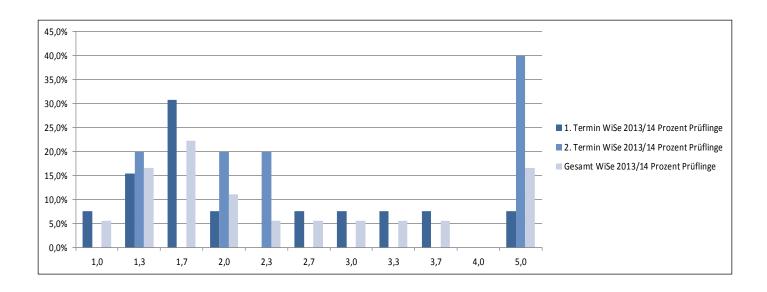




Probability Theory

Prof. Dr. Lorens Imhof

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
3322250	332225032		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	1	7,7%	7,7%	0	0,0%	0,0%	1	5,6%	5,6%	
Selli gut	1,3	2	15,4%	23,1%	1	20,0%	20,0%	3	16,7%	22,2%	
	1,7	4	30,8%	53,8%	0	0,0%	20,0%	4	22,2%	44,4%	
gut	2,0	1	7,7%	61,5%	1	20,0%	40,0%	2	11,1%	55,6%	
	2,3	0	0,0%	61,5%	1	20,0%	60,0%	1	5,6%	61,1%	
	2,7	1	7,7%	69,2%	0	0,0%	60,0%	1	5,6%	66,7%	
befriedigend	3,0	1	7,7%	76,9%	0	0,0%	60,0%	1	5,6%	72,2%	
	3,3	1	7,7%	84,6%	0	0,0%	60,0%	1	5,6%	77,8%	
ausreichend	3,7	1	7,7%	92,3%	0	0,0%	60,0%	1	5,6%	83,3%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	92,3%	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	83,3%	
nicht	5,0	1	7,7%	100,0%	2	40,0%	100,0%	3	16,7%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	13	100,0%		5	100,0%		18	100,0%		
bestanden	(BE)		12		3			15			
nicht bestand	en (NB)		1			2		3			
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0			
Notendurch	schnitt	2,32			3,12			2,54			
Notendurch bestande Leistung	ner		2,09		1,87			2,05			

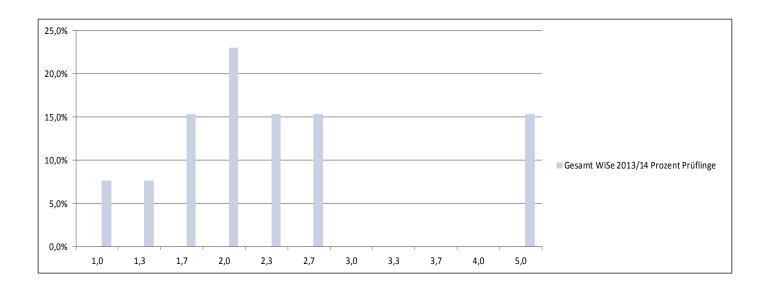




Econometrics II: Statistical Analysis

Prof. Dr. Alois Kneip

					Prüfun	gstermin S	SoSe 14			
Prüfungsnummer 332225036			1. Termin		2. Termin			Gesamt		
		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							1	7,7%	7,7%
Selli gut	1,3					1	7,7%	15,4%		
	1,7							2	15,4%	30,8%
gut	2,0							3	23,1%	53,8%
	2,3							2	15,4%	69,2%
	2,7							2	15,4%	84,6%
befriedigend	3,0							0	0,0%	84,6%
	3,3				lichen Gründen dürfen publiziert werden, da die destens einem der beiden :leiner als fünf war.			0	0,0%	84,6%
ausreichend	3,7							0	0,0%	84,6%
ausreichenu	4,0	Teili	nehmeranz	ahl bei min				0	0,0%	84,6%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k				2	15,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt							13	100,0%	
bestanden	(BE)								11	
nicht bestand	en (NB)								2	
endgültig n. b	est. (EN)								0	
Notendurch	schnitt					2,44				
Notendurchs bestande Leistung	ner								1,97	



Modultitel in alphabetischer Reihenfolge

A	:	International Economics and Finance	34
Advanced Corporate Finance	23	L	
Analyse wirtschaftlicher Daten mit statistischen Programmpaketen	28	Labor Economics	39
Applied Microeconometrics	22	M	
Arbeitsmärkte und Bevölkerungsökonomik	17	Macroeconomics II: Dynamic Macroeconomics	36
B	1/	Makroökonomik B	10
Banking and Securitization	41	Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftl	er A 7
-		Microeconometrics	42
Behavioral Economics	38	Microeconomics II	32
D		Mikroökonomik A	8
Decision Theory	31	Mikroökonomik B	9
Dynamic Methods and Applications	33	Models of Voting	21
E		Monetary Economics	35
Econometrics II: Statistical Analysis	45		33
Economics of Contracts and Information	30	N	2-
Europäische Wirtschaftspolitik	15	Nichtparametrische Statistik	27
Experimentelle Wirtschaftsforschung	18	0	
F		Organizations and Incentives	37
Financial Economics: Stochastic Financial Markets	40	P	
Finanzierung	11	Personalökonomik	24
G		Probability Theory	44
Game Theory	29	Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten	12
Grundzüge der BWL: Investition und Finanzierung	5	Т	
Grundzüge der Statistik B	6	Time Series Econometrics	43
Grundzüge der VWL: Einführung in die Makroökonomik	4	U	
н	•	Unternehmensplanung	25
Health Economics	20	W	
I		Wettbewerbspolitik	13
	1.4	Wirtschaftsgeschichte	19
Industrieökonomik	14	Wirtschafts- und Finanzpolitik	16