

Notenstatistik

B.Sc. Volkswirtschaftslehre Diplom Volkswirtschaftslehre

Wintersemester 2009/10

Übersicht Noten im Diplom-Hauptstudium

Kurs Nr.	Kurs	Dozent	1. Ter	min			2. Termin			
			# T*	# D*	% D*	Ø Note*	# T*	# D*	% D*	Ø Note*
MP43	Algorithmische Mathematik 1	B. Korte	*	*	*	*	-	-	-	-
MS38	Analyse wirtschaftlicher Daten mit statistischen Programmpaketen	K. Utikal	*	*	*	*	*	*	*	*
MK20L	Angewandte Ökonometrie	Ch. Pigorsch	*	*	*	*	*	*	*	*
P013	Applied Public Economics	O. Bargain	*	*	*	*	*	*	*	*
T222U	Auktionen und Märkte	F. Rosar	16	11	68,8	2,7	11	5	45,5	3,2
P233A	Außenwirtschaft	G. Müller	65	27	41,5	2,9	58	17	29,3	3,4
B123	Bankmanagement	R. Haselmann	102	35	34,3	3,0	61	14	23,0	3,1
MK13UB	Computergestützte statistische Analyse	HJ. Werner	*	*	*	*	*	*	*	*
MK34	Econometric Theory	N. Christopeit	*	*	*	*	*	*	*	*
MK30	Econometrics	J. Breitung	-	-	-	-	*	*	*	*
B127	Empirical Finance	A. Szimayer	*	*	*	*	-	-	-	
B125	Finance	A. Chen	6	6	100%	5,0	10	5	50,0	2,9
P004L	Geldtheorie und Geldpolitik	C. Bayer	14	6	42,9	3,6	8	2	25,0	3,4
T315	General Equilibrium Theory	R. John	*	*	*	*	-	-	-	-
T025	Industrial Organization	S. Kranz	*	*	*	*	6	0	0,0	2,9
B305	Internationale Bankleistungen	K. Sandmann	17	13	76,5	2,8	21	10	47,6	1,9
P008	Labor and Population Economics	K. Tatsiramos	*	*	*	*	*	*	*	*
P015	Macroeconomics	Z. Enders	-	-	-	-	*	*	*	*
B128	Managerial Accounting	J. Budde	17	5	29,4	2,8	6	2	33,3	2,7
W401A	Mathematics for Economists	HJ. Werner	*	*	*	*	*	*	*	*
MK18L	Microeconometrics	J. Breitung	-	-	-	-	*	*	*	*
T227	Microeconomics	D. Szalay	*	*	*	*	*	*	*	*
W605	Monetary Economics	G. Müller	*	*	*	*	*	*	*	*
MS34	Multivariate Statistik	K. Utikal	*	*	*	*	-	-	-	-
F017LL	Ökonomik des Wohlfahrtsstaates	G. Gyárfás	28	8	28,6	2,9	20	3	15,0	3,4
P116U	Ökonomische Analyse des Rechts	U. Schweizer	15	3	20,0	2,5	6	3	50,0	3,1
B212	Personnel Economics	A. Schöttner	13	3	23,1	3,3	5	2	40,0	3,1
T301UB	Spieltheorie	D. Krähmer	63	14	22,2	3,1	27	9	33,3	2,9
WB01	Steuerbilanzen I	R. Schmitz	46	9	19,6	2,5	38	2	5,3	2,7
F025	Umweltökonomik	G. Gyárfás	47	18	38,3	3,2	34	10	29,4	3,5

1

Legende:

- * # T = Anzahl der Teilnehmer (ohne nicht erschienen)
- * # D = Anzahl der Durchgefallenen (ohne nicht erschienen)
- * % D = Durchfallquote
- * Ø Note = Durchschnittsnote der erfolgreichen Teilnahmen
- * = Anzahl der Diplomstudierenden unter 5 Personen
- = Es hat keine Prüfung stattgefunden

Übersicht der Noten im Bachelorstudium

Bachelor

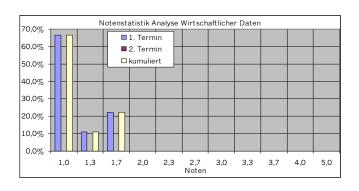
Analyse wirtschaftlicher Daten mit statistischen Programmpaketen

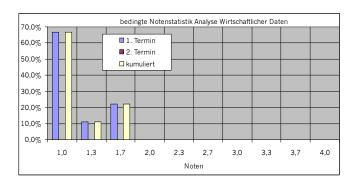
Klaus Utikal, Ph.D.

1.5					
1. Prüfungstermin	_				
Prüflinge	9				
bestanden (BE)	9				
nicht bestanden (NB)	0				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	1,19	0,29			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,19	0,29		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	9	100,0%	100,0%	100,0%	
2,0-2,7	0	0,0%	100,0%		100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	6	66,7%	66,7%	66,7%	66,7%
1,3	1	11,1%	77,8%	11,1%	77,8%
1,7	2	22,2%	100,0%	22,2%	100,0%
2,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
2,3	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
2,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	100,0%		100,0%
3,3	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,0%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	0				
bestanden (BE)	0				
nicht bestanden (NB)	0				
endgültig nicht bestanden					
(EN)	0				
nur angemeldet (AN)	2	SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen				Bed Vert	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	0				
2,0-2,7	0				
3,0-3,7	0				
4,0	0				
5,0	0				
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0				
1,3	0				
1,7	0				
2,0	0				
2,3	0				
2,7	0				
3,0	0				
3,3	0				
3,7	0				
4,0	0				
5,0	0				
Durchfallquote	0,0%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	9				
bestanden (BE) gesamt	9				
nicht bestanden (NB) gesamt	0				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	1,19	0,29			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	1,19	0,29		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	9	100,0%		100,0%	
2,0-2,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	6	66,7%	66,7%	66,7%	66,7%
1,3	1	11,1%	77,8%	11,1%	77,8%
1,7	2	22,2%	100,0%	22,2%	100,0%
2,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
2,3	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
2,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	100,0%		100,0%
3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,00%				





^{*} Standard Deviation = Standardabweichung

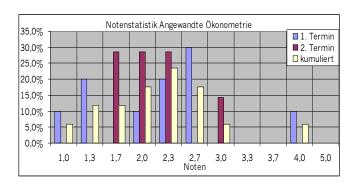
Angewandte Ökonometrie

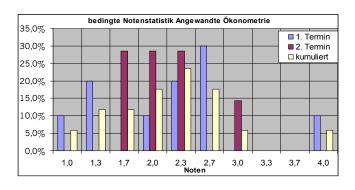
JProf. Dr. Christian Pigorsch

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	10				
bestanden (BE)	10				
nicht bestanden (NB)	0				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,23	0,84			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,23	0,84		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	3	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
2,0-2,7	6	60,0%	90,0%	60,0%	90,0%
3,0-3,7	0	0,0%	90,0%	0,0%	90,0%
4,0	1	10,0%	100%	10,0%	100%
5,0	0	0,0%	100%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	10,0%	10,0%	10,0%	10,0%
1,3	2	20,0%	30,0%	20,0%	30,0%
1,7	0	0,0%	30,0%	0,0%	30,0%
2,0	1	10,0%	40,0%	10,0%	40,0%
2,3	2	20,0%	60,0%	20,0%	60,0%
2,7	3	30,0%	90,0%	30,0%	90,0%
3,0	0	0,0%	90,0%	0,0%	90,0%
3,3	0	0,0%	90,0%	0,0%	90,0%
3,7	0	0,0%	90,0%	0,0%	90,0%
4,0	1	10,0%	100%	10,0%	100%
5,0	0	0,0%	100%		
Durchfallquote	0,0%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	7				
bestanden (BE)	7				
nicht bestanden (NB)	0				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	2	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,14	0,42			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,14	0,42		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	28,6%	28,6%	28,6%	28,6%
2,0-2,7	4	57,1%	85,7%	57,1%	
3,0-3,7	1	14,3%	100,0%	14,3%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	2	28,6%	28,6%	28,6%	28,6%
2,0	2	28,6%	57,1%	28,6%	57,1%
2,3	2	28,6%	85,7%	28,6%	85,7%
2,7	0	0,0%	85,7%	0,0%	85,7%
3,0	1	14,3%	100,0%		100,0%
3,3	0	0,0%	100,0%		100,0%
3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,0%				

V					
Kumuliert	17				
Prüflinge gesamt					
bestanden (BE) gesamt	17				
nicht bestanden (NB) gesamt	0				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,19	0,70			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,19	0,70		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	29,4%	29,4%	29,4%	29,4%
2,0-2,7	10	58,8%	88,2%	58,8%	88,2%
3,0-3,7	1	5,9%	94,1%	5,9%	94,1%
4,0	1	5,9%	100,0%	5,9%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	5,9%	5,9%	5,9%	5,9%
1,3	2	11,8%	17,6%	11,8%	17,6%
1,7	2	11,8%	29,4%	11,8%	29,4%
2,0	3	17,6%	47,1%	17,6%	47,1%
2,3	4	23,5%	70,6%	23,5%	70,6%
2,7	3	17,6%	88,2%	17,6%	88,2%
3,0	1	5,9%	94,1%	5,9%	94,1%
3,3	0	0,0%	94,1%	0,0%	94,1%
3,7	0	0,0%	94,1%	0,0%	94,1%
4,0	1	5,9%	100,0%	5,9%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,00%				





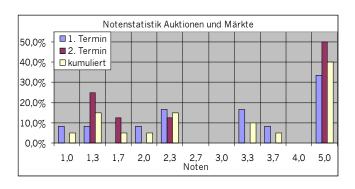
Auktionen und Märkte

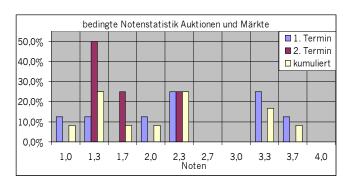
Dr. Frank Rosar

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	12				
bestanden (BE)	8				
nicht bestanden (NB)	4				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	5	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,27	1,43			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,40	0,91		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	16,7%	16,7%	25,0%	25,0%
2,0-2,7	3	25,0%	41,7%	37,5%	
3,0-3,7	3	25,0%	66,7%	37,5%	100,0%
4,0	0	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
5,0	4	33,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	8,3%	8,3%	12,5%	12,5%
1,3	1	8,3%	16,7%	12,5%	25,0%
1,7	0	0,0%	16,7%	0,0%	25,0%
2,0	1	8,3%	25,0%	12,5%	37,5%
2,3	2	16,7%	41,7%	25,0%	62,5%
2,7	0	0,0%	41,7%	0,0%	62,5%
3,0	0	0,0%	41,7%	0,0%	62,5%
3,3	2	16,7%	58,3%	25,0%	87,5%
3,7	1	8,3%	66,7%	12,5%	100,0%
4,0	0	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
5,0	4	33,3%	100,0%		
Durchfallquote	33,3%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	8				
bestanden (BE)	4				
nicht bestanden (NB)	4				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,33	1,70			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,65	0,41		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	3	37,5%	37,5%	75,0%	
2,0-2,7	1	12,5%	50,0%	25,0%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
5,0	4	50,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1.0	_	2E 007	25.007	E0.000	50,0%
1,3	2	25,0%	25,0%	50,0%	30,0%
1,3	1	12,5%	37,5%	25,0%	75,0%
,					75,0% 75,0%
1,7 2,0 2,3	1	12,5%	37,5%	25,0%	75,0% 75,0% 100,0%
1,7 2,0	1 0	12,5% 0,0%	37,5% 37,5%	25,0% 0,0%	75,0% 75,0%
1,7 2,0 2,3 2,7 3,0	1 0 1	12,5% 0,0% 12,5%	37,5% 37,5% 50,0%	25,0% 0,0% 25,0%	75,0% 75,0% 100,0% 100,0%
1,7 2,0 2,3 2,7	1 0 1 0	12,5% 0,0% 12,5% 0,0%	37,5% 37,5% 50,0% 50,0%	25,0% 0,0% 25,0% 0,0%	75,0% 75,0% 100,0% 100,0%
1,7 2,0 2,3 2,7 3,0	1 0 1 0 0	12,5% 0,0% 12,5% 0,0% 0,0%	37,5% 37,5% 50,0% 50,0% 50,0% 50,0% 50,0%	25,0% 0,0% 25,0% 0,0% 0,0%	75,0% 75,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0%
1,7 2,0 2,3 2,7 3,0 3,3	1 0 1 0 0 0	12,5% 0,0% 12,5% 0,0% 0,0% 0,0%	37,5% 37,5% 50,0% 50,0% 50,0%	25,0% 0,0% 25,0% 0,0% 0,0%	75,0% 75,0% 100,0% 100,0% 100,0%
1,7 2,0 2,3 2,7 3,0 3,3 3,7	1 0 1 0 0 0	12,5% 0,0% 12,5% 0,0% 0,0% 0,0% 0,0%	37,5% 37,5% 50,0% 50,0% 50,0% 50,0% 50,0%	25,0% 0,0% 25,0% 0,0% 0,0% 0,0%	75,0% 75,0% 100,0% 100,0% 100,0% 100,0%

V					
Kumuliert	20				
Prüflinge gesamt					
bestanden (BE) gesamt	12				
nicht bestanden (NB) gesamt	8				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	6	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,29	1,55			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,15	0,86		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	25,0%	25,0%	41,7%	41,7%
2,0-2,7	4	20,0%	45,0%	33,3%	75,0%
3,0-3,7	3	15,0%	60,0%	25,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	60,0%	0,0%	100,0%
5,0	8	40,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	5,0%	5,0%	8,3%	8,3%
1,3	3	15,0%	20,0%	25,0%	33,3%
1,7	1	5,0%	25,0%	8,3%	41,7%
2,0	1	5,0%	30,0%	8,3%	50,0%
2,3	3	15,0%	45,0%	25,0%	75,0%
2,7	0	0,0%	45,0%	0,0%	75,0%
3,0	0	0,0%	45,0%	0,0%	75,0%
3,3	2	10,0%	55,0%	16,7%	91,7%
3,7	1	5,0%	60,0%	8,3%	100,0%
4,0	0	0,0%	60,0%	0,0%	100,0%
5,0	8	40,0%	100,0%		
Durchfallquote	40,0%				





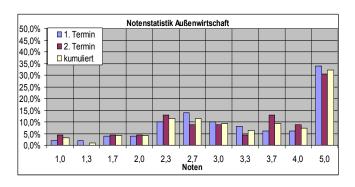
Außenwirtschaft

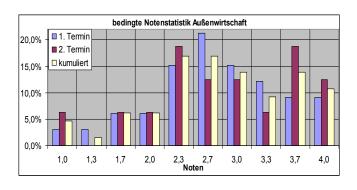
Prof. Dr. Gernot Müller

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	50				
bestanden (BE)	33				
nicht bestanden (NB)	17				
endgültig nicht bestanden					
(EN)	0				
nur angemeldet (AN)	10	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,53	1,22			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,77	0,75		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	8,0%	8,0%	12,1%	12,1%
2,0-2,7	14	28,0%	36,0%	42,4%	54,5%
3,0-3,7	12	24,0%	60,0%	36,4%	90,9%
4,0	3	6,0%	66,0%	9,1%	100,0%
5,0	17	34,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	2,0%	2,0%	3,0%	3,0%
1,3	1	2,0%	4,0%	3,0%	6,1%
1,7	2	4,0%	8,0%	6,1%	12,1%
2,0	2	4,0%	12,0%	6,1%	18,2%
2,3	5	10,0%	22,0%	15,2%	33,3%
2,7	7	14,0%	36,0%	21,2%	54,5%
3,0	5	10,0%	46,0%	15,2%	69,7%
3,3	4	8,0%	54,0%	12,1%	81,8%
3,7	3	6,0%	60,0%	9,1%	90,9%
4,0	3	6,0%	66,0%	9,1%	100,0%
5,0	17	34,0%	100,0%		
Durchfallquote	34,0%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	46				
bestanden (BE)	32				
nicht bestanden (NB)	14				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	7	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,50	1,22			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,84	0,85		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	8,7%	8,7%	12,5%	12,5%
2,0-2,7	12	26,1%	34,8%	37,5%	50,0%
3,0-3,7	12	26,1%	60,9%	37,5%	87,5%
4,0	4	8,7%	69,6%	12,5%	100,0%
5,0	14	30,4%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	4,3%	4,3%	6,3%	6,3%
1,3	0	0,0%	4,3%	0,0%	6,3%
1,7	2	4,3%	8,7%	6,3%	12,5%
2,0	2	4,3%	13,0%	6,3%	18,8%
2,3	6	13,0%	26,1%	18,8%	37,5%
2.7	4	8,7%	34,8%	12,5%	50,0%
2,7	4		0 1,0 /0	==,0,0	
3,0	4	8,7%	43,5%	12,5%	62,5%
3,0	4	8,7%	43,5%	12,5%	62,5%
3,0 3,3	4 2	8,7% 4,3%	43,5% 47,8%	12,5% 6,3%	62,5% 68,8% 87,5%
3,0 3,3 3,7	4 2 6	8,7% 4,3% 13,0%	43,5% 47,8% 60,9%	12,5% 6,3% 18,8%	62,5% 68,8%

<u>Kumuliert</u>					
Prüflinge gesamt	96				
bestanden (BE) gesamt	65				
nicht bestanden (NB) gesamt	31				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	17	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,51	1,22			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,80	0,80		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	8	8,3%	8,3%	12,3%	12,3%
2,0-2,7	26	27,1%	35,4%	40,0%	52,3%
3,0-3,7	24	25,0%	60,4%	36,9%	89,2%
4,0	7	7,3%	67,7%	10,8%	100,0%
5,0	31	32,3%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	3,1%	3,1%	4,6%	4,6%
1,3	1	1,0%	4,2%	1,5%	6,2%
1,7	4	4,2%	8,3%	6,2%	12,3%
2,0	4	4,2%	12,5%	6,2%	18,5%
2,3	11	11,5%	24,0%	16,9%	35,4%
2,7	11	11,5%	35,4%	16,9%	52,3%
3,0	9	9,4%	44,8%	13,8%	66,2%
3,3	6	6,3%	51,0%	9,2%	75,4%
3,7	9	9,4%	60,4%	13,8%	89,2%
4,0	7	7,3%	67,7%	10,8%	100,0%
5,0	31	32,3%	100,0%		
Durchfallquote	32,3%				





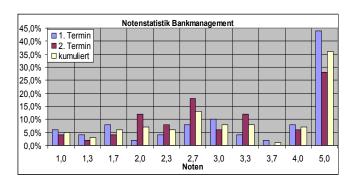
Bankmanagement

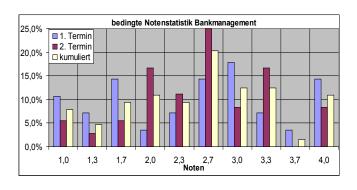
JProf. Dr. Rainer Haselmann

4 5 116 1					
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	50				
bestanden (BE)	28				
nicht bestanden (NB)	22				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	4	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,62	1,42			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,54	0,96		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	9	18,0%	18,0%	32,1%	32,1%
2,0-2,7	7	14,0%	32,0%	25,0%	57,1%
3,0-3,7	8	16,0%	48,0%	28,6%	85,7%
4,0	4	8,0%	56,0%	14,3%	100,0%
5,0	22	44,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	6,0%	6,0%	10,7%	10,7%
1,3	2	4,0%	10,0%	7,1%	17,9%
1,7	4	8,0%	18,0%	14,3%	32,1%
2,0	1	2,0%	20,0%	3,6%	35,7%
2,3	2	4,0%	24,0%	7,1%	42,9%
2,7	4	8,0%	32,0%	14,3%	57,1%
3,0	5	10,0%	42,0%	17,9%	
3,3	2	4,0%	46,0%	7,1%	82,1%
3,7	1	2,0%	48,0%	3,6%	85,7%
4,0	4	8,0%	56,0%	14,3%	100,0%
5,0	22	44,0%	100,0%		
Durchfallquote	44,0%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	50				
bestanden (BE)	36				
nicht bestanden (NB)	13				
endgültig nicht bestanden (EN)	1				
nur angemeldet (AN)	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,26	1,26			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,58	0,75		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	10,0%	10,0%	13,9%	13,9%
2,0-2,7	19	38,0%	48,0%	52,8%	66,7%
3,0-3,7	9	18,0%	66,0%	25,0%	91,7%
4,0	3	6,0%	72,0%	8,3%	100,0%
5,0	14	28,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	4,0%	4,0%	5,6%	5,6%
1,3	1	2,0%	6,0%	2,8%	8,3%
1,7	2	4,0%	10,0%	5,6%	13,9%
2,0	6	12,0%	22,0%	16,7%	30,6%
2,3	4	8,0%	30,0%	11,1%	41,7%
2,7	9	18,0%	48,0%	25,0%	66,7%
3,0	3	6,0%	54,0%	8,3%	75,0%
3,3	6	12,0%	66,0%	16,7%	91,7%
3,7	0	0,0%	66,0%	0,0%	91,7%
4,0	3	6,0%	72,0%	8,3%	100,0%
5.0	14	28,0%	100,0%		
5,0					

<u>Kumuliert</u>					
Prüflinge gesamt	100				
bestanden (BE) gesamt	64				
nicht bestanden (NB) gesamt	35				
endgültig nicht bestanden (EN)	1				
nur angemeldet (AN) gesamt	7	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,44	1,35			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,56	0,85		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	14	14,0%	14,0%	21,9%	21,9%
2,0-2,7	26	26,0%	40,0%	40,6%	62,5%
3,0-3,7	17	17,0%	57,0%	26,6%	89,1%
4,0	7	7,0%	64,0%	10,9%	100,0%
5,0	36	36,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	5	5,0%	5,0%	7,8%	7,8%
1,3	3	3,0%	8,0%	4,7%	12,5%
1,7	6	6,0%	14,0%	9,4%	21,9%
2,0	7	7,0%	21,0%	10,9%	32,8%
2,3	6	6,0%	27,0%	9,4%	42,2%
2,7	13	13,0%	40,0%	20,3%	62,5%
3,0	8	8,0%	48,0%	12,5%	75,0%
3,3	8	8,0%	56,0%	12,5%	87,5%
3,7	1	1,0%	57,0%	1,6%	89,1%
4,0	7	7,0%	64,0%	10,9%	100,0%
5,0	36	36,0%	100,0%		
Durchfallquote	36,0%				





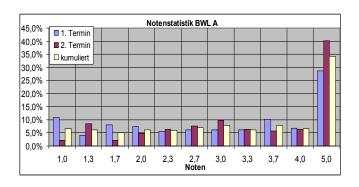
Grundzüge der BWL A

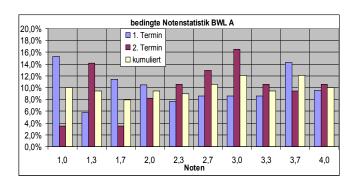
Prof. Dr. Matthias Kräkel

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	147				
bestanden (BE)	105				
nicht bestanden (NB)	42				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	36	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,20	1,42			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,49	1,01		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	34	23,1%	23,1%	32,4%	32,4%
2,0-2,7	28	19,0%	42,2%	26,7%	59,0%
3,0-3,7	33	22,4%	64,6%	31,4%	90,5%
4,0	10	6,8%	71,4%	9,5%	100,0%
5,0	42	28,6%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	16	10,9%	10,9%	15,2%	15,2%
1,3	6	4,1%	15,0%	5,7%	21,0%
1,7	12	8,2%	23,1%	11,4%	32,4%
2,0	11	7,5%	30,6%	10,5%	42,9%
2,3	8	5,4%	36,1%	7,6%	50,5%
2,7	9	6,1%	42,2%	8,6%	59,0%
3,0	9	6,1%	48,3%	8,6%	67,6%
3,3	9	6,1%	54,4%	8,6%	76,2%
3,7	15	10,2%	64,6%	14,3%	90,5%
4,0	10	6,8%	71,4%	9,5%	100,0%
5,0	42	28,6%	100,0%		
Durchfallquote	28,6%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	142				
bestanden (BE)	85				
nicht bestanden (NB)	56				
endgültig nicht bestanden (EN)	1				
nur angemeldet (AN)	16	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,59	1,34			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,65	0,89		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	18	12,7%	12,7%	21,2%	21,2%
2,0-2,7	27	19,0%	31,7%	31,8%	52,9%
3,0-3,7	31	21,8%	53,5%	36,5%	89,4%
4,0	9	6,3%	59,9%	10,6%	100,0%
5,0	57	40,1%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	2,1%	2,1%	3,5%	3,5%
1,3	12	8,5%	10,6%	14,1%	17,6%
1,7	3	2,1%	12,7%	3,5%	21,2%
2,0	7	4,9%	17,6%	8,2%	29,4%
2,3	9	6,3%	23,9%	10,6%	40,0%
2,7	11	7,7%	31,7%	12,9%	52,9%
3,0	14	9,9%	41,5%	16,5%	69,4%
3,3	9	6,3%	47,9%	10,6%	80,0%
3,7	8	5,6%	53,5%	9,4%	89,4%
4,0	9	6,3%	59,9%	10,6%	100,0%
5,0	57	40,1%	100,0%		
Durchfallquote	40,1%				

Vumuliant					
Kumuliert Prüflinge gesamt	289				
bestanden (BE) gesamt	190				
nicht bestanden (NB)					
gesamt	98				
endgültig nicht bestanden (EN)	1				
nur angemeldet (AN) gesamt	52	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,40	1,40			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,56	0,96		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	52	18,0%	18,0%	27,4%	27,4%
2,0-2,7	55	19,0%	37,0%	28,9%	56,3%
3,0-3,7	64	22,1%	59,2%	33,7%	90,0%
4,0	19	6,6%	65,7%	10,0%	100,0%
5,0	99	34,3%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	19	6,6%	6,6%	10,0%	10,0%
1,3	18	6,2%	12,8%	9,5%	19,5%
1,7	15	5,2%	18,0%	7,9%	27,4%
2,0	18	6,2%	24,2%	9,5%	36,8%
2,3	17	5,9%	30,1%	8,9%	45,8%
2,7	20	6,9%	37,0%	10,5%	56,3%
3,0	23	8,0%	45,0%	12,1%	68,4%
3,3	18	6,2%	51,2%	9,5%	77,9%
3,7	23	8,0%	59,2%	12,1%	90,0%
4,0	19	6,6%	65,7%	10,0%	100,0%
5,0	99	34,3%	100,0%		
Durchfallquote	34,3%				





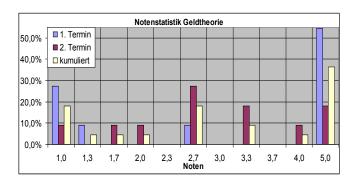
Geldtheorie und Geldpolitik

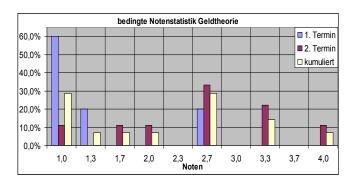
Prof. Dr. Christian Bayer

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	11				
bestanden (BE)	5				
nicht bestanden (NB)	6				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	7	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,36	1,85			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,40	0,66		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	36,4%	36,4%	80,0%	80,0%
2,0-2,7	1	9,1%	45,5%	20,0%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	45,5%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	45,5%	0,0%	100,0%
5,0	6	54,5%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	27,3%	27,3%	60,0%	60,0%
1,3	1	9,1%	36,4%	20,0%	80,0%
1,7	0	0,0%	36,4%	0,0%	80,0%
2,0	0	0,0%	36,4%	0,0%	80,0%
2,3	0	0,0%	36,4%	0,0%	80,0%
2,7	1	9,1%	45,5%	20,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	45,5%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	45,5%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	45,5%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	45,5%	0,0%	100,0%
5,0	6	54,5%	100,0%		
Durchfallquote	54,5%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	11				
bestanden (BE)	9				
nicht bestanden (NB)	2				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,04	1,21			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,60	0,86		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	18,2%	18,2%	22,2%	22,2%
2,0-2,7	4	36,4%	54,5%	44,4%	66,7%
3,0-3,7	2	18,2%	72,7%	22,2%	88,9%
4,0	1	9,1%	81,8%	11,1%	100,0%
5,0	2	18,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	9,1%	9,1%	11,1%	11,1%
1,3	0	0,0%	9,1%	0,0%	11,1%
1,7	1	9,1%	18,2%	11,1%	22,2%
2,0	1	9,1%	27,3%	11,1%	33,3%
2,3	0	0,0%	27,3%	0,0%	33,3%
2,7	3	27,3%	54,5%	33,3%	66,7%
3,0	0	0,0%	54,5%	0,0%	66,7%
3,3	2	18,2%	72,7%	22,2%	88,9%
3,7	0	0,0%	72,7%	0,0%	88,9%
4,0	1	9,1%	81,8%	11,1%	100,0%
5,0	2	18,2%	100,0%		
Durchfallquote	18,2%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	22				
bestanden (BE) gesamt	14				
nicht bestanden (NB) gesamt	8				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	8	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,20	1,57			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,17	0,98		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	6	27,3%	27,3%	42,9%	42,9%
2,0-2,7	5	22,7%	50,0%	35,7%	78,6%
3,0-3,7	2	9,1%	59,1%	14,3%	92,9%
4,0	1	4,5%	63,6%	7,1%	100,0%
5,0	8	36,4%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	18,2%	18,2%	28,6%	28,6%
1,3	1	4,5%	22,7%	7,1%	35,7%
1,7	1	4,5%	27,3%	7,1%	42,9%
2,0	1	4,5%	31,8%	7,1%	50,0%
2,3	0	0,0%	31,8%	0,0%	50,0%
2,7	4	18,2%	50,0%	28,6%	78,6%
3,0	0	0,0%	50,0%	0,0%	78,6%
3,3	2	9,1%	59,1%	14,3%	92,9%
3,7	0	0,0%	59,1%	0,0%	92,9%
4,0	1	4,5%	63,6%	7,1%	100,0%
5,0	8	36,4%	100,0%		
Durchfallquote	36,4%				





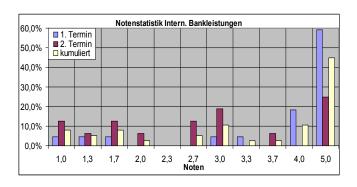
Internationale Bankleistungen

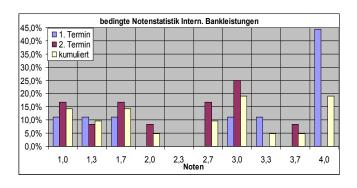
Prof. Dr. Klaus Sandmann

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	22				
bestanden (BE)	9				
nicht bestanden (NB)	13				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	11	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,15	1,27			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,92	1,18		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	3	13,6%	13,6%	33,3%	33,3%
2,0-2,7	0	0,0%	13,6%	0,0%	33,3%
3,0-3,7	2	9,1%	22,7%	22,2%	55,6%
4,0	4	18,2%	40,9%	44,4%	100,0%
5,0	13	59,1%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	4,5%	4,5%	11,1%	11,1%
1,3	1	4,5%	9,1%	11,1%	22,2%
1,7	1	4,5%	13,6%	11,1%	33,3%
2,0	0	0,0%	13,6%	0,0%	33,3%
2,3	0	0,0%	13,6%	0,0%	33,3%
2,7	0	0,0%	13,6%	0,0%	33,3%
3,0	1	4,5%	18,2%	11,1%	44,4%
3,3	1	4,5%	22,7%	11,1%	
3,7	0	0,0%	22,7%	0,0%	55,6%
4,0	4	18,2%	40,9%	44,4%	100,0%
5,0 Durchfallquote	13	59,1%	100,0%		
	59,1%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	16				
bestanden (BE)	12				
nicht bestanden (NB)	4				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,93	1,41			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,23	0,86		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	31,3%	31,3%	41,7%	41,7%
2,0-2,7	3	18,8%	50,0%	25,0%	66,7%
3,0-3,7	4	25,0%	75,0%	33,3%	100,0%
4,0	0	0,0%	75,0%	0,0%	100,0%
5,0	4	25,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	12,5%	12,5%	16,7%	16,7%
1,3	1	6,3%	18,8%	8,3%	25,0%
1,7	2	12,5%	31,3%	16,7%	41,7%
2,0	1	6,3%	37,5%	8,3%	50,0%
2,3	0	0,0%	37,5%	0,0%	50,0%
2,7	2	12,5%	50,0%	16,7%	66,7%
3,0	3	18,8%	68,8%	25,0%	91,7%
3,3	0	0,0%	68,8%	0,0%	91,7%
3,7	1	6,3%	75,0%	8,3%	100,0%
4,0	0	0,0%	75,0%	0,0%	100,0%
5,0	4	25,0%	100,0%		
Durchfallquote	25,0%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	38				
bestanden (BE) gesamt	21				
nicht bestanden (NB) gesamt	17				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	12	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,63	1,46			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,53	1,07		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	8	21,1%	21,1%	38,1%	38,1%
2,0-2,7	3	7,9%	28,9%	14,3%	52,4%
3,0-3,7	6	15,8%	44,7%	28,6%	81,0%
4,0	4	10,5%		19,0%	100,0%
5,0	17	44,7%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	7,9%	7,9%	14,3%	14,3%
1,3	2	5,3%	13,2%	9,5%	23,8%
1,7	3	7,9%	21,1%	14,3%	38,1%
2,0	1	2,6%	23,7%	4,8%	42,9%
2,3	0	0,0%	23,7%	0,0%	42,9%
2,7	2	5,3%	28,9%	9,5%	52,4%
3,0	4	10,5%	39,5%	19,0%	71,4%
3,3	1	2,6%	42,1%	4,8%	76,2%
3,7	1	2,6%	44,7%	4,8%	81,0%
4,0	4	10,5%	55,3%	19,0%	100,0%
5,0	17	44,7%	100,0%		
Durchfallquote	44,7%			•	





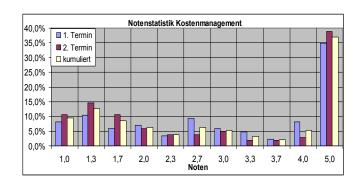
Kostenmanagement und Kostenrechnung

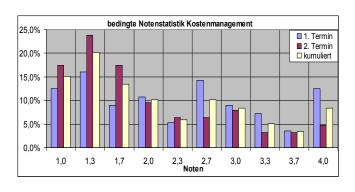
Prof. Dr. Jörg Budde

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	86				
bestanden (BE)	56				
nicht bestanden (NB)	30				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	29	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,27	1,50			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,34	0,99		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	21	24,4%	24,4%	37,5%	37,5%
2,0-2,7	17	19,8%	44,2%	30,4%	67,9%
3,0-3,7	11	12,8%	57,0%	19,6%	87,5%
4,0	7	8,1%	65,1%	12,5%	100,0%
5,0	30	34,9%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	7	8,1%	8,1%	12,5%	12,5%
1,3	9	10,5%	18,6%	16,1%	28,6%
1,7	5	5,8%	24,4%	8,9%	37,5%
2,0	6	7,0%	31,4%	10,7%	48,2%
2,3	3	3,5%	34,9%	5,4%	53,6%
2,7	8	9,3%	44,2%	14,3%	67,9%
3,0	5	5,8%	50,0%	8,9%	76,8%
3,3	4	4,7%	54,7%	7,1%	83,9%
3,7	2	2,3%	57,0%	3,6%	87,5%
4,0	7	8,1%	65,1%	12,5%	100,0%
5,0	30	34,9%	100,0%		
Durchfallquote	34,9%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	103				
bestanden (BE)	63				
nicht bestanden (NB)	38				
endgültig nicht bestanden (EN)	2				
nur angemeldet (AN)	12	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,13	1,64			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,94	0,87		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	37	35,9%	35,9%	58,7%	58,7%
2,0-2,7	14	13,6%	49,5%	22,2%	81,0%
3,0-3,7	9	8,7%	58,3%	14,3%	95,2%
4,0	3	2,9%	61,2%	4,8%	100,0%
5,0	40	38,8%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	11	10,7%	10,7%	17,5%	17,5%
1,3	15	14,6%	25,2%	23,8%	41,3%
1,7	11	10,7%	35,9%	17,5%	58,7%
2,0	6	5,8%	41,7%	9,5%	68,3%
2,3	4	3,9%	45,6%	6,3%	74,6%
2,7	4	3,9%	49,5%	6,3%	81,0%
3,0	5	4,9%	54,4%	7,9%	88,9%
3,3	2	1,9%	56,3%	3,2%	92,1%
3,7	2	1,9%	58,3%	3,2%	95,2%
4,0	3	2,9%	61,2%	4,8%	100,0%
5,0	40	38,8%	100,0%		
Durchfallquote	38,8%				

1/ 1' 1					
Kumuliert	400				
Prüflinge gesamt	189				
bestanden (BE) gesamt	119				
nicht bestanden (NB) gesamt	68				
endgültig nicht bestanden (EN)	2				
nur angemeldet (AN) gesamt	41	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,19	1,58			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,13	0,95		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	58	30,7%	30,7%	48,7%	48,7%
2,0-2,7	31	16,4%	47,1%	26,1%	74,8%
3,0-3,7	20	10,6%	57,7%	16,8%	91,6%
4,0	10	5,3%	63,0%	8,4%	100,0%
5,0	70	37,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	18	9,5%	9,5%	15,1%	15,1%
1,3	24	12,7%	22,2%	20,2%	35,3%
1,7	16	8,5%	30,7%	13,4%	48,7%
2,0	12	6,3%	37,0%	10,1%	58,8%
2,3	7	3,7%	40,7%	5,9%	64,7%
2,7	12	6,3%	47,1%	10,1%	74,8%
3,0	10	5,3%	52,4%	8,4%	83,2%
3,3	6	3,2%	55,6%	5,0%	88,2%
3,7	4	2,1%	57,7%	3,4%	91,6%
4,0	10	5,3%	63,0%	8,4%	100,0%
5,0	70	37,0%	100,0%		
Durchfallquote	37,0%				





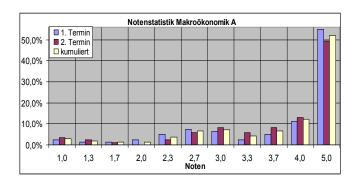
Makroökonomik A

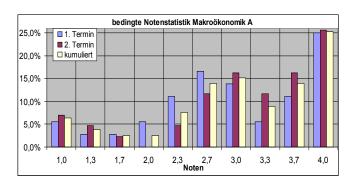
Prof. Monika Gehrig-Merz, Ph.D.

4 5 "					
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	80				
bestanden (BE)	36				
nicht bestanden (NB)	44				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	29	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,09	1,17			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,97	0,88		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	5,0%	5,0%	11,1%	11,1%
2,0-2,7	12	15,0%	20,0%	33,3%	44,4%
3,0-3,7	11	13,8%	33,8%	30,6%	75,0%
4,0	9	11,3%	45,0%	25,0%	100,0%
5,0	44	55,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	2,5%	2,5%	5,6%	5,6%
1,3	1	1,3%	3,8%	2,8%	8,3%
1,7	1	1,3%	5,0%	2,8%	11,1%
2,0	2	2,5%	7,5%	5,6%	16,7%
2,3	4	5,0%	12,5%	11,1%	27,8%
2,7	6	7,5%	20,0%	16,7%	
3,0	5	6,3%	26,3%	13,9%	58,3%
3,3	2	2,5%	28,8%	5,6%	63,9%
3,7	4	5,0%	33,8%	11,1%	75,0%
4,0	9	11,3%	45,0%	25,0%	100,0%
5,0	44	55,0%	100,0%		
Durchfallquote	55,0%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	85				
bestanden (BE)	43				
nicht bestanden (NB)	40				
endgültig nicht bestanden (EN)	2				
nur angemeldet (AN)	18	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,03	1,15			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,09	0,91		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	6	7,1%	7,1%	14,0%	14,0%
2,0-2,7	7	8,2%	15,3%	16,3%	30,2%
3,0-3,7	19	22,4%	37,6%	44,2%	
4,0	11	12,9%	50,6%	25,6%	100,0%
5,0	42	49,4%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	3,5%	3,5%	7,0%	7,0%
1,3	2	2,4%	5,9%	4,7%	11,6%
1,7	1	1,2%	7,1%	2,3%	14,0%
2,0	0	0,0%	7,1%	0,0%	14,0%
2,3	2	2,4%	9,4%	4,7%	18,6%
2,7	5	5,9%	15,3%	11,6%	30,2%
3,0	7	8,2%	23,5%	16,3%	46,5%
3,3	5	5,9%	29,4%	11,6%	58,1%
3,7	7	8,2%	37,6%	16,3%	74,4%
4.0	11	12,9%	50,6%	25,6%	100,0%
4,0					
5,0	42	49,4%	100,0%		

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	165				
bestanden (BE) gesamt	79				
nicht bestanden (NB) gesamt	84				
endgültig nicht bestanden (EN)	2				
nur angemeldet (AN) gesamt	47	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,06	1,16			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	3,03	0,90		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	10	6,1%	6,1%	12,7%	12,7%
2,0-2,7	19	11,5%	17,6%	24,1%	36,7%
3,0-3,7	30	18,2%	35,8%	38,0%	74,7%
4,0	20	12,1%	47,9%	25,3%	100,0%
5,0	86	52,1%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	5	3,0%	3,0%	6,3%	6,3%
1,3	3	1,8%	4,8%	3,8%	10,1%
1,7	2	1,2%	6,1%	2,5%	12,7%
2,0	2	1,2%	7,3%	2,5%	15,2%
2,3	6	3,6%	10,9%	7,6%	22,8%
2,7	11	6,7%	17,6%	13,9%	36,7%
3,0	12	7,3%	24,8%	15,2%	51,9%
3,3	7	4,2%	29,1%	8,9%	60,8%
3,7	11	6,7%	35,8%	13,9%	74,7%
4,0	20	12,1%	47,9%	25,3%	100,0%
5,0	86	52,1%	100,0%		
Durchfallquote	52,1%				





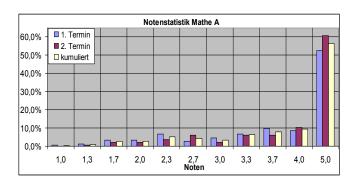
Mathematik für Wirtschaftswissenschaftler A

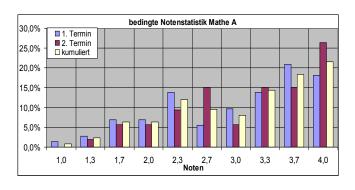
JProf. Eugen Kovac, Ph.D. / Dr. Philipp Wichardt

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	152				
bestanden (BE)	72				
nicht bestanden (NB)	80				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	36	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,06	1,14			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,02	0,83		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	8	5,3%	5,3%	11,1%	11,1%
2,0-2,7	19	12,5%	17,8%	26,4%	
3,0-3,7	32	21,1%	38,8%	44,4%	81,9%
4,0	13	8,6%	47,4%	18,1%	100,0%
5,0	80	52,6%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	0,7%	0,7%	1,4%	1,4%
1,3	2	1,3%	2,0%	2,8%	4,2%
1,7	5	3,3%	5,3%	6,9%	11,1%
2,0	5	3,3%	8,6%	6,9%	18,1%
2,3	10	6,6%	15,1%	13,9%	31,9%
2,7	4	2,6%	17,8%	5,6%	37,5%
3,0	7	4,6%	22,4%	9,7%	47,2%
3,3	10	6,6%	28,9%	13,9%	61,1%
3,7	15	9,9%	38,8%	20,8%	81,9%
4,0	13	8,6%	47,4%	18,1%	100,0%
5,0	80	52,6%	100,0%		
Durchfallquote	52,6%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	135				
bestanden (BE)	53				
nicht bestanden (NB)	82				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	13	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,27	1,03			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,14	0,77		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	3,0%	3,0%	7,5%	7,5%
2,0-2,7	16	11,9%	14,8%	30,2%	37,7%
3,0-3,7	19	14,1%	28,9%	35,8%	73,6%
4,0	14	10,4%	39,3%	26,4%	100,0%
5,0	82	60,7%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	1	0,7%	0,7%	1,9%	1,9%
1,7	3	2,2%	3,0%	5,7%	7,5%
2,0	3	2,2%	5,2%	5,7%	13,2%
2,3	5	3,7%	8,9%	9,4%	22,6%
2,7	8	5,9%	14,8%	15,1%	37,7%
3,0	3	2,2%	17,0%	5,7%	43,4%
3,3	8	5,9%	23,0%	15,1%	
3,7	8	5,9%	28,9%	15,1%	
4,0	14	10,4%	39,3%	26,4%	100,0%
5,0	82	60,7%	100,0%		
Durchfallquote	60,7%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	287				
bestanden (BE) gesamt	125				
nicht bestanden (NB)					
gesamt	162				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	49	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,16	1,10			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	3,07	0,81		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	12	4,2%	4,2%	9,6%	9,6%
2,0-2,7	35	12,2%	16,4%	28,0%	37,6%
3,0-3,7	51	17,8%	34,1%	40,8%	78,4%
4,0	27	9,4%	43,6%	21,6%	100,0%
5,0	162	56,4%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	0,3%	0,3%	0,8%	0,8%
1,3	3	1,0%	1,4%	2,4%	3,2%
1,7	8	2,8%	4,2%	6,4%	9,6%
2,0	8	2,8%	7,0%	6,4%	16,0%
2,3	15	5,2%	12,2%	12,0%	28,0%
2,7	12	4,2%	16,4%	9,6%	37,6%
3,0	10	3,5%	19,9%	8,0%	45,6%
3,3	18	6,3%	26,1%	14,4%	60,0%
3,7	23	8,0%	34,1%	18,4%	78,4%
4,0	27	9,4%	43,6%	21,6%	100,0%
5,0	162	56,4%	100,0%		
Durchfallquote	56,5%				





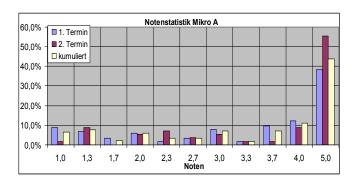
Mikroökonomik A

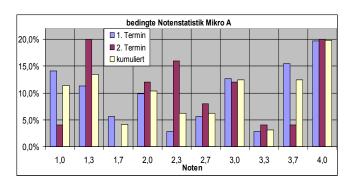
Prof. Tymon Tatur, Ph.D.

A B 116					
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	115				
bestanden (BE)	71				
nicht bestanden (NB)	43				
endgültig nicht bestanden (EN)	1				
nur angemeldet (AN)	26	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,54	1,45			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,63	1,11		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	22	19,1%	19,1%	31,0%	31,0%
2,0-2,7	13	11,3%	30,4%	18,3%	
3,0-3,7	22	19,1%	49,6%	31,0%	80,3%
4,0	14	12,2%	61,7%	19,7%	100,0%
5,0	44	38,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	10	8,7%	8,7%	14,1%	14,1%
1,3	8	7,0%	15,7%	11,3%	25,4%
1,7	4	3,5%	19,1%	5,6%	31,0%
2,0	7	6,1%	25,2%	9,9%	40,8%
2,3	2	1,7%	27,0%	2,8%	43,7%
2,7	4	3,5%	30,4%	5,6%	49,3%
3,0	9	7,8%	38,3%	12,7%	62,0%
3,3	2	1,7%	40,0%	2,8%	64,8%
3,7	11	9,6%	49,6%	15,5%	80,3%
4,0	14	12,2%	61,7%	19,7%	100,0%
5,0	44	38,3%	100,0%		
Durchfallquote	38,3%				

0 D "f					
2. Prüfungstermin					
Prüflinge	56				
bestanden (BE)	25				
nicht bestanden (NB)	30				
endgültig nicht bestanden (EN)	1				
nur angemeldet (AN)	11	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,91	1,38			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,56	0,99		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	6	10,7%	10,7%	24,0%	24,0%
2,0-2,7	9	16,1%	26,8%	36,0%	60,0%
3,0-3,7	5	8,9%	35,7%	20,0%	80,0%
4,0	5	8,9%	44,6%	20,0%	100,0%
5,0	31	55,4%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	1,8%	1,8%	4,0%	4,0%
1,3	5	8,9%	10,7%	20,0%	24,0%
1,7	0	0,0%	10,7%	0,0%	24,0%
2,0	3	5,4%	16,1%	12,0%	36,0%
2,3	4	7,1%	23,2%	16,0%	52,0%
2,7	2	3,6%	26,8%	8,0%	60,0%
3,0	3	5,4%	32,1%	12,0%	72,0%
3,3	1	1,8%	33,9%	4,0%	76,0%
3,7	1	1,8%	35,7%	4,0%	80,0%
4,0	5	8,9%	44,6%	20,0%	100,0%
5,0	31	55,4%	100,0%		
Durchfallquote	55,4%				

14 11 1					
Kumuliert	474				
Prüflinge gesamt	171				
bestanden (BE) gesamt	96				
nicht bestanden (NB) gesamt	73				
endgültig nicht bestanden (EN)	2				
nur angemeldet (AN) gesamt	37	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,66	1,44			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,61	1,08		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	28	16,4%	16,4%	29,2%	29,2%
2,0-2,7	22	12,9%	29,2%	22,9%	52,1%
3,0-3,7	27	15,8%	45,0%	28,1%	80,2%
4,0	19	11,1%	56,1%	19,8%	100,0%
5,0	75	43,9%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	11	6,4%	6,4%	11,5%	11,5%
1,3	13	7,6%	14,0%	13,5%	25,0%
1,7	4	2,3%	16,4%	4,2%	29,2%
2,0	10	5,8%	22,2%	10,4%	39,6%
2,3	6	3,5%	25,7%	6,3%	45,8%
2,7	6	3,5%	29,2%	6,3%	52,1%
3,0	12	7,0%	36,3%	12,5%	64,6%
3,3	3	1,8%	38,0%	3,1%	67,7%
3,7	12	7,0%	45,0%	12,5%	80,2%
4,0	19	11,1%	56,1%	19,8%	100,0%
5,0	75	43,9%	100,0%		
Durchfallquote	43,9%				





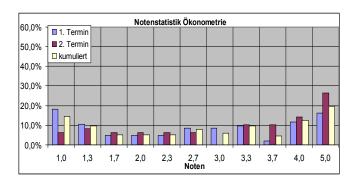
Einführung in die Ökonometrie

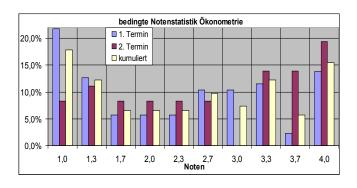
Prof. Dr. Jörg Breitung

1 D.:::f			1		
1. Prüfungstermin	104				
Prüflinge	104				
bestanden (BE)	87				
nicht bestanden (NB)	17				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	15	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,77	1,39			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,33	1,07		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	35	33,7%	33,7%	40,2%	40,2%
2,0-2,7	19	18,3%	51,9%	21,8%	62,1%
3,0-3,7	21	20,2%	72,1%	24,1%	
4,0	12	11,5%	83,7%	13,8%	100,0%
5,0	17	16,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	19	18,3%	18,3%	21,8%	21,8%
1,3	11	10,6%	28,8%	12,6%	34,5%
1,7	5	4,8%	33,7%	5,7%	40,2%
2,0	5	4,8%	38,5%	5,7%	46,0%
2,3	5	4,8%	43,3%	5,7%	51,7%
2,7	9	8,7%	51,9%	10,3%	62,1%
3,0	9	8,7%	60,6%	10,3%	
3,3	10	9,6%	70,2%	11,5%	83,9%
3,7	2	1,9%	72,1%	2,3%	86,2%
4,0	12	11,5%	83,7%	13,8%	100,0%
5,0	17	16,3%	100,0%		
Durchfallquote	16,3%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	49				
bestanden (BE)	36				
nicht bestanden (NB)	13				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	9	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,31	1,36			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,70	1,06		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	10	20,4%	20,4%	27,8%	27,8%
2,0-2,7	9	18,4%	38,8%	25,0%	
3,0-3,7	10	20,4%	59,2%	27,8%	80,6%
4,0	7	14,3%	73,5%	19,4%	100,0%
5,0	13	26,5%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	6,1%	6,1%	8,3%	8,3%
1,3	4	8,2%	14,3%	11,1%	19,4%
1,7	3	6,1%	20,4%	8,3%	27,8%
2,0	3	6,1%	26,5%	8,3%	36,1%
2,3	3	6,1%	32,7%	8,3%	44,4%
2,7	3	6,1%	38,8%	8,3%	52,8%
3,0	0	0,0%	38,8%	0,0%	52,8%
3,3	5	10,2%	49,0%	13,9%	66,7%
3,7	5	10,2%	59,2%	13,9%	80,6%
4,0	7	14,3%	73,5%	19,4%	100,0%
5,0	13	26,5%	100,0%		
Durchfallquote	26,5%				

Vumantiont					
Kumuliert Prüflinge gesamt	153				
	123				
bestanden (BE) gesamt nicht bestanden (NB)					
gesamt	30				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	24	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,94	1,40			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,44	1,08		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	45	29,4%	29,4%	36,6%	36,6%
2,0-2,7	28	18,3%	47,7%	22,8%	59,3%
3,0-3,7	31	20,3%	68,0%	25,2%	84,6%
4,0	19	12,4%	80,4%	15,4%	100,0%
5,0	30	19,6%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	22	14,4%	14,4%	17,9%	17,9%
1,3	15	9,8%	24,2%	12,2%	30,1%
1,7	8	5,2%	29,4%	6,5%	36,6%
2,0	8	5,2%	34,6%	6,5%	43,1%
2,3	8	5,2%	39,9%	6,5%	49,6%
2,7	12	7,8%	47,7%	9,8%	59,3%
3,0	9	5,9%	53,6%	7,3%	66,7%
3,3	15	9,8%	63,4%	12,2%	78,9%
3,7	7	4,6%	68,0%	5,7%	84,6%
4,0	19	12,4%	80,4%	15,4%	100,0%
5,0	30	19,6%	100,0%		
Durchfallquote	19,6%				





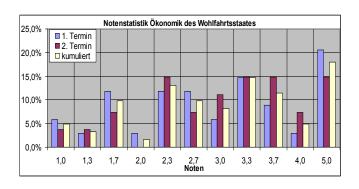
Ökonomik des Wohlfahrtsstaates

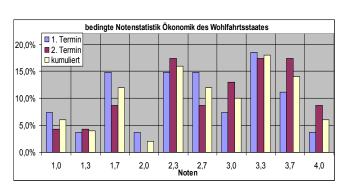
Dr. Gábor Gyárfás

1 Driifungstormin					
1. Prüfungstermin	34				
Prüflinge					
bestanden (BE)	27 7				
nicht bestanden (NB)	<u> </u>				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	7	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,08	1,23			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,58	0,84		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	7	20,6%	20,6%	25,9%	25,9%
2,0-2,7	9	26,5%	47,1%	33,3%	59,3%
3,0-3,7	10	29,4%	76,5%	37,0%	96,3%
4,0	1	2,9%	79,4%	3,7%	100,0%
5,0	7	20,6%	100,0%		
Notenverteilung (13 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	5,9%	5,9%	7,4%	7,4%
1,3	1	2,9%	8,8%	3,7%	11,1%
1,7	4	11,8%	20,6%	14,8%	25,9%
2,0	1	2,9%	23,5%	3,7%	29,6%
2,3	4	11,8%	35,3%	14,8%	44,4%
2,7	4	11,8%	47,1%	14,8%	59,3%
3,0	2	5,9%	52,9%	7,4%	66,7%
3,3	5	14,7%	67,6%	18,5%	85,2%
3,7	3	8,8%	76,5%	11,1%	96,3%
4,0	1	2,9%	79,4%	3,7%	100,0%
5,0	7	20,6%	100,0%		
Durchfallquote	20,6%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	27				
bestanden (BE)	23				
nicht bestanden (NB)	4				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,16	1,09			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,84	0,84		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	14,8%	14,8%	17,4%	17,4%
2,0-2,7	6	22,2%	37,0%	26,1%	43,5%
3,0-3,7	11	40,7%	77,8%	47,8%	
4,0	2	7,4%	85,2%	8,7%	100,0%
5,0	4	14,8%	100,0%		
Notenverteilung (13 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	3,7%	3,7%	4,3%	4,3%
1,3	1	3,7%	7,4%	4,3%	8,7%
1,7	2	7,4%	14,8%	8,7%	17,4%
2,0	0	0,0%	14,8%	0,0%	17,4%
2,3	4	14,8%	29,6%	17,4%	34,8%
2,7	2	7,4%	37,0%	8,7%	43,5%
3,0	3	11,1%	48,1%	13,0%	56,5%
3,3	4	14,8%	63,0%	17,4%	73,9%
3,7	4	14,8%		17,4%	91,3%
4,0	2	7,4%	85,2%	8,7%	100,0%
5,0	4	14,8%	100,0%		
Durchfallquote	14,8%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	61				
bestanden (BE) gesamt	50				
nicht bestanden (NB) gesamt	11				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt		SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,11	1,17			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,70	0,85		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	11	18,0%	18,0%	22,0%	22,0%
2,0-2,7	15	24,6%	42,6%	30,0%	52,0%
3,0-3,7	21	34,4%	77,0%	42,0%	94,0%
4,0	3	4,9%	82,0%	6,0%	100,0%
5,0	11	18,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (13 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	4,9%	4,9%	6,0%	6,0%
1,3	2	3,3%	8,2%	4,0%	10,0%
1,7	6	9,8%	18,0%	12,0%	22,0%
2,0	1	1,6%	19,7%	2,0%	24,0%
2,3	8	13,1%	32,8%	16,0%	40,0%
2,7	6	9,8%	42,6%	12,0%	52,0%
3,0	5	8,2%	50,8%	10,0%	62,0%
3,3	9	14,8%	65,6%	18,0%	80,0%
3,7	7	11,5%	77,0%	14,0%	94,0%
4,0	3	4,9%	82,0%	6,0%	100,0%
5,0	11	18,0%	100,0%		
Durchfallquote	18,0%				





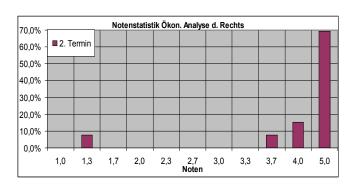
Ökonomische Analyse des Rechts

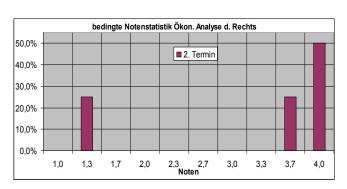
Prof. Dr. Urs Schweizer

				,	
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	3				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht bestanden (EN)					
nur angemeldet (AN)	2	SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen				Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl				
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		14			
1,7		Keine I	Notenstat als 5 P	tistik, da rüflinge	weniger
2,0			410 0 1	141111160	
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	13				
bestanden (BE)	4				
nicht bestanden (NB)	9				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,46	1,02			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,25	1,13		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	1	7,7%	7,7%	25,0%	25,0%
2,0-2,7	0	0,0%	7,7%	0,0%	25,0%
3,0-3,7	1	7,7%	15,4%	25,0%	50,0%
4,0	2	15,4%	30,8%	50,0%	100,0%
5,0	9	69,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	1	7,7%	7,7%	25,0%	25,0%
1,7	0	0,0%	7,7%	0,0%	25,0%
2,0	0	0,0%	7,7%	0,0%	25,0%
2,3	0	0,0%	7,7%	0,0%	25,0%
2,7	0	0,0%	7,7%	0,0%	25,0%
3,0	0	0,0%	7,7%	0,0%	25,0%
3,3	0	0,0%	7,7%	0,0%	25,0%
3,7	1	7,7%	15,4%	25,0%	50,0%
4,0	2	15,4%	30,8%	50,0%	100,0%
5,0	9	69,2%	100,0%		
Durchfallquote	69,2%				

Kumuliert						
Prüflinge gesamt	16					
bestanden (BE) gesamt	10					
nicht bestanden (NB)						
gesamt						
endgültig nicht bestanden (EN)						
nur angemeldet (AN) gesamt		SD				
Notendurchschnitt gesamt						
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt				Bedingte Verteilung		
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl					
1,0-1,7						
2,0-2,7						
3,0-3,7						
4,0					İ	
5,0					İ	
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl					
1,0						
1,3		Keine N	Untanetal	istik, da	weniger	
1,7		als 5	Prüfling	e im 1. Te	ermin	
2,0						
2,3						
2,7						
3,0						
3,3						
3,7						
4,0						
5,0						
Durchfallquote						
•						





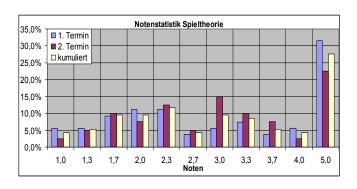
Spieltheorie

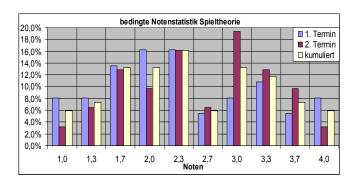
Prof. Dr. Daniel Krähmer

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	54				
bestanden (BE)	37				
nicht bestanden (NB)	17				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	8	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,21	1,42			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,38	0,88		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	11	20,4%	20,4%	29,7%	29,7%
2,0-2,7	14	25,9%	46,3%	37,8%	67,6%
3,0-3,7	9	16,7%	63,0%	24,3%	91,9%
4,0	3	5,6%	68,5%	8,1%	100,0%
5,0	17	31,5%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	5,6%	5,6%	8,1%	8,1%
1,3	3	5,6%	11,1%	8,1%	16,2%
1,7	5	9,3%	20,4%	13,5%	29,7%
2,0	6	11,1%	31,5%	16,2%	45,9%
2,3	6	11,1%	42,6%	16,2%	62,2%
2,7	2	3,7%	46,3%	5,4%	67,6%
3,0	3	5,6%	51,9%	8,1%	75,7%
3,3	4	7,4%	59,3%	10,8%	86,5%
3,7	2	3,7%	63,0%	5,4%	91,9%
4,0	3	5,6%	68,5%	8,1%	100,0%
5,0	17	31,5%	100,0%		
Durchfallquote	31,5%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	40				
bestanden (BE)	31				
nicht bestanden (NB)	9				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,12	1,23			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,57	0,79		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	7	17,5%	17,5%	22,6%	22,6%
2,0-2,7	10	25,0%	42,5%	32,3%	54,8%
3,0-3,7	13	32,5%	75,0%	41,9%	96,8%
4,0	1	2,5%	77,5%	3,2%	100,0%
5,0	9	22,5%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	2,5%	2,5%	3,2%	3,2%
1,3	2	5,0%	7,5%	6,5%	9,7%
1,7	4	10,0%	17,5%	12,9%	22,6%
2,0	3	7,5%	25,0%	9,7%	32,3%
2,3	5	12,5%	37,5%	16,1%	48,4%
2,7	2	5,0%	42,5%	6,5%	54,8%
3,0	6	15,0%	57,5%	19,4%	74,2%
3,3	4	10,0%	67,5%	12,9%	87,1%
3,7	3	7,5%	75,0%	9,7%	96,8%
4,0	1	2,5%	77,5%	3,2%	100,0%
5,0	9	22,5%	100,0%		
Durchfallquote	22,5%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	94				
bestanden (BE) gesamt	68				
nicht bestanden (NB) gesamt	26				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	11	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,17	1,34			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,47	0,84		Bedingte Verteilung	
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	18	19,1%	19,1%	26,5%	26,5%
2,0-2,7	24	25,5%	44,7%	35,3%	61,8%
3,0-3,7	22	23,4%	68,1%	32,4%	94,1%
4,0	4	4,3%	72,3%	5,9%	100,0%
5,0	26	27,7%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	4,3%	4,3%	5,9%	5,9%
1,3	5	5,3%	9,6%	7,4%	13,2%
1,7	9	9,6%	19,1%	13,2%	26,5%
2,0	9	9,6%	28,7%	13,2%	39,7%
2,3	11	11,7%	40,4%	16,2%	55,9%
2,7	4	4,3%	44,7%	5,9%	61,8%
3,0	9	9,6%	54,3%	13,2%	75,0%
3,3	8	8,5%	62,8%	11,8%	86,8%
3,7	5	5,3%	68,1%	7,4%	94,1%
4,0	4	4,3%	72,3%	5,9%	100,0%
5,0	26	27,7%	100,0%		
Durchfallquote	27,7%				





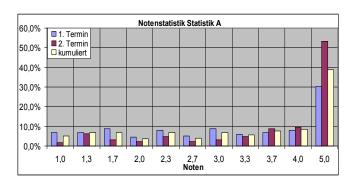
Grundzüge der Statistik A

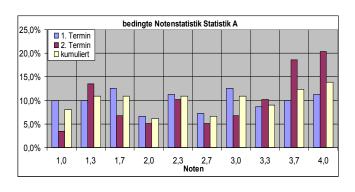
Prof. Dr. Alois Kneip

217				
151				
66				
0				
35	SD			
3,27	1,41			
2,51	0,98		Bed Verte	ingte eilung
Anzahl	%	kum	%	kum
49	22,6%	22,6%	32,5%	32,5%
38	17,5%	40,1%	25,2%	57,6%
47	21,7%	61,8%	31,1%	88,7%
17	7,8%	69,6%	11,3%	100,0%
66	30,4%	100,0%		
Anzahl	%	kum	%	kum
15	6,9%	6,9%	9,9%	9,9%
15	6,9%	13,8%	9,9%	19,9%
19	8,8%	22,6%	12,6%	32,5%
10	4,6%	27,2%	6,6%	39,1%
17	7,8%	35,0%	11,3%	50,3%
11	5,1%	40,1%	7,3%	57,6%
19	8,8%	48,8%	12,6%	
13	6,0%	54,8%	8,6%	78,8%
15	6,9%	61,8%	9,9%	88,7%
17	7,8%	69,6%	11,3%	100,0%
66	30,4%	100,0%		
	151 66 0 35 3,27 2,51 Anzahl 49 38 47 17 66 Anzahl 15 19 10 17 11 19 13 15 17	151 66 0 35 SD 3,27 1,41 2,51 0,98 Anzahl % 49 22,6% 38 17,5% 47 21,7% 17 7,8% 66 30,4% Anzahl % 15 6,9% 19 8,8% 10 4,6% 17 7,8% 11 5,1% 19 8,8% 13 6,0% 15 6,9% 15 6,9% 17 7,8%	151 66 0 35 SD 3,27 1,41 2,51 0,98 Anzahl % kum 49 22,6% 22,6% 38 17,5% 40,1% 47 21,7% 61,8% 17 7,8% 69,6% 66 30,4% 100,0% Anzahl % kum 15 6,9% 6,9% 15 6,9% 13,8% 19 8,8% 22,6% 10 4,6% 27,2% 17 7,8% 35,0% 11 5,1% 40,1% 19 8,8% 48,8% 13 6,0% 54,8% 15 6,9% 61,8% 15 6,9% 61,8% 17 7,8% 69,6%	151 66 0 35 SD 3,27 1,41 September 2,51 0,98 Red Vert Anzahl % kum % 49 22,6% 22,6% 32,5% 38 17,5% 40,1% 25,2% 47 21,7% 61,8% 31,1% 17 7,8% 69,6% 11,3% 66 30,4% 100,0% Mum % Anzahl % kum % 15 6,9% 6,9% 9,9% 15 6,9% 13,8% 9,9% 19 8,8% 22,6% 12,6% 10 4,6% 27,2% 6,6% 17 7,8% 35,0% 11,3% 19 8,8% 48,8% 12,6% 13 6,0% 54,8% 8,6% 15 6,9% 61,8% 9,9% 15 6,9% 61,8% 9,9%

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	126				
bestanden (BE)	59				
nicht bestanden (NB)	64				
endgültig nicht bestanden (EN)	3				
nur angemeldet (AN)	11	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,99	1,28			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,84	1,01		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	14	11,1%	11,1%	23,7%	23,7%
2,0-2,7	12	9,5%	20,6%	20,3%	44,1%
3,0-3,7	21	16,7%	37,3%	35,6%	79,7%
4,0	12	9,5%	46,8%	20,3%	100,0%
5,0	67	53,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	1,6%	1,6%	3,4%	3,4%
1,3	8	6,3%	7,9%	13,6%	16,9%
1,7	4	3,2%	11,1%	6,8%	23,7%
2,0	3	2,4%	13,5%	5,1%	28,8%
2,3	6	4,8%	18,3%	10,2%	39,0%
2,7	3	2,4%	20,6%	5,1%	44,1%
3,0	4	3,2%	23,8%	6,8%	50,8%
3,3	6	4,8%	28,6%	10,2%	61,0%
3,7	11	8,7%	37,3%	18,6%	79,7%
4,0	12	9,5%	46,8%	20,3%	100,0%
5,0	67	53,2%	100,0%		
Durchfallquote	53,2%				

<u>Kumuliert</u>					
Prüflinge gesamt	343				
bestanden (BE) gesamt	210				
nicht bestanden (NB) gesamt	130				
endgültig nicht bestanden (EN)	3				
nur angemeldet (AN) gesamt	46	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,53	1,41			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,60	1,00		Bedingte Verteilung	
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	63	18,4%	18,4%	30,0%	30,0%
2,0-2,7	50	14,6%	32,9%	23,8%	53,8%
3,0-3,7	68	19,8%	52,8%	32,4%	86,2%
4,0	29	8,5%	61,2%	13,8%	100,0%
5,0	133	38,8%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	17	5,0%	5,0%	8,1%	8,1%
1,3	23	6,7%	11,7%	11,0%	19,0%
1,7	23	6,7%	18,4%	11,0%	30,0%
2,0	13	3,8%	22,2%	6,2%	36,2%
2,3	23	6,7%	28,9%	11,0%	47,1%
2,7	14	4,1%	32,9%	6,7%	53,8%
3,0	23	6,7%	39,7%	11,0%	64,8%
3,3	19	5,5%	45,2%	9,0%	73,8%
3,7	26	7,6%	52,8%	12,4%	86,2%
4,0	29	8,5%	61,2%	13,8%	100,0%
5,0	133	38,8%	100,0%		
Durchfallquote	38,8%			_	





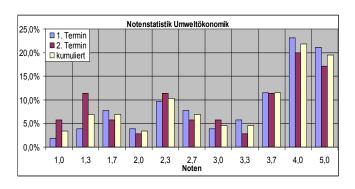
Umweltökonomik

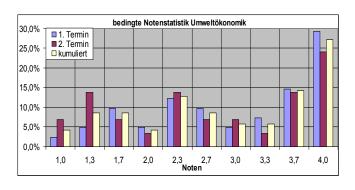
Dr. Gábor Gyárfás

A B 116					
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	52				
bestanden (BE)	41				
nicht bestanden (NB)	11				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	7	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,42	1,17			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,00	0,94		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	7	13,5%	13,5%	17,1%	17,1%
2,0-2,7	11	21,2%	34,6%	26,8%	43,9%
3,0-3,7	11	21,2%	55,8%	26,8%	
4,0	12	23,1%	78,8%	29,3%	100,0%
5,0	11	21,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	1,9%	1,9%	2,4%	2,4%
1,3	2	3,8%	5,8%	4,9%	7,3%
1,7	4	7,7%	13,5%	9,8%	17,1%
2,0	2	3,8%	17,3%	4,9%	22,0%
2,3	5	9,6%	26,9%	12,2%	34,1%
2,7	4	7,7%	34,6%	9,8%	43,9%
3,0	2	3,8%	38,5%	4,9%	48,8%
3,3	3	5,8%	44,2%	7,3%	56,1%
3,7	6	11,5%	55,8%	14,6%	70,7%
4,0	12	23,1%	78,8%	29,3%	100,0%
5,0	11	21,2%	100,0%		
Durchfallquote	21,2%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	35				
bestanden (BE)	29				
nicht bestanden (NB)	6				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,12	1,29			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,73	1,07		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	8	22,9%	22,9%	27,6%	27,6%
2,0-2,7	7	20,0%	42,9%	24,1%	51,7%
3,0-3,7	7	20,0%	62,9%	24,1%	75,9%
4,0	7	20,0%	82,9%	24,1%	100,0%
5,0	6	17,1%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	5,7%	5,7%	6,9%	6,9%
1,3	4	11,4%	17,1%	13,8%	20,7%
1,7	2	5,7%	22,9%	6,9%	27,6%
2,0	1	2,9%	25,7%	3,4%	31,0%
2,3	4	11,4%	37,1%	13,8%	44,8%
2,7	2	5,7%	42,9%	6,9%	51,7%
3,0	2	5,7%	48,6%	6,9%	58,6%
3,3	1	2,9%	51,4%	3,4%	62,1%
3,7	4	11,4%	62,9%	13,8%	75,9%
4,0	7	20,0%	82,9%	24,1%	100,0%
5.0	6	17,1%	100,0%		
3,0					

Kumuliert Prüflinge gesamt 87 bestanden (BE) gesamt 70 nicht bestanden (NB) gesamt endgültig nicht bestanden (EN) nur angemeldet (AN) gesamt Notendurchschnitt gesamt Notendurchschnitt	lingte
bestanden (BE) gesamt 70 nicht bestanden (NB) gesamt endgültig nicht bestanden (EN) nur angemeldet (AN) gesamt 8 SD Notendurchschnitt gesamt 3,30 1,23 Notendurchschnitt	lingte
nicht bestanden (NB) gesamt 17 endgültig nicht bestanden (EN) 0 nur angemeldet (AN) gesamt 8 SD Notendurchschnitt gesamt 3,30 1,23 Notendurchschnitt	lingte
gesamt 1/	lingte
nur angemeldet (AN) gesamt 8 SD Notendurchschnitt gesamt 3,30 1,23 Notendurchschnitt	lingte
nur angemeldet (AN) gesamt 8 SD Notendurchschnitt gesamt 3,30 1,23 Notendurchschnitt	lingte
Notendurchschnitt	lingte
	lingte
gesamt 2,03 1,01 Vert	eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen) Anzahl % kum %	kum
1,0-1,7 15 17,2% 17,2% 21,4%	21,4%
2,0-2,7 18 20,7% 37,9% 25,7%	47,1%
3,0-3,7 18 20,7% 58,6% 25,7%	72,9%
4,0 19 21,8% 80,5% 27,1%	100,0%
5,0 17 19,5% 100,0%	
Notenverteilung gesamt (11 Stufen) Anzahl % kum %	kum
1,0 3 3,4% 3,4% 4,3%	4,3%
1,3 6 6,9% 10,3% 8,6%	12,9%
1,7 6 6,9% 17,2% 8,6%	21,4%
2,0 3 3,4% 20,7% 4,3%	25,7%
2,3 9 10,3% 31,0% 12,9%	38,6%
2,7 6 6,9% 37,9% 8,6%	47,1%
3,0 4 4,6% 42,5% 5,7%	52,9%
3,3 4 4,6% 47,1% 5,7%	58,6%
3,7 10 11,5% 58,6% 14,3%	72,9%
4,0 19 21,8% 80,5% 27,1%	100,0%
5,0 17 19,5% 100,0%	
Durchfallquote 19,5%	





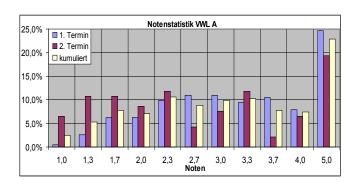
Grundzüge der VWL A

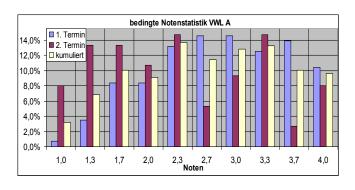
Prof. Dr. Sebastian Kube

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	191				
bestanden (BE)	144				
nicht bestanden (NB)	47				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	16	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,37	1,14			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,84	0,77		Bed Verte	ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	18	9,4%	9,4%	12,5%	12,5%
2,0-2,7	52	27,2%	36,6%	36,1%	48,6%
3,0-3,7	59	30,9%	67,5%	41,0%	89,6%
4,0	15	7,9%	75,4%	10,4%	100,0%
5,0	47	24,6%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	0,5%	0,5%	0,7%	0,7%
1,3	5	2,6%	3,1%	3,5%	4,2%
1,7	12	6,3%	9,4%	8,3%	12,5%
2,0	12	6,3%	15,7%	8,3%	20,8%
2,3	19	9,9%	25,7%	13,2%	34,0%
2,7	21	11,0%	36,6%	14,6%	48,6%
3,0	21	11,0%	47,6%	14,6%	63,2%
3,3	18	9,4%	57,1%	12,5%	75,7%
3,7	20	10,5%	67,5%	13,9%	89,6%
4,0	15	7,9%	75,4%	10,4%	100,0%
5.0	47	24,6%	100,0%		
Durchfallquote	24,6%	7 - 70	, , , ,		

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	93				
bestanden (BE)	75				
nicht bestanden (NB)	18				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	5	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,87	1,32			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,36	0,90		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	26	28,0%	28,0%	34,7%	34,7%
2,0-2,7	23	24,7%	52,7%	30,7%	65,3%
3,0-3,7	20	21,5%	74,2%	26,7%	
4,0	6	6,5%	80,6%	8,0%	100,0%
5,0	18	19,4%	100,0%		
Notenverteilung (11Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	6	6,5%	6,5%	8,0%	8,0%
1,3	10	10,8%	17,2%	13,3%	21,3%
1,7	10	10,8%	28,0%	13,3%	34,7%
2,0	8	8,6%	36,6%	10,7%	45,3%
2,3	11	11,8%	48,4%	14,7%	60,0%
2,7	4	4,3%	52,7%	5,3%	65,3%
3,0	7	7,5%	60,2%	9,3%	74,7%
3,3	11	11,8%	72,0%	14,7%	89,3%
3,7	2	2,2%	74,2%	2,7%	92,0%
4,0	6	6,5%	80,6%	8,0%	100,0%
5,0	18	19,4%	100,0%		
Durchfallquote	19,4%				

I/!:					
Kumuliert	204				
Prüflinge gesamt	284				
bestanden (BE) gesamt	219				
nicht bestanden (NB) gesamt	65				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	21	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,21	1,23			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,67	0,85		Bedingte Verteilung	
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	44	15,5%	15,5%	20,1%	20,1%
2,0-2,7	75	26,4%	41,9%	34,2%	54,3%
3,0-3,7	79	27,8%	69,7%	36,1%	90,4%
4,0	21	7,4%	77,1%	9,6%	100,0%
5,0	65	22,9%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	7	2,5%	2,5%	3,2%	3,2%
1,3	15	5,3%	7,7%	6,8%	10,0%
1,7	22	7,7%	15,5%	10,0%	20,1%
2,0	20	7,0%	22,5%	9,1%	29,2%
2,3	30	10,6%	33,1%	13,7%	42,9%
2,7	25	8,8%	41,9%	11,4%	54,3%
3,0	28	9,9%	51,8%	12,8%	67,1%
3,3	29	10,2%	62,0%	13,2%	80,4%
3,7	22	7,7%	69,7%	10,0%	90,4%
4,0	21	7,4%	77,1%	9,6%	100,0%
5,0	65	22,9%	100,0%		
Durchfallquote	22,9%				





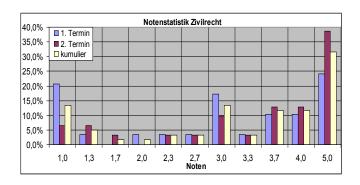
Einführung in das Zivilrecht

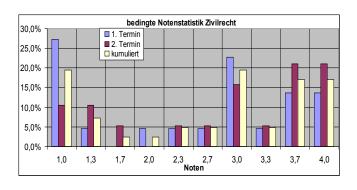
Dr. Taxation André Meyer, LL.M. Dr. Oliver Mörsdorf

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	29				
bestanden (BE)	22				
nicht bestanden (NB)	7				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	7	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,13	1,45			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,53	1,13		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	7	24,1%	24,1%	31,8%	31,8%
2,0-2,7	3	10,3%	34,5%	13,6%	45,5%
3,0-3,7	9	31,0%	65,5%	40,9%	86,4%
4,0	3	10,3%	75,9%	13,6%	100,0%
5,0	7	24,1%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	6	20,7%	20,7%	27,3%	27,3%
1,3 1,7	1	3,4%	24,1%	4,5%	31,8%
1,7	0	0,0%	24,1%	0,0%	31,8%
2,0	1	3,4%	27,6%	4,5%	36,4%
2,3	1	3,4%	31,0%	4,5%	40,9%
2,7	1	3,4%	34,5%	4,5%	45,5%
3,0	5	17,2%	51,7%	22,7%	68,2%
3,3	1	3,4%	55,2%	4,5%	72,7%
3,7	3	10,3%	65,5%	13,6%	86,4%
4,0	3	10,3%	75,9%	13,6%	100,0%
5,0	7	24,1%	100,0%		
Durchfallquote	24,1%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	31				
bestanden (BE)	19				
nicht bestanden (NB)	12				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,69	1,34			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,86	1,07		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	16,1%	16,1%	26,3%	26,3%
2,0-2,7	2	6,5%	22,6%	10,5%	36,8%
3,0-3,7	8	25,8%	48,4%	42,1%	78,9%
4,0	4	12,9%	61,3%	21,1%	100,0%
5,0	12	38,7%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	6,5%	6,5%	10,5%	10,5%
1,3	2	6,5%	12,9%	10,5%	21,1%
1,7	1	3,2%	16,1%	5,3%	26,3%
2,0	0	0,0%	16,1%	0,0%	26,3%
2,3	1	3,2%	19,4%	5,3%	31,6%
2,7	1	3,2%	22,6%	5,3%	36,8%
3,0	3	9,7%	32,3%	15,8%	52,6%
3,3	1	3,2%	35,5%	5,3%	57,9%
3,7	4	12,9%	48,4%	21,1%	78,9%
4,0	4	12,9%	61,3%	21,1%	100,0%
5,0	12	38,7%	100,0%		
Durchfallquote	38,7%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	60				
bestanden (BE) gesamt	41				
nicht bestanden (NB) gesamt	19				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt		SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,42	1,42			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,69	1,12		Bedingte Verteilung	
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	12	20,0%	20,0%	29,3%	29,3%
2,0-2,7	5	8,3%	28,3%	12,2%	41,5%
3,0-3,7	17	28,3%	56,7%	41,5%	82,9%
4,0	7	11,7%		17,1%	100,0%
5,0	19	31,7%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	8	13,3%	13,3%	19,5%	19,5%
1,3	3	5,0%	18,3%	7,3%	26,8%
1,7	1	1,7%	20,0%	2,4%	29,3%
2,0	1	1,7%	21,7%	2,4%	31,7%
2,3	2	3,3%	25,0%	4,9%	36,6%
2,7	2	3,3%	28,3%	4,9%	41,5%
3,0	8	13,3%		19,5%	61,0%
3,3	2	3,3%	45,0%	4,9%	65,9%
3,7	7	11,7%	56,7%	17,1%	82,9%
4,0	7	11,7%	68,3%	17,1%	100,0%
5,0	19	31,7%	100,0%		
Durchfallquote	31,7%				





Weitere Kurse

Aufgrund der geringen Anzahl an Prüflingen werden die Noten folgenden Bachelor-Kurse nicht veröffentlicht.

Vorlesung	Dozent		
Computergestützte statistische Analyse	Prof. Dr. Hans-Joachim Werner		
Mathematische Methoden der Wirtschaftstheorie	Dr. Reinhard John		
Multivariate Statistik	Klaus Utikal, Ph.D.		