

Notenstatistik

B.Sc. Volkswirtschaftslehre M.Sc. Economics

Sommersemester 2016

erstellt durch:

Studienmanagement Wirtschaftswissenschaften

Ansprechpartner: Vera Häckel

Bonn, den 22.12.2016



Inhaltsverzeichnis

Prüfungs- nummer	Modultyp	Modultitel	Seite
		B. Sc. Volkswirtschaftslehre	
333 210 013		Finanzierung	4
333 210 004		Grundzüge der BWL: Investition und Finanzierung	5
333 210 006		Grundzüge der Statistik B	6
333 210 002	Pflicht-	Grundzüge der VWL: Einführung in die Makroökonomik	7
333 210 012	module	Makroökonomik B	8
333 210 007		Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A: Grundlagen	9
333 210 009		Mikrökonomik A	10
333 210 050		Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten	11
333 221 025	VWL	Anreize und Ökonomische Institutionen	12
333 221 023	VWL	Applied Microeconometrics	13
333 221 011	VWL	Arbeitsmärkte und Bevölkerungsökonomik	14
333 222 002	BWL	Bankmanagement	15
333 221 026	VWL	Collective Choice	16
333 221 009	VWL	Europäische Wirtschaftspolitik	17
333 222 012	BWL	Evidence-Based Management	18
333 221 016	VWL	Experimentelle Wirtschaftsforschung	19
333 221 021	VWL	Health Economics	20
333 221 007	VWL	Industrieökonomik	21
333 222 007	BWL	Internationale Rechnungslegung nach IFRS	22
333 222 004	BWL	Personalökonomik	23
333 223 005	Methoden	Stochastische Modelle	24
333 221 019	VWL	Wirtschaftsgeschichte	25
333 221 010	VWL	Wirtschafts- und Finanzpolitik	26
333 223 004	Methoden	Zeitreihenanalyse	27

Nicht verö	fentlichte I	Notenstatistiken (weniger als 5 Prüflinge aus dem B.Sc. Volkswirtschaftslehre)
Prüfungs- nummer	Modultyp	Modultitel
333 223 006	Methoden	Nichtparametrische Statistik

Tipp: Durch einen Klick auf gelangen Sie zurück zum Inhaltsverzeichnis



Inhaltsverzeichnis

Prüfungs-	Modultyp	Modultitel	Seite
nummer			
		M. Sc. Economics	
332 224 029	AM	Banking and Securitization	28
332 223 019	AM	Behavioral Economics	29
332 221 009	AM	Decision Theory	30
332 222 007	AM	Dynamic Macroeconomics	31
332 221 011	AM	Dynamic Methods and Applications	32
332 221 008	AM	Economics of Contracts and Information	33
332 224 030	AM	Empirical Banking and Finance	34
332 221 003	AM	Game Theory	35
332 223 027	AM	Labor Economics	36
332 225 027	AM	Microeconometrics	37
332 221 010	AM	Microeconomics II	38
332 222 011	AM	Monetary Economics	39
332 225 032	AM	Probability Theory	40
332 222 019	AM	Public Economics	41
332 225 031	AM	Time Series Econometrics	42
	AM	Topics Kurse	43

Nicht	veröffentli	chte Notenstatistiken (weniger als 5 Prüflinge aus dem M.Sc. Economics)							
Prüfungs- nummer	Modultyp Modultitel								
332 225 036	AM	Econometrics II: Statistical Analysis							
332 222 018	AM	Macroeconomics II							



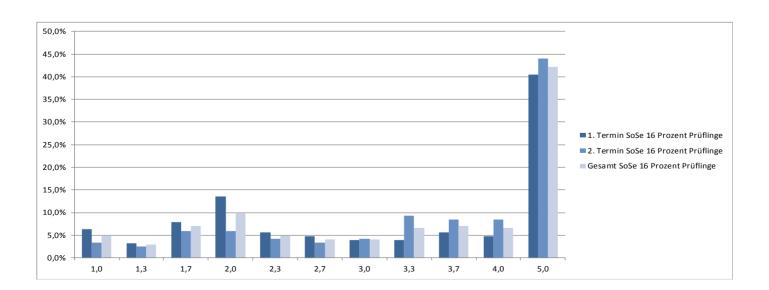
Tipp: Durch einen Klick auf gelangen Sie zurück zum Inhaltsverzeichnis



Finanzierung

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16					
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt			
3332100)13	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		
coby gut	1,0	8	6,3%	6,3%	4	3,4%	3,4%	12	4,9%	4,9%		
sehr gut	1,3	4	3,2%	9,5%	3	2,5%	5,9%	7	2,9%	7,8%		
	1,7	10	7,9%	17,5%	7	5,9%	11,9%	17	7,0%	14,8%		
gut	2,0	17	13,5%	31,0%	7	5,9%	17,8%	24	9,8%	24,6%		
	2,3	7	5,6%	36,5%	5	4,2%	22,0%	12	4,9%	29,5%		
	2,7	6	4,8%	41,3%	4	3,4%	25,4%	10	4,1%	33,6%		
befriedigend	3,0	5	4,0%	45,2%	5	4,2%	29,7%	10	4,1%	37,7%		
	3,3	5	4,0%	49,2%	11	9,3%	39,0%	16	6,6%	44,3%		
ausreichend	3,7	7	5,6%	54,8%	10	8,5%	47,5%	17	7,0%	51,2%		
ausreichend	4,0	6	4,8%	59,5%	10	8,5%	55,9%	16	6,6%	57,8%		
nicht	5,0	51	40,5%	100,0%	52	44,1%	100,0%	103	42,2%	100,0%		
ausreichend	Gesamt	126	100,0%		118	100,0%		244	100,0%			
bestanden	(BE)		75			66			141			
nicht bestanden (NB)			51			52			103			
endgültig n. best. (EN)			0			1			1			
Notendurchschnitt			3,44			3,77			3,60			
bestande	Notendurchschnitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen		2,37			2,79			2,57	4,1% 33,6% 4,1% 37,7% 6,6% 44,3% 7,0% 51,2% 6,6% 57,8% 42,2% 100,0% 100,0% 141 103 1 3,60		

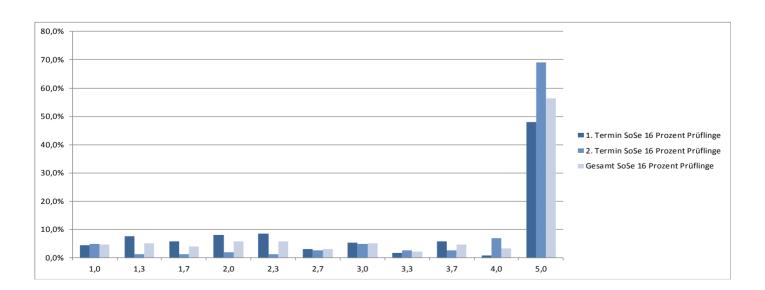




Grundzüge der BWL: Investition und Finanzierung

Dr. Sebastian Pfeil

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100	004	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	10	4,5%	4,5%	7	4,8%	4,8%	17	4,6%	4,6%
Senr gut	1,3	17	7,7%	12,2%	2	1,4%	6,2%	19	5,2%	9,8%
	1,7	13	5,9%	18,1%	2	1,4%	7,6%	15	4,1%	13,9%
gut	2,0	18	8,1%	26,2%	3	2,1%	9,7%	21	5,7%	19,7%
	2,3	19	8,6%	34,8%	2	1,4%	11,0%	21	5,7%	25,4%
	2,7	7	3,2%	38,0%	4	2,8%	13,8%	11	3,0%	28,4%
befriedigend	3,0	12	5,4%	43,4%	7	4,8%	18,6%	19	5,2%	33,6%
	3,3	4	1,8%	45,2%	4	2,8%	21,4%	8	2,2%	35,8%
ausreichend	3,7	13	5,9%	51,1%	4	2,8%	24,1%	17	4,6%	40,4%
ausreichend	4,0	2	0,9%	52,0%	10	6,9%	31,0%	12	3,3%	43,7%
nicht	5,0	106	48,0%	100,0%	100	69,0%	100,0%	206	56,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	221	100,0%		145	100,0%		366	100,0%	
bestanden	(BE)		115			45			160	
nicht bestand	icht bestanden (NB)		106			100			206	
endgültig n. best. (EN)			1			1			2	
Notendurch	schnitt		3,57			4,30			3,86	
Notendurchschnitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,24			2,74			2,38	

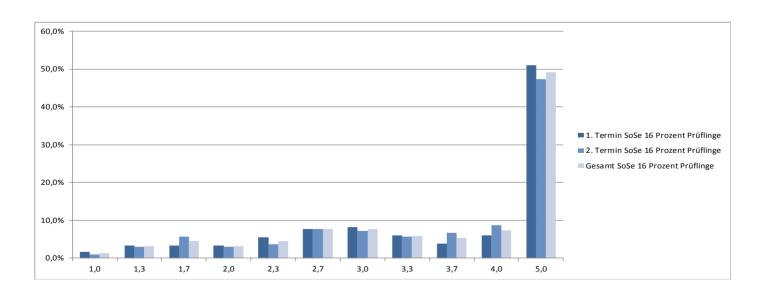




Grundzüge der Statistik B

Prof. Dr. Alois Kneip

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100	006	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	3	1,6%	1,6%	2	1,0%	1,0%	5	1,3%	1,3%
Senr gut	1,3	6	3,3%	4,9%	6	3,1%	4,1%	12	3,2%	4,5%
	1,7	6	3,3%	8,2%	11	5,7%	9,8%	17	4,5%	9,0%
gut	2,0	6	3,3%	11,5%	6	3,1%	12,9%	12	3,2%	12,2%
	2,3	10	5,5%	17,0%	7	3,6%	16,5%	17	4,5%	16,8%
	2,7	14	7,7%	24,7%	15	7,7%	24,2%	29	7,7%	24,5%
befriedigend	3,0	15	8,2%	33,0%	14	7,2%	31,4%	29	7,7%	32,2%
	3,3	11	6,0%	39,0%	11	5,7%	37,1%	22	5,9%	38,0%
ausreichend	3,7	7	3,8%	42,9%	13	6,7%	43,8%	20	5,3%	43,4%
ausreichend	4,0	11	6,0%	48,9%	17	8,8%	52,6%	28	7,4%	50,8%
nicht	5,0	93	51,1%	100,0%	92	47,4%	100,0%	185	49,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	182	100,0%		194	100,0%		376	100,0%	
bestanden	(BE)		89			102			191	
nicht bestand	en (NB)		93			92			185	
endgültig n. best. (EN)			1			2			3	
Notendurch	Notendurchschnitt		3,90			3,87			3,89	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,75			2,86			2,81	

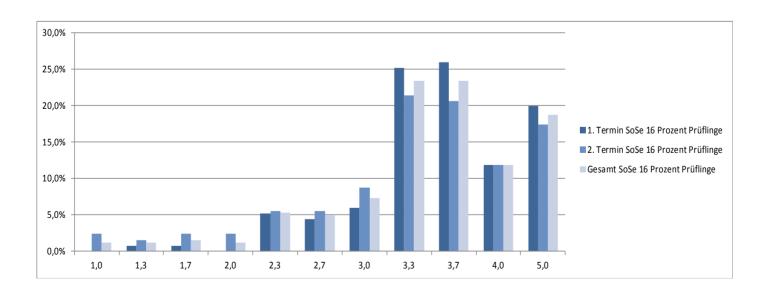




Grundzüge der VWL: Einführung in die Makroökonomik

Prof. Dr. Jürgen von Hagen / Alexander Scheer

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100	002	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	3	2,4%	2,4%	3	1,1%	1,1%
Selli gut	1,3	1	0,7%	0,7%	2	1,6%	4,0%	3	1,1%	2,3%
	1,7	1	0,7%	1,5%	3	2,4%	6,3%	4	1,5%	3,8%
gut	2,0	0	0,0%	1,5%	3	2,4%	8,7%	3	1,1%	5,0%
	2,3	7	5,2%	6,7%	7	5,6%	14,3%	14	5,4%	10,3%
	2,7	6	4,4%	11,1%	7	5,6%	19,8%	13	5,0%	15,3%
befriedigend	3,0	8	5,9%	17,0%	11	8,7%	28,6%	19	7,3%	22,6%
	3,3	34	25,2%	42,2%	27	21,4%	50,0%	61	23,4%	46,0%
ausreichend	3,7	35	25,9%	68,1%	26	20,6%	70,6%	61	23,4%	69,3%
ausreichend	4,0	16	11,9%	80,0%	15	11,9%	82,5%	31	11,9%	81,2%
nicht	5,0	27	20,0%	100,0%	22	17,5%	100,0%	49	18,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	135	100,0%		126	100,0%		261	100,0%	
bestanden	(BE)		108			104			212	
nicht bestand	len (NB)		27			22			49	
endgültig n. best. (EN)			0			0			0	
Notendurchschnitt			3,70			3,49			3,60	
Notendurch bestande Leistung	ner		3,38			3,17			3,28	

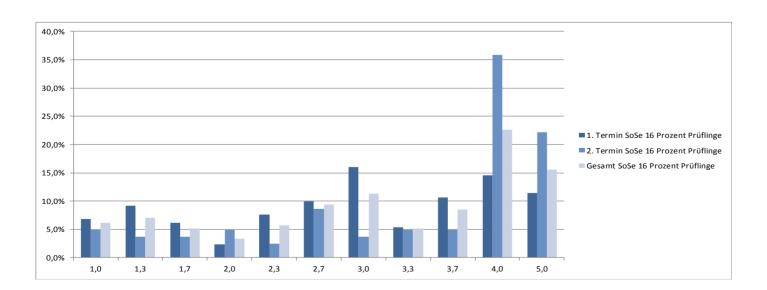




Makroökonomik B

Prof. Dr. Thomas Hintermaier

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100)12	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
cohr gut	1,0	9	6,9%	6,9%	4	4,9%	4,9%	13	6,1%	6,1%
sehr gut	1,3	12	9,2%	16,0%	3	3,7%	8,6%	15	7,1%	13,2%
	1,7	8	6,1%	22,1%	3	3,7%	12,3%	11	5,2%	18,4%
gut	2,0	3	2,3%	24,4%	4	4,9%	17,3%	7	3,3%	21,7%
	2,3	10	7,6%	32,1%	2	2,5%	19,8%	12	5,7%	27,4%
	2,7	13	9,9%	42,0%	7	8,6%	28,4%	20	9,4%	36,8%
befriedigend	3,0	21	16,0%	58,0%	3	3,7%	32,1%	24	11,3%	48,1%
	3,3	7	5,3%	63,4%	4	4,9%	37,0%	11	5,2%	53,3%
ausreichend	3,7	14	10,7%	74,0%	4	4,9%	42,0%	18	8,5%	61,8%
ausreichend	4,0	19	14,5%	88,5%	29	35,8%	77,8%	48	22,6%	84,4%
nicht	5,0	15	11,5%	100,0%	18	22,2%	100,0%	33	15,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	131	100,0%		81	100,0%		212	100,0%	
bestanden	(BE)		116			63			179	
nicht bestand	en (NB)		15			18			33	
endgültig n. best. (EN)			0			1			1	
Notendurch	Notendurchschnitt		2,99			3,55			3,20	
bestande	Notendurchschnitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen		2,73			3,13			2,87	

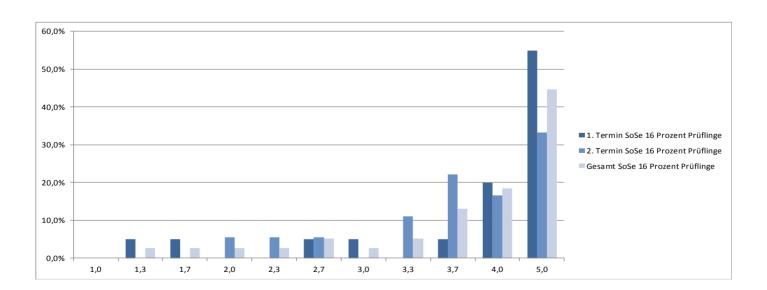




Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A: Grundlagen

Prof. Dr. Klaus Sandmann

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Senr gut	1,3	1	5,0%	5,0%	0	0,0%	0,0%	1	2,6%	2,6%
	1,7	1	5,0%	10,0%	0	0,0%	0,0%	1	2,6%	5,3%
gut	2,0	0	0,0%	10,0%	1	5,6%	5,6%	1	2,6%	7,9%
	2,3	0	0,0%	10,0%	1	5,6%	11,1%	1	2,6%	10,5%
	2,7	1	5,0%	15,0%	1	5,6%	16,7%	2	5,3%	15,8%
befriedigend	3,0	1	5,0%	20,0%	0	0,0%	16,7%	1	2,6%	18,4%
	3,3	0	0,0%	20,0%	2	11,1%	27,8%	2	5,3%	23,7%
ausreichend	3,7	1	5,0%	25,0%	4	22,2%	50,0%	5	13,2%	36,8%
ausreichend	4,0	4	20,0%	45,0%	3	16,7%	66,7%	7	18,4%	55,3%
nicht	5,0	11	55,0%	100,0%	6	33,3%	100,0%	17	44,7%	100,0%
ausreichend	Gesamt	20	100,0%		18	100,0%		38	100,0%	
bestanden	(BE)		9			12			21	
nicht bestand	len (NB)		11			6			17	
endgültig n. best. (EN)			0			0			0	
Notendurchschnitt			4,17			3,91			4,05	
bestande	Notendurchschnitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen		3,16			3,37			3,28	

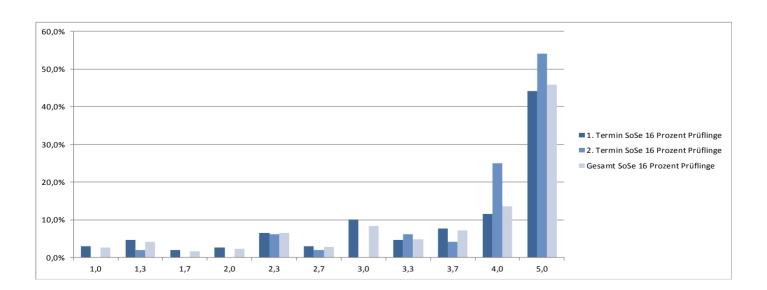




Mikroökonomik A

Prof. Tymon Tatur, Ph.D.

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16					
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt			
3332100	009	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		
sehr gut	1,0	8	3,1%	3,1%	0	0,0%	0,0%	8	2,6%	2,6%		
Senr gut	1,3	12	4,6%	7,7%	1	2,1%	2,1%	13	4,2%	6,8%		
	1,7	5	1,9%	9,6%	0	0,0%	2,1%	5	1,6%	8,4%		
gut	2,0	7	2,7%	12,3%	0	0,0%	2,1%	7	2,3%	10,7%		
	2,3	17	6,5%	18,8%	3	6,3%	8,3%	20	6,5%	17,2%		
	2,7	8	3,1%	21,9%	1	2,1%	10,4%	9	2,9%	20,1%		
befriedigend	3,0	26	10,0%	31,9%	0	0,0%	10,4%	26	8,4%	28,6%		
	3,3	12	4,6%	36,5%	3	6,3%	16,7%	15	4,9%	33,4%		
ausreichend	3,7	20	7,7%	44,2%	2	4,2%	20,8%	22	7,1%	40,6%		
ausreichend	4,0	30	11,5%	55,8%	12	25,0%	45,8%	42	13,6%	54,2%		
nicht	5,0	115	44,2%	100,0%	26	54,2%	100,0%	141	45,8%	100,0%		
ausreichend	Gesamt	260	100,0%		48	100,0%		308	100,0%			
bestanden	(BE)		145			22			167			
nicht bestand	en (NB)		115			26			141			
endgültig n. best. (EN)			0			0			0			
Notendurchschnitt			3,82			4,30			3,89			
bestande	Notendurchschnitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen		2,89			3,46			2,96	8,4% 28,6% 4,9% 33,4% 7,1% 40,6% 13,6% 54,2% 45,8% 100,0% 100,0% 167 141 0 3,89		

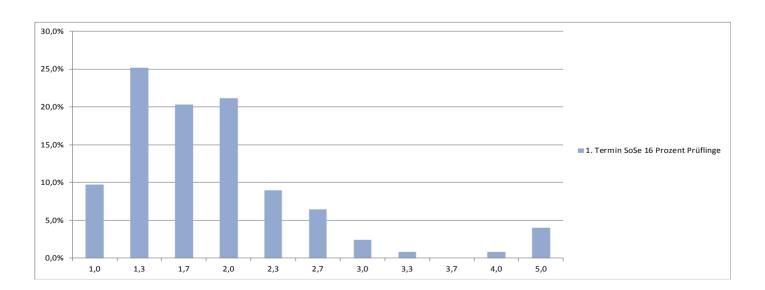




Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten

Zusammenfassung aller Ergebnisse aus 7 Seminaren

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin	1		Gesamt		
3332100)50	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	12	9,8%	9,8%							
Selli gut	1,3	31	25,2%	35,0%							
	1,7	25	20,3%	55,3%							
gut	2,0	26	21,1%	76,4%							
	2,3	11	8,9%	85,4%							
	2,7	8	6,5%	91,9%							
befriedigend	3,0	3	2,4%	94,3%							
	3,3	1	0,8%	95,1%							
ausreichend	3,7	0	0,0%	95,1%							
ausreichend	4,0	1	0,8%	95,9%		Es gil	ot nur einen	Prüfungst	ermin.		
nicht	5,0	5	4,1%	100,0%							
ausreichend	Gesamt	123	100,0%								
bestanden	(BE)		118								
nicht bestand	len (NB)		5								
endgültig n. b	est. (EN)		0								
Notendurch	schnitt		1,91								
Notendurch bestande Leistung	ner		1,78								

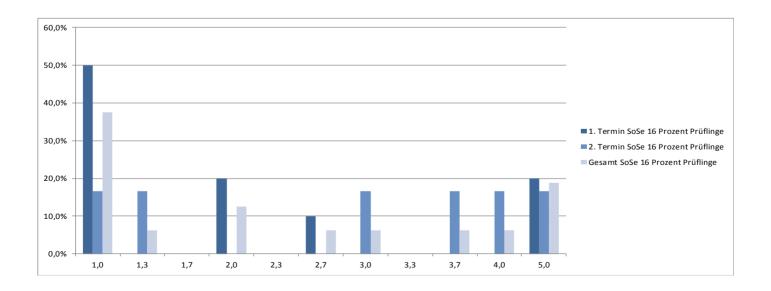




Anreize und ökonomische Institutionen

Dr. Frank Rosar

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)25	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	5	50,0%	50,0%	1	16,7%	16,7%	6	37,5%	37,5%
Selli gut	1,3	0	0,0%	50,0%	1	16,7%	33,3%	1	6,3%	43,8%
	1,7	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	33,3%	0	0,0%	43,8%
gut	2,0	2	20,0%	70,0%	0	0,0%	33,3%	2	12,5%	56,3%
	2,3	0	0,0%	70,0%	0	0,0%	33,3%	0	0,0%	56,3%
	2,7	1	10,0%	80,0%	0	0,0%	33,3%	1	6,3%	62,5%
befriedigend	3,0	0	0,0%	80,0%	1	16,7%	50,0%	1	6,3%	68,8%
	3,3	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	68,8%
ausreichend	3,7	0	0,0%	80,0%	1	16,7%	66,7%	1	6,3%	75,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	80,0%	1	16,7%	83,3%	1	6,3%	81,3%
nicht	5,0	2	20,0%	100,0%	1	16,7%	100,0%	3	18,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	10	100,0%		6	100,0%		16	100,0%	
bestanden	(BE)		8			5			13	
nicht bestand	len (NB)		2			1			3	
endgültig n. b	est. (EN)									
Notendurch	schnitt		2,17			3,00			2,48	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,46			2,60			1,90	

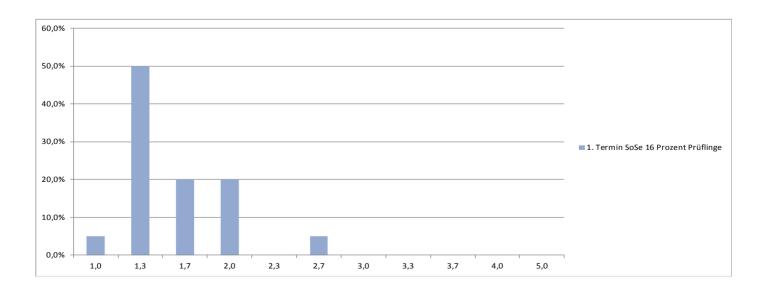




Applied Microeconometrics

JProf. Dr. Michael Böhm

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	023	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	5,0%	5,0%						
Selli gut	1,3	10	50,0%	55,0%						
	1,7	4	20,0%	75,0%						
gut	2,0	4	20,0%	95,0%						
	2,3	0	0,0%	95,0%						
	2,7	1	5,0%	100,0%	00,0%					
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%						
	3,3	0	0,0%	100,0%						
auanai ahand	3,7	0	0,0%	100,0%						
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%	Es g	ab keine P	rüfungsann	neldung für	den 2. Te	rmin.
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%						
ausreichend	Gesamt	20	100,0%							
bestanden	(BE)		20							
nicht bestand	len (NB)		0							
endgültig n. b	est. (EN)		0							
Notendurch	schnitt		1,58							
Notendurch bestande Leistung	ner		1,58							

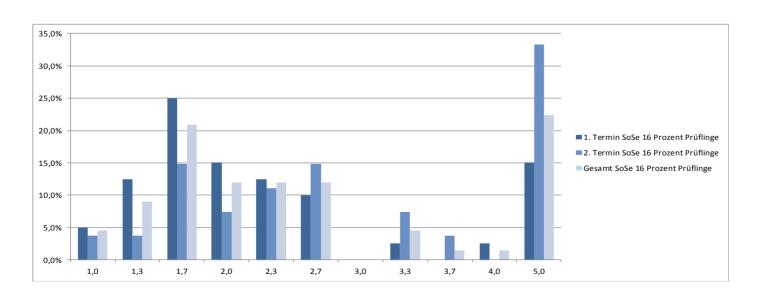




Arbeitsmärkte und Bevölkerungsökonomik

Prof. Dr. Moritz Kuhn

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	011	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
cohr gut	1,0	2	5,0%	5,0%	1	3,7%	3,7%	3	4,5%	4,5%
sehr gut	1,3	5	12,5%	17,5%	1	3,7%	7,4%	6	9,0%	13,4%
	1,7	10	25,0%	42,5%	4	14,8%	22,2%	14	20,9%	34,3%
gut	2,0	6	15,0%	57,5%	2	7,4%	29,6%	8	11,9%	46,3%
	2,3	5	12,5%	70,0%	3	11,1%	40,7%	8	11,9%	58,2%
	2,7	4	10,0%	80,0%	4	14,8%	55,6%	8	11,9%	70,1%
befriedigend	3,0	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	55,6%	0	0,0%	70,1%
	3,3	1	2,5%	82,5%	2	7,4%	63,0%	3	4,5%	74,6%
ausreichend	3,7	0	0,0%	82,5%	1	3,7%	66,7%	1	1,5%	76,1%
ausreichend	4,0	1	2,5%	85,0%	0	0,0%	66,7%	1	1,5%	77,6%
nicht	5,0	6	15,0%	100,0%	9	33,3%	100,0%	15	22,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	40	100,0%		27	100,0%		67	100,0%	
bestanden	(BE)		34			18			52	
nicht bestand	len (NB)		6			9			15	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,43			3,19		2,73		
Notendurch bestande Leistung	ner		1,97			2,28		2,08		

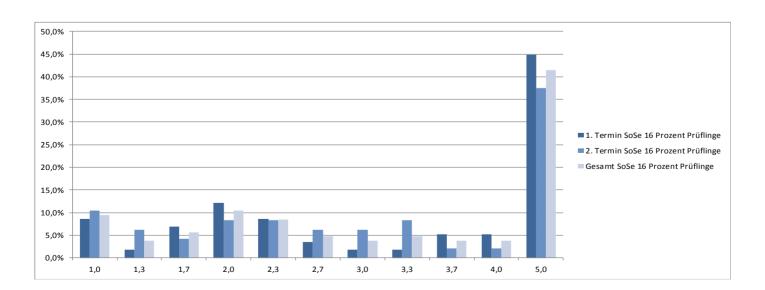




Bankmanagement

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	002	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	5	8,6%	8,6%	5	10,4%	10,4%	10	9,4%	9,4%
Selli gut	1,3	1	1,7%	10,3%	3	6,3%	16,7%	4	3,8%	13,2%
	1,7	4	6,9%	17,2%	2	4,2%	20,8%	6	5,7%	18,9%
gut	2,0	7	12,1%	29,3%	4	8,3%	29,2%	11	10,4%	29,2%
	2,3	5	8,6%	37,9%	4	8,3%	37,5%	9	8,5%	37,7%
	2,7	2	3,4%	41,4%	3	6,3%	43,8%	5	4,7%	42,5%
befriedigend	3,0	1	1,7%	43,1%	3	6,3%	50,0%	4	3,8%	46,2%
	3,3	1	1,7%	44,8%	4	8,3%	58,3%	5	4,7%	50,9%
ausreichend	3,7	3	5,2%	50,0%	1	2,1%	60,4%	4	3,8%	54,7%
ausreichend	4,0	3	5,2%	55,2%	1	2,1%	62,5%	4	3,8%	58,5%
nicht	5,0	26	44,8%	100,0%	18	37,5%	100,0%	44	41,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	58	100,0%		48	100,0%		106	100,0%	
bestanden	(BE)		32			30			62	
nicht bestand	len (NB)		26			18			44	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1			1	
Notendurch	schnitt		3,51			3,28			3,40	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,29			2,25			2,27	

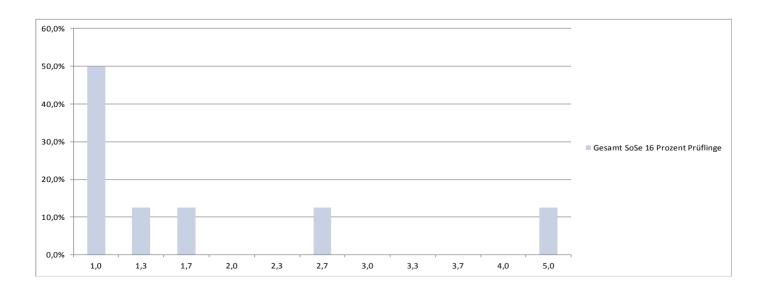




Collective Choice

Prof. Dr. Stephan Lauermann

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 16				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
3332210)26	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0							4	50,0%	50,0%	
Selli gut	1,3							1	12,5%	62,5%	
	1,7							1	12,5%	75,0%	
gut	2,0							0	0,0%	75,0%	
	2,3							0	0,0%	75,0%	
	2,7							1	12,5%	87,5%	
befriedigend	3,0							0	0,0%	87,5%	
	3,3					1 1 6		0	0,0%	87,5%	
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht				0	0,0%	87,5%	
austeichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		0	0,0%	87,5%	
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		1	12,5%	100,0%	
ausreichend	Gesamt							8	100,0%		
bestanden	(BE)								7		
nicht bestand	en (NB)					1					
endgültig n. b	est. (EN)						0				
Notendurch	schnitt							1,84			
Notendurchs bestande Leistung	ner					1,39					

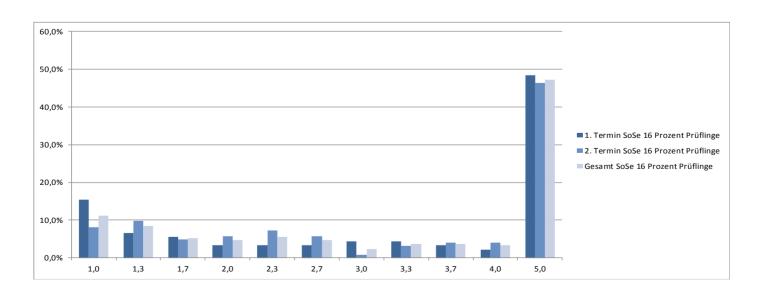




Europäische Wirtschaftspolitik

Klaus Bünger

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	009	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
cohr gut	1,0	14	15,4%	15,4%	10	8,1%	8,1%	24	11,2%	11,2%
sehr gut	1,3	6	6,6%	22,0%	12	9,8%	17,9%	18	8,4%	19,6%
	1,7	5	5,5%	27,5%	6	4,9%	22,8%	11	5,1%	24,8%
gut	2,0	3	3,3%	30,8%	7	5,7%	28,5%	10	4,7%	29,4%
	2,3	3	3,3%	34,1%	9	7,3%	35,8%	12	5,6%	35,0%
	2,7	3	3,3%	37,4%	7	5,7%	41,5%	10	4,7%	39,7%
befriedigend	3,0	4	4,4%	41,8%	1	0,8%	42,3%	5	2,3%	42,1%
	3,3	4	4,4%	46,2%	4	3,3%	45,5%	8	3,7%	45,8%
ausreichend	3,7	3	3,3%	49,5%	5	4,1%	49,6%	8	3,7%	49,5%
ausreichend	4,0	2	2,2%	51,6%	5	4,1%	53,7%	7	3,3%	52,8%
nicht	5,0	44	48,4%	100,0%	57	46,3%	100,0%	101	47,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	91	100,0%		123	100,0%		214	100,0%	
bestanden	(BE)		47			66			113	
nicht bestand	len (NB)		44			57			101	
endgültig n. b	est. (EN)		1			3			4	
Notendurch	schnitt		3,47			3,49		3,48		
Notendurch bestande Leistung	ener		2,03			2,18			2,12	

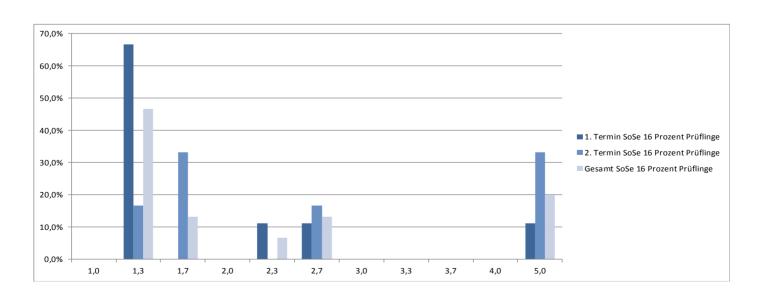




Evidence-Based Management

Prof. Dr. Lorenz Götte

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	012	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	zahl Prozent Kun Iinge Prüflinge	
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3	6	66,7%	66,7%	1	16,7%	16,7%	7	46,7%	46,7%
	1,7	0	0,0%	66,7%	2	33,3%	50,0%	2	13,3%	60,0%
gut	2,0	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	60,0%
	2,3	1	11,1%	77,8%	0	0,0%	50,0%	1	6,7%	66,7%
	2,7	1	11,1%	88,9%	1	16,7%	66,7%	2	13,3%	80,0%
befriedigend	3,0	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	80,0%
	3,3	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	80,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	80,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	80,0%
nicht	5,0	1	11,1%	100,0%	2	33,3%	100,0%	3	20,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	9	100,0%		6	100,0%		15	100,0%	
bestanden	(BE)		8			4			12	
nicht bestand	len (NB)		1			2			3	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		1,98			2,90		2,35		
Notendurch bestande Leistung	ner		1,60			1,85		1,68		

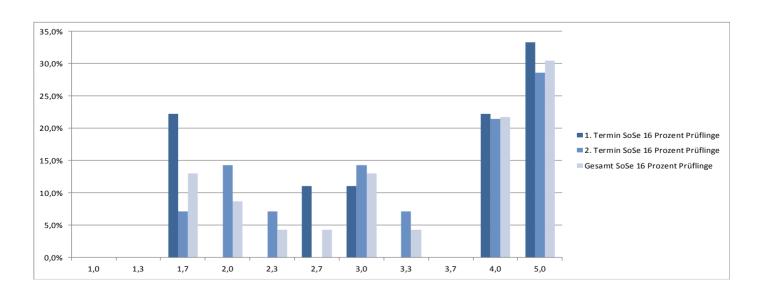




Experimentelle Wirtschaftsforschung

Prof. Dr. Sebastian Kube

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	016	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
coby gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
sehr gut	1,3	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
	1,7	2	22,2%	22,2%	1	7,1%	7,1%	3	13,0%	13,0%
gut	2,0	0	0,0%	22,2%	2	14,3%	21,4%	2	8,7%	21,7%
	2,3	0	0,0%	22,2%	1	7,1%	28,6%	1	4,3%	26,1%
	2,7	1	11,1%	33,3%	0	0,0%	28,6%	1	4,3%	30,4%
befriedigend	3,0	1	11,1%	44,4%	2	14,3%	42,9%	3	13,0%	43,5%
	3,3	0	0,0%	44,4%	1	7,1%	50,0%	1	4,3%	47,8%
ausreichend	3,7	0	0,0%	44,4%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	47,8%
ausreichend	4,0	2	22,2%	66,7%	3	21,4%	71,4%	5	21,7%	69,6%
nicht	5,0	3	33,3%	100,0%	4	28,6%	100,0%	7	30,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	9	100,0%		14	100,0%		23	100,0%	
bestanden	(BE)		6			10			16	
nicht bestand	len (NB)		3			4			7	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,57			3,52		3,54		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,85			2,93			2,90	

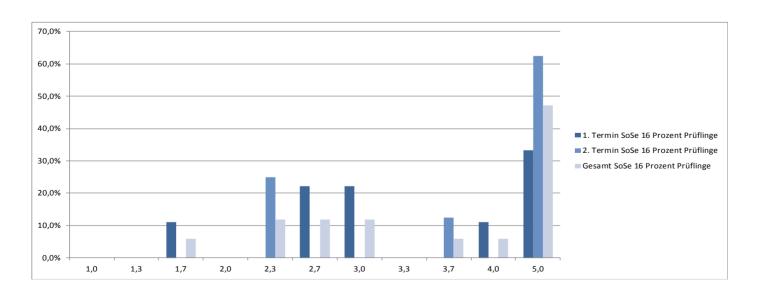




Health Economics

Prof. Dr. Hans-Martin von Gaudecker / JProf. Dr. Pia Pinger

			Prüfungstermin SoSe 16 1. Termin								
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
3332210	031	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	nzahl Prozent Kumu iflinge Prüflinge %		
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	
Selli gut	1,3	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	
	1,7	1	11,1%	11,1%	0	0,0%	0,0%	1	5,9%	5,9%	
gut	2,0	0	0,0%	11,1%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	5,9%	
	2,3	0	0,0%	11,1%	2	25,0%	25,0%	2	11,8%	17,6%	
	2,7	2	22,2%	33,3%	0	0,0%	25,0%	2	11,8%	29,4%	
befriedigend	3,0	2	22,2%	55,6%	0	0,0%	25,0%	2	11,8%	41,2%	
	3,3	0	0,0%	55,6%	0	0,0%	25,0%	0	0,0%	41,2%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	55,6%	1	12,5%	37,5%	1	5,9%	47,1%	
ausreichend	4,0	1	11,1%	66,7%	0	0,0%	37,5%	1	5,9%	52,9%	
nicht	5,0	3	33,3%	100,0%	5	62,5%	100,0%	8	47,1%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	9	100,0%		8	100,0%		17	100,0%		
bestanden	(BE)		6			3			9		
nicht bestand	len (NB)		3			5			8		
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0			
Notendurch	schnitt		3,57			4,16		3,85			
Notendurch bestande Leistung	ner		2,85			2,77		2,82			

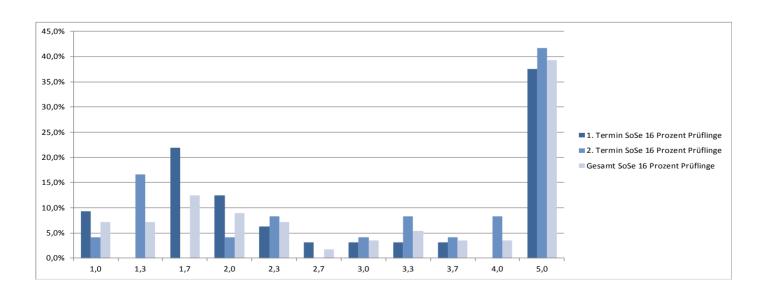




Industrieökonomik

JProf. Dr. Florian Hoffmann

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	3	9,4%	9,4%	1	4,2%	4,2%	4	7,1%	7,1%
Senr gut	1,3	0	0,0%	9,4%	4	16,7%	20,8%	4	7,1%	14,3%
	1,7	7	21,9%	31,3%	0	0,0%	20,8%	7	12,5%	26,8%
gut	2,0	4	12,5%	43,8%	1	4,2%	25,0%	5	8,9%	35,7%
	2,3	2	6,3%	50,0%	2	8,3%	33,3%	4	7,1%	42,9%
	2,7	1	3,1%	53,1%	0	0,0%	33,3%	1	1,8%	44,6%
befriedigend	3,0	1	3,1%	56,3%	1	4,2%	37,5%	2	3,6%	48,2%
	3,3	1	3,1%	59,4%	2	8,3%	45,8%	3	5,4%	53,6%
ausreichend	3,7	1	3,1%	62,5%	1	4,2%	50,0%	2	3,6%	57,1%
ausreichend	4,0	0	0,0%	62,5%	2	8,3%	58,3%	2	3,6%	60,7%
nicht	5,0	12	37,5%	100,0%	10	41,7%	100,0%	22	39,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	32	100,0%		24	100,0%		56	100,0%	
bestanden	(BE)		20			14			34	
nicht bestand	len (NB)		12			10			22	
endgültig n. b	est. (EN)		2			0			2	
Notendurch	schnitt		3,13			3,50		3,29		
Notendurch bestande Leistung	ener		2,01			2,44		2,19		

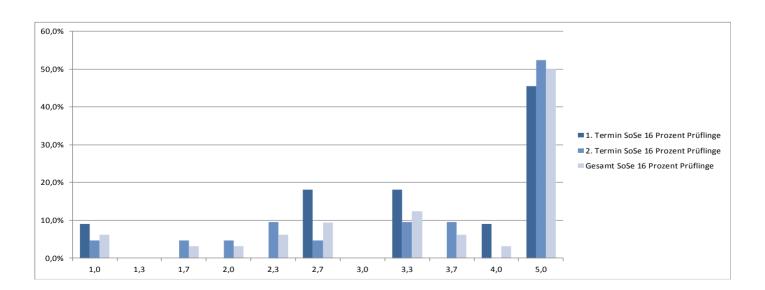




Internationale Rechnungslegung nach IFRS

Marc Schmidt

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	9,1%	9,1%	1	4,8%	4,8%	2	6,3%	6,3%
Senr gut	1,3	0	0,0%	9,1%	0	0,0%	4,8%	0	0,0%	6,3%
	1,7	0	0,0%	9,1%	1	4,8%	9,5%	1	3,1%	9,4%
gut	2,0	0	0,0%	9,1%	1	4,8%	14,3%	1	3,1%	12,5%
	2,3	0	0,0%	9,1%	2	9,5%	23,8%	2	6,3%	18,8%
	2,7	2	18,2%	27,3%	1	4,8%	28,6%	3	9,4%	28,1%
befriedigend	3,0	0	0,0%	27,3%	0	0,0%	28,6%	0	0,0%	28,1%
	3,3	2	18,2%	45,5%	2	9,5%	38,1%	4	12,5%	40,6%
auauai ahamd	3,7	0	0,0%	45,5%	2	9,5%	47,6%	2	6,3%	46,9%
ausreichend	4,0	1	9,1%	54,5%	0	0,0%	47,6%	1	3,1%	50,0%
nicht	5,0	5	45,5%	100,0%	11	52,4%	100,0%	16	50,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	11	100,0%		21	100,0%		32	100,0%	
bestanden	(BE)		6			10			16	
nicht bestand	len (NB)		5			11			16	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,82			3,86			3,84	
Notendurch bestande Leistung	ener		2,83			2,60		2,69		

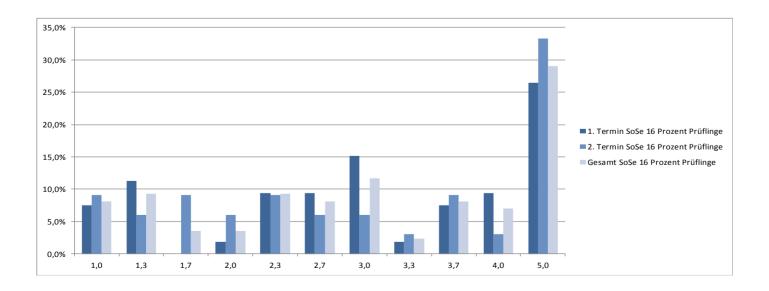




Personalökonomik

Prof. Dr. Matthias Kräkel

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	004	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
cohr gut	1,0	4	7,5%	7,5%	3	9,1%	9,1%	7	8,1%	8,1%
sehr gut	1,3	6	11,3%	18,9%	2	6,1%	15,2%	8	9,3%	17,4%
	1,7	0	0,0%	18,9%	3	9,1%	24,2%	3	3,5%	20,9%
gut	2,0	1	1,9%	20,8%	2	6,1%	30,3%	3	3,5%	24,4%
	2,3	5	9,4%	30,2%	3	9,1%	39,4%	8	9,3%	33,7%
	2,7	5	9,4%	39,6%	2	6,1%	45,5%	7	8,1%	41,9%
befriedigend	3,0	8	15,1%	54,7%	2	6,1%	51,5%	10	11,6%	53,5%
	3,3	1	1,9%	56,6%	1	3,0%	54,5%	2	2,3%	55,8%
ausreichend	3,7	4	7,5%	64,2%	3	9,1%	63,6%	7	8,1%	64,0%
ausreichend	4,0	5	9,4%	73,6%	1	3,0%	66,7%	6	7,0%	70,9%
nicht	5,0	14	26,4%	100,0%	11	33,3%	100,0%	25	29,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt	53	100,0%		33	100,0%		86	100,0%	
bestanden	(BE)		39			22			61	
nicht bestand	len (NB)		14			11			25	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,22			3,22			3,22	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,59			2,34			2,50	

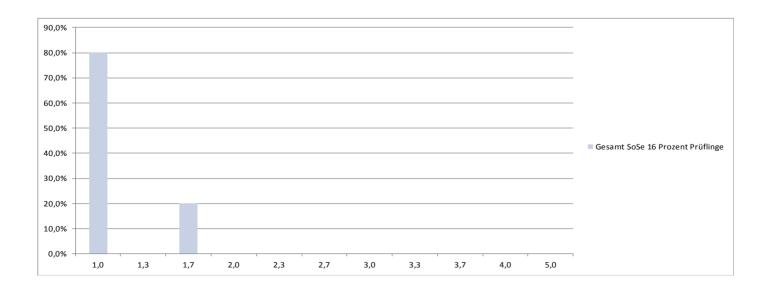




Stochastische Modelle

Prof. Dr. Lorenz Götte

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332230	005	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							4	80,0%	80,0%
Selli gut	1,3							0	0,0%	80,0%
	1,7							1	20,0%	100,0%
gut	2,0							0	0,0%	100,0%
	2,3							0	0,0%	100,0%
	2,7							0	0,0%	100,0%
befriedigend	3,0							0	0,0%	100,0%
	3,3							0	0,0%	100,0%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht				0	0,0%	100,0%
ausreichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		0	0,0%	100,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	kleiner als fü	ünf war.		0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt		5	5	100,0%					
bestanden	(BE)								5	
nicht bestand	en (NB)				0		0			
endgültig n. b	est. (EN)								0	
Notendurchs	schnitt								1,14	
Notendurchs bestande Leistung	ner								1,14	

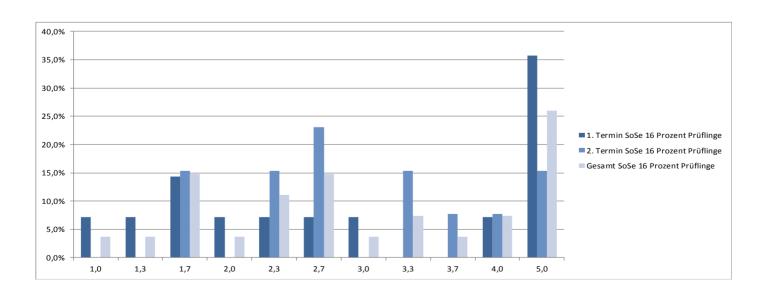




Wirtschaftsgeschichte / Economic History

JProf. Dr. Felipe Valencia

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)29	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	7,1%	7,1%	0	0,0%	0,0%	1	3,7%	3,7%
Selli gut	1,3	1	7,1%	14,3%	0	0,0%	0,0%	1	3,7%	7,4%
	1,7	2	14,3%	28,6%	2	15,4%	15,4%	4	14,8%	22,2%
gut	2,0	1	7,1%	35,7%	0	0,0%	15,4%	1	3,7%	25,9%
	2,3	1	7,1%	42,9%	2	15,4%	30,8%	3	11,1%	37,0%
	2,7	1	7,1%	50,0%	3	23,1%	53,8%	4	14,8%	51,9%
befriedigend	3,0	1	7,1%	57,1%	0	0,0%	53,8%	1	3,7%	55,6%
	3,3	0	0,0%	57,1%	2	15,4%	69,2%	2	7,4%	63,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	57,1%	1	7,7%	76,9%	1	3,7%	66,7%
ausreichend	4,0	1	7,1%	64,3%	1	7,7%	84,6%	2	7,4%	74,1%
nicht	5,0	5	35,7%	100,0%	2	15,4%	100,0%	7	25,9%	100,0%
ausreichend	Gesamt	14	100,0%		13	100,0%		27	100,0%	
bestanden	(BE)		9			11			20	
nicht bestand	len (NB)		5			2			7	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1			1	
Notendurch	schnitt		3,19			3,11			3,15	
Notendurch bestande Leistung	ener		2,19			2,76			2,51	

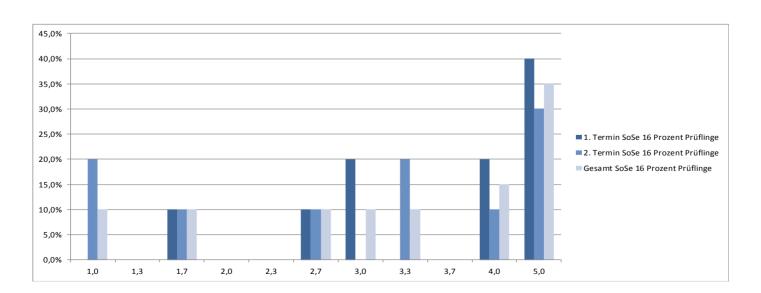




Wirtschafts- und Finanzpolitik

Dr. Gábor Gyárfás

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin	1		Gesamt	
3332210	010	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	2	20,0%	20,0%	2	10,0%	10,0%
Selli gut	1,3	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	20,0%	0	0,0%	10,0%
	1,7	1	10,0%	10,0%	1	10,0%	30,0%	2	10,0%	20,0%
gut	2,0	0	0,0%	10,0%	0	0,0%	30,0%	0	0,0%	20,0%
	2,3	0	0,0%	10,0%	0	0,0%	30,0%	0	0,0%	20,0%
	2,7	1	10,0%	20,0%	1	10,0%	40,0%	2	10,0%	30,0%
befriedigend	3,0	2	20,0%	40,0%	0	0,0%	40,0%	2	10,0%	40,0%
	3,3	0	0,0%	40,0%	2	20,0%	60,0%	2	10,0%	50,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	50,0%
ausreichend	4,0	2	20,0%	60,0%	1	10,0%	70,0%	3	15,0%	65,0%
nicht	5,0	4	40,0%	100,0%	3	30,0%	100,0%	7	35,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	10	100,0%		10	100,0%		20	100,0%	
bestanden	(BE)		6			7			13	
nicht bestand	len (NB)		4			3			7	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,84			3,20			3,52	
Notendurch bestande Leistung	ner		3,07			2,43			2,72	

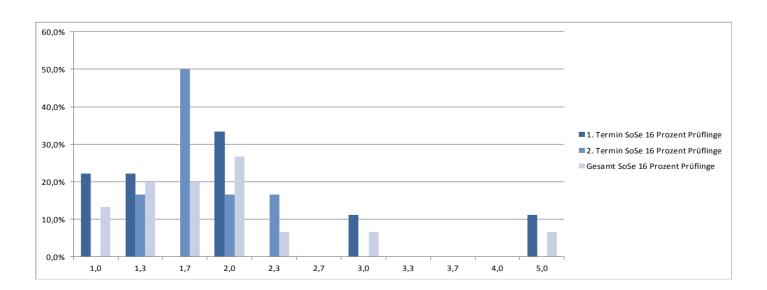




Zeitreihenanalyse

Prof. Dr. Michael Vogt

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332230	004	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	22,2%	22,2%	0	0,0%	0,0%	2	13,3%	13,3%
Selli gut	1,3	2	22,2%	44,4%	1	16,7%	16,7%	3	20,0%	33,3%
	1,7	0	0,0%	44,4%	3	50,0%	66,7%	3	20,0%	53,3%
gut	2,0	3	33,3%	77,8%	1	16,7%	83,3%	4	26,7%	80,0%
	2,3	0	0,0%	77,8%	1	16,7%	100,0%	1	6,7%	86,7%
	2,7	0	0,0%	77,8%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	86,7%
befriedigend	3,0	1	11,1%	88,9%	0	0,0%	100,0%	1	6,7%	93,3%
	3,3	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	93,3%
ausreichend	3,7	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	93,3%
ausreichend	4,0	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	93,3%
nicht	5,0	1	11,1%	100,0%	0	0,0%	100,0%	1	6,7%	100,0%
ausreichend	Gesamt	9	100,0%		6	100,0%		15	100,0%	
bestanden	(BE)		8			6			14	
nicht bestand	len (NB)		1			0			1	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,07			1,78			1,95	
Notendurchschnitt bestandener 1,70 Leistungen			1,78			1,74				

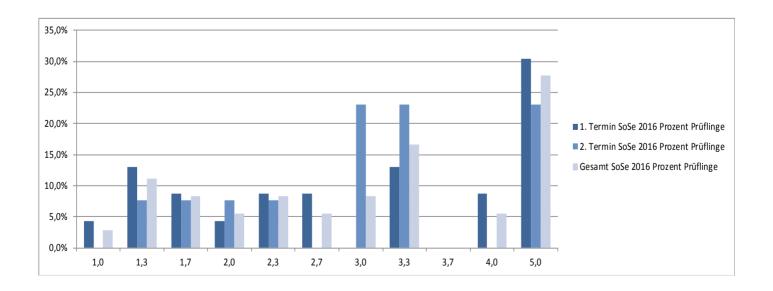




Banking and Securitization

Dr. Eva Schliephake

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322240)29	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	4,3%	4,3%	0	0,0%	0,0%	1	2,8%	2,8%
Selli gut	1,3	3	13,0%	17,4%	1	7,7%	7,7%	4	11,1%	13,9%
	1,7	2	8,7%	26,1%	1	7,7%	15,4%	3	8,3%	22,2%
gut	2,0	1	4,3%	30,4%	1	7,7%	23,1%	2	5,6%	27,8%
	2,3	2	8,7%	39,1%	1	7,7%	30,8%	3	8,3%	36,1%
	2,7	2	8,7%	47,8%	0	0,0%	30,8%	2	5,6%	41,7%
befriedigend	3,0	0	0,0%	47,8%	3	23,1%	53,8%	3	8,3%	50,0%
	3,3	3	13,0%	60,9%	3	23,1%	76,9%	6	16,7%	66,7%
ausreichend	3,7	0	0,0%	60,9%	0	0,0%	76,9%	0	0,0%	66,7%
ausreichend	4,0	2	8,7%	69,6%	0	0,0%	76,9%	2	5,6%	72,2%
nicht	5,0	7	30,4%	100,0%	3	23,1%	100,0%	10	27,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	23	100,0%		13	100,0%		36	100,0%	
bestanden	(BE)		16			10			26	
nicht bestand	en (NB)		7			3			10	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,18			3,17			3,18	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,39			2,62			2,48	

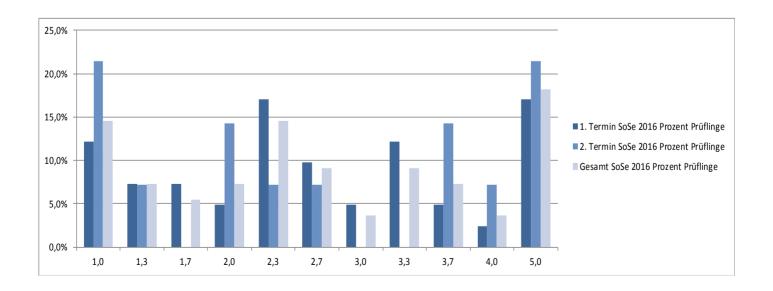




Behavioral Economics

Prof. Dr. Daniel Krähmer

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322230)19	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	5	12,2%	12,2%	3	21,4%	21,4%	8	14,5%	14,5%
Selli gut	1,3	3	7,3%	19,5%	1	7,1%	28,6%	4	7,3%	21,8%
	1,7	3	7,3%	26,8%	0	0,0%	28,6%	3	5,5%	27,3%
gut	2,0	2	4,9%	31,7%	2	14,3%	42,9%	4	7,3%	34,5%
	2,3	7	17,1%	48,8%	1	7,1%	50,0%	8	14,5%	49,1%
	2,7	4	9,8%	58,5%	1	7,1%	57,1%	5	9,1%	58,2%
befriedigend	3,0	2	4,9%	63,4%	0	0,0%	57,1%	2	3,6%	61,8%
	3,3	5	12,2%	75,6%	0	0,0%	57,1%	5	9,1%	70,9%
	3,7	2	4,9%	80,5%	2	14,3%	71,4%	4	7,3%	78,2%
ausreichend	4,0	1	2,4%	82,9%	1	7,1%	78,6%	2	3,6%	81,8%
nicht	5,0	7	17,1%	100,0%	3	21,4%	100,0%	10	18,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	41	100,0%		14	100,0%		55	100,0%	
bestanden	(BE)		34			11			45	
nicht bestand	en (NB)		7			3			10	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,78			2,84			2,79	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,32			2,25			2,30	

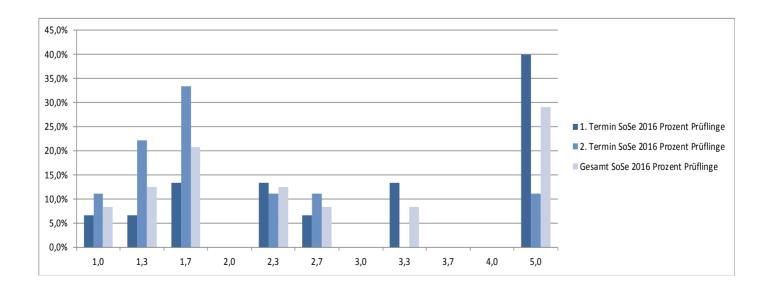




Decision Theory

JProf. Dr. Christian Kellner

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	009	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	6,7%	6,7%	1	11,1%	11,1%	2	8,3%	8,3%
Senr gut	1,3	1	6,7%	13,3%	2	22,2%	33,3%	3	12,5%	20,8%
	1,7	2	13,3%	26,7%	3	33,3%	66,7%	5	20,8%	41,7%
gut	2,0	0	0,0%	26,7%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	41,7%
	2,3	2	13,3%	40,0%	1	11,1%	77,8%	3	12,5%	54,2%
	2,7	1	6,7%	46,7%	1	11,1%	88,9%	2	8,3%	62,5%
befriedigend	3,0	0	0,0%	46,7%	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	62,5%
	3,3	2	13,3%	60,0%	0	0,0%	88,9%	2	8,3%	70,8%
ausreichend	3,7	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	70,8%
ausreichend	4,0	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	70,8%
nicht	5,0	6	40,0%	100,0%	1	11,1%	100,0%	7	29,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	15	100,0%		9	100,0%		24	100,0%	
bestanden	(BE)		9			8			17	
nicht bestand	len (NB)		6			1			7	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,31			2,08			2,85	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,18			1,71			1,96	

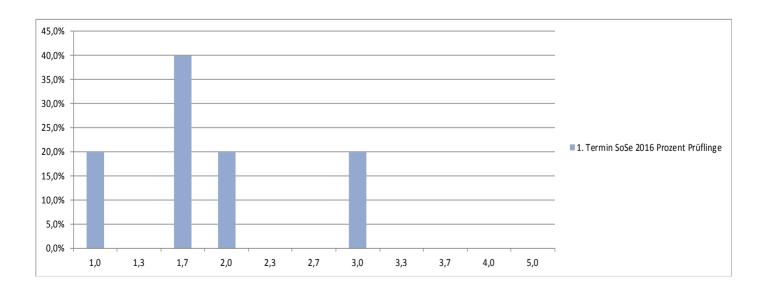




Dynamic Macroeconomics

Prof. Dr. Christian Bayer / Prof. Dr. Benjamin Born

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322220	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	20,0%	20,0%						
Selli gut	1,3	0	0,0%	20,0%						
	1,7	2	40,0%	60,0%						
gut	2,0	1	20,0%	80,0%						
	2,3	0	0,0%	80,0%	80,0%					
	2,7	0	0,0%	80,0%						
befriedigend	3,0	1	20,0%	100,0%						
	3,3	0	0,0%	100,0%						
auanai ahamd	3,7	0	0,0%	100,0%						
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%	Es	gab keine	Prüfungsan	meldung z	um 2. Tern	nin.
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%						
ausreichend	Gesamt	5	100,0%							
bestanden	(BE)		5							
nicht bestand	len (NB)		0							
endgültig n. b	est. (EN)		0							
Notendurch	schnitt		1,88							
Notendurch bestande Leistung	ener		1,88							

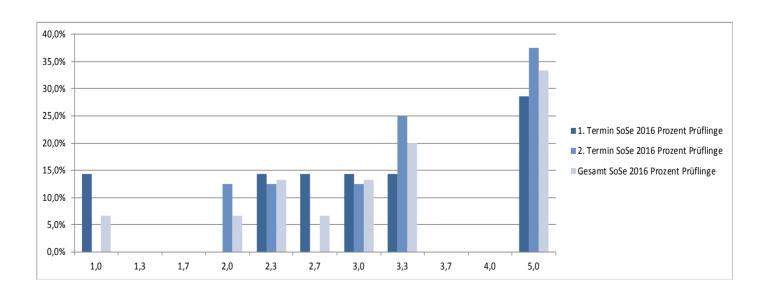




Dynamic Methods and Applications

Dr. Peter Wagner / Dr. Julia Wirtz

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210)11	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	nzahl Prozent Kur üflinge Prüflinge	
cohr gut	1,0	1	14,3%	14,3%	0	0,0%	0,0%	1	6,7%	6,7%
sehr gut	1,3	0	0,0%	14,3%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	6,7%
	1,7	0	0,0%	14,3%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	6,7%
gut	2,0	0	0,0%	14,3%	1	12,5%	12,5%	1	6,7%	13,3%
	2,3	1	14,3%	28,6%	1	12,5%	25,0%	2	13,3%	26,7%
	2,7	1	14,3%	42,9%	0	0,0%	25,0%	1	6,7%	33,3%
befriedigend	3,0	1	14,3%	57,1%	1	12,5%	37,5%	2	13,3%	46,7%
	3,3	1	14,3%	71,4%	2	25,0%	62,5%	3	20,0%	66,7%
ausreichend	3,7	0	0,0%	71,4%	0	0,0%	62,5%	0	0,0%	66,7%
ausreichend	4,0	0	0,0%	71,4%	0	0,0%	62,5%	0	0,0%	66,7%
nicht	5,0	2	28,6%	100,0%	3	37,5%	100,0%	5	33,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	7	100,0%		8	100,0%		15	100,0%	
bestanden	(BE)		5			5			10	
nicht bestand	en (NB)		2			3			5	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,19			3,61			3,41	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,46			2,78			2,62	

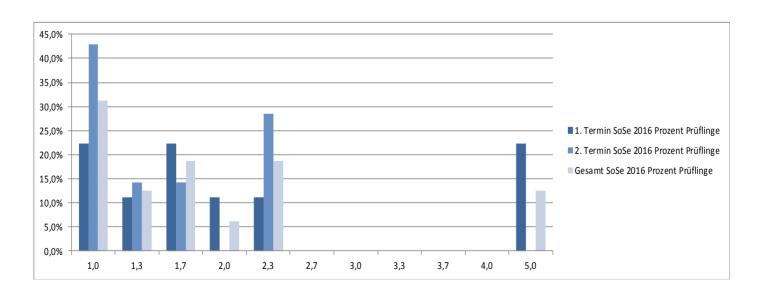




Economics of Contracts and Information

Inga Deimen / Marc Le Quement

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	800	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	المستنبات والمستنبات والمستنبات والمستنبات والمستنبات والمستنبات والمستنبات والمستنبات		Prozent Prüflinge	Kumuliert %			
sehr gut	1,0	2	22,2%	22,2%	3	42,9%	42,9%	5	31,3%	31,3%
Selli gut	1,3	1	11,1%	33,3%	1	14,3%	57,1%	2	12,5%	43,8%
	1,7	2	22,2%	55,6%	1	14,3%	71,4%	3	18,8%	62,5%
gut	2,0	1	11,1%	66,7%	0	0,0%	71,4%	1	6,3%	68,8%
	2,3	1	11,1%	77,8%	2	28,6%	100,0%	3	18,8%	87,5%
	2,7	0	0,0%	77,8%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	87,5%
befriedigend	3,0	0	0,0%	77,8%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	87,5%
	3,3	0	0,0%	77,8%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	87,5%
ausreichend	3,7	0	0,0%	77,8%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	87,5%
ausreichend	4,0	0	0,0%	77,8%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	87,5%
nicht	5,0	2	22,2%	100,0%	0	0,0%	100,0%	2	12,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	9	100,0%		7	100,0%		16	100,0%	
bestanden	(BE)		7			7			14	
nicht bestand	len (NB)		2			0			2	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,33			1,51			1,98	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,57			1,51			1,54	

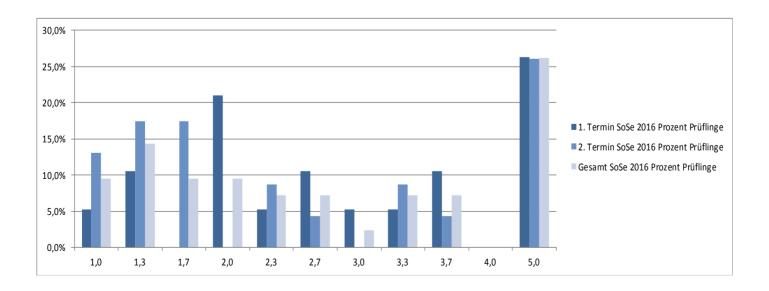




Empirical Banking and Finance

Dr. Ulrich Schüwer

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322240)30	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	5,3%	5,3%	3	13,0%	13,0%	4	9,5%	9,5%
Selli gut	1,3	2	10,5%	15,8%	4	17,4%	30,4%	6	14,3%	23,8%
	1,7	0	0,0%	15,8%	4	17,4%	47,8%	4	9,5%	33,3%
gut	2,0	4	21,1%	36,8%	0	0,0%	47,8%	4	9,5%	42,9%
	2,3	1	5,3%	42,1%	2	8,7%	56,5%	3	7,1%	50,0%
	2,7	2	10,5%	52,6%	1	4,3%	60,9%	3	7,1%	57,1%
befriedigend	3,0	1	5,3%	57,9%	0	0,0%	60,9%	1	2,4%	59,5%
	3,3	1	5,3%	63,2%	2	8,7%	69,6%	3	7,1%	66,7%
ausreichend	3,7	2	10,5%	73,7%	1	4,3%	73,9%	3	7,1%	73,8%
ausreichend	4,0	0	0,0%	73,7%	0	0,0%	73,9%	0	0,0%	73,8%
nicht	5,0	5	26,3%	100,0%	6	26,1%	100,0%	11	26,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	19	100,0%		23	100,0%		42	100,0%	
bestanden	(BE)		14			17			31	
nicht bestand	len (NB)		5			6			11	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,05			2,72			2,87	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,36			1,92			2,12	

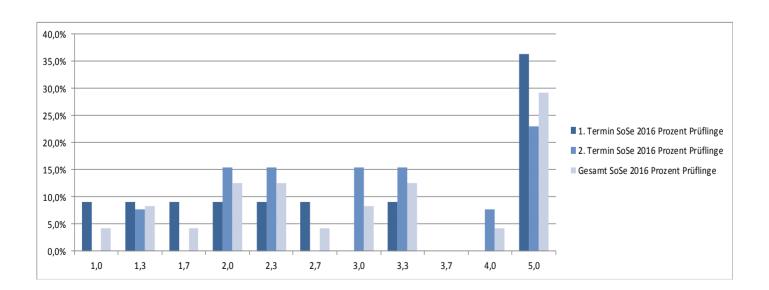




Game Theory

JProf. Dr. Francesc Dilmé / Prof. Tymon Tatur, Ph.D.

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	003	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge			Kumuliert %	
cohr gut	1,0	1	9,1%	9,1%	0	0,0%	0,0%	1	4,2%	4,2%
sehr gut	1,3	1	9,1%	18,2%	1	7,7%	7,7%	2	8,3%	12,5%
	1,7	1	9,1%	27,3%	0	0,0%	7,7%	1	4,2%	16,7%
gut	2,0	1	9,1%	36,4%	2	15,4%	23,1%	3	12,5%	29,2%
	2,3	1	9,1%	45,5%	2	15,4%	38,5%	3	12,5%	41,7%
	2,7	1	9,1%	54,5%	0	0,0%	38,5%	1	4,2%	45,8%
befriedigend	3,0	0	0,0%	54,5%	2	15,4%	53,8%	2	8,3%	54,2%
	3,3	1	9,1%	63,6%	2	15,4%	69,2%	3	12,5%	66,7%
ausreichend	3,7	0	0,0%	63,6%	0	0,0%	69,2%	0	0,0%	66,7%
ausreichend	4,0	0	0,0%	63,6%	1	7,7%	76,9%	1	4,2%	70,8%
nicht	5,0	4	36,4%	100,0%	3	23,1%	100,0%	7	29,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	11	100,0%		13	100,0%		24	100,0%	
bestanden	(BE)		7			10			17	
nicht bestand	len (NB)		4			3			7	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1			1	
Notendurch	schnitt		3,12			3,19			3,16	
bestande	Notendurchschnitt		2,40							

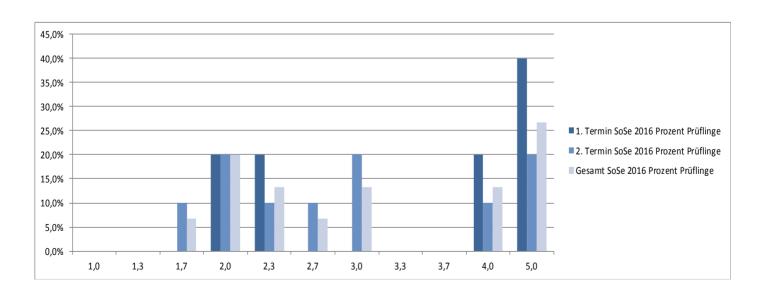




Labor Economics

Dr. Patrick Arni / Dr. Ingo Isphording / Amelie Schiprowski

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 16			
Prüfungsnu	ımmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
3322230	332223027		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
	1,7	0	0,0%	0,0%	1	10,0%	10,0%	1	6,7%	6,7%
gut	2,0	1	20,0%	20,0%	2	20,0%	30,0%	3	20,0%	26,7%
	2,3	1	20,0%	40,0%	1	10,0%	40,0%	2	13,3%	40,0%
	2,7	0	0,0%	40,0%	1	10,0%	50,0%	1	6,7%	46,7%
befriedigend	3,0	0	0,0%	40,0%	2	20,0%	70,0%	2	13,3%	60,0%
	3,3	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	70,0%	0	0,0%	60,0%
	3,7	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	70,0%	0	0,0%	60,0%
ausreichend	4,0	1	20,0%	60,0%	1	10,0%	80,0%	2	13,3%	73,3%
nicht	5,0	2	40,0%	100,0%	2	20,0%	100,0%	4	26,7%	100,0%
ausreichend	Gesamt	5	100,0%		10	100,0%		15	100,0%	
bestanden	(BE)		3		8			11		
nicht bestand	len (NB)		2			2			4	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,66		3,07			3,27		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen		2,77			2,59			2,64		

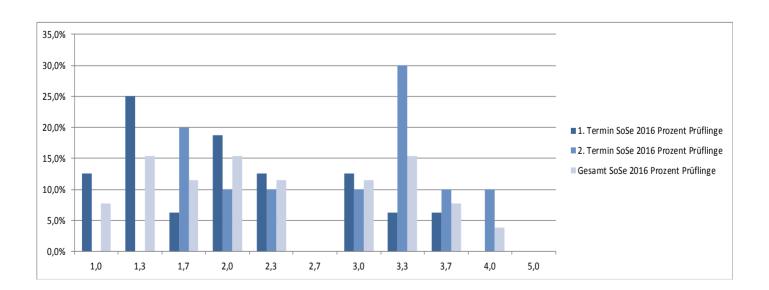




Microeconometrics

Prof. Dr. Hans-Martin von Gaudecker

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt			
3322250	332225027		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	2	12,5%	12,5%	0	0,0%	0,0%	2	7,7%	7,7%	
Selli gut	1,3	4	25,0%	37,5%	0	0,0%	0,0%	4	15,4%	23,1%	
	1,7	1	6,3%	43,8%	2	20,0%	20,0%	3	11,5%	34,6%	
gut	2,0	3	18,8%	62,5%	1	10,0%	30,0%	4	15,4%	50,0%	
	2,3	2	12,5%	75,0%	1	10,0%	40,0%	3	11,5%	61,5%	
	2,7	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	61,5%	
befriedigend	3,0	2	12,5%	87,5%	1	10,0%	50,0%	3	11,5%	73,1%	
	3,3	1	6,3%	93,8%	3	30,0%	80,0%	4	15,4%	88,5%	
ausreichend	3,7	1	6,3%	100,0%	1	10,0%	90,0%	2	7,7%	96,2%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%	1	10,0%	100,0%	1	3,8%	100,0%	
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	16	100,0%		10	100,0%		26	100,0%		
bestanden	(BE)		16		10			26			
nicht bestand	len (NB)		0			0			0		
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0		
Notendurch	schnitt		2,03			2,83			2,34		
Notendurchschmitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,03		2,83			2,34			

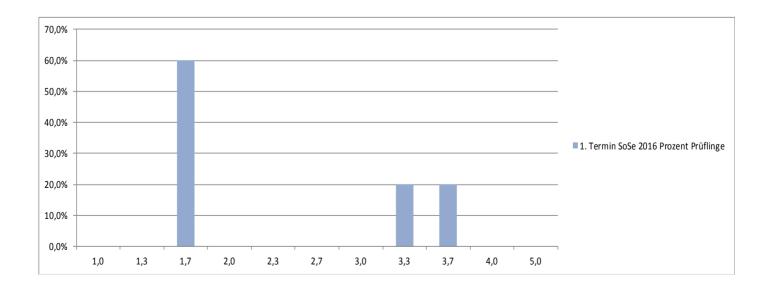




Microeconomics II

Prof. Dr. Benny Moldovanu

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16						
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt				
3322210	010	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %			
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%									
Selli gut	1,3	0	0,0%	0,0%									
	1,7	3	60,0%	60,0%									
gut	2,0	0	0,0%	60,0%									
	2,3	0	0,0%	60,0%									
	2,7	0	0,0%	60,0%									
befriedigend	3,0	0	0,0%	60,0%									
	3,3	1	20,0%	80,0%									
	3,7	1	20,0%	100,0%									
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%	Es	gab keine	Prüfungsar	ımeldung z	um 2. Terr	nin.			
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%									
ausreichend	Gesamt	5	100,0%										
bestanden	(BE)		5										
nicht bestand	len (NB)		0										
endgültig n. b	est. (EN)		0										
Notendurch	schnitt		2,42										
Notendurch bestande Leistung	ner		2,42										

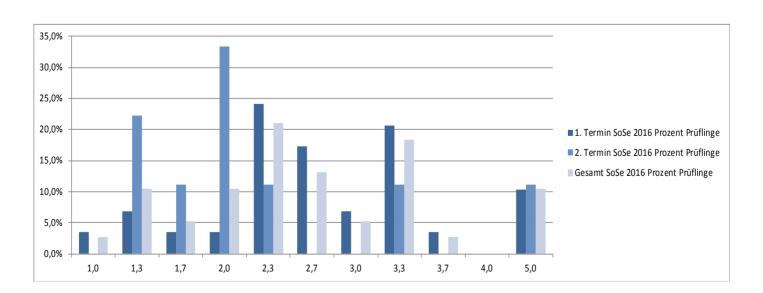




Monetary Economics

Prof. Dr. Keith Kuester

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
332222011		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	3,4%	3,4%	0	0,0%	0,0%	1	2,6%	2,6%
Selli gut	1,3	2	6,9%	10,3%	2	22,2%	22,2%	4	10,5%	13,2%
	1,7	1	3,4%	13,8%	1	11,1%	33,3%	2	5,3%	18,4%
gut	2,0	1	3,4%	17,2%	3	33,3%	66,7%	4	10,5%	28,9%
	2,3	7	24,1%	41,4%	1	11,1%	77,8%	8	21,1%	50,0%
	2,7	5	17,2%	58,6%	0	0,0%	77,8%	5	13,2%	63,2%
befriedigend	3,0	2	6,9%	65,5%	0	0,0%	77,8%	2	5,3%	68,4%
	3,3	6	20,7%	86,2%	1	11,1%	88,9%	7	18,4%	86,8%
ausreichend	3,7	1	3,4%	89,7%	0	0,0%	88,9%	1	2,6%	89,5%
ausreichend	4,0	0	0,0%	89,7%	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	89,5%
nicht	5,0	3	10,3%	100,0%	1	11,1%	100,0%	4	10,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	29	100,0%		9	100,0%		38	100,0%	
bestanden	(BE)		26		8			34		
nicht bestand	len (NB)		3			1			4	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt	2,81			2,32			2,69		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,55		1,99			2,42		

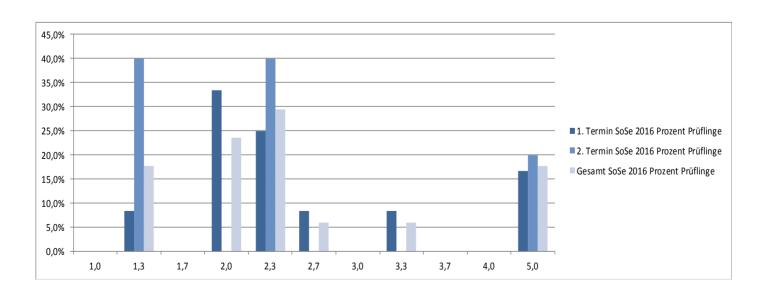




Probability Theory

Prof. Dr. Lorens Imhof

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
332225032		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3	1	8,3%	8,3%	2	40,0%	40,0%	3	17,6%	17,6%
	1,7	0	0,0%	8,3%	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	17,6%
gut	2,0	4	33,3%	41,7%	0	0,0%	40,0%	4	23,5%	41,2%
	2,3	3	25,0%	66,7%	2	40,0%	80,0%	5	29,4%	70,6%
	2,7	1	8,3%	75,0%	0	0,0%	80,0%	1	5,9%	76,5%
befriedigend	3,0	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	76,5%
	3,3	1	8,3%	83,3%	0	0,0%	80,0%	1	5,9%	82,4%
ausreichend	3,7	0	0,0%	83,3%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	82,4%
ausreichend	4,0	0	0,0%	83,3%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	82,4%
nicht	5,0	2	16,7%	100,0%	1	20,0%	100,0%	3	17,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	12	100,0%		5	100,0%		17	100,0%	
bestanden	(BE)		10		4			14		
nicht bestand	en (NB)		2			1			3	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt	2,68			2,44			2,61		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,22		1,80			2,10		

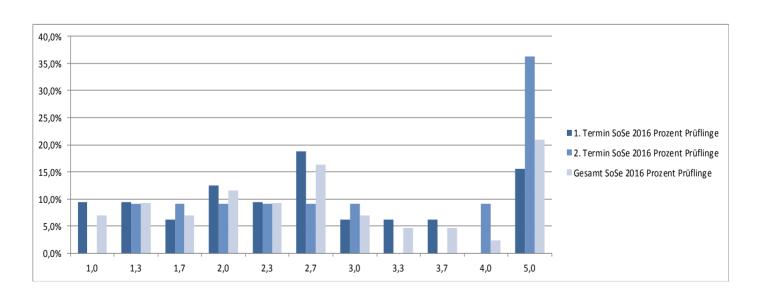




Public Economics

JProf. Dr. Fabian Kindermann

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
332222019		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	3	9,4%	9,4%	0	0,0%	0,0%	3	7,0%	7,0%
Selli gut	1,3	3	9,4%	18,8%	1	9,1%	9,1%	4	9,3%	16,3%
	1,7	2	6,3%	25,0%	1	9,1%	18,2%	3	7,0%	23,3%
gut	2,0	4	12,5%	37,5%	1	9,1%	27,3%	5	11,6%	34,9%
	2,3	3	9,4%	46,9%	1	9,1%	36,4%	4	9,3%	44,2%
	2,7	6	18,8%	65,6%	1	9,1%	45,5%	7	16,3%	60,5%
befriedigend	3,0	2	6,3%	71,9%	1	9,1%	54,5%	3	7,0%	67,4%
	3,3	2	6,3%	78,1%	0	0,0%	54,5%	2	4,7%	72,1%
ausreichend	3,7	2	6,3%	84,4%	0	0,0%	54,5%	2	4,7%	76,7%
ausreichend	4,0	0	0,0%	84,4%	1	9,1%	63,6%	1	2,3%	79,1%
nicht	5,0	5	15,6%	100,0%	4	36,4%	100,0%	9	20,9%	100,0%
ausreichend	Gesamt	32	100,0%		11	100,0%		43	100,0%	
bestanden	(BE)		27		7			34		
nicht bestand	len (NB)		5			4			9	
endgültig n. b	est. (EN)		0		0			0		
Notendurch	schnitt	2,70			3,36			2,87		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,27		2,43			2,31		

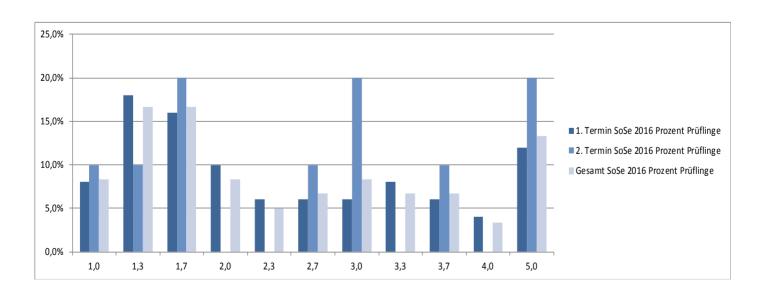




Time Series Econometrics

Prof. Dr. Benjamin Born

Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
332225031		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
a a la u ausat	1,0	4	8,0%	8,0%	1	10,0%	10,0%	5	8,3%	8,3%
sehr gut	1,3	9	18,0%	26,0%	1	10,0%	20,0%	10	16,7%	25,0%
	1,7	8	16,0%	42,0%	2	20,0%	40,0%	10	16,7%	41,7%
gut	2,0	5	10,0%	52,0%	0	0,0%	40,0%	5	8,3%	50,0%
	2,3	3	6,0%	58,0%	0	0,0%	40,0%	3	5,0%	55,0%
	2,7	3	6,0%	64,0%	1	10,0%	50,0%	4	6,7%	61,7%
befriedigend	3,0	3	6,0%	70,0%	2	20,0%	70,0%	5	8,3%	70,0%
	3,3	4	8,0%	78,0%	0	0,0%	70,0%	4	6,7%	76,7%
ausreichend	3,7	3	6,0%	84,0%	1	10,0%	80,0%	4	6,7%	83,3%
ausreichend	4,0	2	4,0%	88,0%	0	0,0%	80,0%	2	3,3%	86,7%
nicht	5,0	6	12,0%	100,0%	2	20,0%	100,0%	8	13,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	50	100,0%		10	100,0%		60	100,0%	
bestanden	(BE)		44		8			52		
nicht bestand	en (NB)		6			2			8	
endgültig n. b	est. (EN)		0		0			0		
Notendurch	schnitt	2,51			2,81			2,56		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen		2,17			2,26			2,19		





Topics Kurse

Zusammenfassung aller Ergebnisse aus 9 Kursen

					Prüfun	gstermin S	SoSe 16						
			1. Termin			2. Termin		Gesamt					
		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %			
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%									
Selli gut	1,3	6	28,6%	28,6%									
	1,7	10	47,6%	76,2%									
gut	2,0	4	19,0%	95,2%									
	2,3	1	4,8%	100,0%									
	2,7	0	0,0%	100,0%									
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%									
	3,3	0	0,0%	100,0%									
	3,7	0	0,0%	100,0%									
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%		Es gibt nur einen Prüfungstermin.							
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%									
ausreichend	Gesamt	21	100,0%										
bestanden	(BE)		21										
nicht bestand	en (NB)		0										
endgültig n. b	est. (EN)		0										
Notendurch	schnitt		1,67		\neg								
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			1,67										

