

## **Notenstatistik**

**B.Sc. Volkswirtschaftslehre** 

M.Sc. Economics

Sommersemester 2011



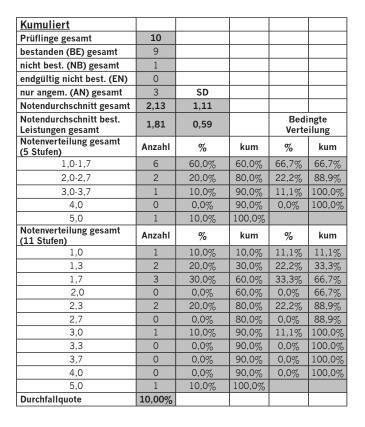


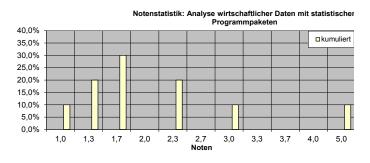
# Analyse wirtschaftlicher Daten mit statistischen Programmpaketen

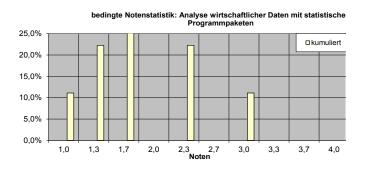
Klaus Utikal, Ph.D.

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	8				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		Keine Note	nstatistik.	da wenig	er als 5
1,7			flinge im 2		
2,0					
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					1
Durchfallquote					

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	2				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					dingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		Keine No	otenstatistik	da wen	iger als F
1,7		1101110 11	Prüfli		1801 415 6
2,0					
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					











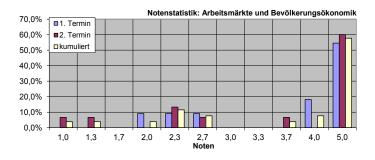
#### Arbeitsmärkte und Bevölkerungsökonomik

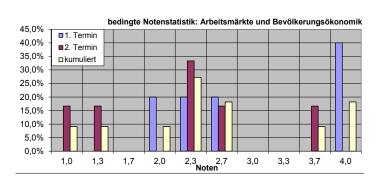
Dr. Falko Jüßen

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	11				
bestanden (BE)	5				
nicht bestanden (NB)	6				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,09	1,15			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,00	0,85			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0-2,7	3	27,3%	27,3%	60,0%	60,0%
3,0-3,7	0	0,0%	27,3%	0,0%	60,0%
4,0	2	18,2%	45,5%	40,0%	100,0%
5,0	6	54,5%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0	1	9,1%	9,1%	20,0%	20,0%
2,3	1	9,1%	18,2%	20,0%	40,0%
2,7	1	9,1%	27,3%	20,0%	60,0%
3,0	0	0,0%	27,3%	0,0%	60,0%
3,3	0	0,0%	27,3%	0,0%	60,0%
3,7	0	0,0%	27,3%	0,0%	60,0%
4,0	2	18,2%	45,5%	40,0%	100,0%
5,0	6	54,5%	100,0%		
Durchfallquote	54,5%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	15				
bestanden (BE)	6				
nicht bestanden (NB)	9				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	7	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,89	1,48			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,22	0,89			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	13,3%	13,3%	33,3%	33,3%
2,0-2,7	3	20,0%	33,3%	50,0%	83,3%
3,0-3,7	1	6,7%	40,0%	16,7%	100,0%
4,0	0	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%
5,0	9	60,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	6,7%	6,7%	16,7%	16,7%
1,3	1	6,7%	13,3%	16,7%	33,3%
1,7	0	0,0%	13,3%	0,0%	33,3%
2,0	0	0,0%	13,3%	0,0%	33,3%
2,3	2	13,3%	26,7%	33,3%	66,7%
2,7	1	6,7%	33,3%	16,7%	83,3%
3,0	0	0,0%	33,3%	0,0%	83,3%
3,3	0	0,0%	33,3%	0,0%	83,3%
3,7	1	6,7%	40,0%	16,7%	100,0%
4,0	0	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%
5,0	9	60,0%	100,0%		
Durchfallquote	60,0%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	26				
bestanden (BE) gesamt	11				
nicht best. (NB) gesamt	15				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	8	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,97	1,35			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,57	0,95			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	7,7%	7,7%	18,2%	18,2%
2,0-2,7	6	23,1%	30,8%	54,5%	72,7%
3,0-3,7	1	3,8%	34,6%	9,1%	81,8%
4,0	2	7,7%	42,3%	18,2%	100,0%
5,0	15	57,7%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	3,8%	3,8%	9,1%	9,1%
1,3	1	3,8%	7,7%	9,1%	18,2%
1,7	0	0,0%	7,7%	0,0%	18,2%
2,0	1	3,8%	11,5%	9,1%	27,3%
2,3	3	11,5%	23,1%	27,3%	54,5%
2,7	2	7,7%	30,8%	18,2%	72,7%
3,0	0	0,0%	30,8%	0,0%	72,7%
3,3	0	0,0%	30,8%	0,0%	72,7%
3,7	1	3,8%	34,6%	9,1%	81,8%
4,0	2	7,7%	42,3%	18,2%	100,0%
5,0	15	57,7%	100,0%		
Durchfallquote	57,7%				









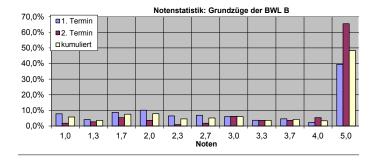
## Grundzüge der BWL B

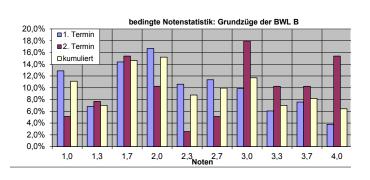
Prof. Dr. Klaus Sandmann

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	218				
bestanden (BE)	132				
nicht bestanden (NB)	86				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	43	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,35	1,49			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,27	0,86			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	45	20,6%	20,6%	34,1%	34,1%
2,0-2,7	51	23,4%	44,0%	38,6%	72,7%
3,0-3,7	31	14,2%	58,3%	23,5%	96,2%
4,0	5	2,3%	60,6%	3,8%	100,0%
5,0	86	39,4%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	17	7,8%	7,8%	12,9%	12,9%
1,3	9	4,1%	11,9%	6,8%	19,7%
1,7	19	8,7%	20,6%	14,4%	34,1%
2,0	22	10,1%	30,7%	16,7%	50,8%
2,3	14	6,4%	37,2%	10,6%	61,4%
2,7	15	6,9%	44,0%	11,4%	72,7%
3,0	13	6,0%	50,0%	9,8%	82,6%
3,3	8	3,7%	53,7%	6,1%	88,6%
3,7	10	4,6%	58,3%	7,6%	96,2%
4,0	5	2,3%	60,6%	3,8%	100,0%
5,0	86	39,4%	100,0%		
Durchfallquote	39,4%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	113				
bestanden (BE)	39				
nicht bestanden (NB)	74				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	29	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,20	1,24			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,69	0,96			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	11	9,7%	9,7%	28,2%	28,2%
2,0-2,7	7	6,2%	15,9%	17,9%	46,2%
3,0-3,7	15	13,3%	29,2%	38,5%	84,6%
4,0	6	5,3%	34,5%	15,4%	100,0%
5,0	74	65,5%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	1,8%	1,8%	5,1%	5,1%
1,3	3	2,7%	4,4%	7,7%	12,8%
1,7	6	5,3%	9,7%	15,4%	28,2%
2,0	4	3,5%	13,3%	10,3%	38,5%
2,3	1	0,9%	14,2%	2,6%	41,0%
2,7	2	1,8%	15,9%	5,1%	46,2%
3,0	7	6,2%	22,1%	17,9%	64,1%
3,3	4	3,5%	25,7%	10,3%	74,4%
3,7	4	3,5%	29,2%	10,3%	84,6%
4,0	6	5,3%	34,5%	15,4%	100,0%
5,0	74	65,5%	100,0%		
Durchfallquote	65,5%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	331				
bestanden (BE) gesamt	171				
nicht best. (NB) gesamt	160				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	72	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,64	1,47			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,37	0,90			ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	56	16,9%	16,9%	32,7%	32,7%
2,0-2,7	58	17,5%	34,4%	33,9%	66,7%
3,0-3,7	46	13,9%	48,3%	26,9%	93,6%
4,0	11	3,3%	51,7%	6,4%	100,0%
5,0	160	48,3%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	19	5,7%	5,7%	11,1%	11,1%
1,3	12	3,6%	9,4%	7,0%	18,1%
1,7	25	7,6%	16,9%	14,6%	32,7%
2,0	26	7,9%	24,8%	15,2%	48,0%
2,3	15	4,5%	29,3%	8,8%	56,7%
2,7	17	5,1%	34,4%	9,9%	66,7%
3,0	20	6,0%	40,5%	11,7%	78,4%
3,3	12	3,6%	44,1%	7,0%	85,4%
3,7	14	4,2%	48,3%	8,2%	93,6%
		0 000	51,7%	6,4%	100,0%
4,0	11	3,3%	31,7%	0,4/0	100,0%
4,0 5,0	11 160	3,3% 48,3%	100,0%	0,4 /0	100,0 /0









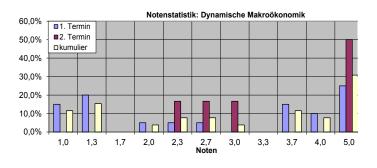
### Dynamische Makroökonomik

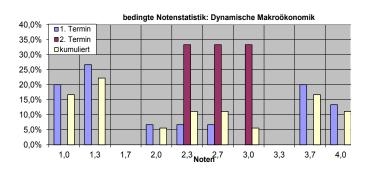
Prof. Dr. Gernot Müller

			1	
20				
15				
5				
0				
3	SD			
2,97	1,56			
2,29	1,18			lingte eilung
Anzahl	%	kum	%	kum
7	35,0%	35,0%	46,7%	46,7%
3	15,0%	50,0%	20,0%	66,7%
3	15,0%	65,0%	20,0%	86,7%
2	10,0%	75,0%	13,3%	100,0%
5	25,0%	100,0%		
Anzahl	%	kum	%	kum
3	15,0%	15,0%	20,0%	20,0%
4	20,0%	35,0%	26,7%	46,7%
0	0,0%	35,0%	0,0%	46,7%
1	5,0%	40,0%	6,7%	53,3%
1	5,0%	45,0%	6,7%	60,0%
1	5,0%	50,0%	6,7%	66,7%
0	0,0%	50,0%	0,0%	66,7%
0	0,0%	50,0%	0,0%	66,7%
3	15,0%	65,0%	20,0%	86,7%
2	10,0%	75,0%	13,3%	100,0%
5	25,0%	100,0%		
Ů	- / - / 0	, , , ,		
	5 0 3 2,97 2,29 Anzahl 7 3 2 5 Anzahl 3 4 0 1 1 1 0 0 0 3 2	15 5 0 3 SD 2,97 1,56 2,29 1,18  Anzahl % 7 35,0% 3 15,0% 2 10,0% 5 25,0%  Anzahl % 3 15,0% 4 20,0% 0 0,0% 1 5,0% 1 5,0% 1 5,0% 0 0,0% 0 0,0% 3 15,0% 0 0,0% 0 0,0% 1 5,0% 1 5,0% 1 5,0% 1 5,0% 2 10,0%	15	15

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	6				
bestanden (BE)	3				
nicht bestanden (NB)	3				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,83	1,18			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,67	0,29			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0-2,7	2	33,3%	33,3%	66,7%	66,7%
3,0-3,7	1	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
4,0	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
5,0	3	50,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,3	1	16,7%	16,7%	33,3%	33,3%
2,7	1	16,7%	33,3%	33,3%	66,7%
3,0	1	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
3,3	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
5,0	3	50,0%	100,0%		
Durchfallquote	50,0%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	26				
bestanden (BE) gesamt	18				
nicht best. (NB) gesamt	8				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,17	1,53			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,35	1,10			ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	7	26,9%	26,9%	38,9%	38,9%
2,0-2,7	5	19,2%	46,2%	27,8%	66,7%
3,0-3,7	4	15,4%	61,5%	22,2%	88,9%
4,0	2	7,7%	69,2%	11,1%	100,0%
5,0	8	30,8%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	11,5%	11,5%	16,7%	16,7%
1,3	4	15,4%	26,9%	22,2%	38,9%
1,7	0	0,0%	26,9%	0,0%	38,9%
2,0	1	3,8%	30,8%	5,6%	44,4%
2,3	2	7,7%	38,5%	11,1%	55,6%
2,7	2	7,7%	46,2%	11,1%	66,7%
3,0	1	3,8%	50,0%	5,6%	72,2%
3,3	0	0,0%	50,0%	0,0%	72,2%
3,7	3	11,5%	61,5%	16,7%	88,9%
4,0	2	7,7%	69,2%	11,1%	100,0%
5,0	8	30,8%	100,0%		
Durchfallquote	30,77%				









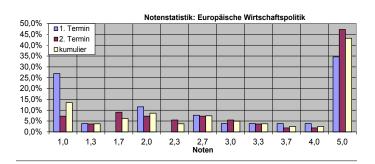
#### Europäische Wirtschaftspolitik

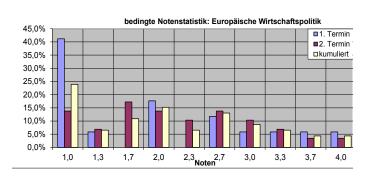
Klaus Bünger

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	26				
bestanden (BE)	17				
nicht bestanden (NB)	9				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	10	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,03	1,66			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,98	1,03			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	8	30,8%	30,8%	47,1%	47,1%
2,0-2,7	5	19,2%	50,0%	29,4%	76,5%
3,0-3,7	3	11,5%	61,5%	17,6%	94,1%
4,0	1	3,8%	65,4%	5,9%	100,0%
5,0	9	34,6%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	7	26,9%	26,9%	41,2%	41,2%
1,3	1	3,8%	30,8%	5,9%	47,1%
1,7	0	0,0%	30,8%	0,0%	47,1%
2,0	3	11,5%	42,3%	17,6%	64,7%
2,3	0	0,0%	42,3%	0,0%	64,7%
2,7	2	7,7%	50,0%	11,8%	76,5%
3,0	1	3,8%	53,8%	5,9%	82,4%
3,3	1	3,8%	57,7%	5,9%	88,2%
3,7	1	3,8%	61,5%	5,9%	94,1%
4,0	1	3,8%	65,4%	5,9%	100,0%
5,0	9	34,6%	100,0%		
Durchfallquote	34,6%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	55				
bestanden (BE)	29				
nicht bestanden (NB)	26				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	11	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,53	1,52			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,21	0,82			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	11	20,0%	20,0%	37,9%	37,9%
2,0-2,7	11	20,0%	40,0%	37,9%	75,9%
3,0-3,7	6	10,9%	50,9%	20,7%	96,6%
4,0	1	1,8%	52,7%	3,4%	100,0%
5,0	26	47,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1.0	4	- ~~	7,3%	13,8%	13,8%
1,0	4	7,3%	7,5%	15,0/6	10,0/0
1,3	2	7,3% 3,6%	10,9%	6,9%	20,7%
<u>'</u>		. , , -		. , , -	. , , .
1,3	2	3,6%	10,9%	6,9%	20,7%
1,3 1,7	2 5	3,6% 9,1%	10,9%	6,9% 17,2%	20,7%
1,3 1,7 2,0	2 5 4	3,6% 9,1% 7,3%	10,9% 20,0% 27,3%	6,9% 17,2% 13,8%	20,7% 37,9% 51,7%
1,3 1,7 2,0 2,3	2 5 4 3	3,6% 9,1% 7,3% 5,5%	10,9% 20,0% 27,3% 32,7%	6,9% 17,2% 13,8% 10,3%	20,7% 37,9% 51,7% 62,1%
1,3 1,7 2,0 2,3 2,7	5 4 3 4	3,6% 9,1% 7,3% 5,5% 7,3%	10,9% 20,0% 27,3% 32,7% 40,0%	6,9% 17,2% 13,8% 10,3% 13,8%	20,7% 37,9% 51,7% 62,1% 75,9%
1,3 1,7 2,0 2,3 2,7 3,0	2 5 4 3 4 3	3,6% 9,1% 7,3% 5,5% 7,3% 5,5%	10,9% 20,0% 27,3% 32,7% 40,0% 45,5%	6,9% 17,2% 13,8% 10,3% 13,8% 10,3%	20,7% 37,9% 51,7% 62,1% 75,9% 86,2%
1,3 1,7 2,0 2,3 2,7 3,0 3,3	2 5 4 3 4 3 2	3,6% 9,1% 7,3% 5,5% 7,3% 5,5% 3,6%	10,9% 20,0% 27,3% 32,7% 40,0% 45,5% 49,1%	6,9% 17,2% 13,8% 10,3% 13,8% 10,3% 6,9%	20,7% 37,9% 51,7% 62,1% 75,9% 86,2% 93,1%
1,3 1,7 2,0 2,3 2,7 3,0 3,3 3,7	2 5 4 3 4 3 2	3,6% 9,1% 7,3% 5,5% 7,3% 5,5% 3,6% 1,8%	10,9% 20,0% 27,3% 32,7% 40,0% 45,5% 49,1% 50,9%	6,9% 17,2% 13,8% 10,3% 13,8% 10,3% 6,9% 3,4%	20,7% 37,9% 51,7% 62,1% 75,9% 86,2% 93,1% 96,6%

<u>Kumuliert</u>					
Prüflinge gesamt	81				
bestanden (BE) gesamt	46				
nicht best. (NB) gesamt	35				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	21	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,37	1,58			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,13	0,91			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	19	23,5%	23,5%	41,3%	41,3%
2,0-2,7	16	19,8%	43,2%	34,8%	76,1%
3,0-3,7	9	11,1%	54,3%	19,6%	95,7%
4,0	2	2,5%	56,8%	4,3%	100,0%
5,0	35	43,2%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	11	13,6%	13,6%	23,9%	23,9%
1,3	3	3,7%	17,3%	6,5%	30,4%
1,7	5	6,2%	23,5%	10,9%	41,3%
2,0	7	8,6%	32,1%	15,2%	56,5%
2,3	3	3,7%	35,8%	6,5%	63,0%
2,7	6	7,4%	43,2%	13,0%	76,1%
3,0	4	4,9%	48,1%	8,7%	84,8%
3,3	3	3,7%	51,9%	6,5%	91,3%
3,7	2	2,5%	54,3%	4,3%	95,7%
4,0	2	2,5%	56,8%	4,3%	100,0%
5,0	35	43,2%	100,0%		
Durchfallquote	43,21%				









#### Experimentelle Wirtschaftsforschung

Prof. Dr. Sebastian Kube

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	21				
bestanden (BE)	17				
nicht bestanden (NB)	4				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	2	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,23	1,27			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,81	1,04		Bedingte	Verteilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	19,0%	19,0%	23,5%	23,5%
2,0-2,7	4	19,0%	38,1%	23,5%	47,1%
3,0-3,7	5	23,8%	61,9%	29,4%	76,5%
4,0	4	19,0%	81,0%	23,5%	100,0%
5,0	4	19,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	9,5%	9,5%	11,8%	11,8%
1,3	1	4,8%	14,3%	5,9%	17,6%
1,7	1	4,8%	19,0%	5,9%	23,5%
2,0	1	4,8%	23,8%	5,9%	29,4%
2,3	0	0,0%	23,8%	0,0%	29,4%
2,7	3	14,3%	38,1%	17,6%	47,1%
3,0	2	9,5%	47,6%	11,8%	58,8%
3,3	1	4,8%	52,4%	5,9%	64,7%
3,7	2	9,5%	61,9%	11,8%	76,5%
4,0	4	19,0%	81,0%	23,5%	100,0%
5,0	4	19,0%	100,0%		
Durchfallquote	19,0%				

3,0	2	9,5%	47,6%	11,8%	58,8%
3,3	1	4,8%	52,4%	5,9%	64,7%
3,7	2	9,5%	61,9%	11,8%	76,5%
4,0	4	19,0%	81,0%	23,5%	100,0%
5,0	4	19,0%	100,0%		
Durchfallquote	19,0%				
Kumuliert					
Prüflinge gesamt	28				
bestanden (BE) gesamt	21				
nicht best. (NB) gesamt	7				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	8	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,26	1,32			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,69	1,00		Bedingte	Verteilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	17,9%	17,9%	23,8%	23,8%
2,0-2,7	7	25,0%	42,9%	33,3%	57,1%
3,0-3,7	5	17,9%	60,7%	23,8%	81,0%
4,0	4	14,3%	75,0%	19,0%	100,0%
5,0	7	14,3% 25,0%			. , , -
<u>'</u>		. , .	75,0%		. , , -
5,0 Notenverteilung gesamt	7	25,0%	75,0% 100,0%	19,0%	100,0%
5,0 Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	7 Anzahl	25,0%	75,0% 100,0% kum	19,0%	100,0%
5,0 Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	7 Anzahl	25,0% % 7,1%	75,0% 100,0% <b>kum</b> 7,1%	19,0% % 9,5%	100,0% kum 9,5%
5,0  Notenverteilung gesamt (11 Stufen)  1,0  1,3	7 <b>Anzahl</b> 2 2	25,0% % 7,1% 7,1%	75,0% 100,0% <b>kum</b> 7,1% 14,3%	19,0% % 9,5% 9,5%	100,0% kum 9,5% 19,0%
5,0  Notenverteilung gesamt (11 Stufen)  1,0  1,3  1,7	7 Anzahl 2 2 1	25,0% % 7,1% 7,1% 3,6%	75,0% 100,0% <b>kum</b> 7,1% 14,3% 17,9%	19,0% % 9,5% 9,5% 4,8%	100,0% kum 9,5% 19,0% 23,8%
5,0  Notenverteilung gesamt (11 Stufen)  1,0  1,3  1,7  2,0	7 Anzahl 2 2 1 1	25,0% % 7,1% 7,1% 3,6% 3,6%	75,0% 100,0% <b>kum</b> 7,1% 14,3% 17,9% 21,4%	19,0% % 9,5% 9,5% 4,8% 4,8%	100,0%  kum  9,5% 19,0% 23,8% 28,6%
5,0  Notenverteilung gesamt (11 Stufen)  1,0  1,3  1,7  2,0  2,3	7 Anzahl 2 2 1 1 2	25,0% % 7,1% 7,1% 3,6% 3,6% 7,1%	75,0% 100,0% <b>kum</b> 7,1% 14,3% 17,9% 21,4% 28,6%	19,0% % 9,5% 9,5% 4,8% 4,8% 9,5%	100,0%  kum  9,5% 19,0% 23,8% 28,6% 38,1%
5,0  Notenverteilung gesamt (11 Stufen)  1,0  1,3  1,7  2,0  2,3  2,7	7 Anzahl 2 2 1 1 2 4	25,0% % 7,1% 7,1% 3,6% 3,6% 7,1% 14,3%	75,0% 100,0% <b>kum</b> 7,1% 14,3% 17,9% 21,4% 28,6% 42,9%	19,0% % 9,5% 9,5% 4,8% 4,8% 9,5% 19,0%	100,0% kum 9,5% 19,0% 23,8% 28,6% 38,1% 57,1%
5,0  Notenverteilung gesamt (11 Stufen)  1,0  1,3  1,7  2,0  2,3  2,7  3,0	7 Anzahl 2 2 1 1 2 4 2	25,0% % 7,1% 7,1% 3,6% 3,6% 7,1% 14,3% 7,1%	75,0% 100,0% <b>kum</b> 7,1% 14,3% 17,9% 21,4% 28,6% 42,9% 50,0%	19,0% % 9,5% 9,5% 4,8% 4,8% 9,5% 19,0% 9,5%	100,0% kum 9,5% 19,0% 23,8% 28,6% 38,1% 57,1% 66,7%

4

25,00%

14,3%

25,0%

75,0%

100,0%

19,0%

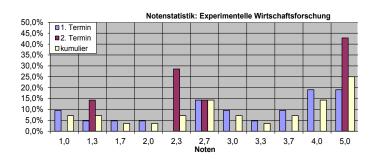
100,0%

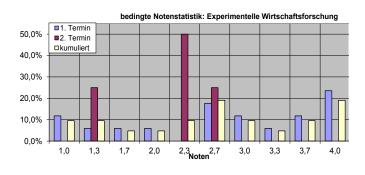
4,0

5,0

Durchfallquote

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	7				
bestanden (BE)	4				
nicht bestanden (NB)	3				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	6	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,37	1,46			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,15	0,52			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	1	14,3%	14,3%	25,0%	25,0%
2,0-2,7	3	42,9%	57,1%	75,0%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	57,1%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	57,1%	0,0%	100,0%
5,0	3	42,9%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	1	14,3%	14,3%	25,0%	25,0%
1,7	0	0,0%	14,3%	0,0%	25,0%
2,0	0	0,0%	14,3%	0,0%	25,0%
2,3	2	28,6%	42,9%	50,0%	75,0%
2,7	1	14,3%	57,1%	25,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	57,1%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	57,1%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	57,1%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	57,1%	0,0%	100,0%
5,0	3	42,9%	100,0%		
Durchfallquote	42,9%				









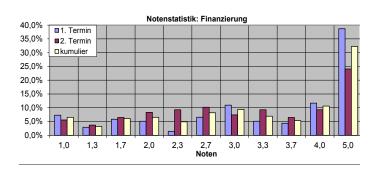
#### Finanzierung

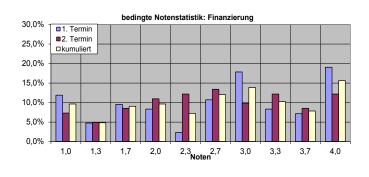
Prof. Dr. Hendrik Hakenes

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	137				
bestanden (BE)	84				
nicht bestanden (NB)	52				
endgültig nicht best. (EN)	1				
nur angemeldet (AN)	41	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,58	1,37			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,69	1,01			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	22	16,1%	16,1%	26,2%	26,2%
2,0-2,7	18	13,1%	29,2%	21,4%	47,6%
3,0-3,7	28	20,4%	49,6%	33,3%	81,0%
4,0	16	11,7%	61,3%	19,0%	100,0%
5,0	53	38,7%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	10	7,3%	7,3%	11,9%	11,9%
1,3	4	2,9%	10,2%	4,8%	16,7%
1,7	8	5,8%	16,1%	9,5%	26,2%
2,0	7	5,1%	21,2%	8,3%	34,5%
2,3	2	1,5%	22,6%	2,4%	36,9%
2,7	9	6,6%	29,2%	10,7%	47,6%
3,0	15	10,9%	40,1%	17,9%	65,5%
3,3	7	5,1%	45,3%	8,3%	73,8%
3,7	6	4,4%	49,6%	7,1%	81,0%
4,0	16	11,7%	61,3%	19,0%	100,0%
5,0	53	38,7%	100,0%		
Durchfallquote	38,7%				

<u>Kumuliert</u>					
Prüflinge gesamt	245				
bestanden (BE) gesamt	166				
nicht best. (NB) gesamt	78				
endgültig nicht best. (EN)	1				
nur angem. (AN) gesamt	77	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,42	1,34			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,67	0,96			ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	39	15,9%	15,9%	23,5%	23,5%
2,0-2,7	48	19,6%	35,5%	28,9%	52,4%
3,0-3,7	53	21,6%	57,1%	31,9%	84,3%
4,0	26	10,6%	67,8%	15,7%	100,0%
5,0	79	32,2%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	16	6,5%	6,5%	9,6%	9,6%
1,3	8	3,3%	9,8%	4,8%	14,5%
1,7	15	6,1%	15,9%	9,0%	23,5%
2,0	16	6,5%	22,4%	9,6%	33,1%
2,3	12	4,9%	27,3%	7,2%	40,4%
2,7	20	8,2%	35,5%	12,0%	52,4%
3,0	23	9,4%	44,9%	13,9%	66,3%
3,3	17	6,9%	51,8%	10,2%	76,5%
3,7	13	5,3%	57,1%	7,8%	84,3%
4,0	26	10,6%	67,8%	15,7%	100,0%
5,0	79	32,2%	100,0%		
Durchfallquote	32,24%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	108				
bestanden (BE)	82				
nicht bestanden (NB)	26				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	36	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,21	1,28			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,64	0,90			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	17	15,7%	15,7%	20,7%	20,7%
2,0-2,7	30	27,8%	43,5%	36,6%	57,3%
3,0-3,7	25	23,1%	66,7%	30,5%	87,8%
4,0	10	9,3%	75,9%	12,2%	100,0%
5,0	26	24,1%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	6	5,6%	5,6%	7,3%	7,3%
1,3	4	3,7%	9,3%	4,9%	12,2%
1,7	7	6,5%	15,7%	8,5%	20,7%
2,0	9	8,3%	24,1%	11,0%	31,7%
2,3	10	9,3%	33,3%	12,2%	43,9%
2,7	11	10,2%	43,5%	13,4%	57,3%
3,0	8	7,4%	50,9%	9,8%	67,1%
3,3	10	9,3%	60,2%	12,2%	79,3%
3,7	7	6,5%	66,7%	8,5%	87,8%
4,0	10	9,3%	75,9%	12,2%	100,0%
5,0	26	24,1%	100,0%		
Durchfallquote	24,1%				









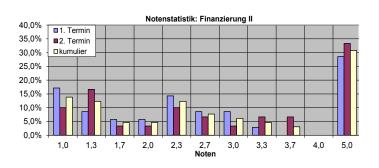
### Finanzierung II

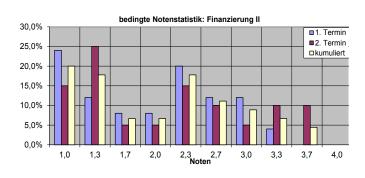
Prof. Dr. Hendrik Hakenes

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	35				
bestanden (BE)	25				
nicht bestanden (NB)	10				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	11	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,83	1,51			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,97	0,75		Bedingte	Verteilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	11	31,4%	31,4%	44,0%	44,0%
2,0-2,7	10	28,6%	60,0%	40,0%	84,0%
3,0-3,7	4	11,4%	71,4%	16,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	71,4%	0,0%	100,0%
5,0	10	28,6%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	6	17,1%	17,1%	24,0%	24,0%
1,3	3	8,6%	25,7%	12,0%	36,0%
1,7	2	5,7%	31,4%	8,0%	44,0%
2,0	2	5,7%	37,1%	8,0%	52,0%
2,3	5	14,3%	51,4%	20,0%	72,0%
2,7	3	8,6%	60,0%	12,0%	84,0%
3,0	3	8,6%	68,6%	12,0%	96,0%
3,3	1	2,9%	71,4%	4,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	71,4%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	71,4%	0,0%	100,0%
5,0	10	28,6%	100,0%		
Durchfallquote	28,6%				

	- / - / 0				
<u>Kumuliert</u>					
Prüflinge gesamt	65				
bestanden (BE) gesamt	45				
nicht best. (NB) gesamt	20				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	16	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,95	1,53			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,04	0,83		Bedingte	Verteilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	20	30,8%	30,8%	44,4%	44,4%
2,0-2,7	16	24,6%	55,4%	35,6%	80,0%
3,0-3,7	9	13,8%	69,2%	20,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	69,2%	0,0%	100,0%
5,0	20	30,8%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	9	13,8%	13,8%	20,0%	20,0%
1,3	8	12,3%	26,2%	17,8%	37,8%
1,7	3	4,6%	30,8%	6,7%	44,4%
2,0	3	4,6%	35,4%	6,7%	51,1%
2,3	8	12,3%	47,7%	17,8%	68,9%
2,7	5	7,7%	55,4%	11,1%	80,0%
3,0	4	6,2%	61,5%	8,9%	88,9%
3,3	3	4,6%	66,2%	6,7%	95,6%
3,7	2	3,1%	69,2%	4,4%	100,0%
4,0	0	0,0%	69,2%	0,0%	100,0%
5,0	20	30,8%	100,0%		
Durchfallquote	30,77%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	30				
bestanden (BE)	20				
nicht bestanden (NB)	10				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	5	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,08	1,55			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,13	0,91			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	9	30,0%	30,0%	45,0%	45,0%
2,0-2,7	6	20,0%	50,0%	30,0%	75,0%
3,0-3,7	5	16,7%	66,7%	25,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
5,0	10	33,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	10,0%	10,0%	15,0%	15,0%
1,3	5	16,7%	26,7%	25,0%	40,0%
1,7	1	3,3%	30,0%	5,0%	45,0%
2,0	1	3,3%	33,3%	5,0%	50,0%
2,3	3	10,0%	43,3%	15,0%	65,0%
2,7	2	6,7%	50,0%	10,0%	75,0%
3,0	1	3,3%	53,3%	5,0%	80,0%
3,3	2	6,7%	60,0%	10,0%	90,0%
3,7	2	6,7%	66,7%	10,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
5,0	10	33,3%	100,0%		
Durchfallquote	33,3%				









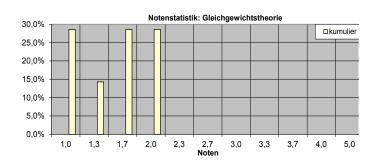
## Gleichgewichtstheorie

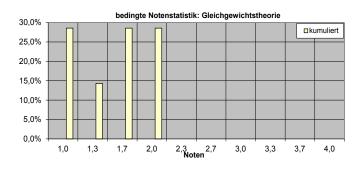
Dr. Reinhard John

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	6				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		IZaina Niata			1- 5
1,7		Keine Note	nstatistik, flinge im 2		
2,0			60 2		
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	7				
bestanden (BE) gesamt	7				
nicht best. (NB) gesamt	0				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	1,53	0,40			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	1,53	0,40			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	71,4%	71,4%	71,4%	71,4%
2,0-2,7	2	28,6%	100,0%	28,6%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	28,6%	28,6%	28,6%	28,6%
1,3	1	14,3%	42,9%	14,3%	42,9%
1,7	2	28,6%	71,4%	28,6%	71,4%
2,0	2	28,6%	100,0%	28,6%	100,0%
2,3	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
2,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,00%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	1				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		IZ-: NI	_1		:
1,7		Keine iv	otenstatisti Prüfl	k, da wen inge.	iger ais 5
2,0				6	
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					









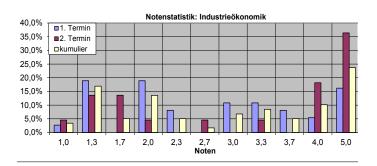
#### Industrieökonomik

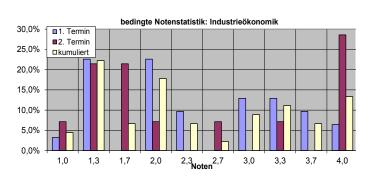
JProf. Dr. Eugen Kovac

			1		
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	37				
bestanden (BE)	31				
nicht bestanden (NB)	6				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	9	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,85	1,27			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,43	0,92			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	8	21,6%	21,6%	25,8%	25,8%
2,0-2,7	10	27,0%	48,6%	32,3%	58,1%
3,0-3,7	11	29,7%	78,4%	35,5%	93,5%
4,0	2	5,4%	83,8%	6,5%	100,0%
5,0	6	16,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	2,7%	2,7%	3,2%	3,2%
1,3	7	18,9%	21,6%	22,6%	25,8%
1,7	0	0,0%	21,6%	0,0%	25,8%
2,0	7	18,9%	40,5%	22,6%	48,4%
2,3	3	8,1%	48,6%	9,7%	58,1%
2,7	0	0,0%	48,6%	0,0%	58,1%
3,0	4	10,8%	59,5%	12,9%	71,0%
3,3	4	10,8%	70,3%	12,9%	83,9%
3,7	3	8,1%	78,4%	9,7%	93,5%
4,0	2	5,4%	83,8%	6,5%	100,0%
5,0	6	16,2%	100,0%		
Durchfallquote	16,2%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	22				
bestanden (BE)	14				
nicht bestanden (NB)	8				
KostenmanagementK	0				
nur angemeldet (AN)	9	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,36	1,54			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,43	1,14		Bedingte	Verteilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0.1,7	7	31,8%	31,8%	50,0%	50,0%
2,0-2,7	2	9,1%	40,9%	14,3%	64,3%
3,0-3,7	1	4,5%	45,5%	7,1%	71,4%
4,0	4	18,2%	63,6%	28,6%	100,0%
5,0	8	36,4%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	4,5%	4,5%	7,1%	7,1%
1,3	3	13,6%	18,2%	21,4%	28,6%
1,7	3	13,6%	31,8%	21,4%	50,0%
2,0	1	4,5%	36,4%	7,1%	57,1%
2,3	0	0,0%	36,4%	0,0%	57,1%
2,7	1	4,5%	40,9%	7,1%	64,3%
3,0	0	0,0%	40,9%	0,0%	64,3%
3,3	1	4,5%	45,5%	7,1%	71,4%
3,7	0	0,0%	45,5%	0,0%	71,4%
4,0	4	18,2%	63,6%	28,6%	100,0%
5,0	8	36,4%	100,0%		
Durchfallquote	36,4%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	59				
bestanden (BE) gesamt	45				
nicht best. (NB) gesamt	14				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	18	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,04	1,40			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,43	1,00			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	15	25,4%	25,4%	33,3%	33,3%
2,0-2,7	12	20,3%	45,8%	26,7%	60,0%
3,0-3,7	12	20,3%	66,1%	26,7%	86,7%
4,0	6	10,2%	76,3%	13,3%	100,0%
5,0	14	23,7%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	3,4%	3,4%	4,4%	4,4%
1,3	10	16,9%	20,3%	22,2%	26,7%
1,7	3	5,1%	25,4%	6,7%	33,3%
2,0	8	13,6%	39,0%	17,8%	51,1%
2,3	3	5,1%	44,1%	6,7%	57,8%
2,7	1	1,7%	45,8%	2,2%	60,0%
3,0	4	6,8%	52,5%	8,9%	68,9%
3,3	5	8,5%	61,0%	11,1%	80,0%
3,7	3	5,1%	66,1%	6,7%	86,7%
4,0	6	10,2%	76,3%	13,3%	100,0%
5,0	14	23,7%	100,0%		
3,0		==,. /0	/ - / 0		









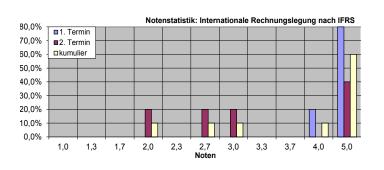
### Internationale Rechnungslegung nach IFRS

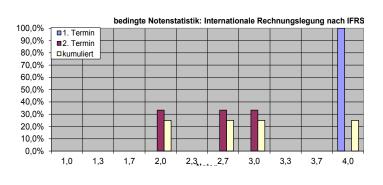
Dr. Jürgen Stauber

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	5				
bestanden (BE)	1				
nicht bestanden (NB)	4				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,80	0,40			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	4,00	0,00		Bedingte	Verteilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0-2,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3,0-3,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4,0	1	20,0%	20,0%	100,0%	100,0%
5,0	4	80,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4,0	1	20,0%	20,0%	100,0%	100,0%
5,0	4	80,0%	100,0%		
Durchfallquote	80,0%				

	,-,0				
<u>Kumuliert</u>					
Prüflinge gesamt	10				
bestanden (BE) gesamt	4				
nicht best. (NB) gesamt	6				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	9	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,17	1,11			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,93	0,72		Bedingte	Verteilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0-2,7	2	20,0%	20,0%	50,0%	50,0%
3,0-3,7	1	10,0%	30,0%	25,0%	75,0%
4,0	1	10,0%	40,0%	25,0%	100,0%
5,0	6	60,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0	1	10,0%	10,0%	25,0%	25,0%
2,3	0	0,0%	10,0%	0,0%	25,0%
2,7	1	10,0%	20,0%	25,0%	50,0%
3,0	1	10,0%	30,0%	25,0%	75,0%
3,3	0	0,0%	30,0%	0,0%	75,0%
3,7	0	0,0%	30,0%	0,0%	75,0%
4,0	1	10,0%	40,0%	25,0%	100,0%
5,0	6	60,0%	100,0%		
Durchfallquote	60,00%				

		1		1	
2. Prüfungstermin					
Prüflinge	5				
bestanden (BE)	3				
nicht bestanden (NB)	2				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	6	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,54	1,24			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,57	0,42			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0-2,7	2	40,0%	40,0%	66,7%	66,7%
3,0-3,7	1	20,0%	60,0%	33,3%	100,0%
4,0	0	0,0%	60,0%	0,0%	100,0%
5,0	2	40,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0	1	20,0%	20,0%	33,3%	33,3%
2,3	0	0,0%	20,0%	0,0%	33,3%
2,7	1	20,0%	40,0%	33,3%	66,7%
3,0	1	20,0%	60,0%	33,3%	100,0%
3,3	0	0,0%	60,0%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	60,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	60,0%	0,0%	100,0%
5,0	2	40,0%	100,0%		
Durchfallquote	40,0%				









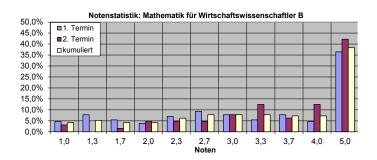
#### Mathematik für Wirtschaftswissenschaftler B

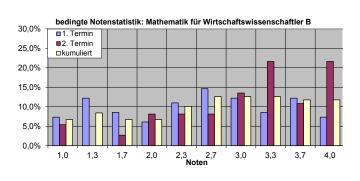
Dr. Reinhard John

129				
82				
47				
0				
25	SD			
3,43	1,39			
2,54	0,92			lingte eilung
Anzahl	%	kum	%	kum
23	17,8%	17,8%	28,0%	28,0%
26	20,2%	38,0%	31,7%	59,8%
27	20,9%	58,9%	32,9%	92,7%
6	4,7%	63,6%	7,3%	100,0%
47	36,4%	100,0%		
Anzahl	%	kum	%	kum
6	4,7%	4,7%	7,3%	7,3%
10	7,8%	12,4%	12,2%	19,5%
7	5,4%	17,8%	8,5%	28,0%
5	3,9%	21,7%	6,1%	34,1%
9	7,0%	28,7%	11,0%	45,1%
12	9,3%	38,0%	14,6%	59,8%
10	7,8%	45,7%	12,2%	72,0%
7	5,4%	51,2%	8,5%	80,5%
10	7,8%	58,9%	12,2%	92,7%
6	4,7%	63,6%	7,3%	100,0%
47	36,4%	100,0%		
36,4%				
	82 47 0 25 3,43 2,54 Anzahl 23 26 27 6 47 Anzahl 6 10 7 5 9 12 10 7 10 6 47	82 47 0 25 SD 3,43 1,39 2,54 0,92  Anzahl % 23 17,8% 26 20,2% 27 20,9% 6 4,7% 47 36,4% Anzahl % 6 4,7% 10 7,8% 7 5,4% 5 3,9% 9 7,0% 12 9,3% 10 7,8% 7 5,4% 10 7,8% 7 5,4% 10 7,8% 6 4,7% 10 7,8% 47 36,4%	82 47 0 25 SD 3,43 1,39 2,54 0,92  Anzahl % kum 23 17,8% 17,8% 26 20,2% 38,0% 27 20,9% 58,9% 6 4,7% 63,6% 47 36,4% 100,0% Anzahl % kum 6 4,7% 4,7% 10 7,8% 12,4% 7 5,4% 17,8% 5 3,9% 21,7% 9 7,0% 28,7% 12 9,3% 38,0% 10 7,8% 45,7% 7 5,4% 51,2% 10 7,8% 58,9% 6 4,7% 63,6% 47 36,4% 100,0%	82 47 0 25 SD 3,43 1,39 2,54 0,92

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	64				
bestanden (BE)	37				
nicht bestanden (NB)	27				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	8	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,87	1,15			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,05	0,82		Bedingte	Verteilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	3	4,7%	4,7%	8,1%	8,1%
2,0-2,7	9	14,1%	18,8%	24,3%	32,4%
3,0-3,7	17	26,6%	45,3%	45,9%	78,4%
4,0	8	12,5%	57,8%	21,6%	100,0%
5,0	27	42,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	3,1%	3,1%	5,4%	5,4%
1,3	0	0,0%	3,1%	0,0%	5,4%
1,7	1	1,6%	4,7%	2,7%	8,1%
2,0	3	4,7%	9,4%	8,1%	16,2%
2,3	3	4,7%	14,1%	8,1%	24,3%
2,7	3	4,7%	18,8%	8,1%	32,4%
3,0	5	7,8%	26,6%	13,5%	45,9%
3,3	8	12,5%	39,1%	21,6%	67,6%
3,7	4	6,3%	45,3%	10,8%	78,4%
4,0	8	12,5%	57,8%	21,6%	100,0%
5,0	27	42,2%	100,0%		
Durchfallquote	42,2%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	193				
bestanden (BE) gesamt	119				
nicht best. (NB) gesamt	74				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	33	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,58	1,33			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,70	0,92			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	26	13,5%	13,5%	21,8%	21,8%
2,0-2,7	35	18,1%	31,6%	29,4%	51,3%
3,0-3,7	44	22,8%	54,4%	37,0%	88,2%
4,0	14	7,3%	61,7%	11,8%	100,0%
5,0	74	38,3%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	8	4,1%	4,1%	6,7%	6,7%
1,3	10	5,2%	9,3%	8,4%	15,1%
1,7	8	4,1%	13,5%	6,7%	21,8%
2,0	8	4,1%	17,6%	6,7%	28,6%
2,3	12	6,2%	23,8%	10,1%	38,7%
2,7	15	7,8%	31,6%	12,6%	51,3%
3,0	15	7,8%	39,4%	12,6%	63,9%
3,3	15	7,8%	47,2%	12,6%	76,5%
3,7	14	7,3%	54,4%	11,8%	88,2%
4,0	14	7,3%	61,7%	11,8%	100,0%
5,0	74	38,3%	100,0%		
Durchfallquote	38,34%				









#### Makroökonomik B

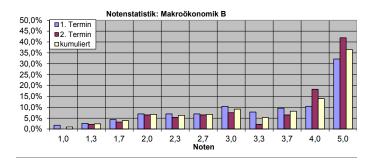
Prof. Dr. Thomas Hintermaier

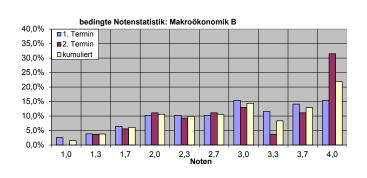
2. Prüfungstermin

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	115				
bestanden (BE)	78				
nicht bestanden (NB)	37				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	26	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,56	1,21			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,88	0,84			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	10	8,7%	8,7%	12,8%	12,8%
2,0-2,7	24	20,9%	29,6%	30,8%	43,6%
3,0-3,7	32	27,8%	57,4%	41,0%	84,6%
4,0	12	10,4%	67,8%	15,4%	100,0%
5,0	37	32,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	1,7%	1,7%	2,6%	2,6%
1,3	3	2,6%	4,3%	3,8%	6,4%
1,7	5	4,3%	8,7%	6,4%	12,8%
2,0	8	7,0%	15,7%	10,3%	23,1%
2,3	8	7,0%	22,6%	10,3%	33,3%
2,7	8	7,0%	29,6%	10,3%	43,6%
3,0	12	10,4%	40,0%	15,4%	59,0%
3,3	9	7,8%	47,8%	11,5%	70,5%
3,7	11	9,6%	57,4%	14,1%	84,6%
4,0	12	10,4%	67,8%	15,4%	100,0%
5,0	37	32,2%	100,0%		
Durchfallquote	32,2%				

Prüflinge	93				
bestanden (BE)	54				
nicht bestanden (NB)	39				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	22	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,87	1,16			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,06	0,86			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0.1,7	5	5,4%	5,4%	9,3%	9,3%
2,0-2,7	17	18,3%	23,7%	31,5%	40,7%
3,0-3,7	15	16,1%	39,8%	27,8%	68,5%
4,0	17	18,3%	58,1%	31,5%	100,0%
5,0	39	41,9%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	2	2,2%	2,2%	3,7%	3,7%
1,7	3	3,2%	5,4%	5,6%	9,3%
2,0	6	6,5%	11,8%	11,1%	20,4%
2,3	5	5,4%	17,2%	9,3%	29,6%
2,7	6	6,5%	23,7%	11,1%	40,7%
3,0	7	7,5%	31,2%	13,0%	53,7%
3,3	2	2,2%	33,3%	3,7%	57,4%
3,7	6	6,5%	39,8%	11,1%	68,5%
4,0	17	18,3%	58,1%	31,5%	100,0%
5,0	39	41,9%	100,0%		
	41,9%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	208				
bestanden (BE) gesamt	132				
nicht best. (NB) gesamt	76				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	48	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,70	1,20			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,95	0,85			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	15	7,2%	7,2%	11,4%	11,4%
2,0-2,7	41	19,7%	26,9%	31,1%	42,4%
3,0-3,7	47	22,6%	49,5%	35,6%	78,0%
4,0	29	13,9%	63,5%	22,0%	100,0%
5,0	76	36,5%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	1,0%	1,0%	1,5%	1,5%
1,3	5	2,4%	3,4%	3,8%	5,3%
1,7	8	3,8%	7,2%	6,1%	11,4%
2,0	14	6,7%	13,9%	10,6%	22,0%
2,3	13	6,3%	20,2%	9,8%	31,8%
2,7	14	6,7%	26,9%	10,6%	42,4%
3,0	19	9,1%	36,1%	14,4%	56,8%
3,3	11	5,3%	41,3%	8,3%	65,2%
3,7	17	8,2%	49,5%	12,9%	78,0%
4,0	29	13,9%	63,5%	22,0%	100,0%
5,0	76	36,5%	100,0%		
Durchfallquote	36,54%				









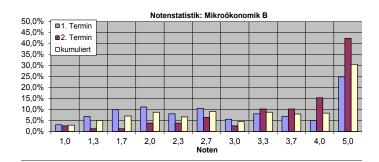
#### Mikroökonomik B

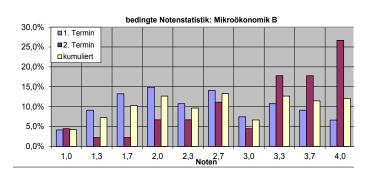
Prof. Dr. Dennis Gärtner

					1
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	161				
bestanden (BE)	121				
nicht bestanden (NB)	39				
endgültig nicht best. (EN)	1				
nur angemeldet (AN)	31	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,11	1,31			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,49	0,85			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	32	19,9%	19,9%	26,4%	26,4%
2,0-2,7	48	29,8%	49,7%	39,7%	66,1%
3,0-3,7	33	20,5%	70,2%	27,3%	93,4%
4,0	8	5,0%	75,2%	6,6%	100,0%
5,0	40	24,8%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	5	3,1%	3,1%	4,1%	4,1%
1,3	11	6,8%	9,9%	9,1%	13,2%
1,7	16	9,9%	19,9%	13,2%	26,4%
2,0	18	11,2%	31,1%	14,9%	41,3%
2,3	13	8,1%	39,1%	10,7%	52,1%
2,7	17	10,6%	49,7%	14,0%	66,1%
3,0	9	5,6%	55,3%	7,4%	73,6%
3,3	13	8,1%	63,4%	10,7%	84,3%
3,7	11	6,8%	70,2%	9,1%	93,4%
4,0	8	5,0%	75,2%	6,6%	100,0%
5,0	40	24,8%	100,0%		
Durchfallquote	24,8%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	78				
bestanden (BE)	45				
nicht bestanden (NB)	33				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	18	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,93	1,13			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,14	0,86			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	5,1%	5,1%	8,9%	8,9%
2,0-2,7	11	14,1%	19,2%	24,4%	33,3%
3,0-3,7	18	23,1%	42,3%	40,0%	73,3%
4,0	12	15,4%	57,7%	26,7%	100,0%
5,0	33	42,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	2,6%	2,6%	4,4%	4,4%
1,3	1	1,3%	3,8%	2,2%	6,7%
1,7	1	1,3%	5,1%	2,2%	8,9%
2,0	3	3,8%	9,0%	6,7%	15,6%
2,3	3	3,8%	12,8%	6,7%	22,2%
2,7	5	6,4%	19,2%	11,1%	33,3%
3,0	2	2,6%	21,8%	4,4%	37,8%
3,3	8	10,3%	32,1%	17,8%	55,6%
3,7	8	10,3%	42,3%	17,8%	73,3%
4,0	12	15,4%	57,7%	26,7%	100,0%
5,0	33	42,3%	100,0%		
Durchfallquote	42,3%				

<u>Kumuliert</u>					
Prüflinge gesamt	239				
bestanden (BE) gesamt	166				
nicht best. (NB) gesamt	72				
endgültig nicht best. (EN)	1	C.D.			
nur angem. (AN) gesamt Notendurchschnitt gesamt	49 <b>3,38</b>	SD 1,31			
Notendurchschnitt gesamt				Rodi	ingte
Leistungen gesamt	2,66	0,90			ilung
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(5 Stufen)		70	Kuiii	70	
1,0-1,7	36	15,1%	15,1%	21,7%	21,7%
2,0-2,7	59	24,7%	39,7%	35,5%	57,2%
3,0-3,7	51	21,3%	61,1%	30,7%	88,0%
4,0	20	8,4%	69,5%	12,0%	100,0%
5,0	73	30,5%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
	Anzahl 7	% 2,9%	kum 2,9%	<b>%</b> 4,2%	kum 4,2%
(11 Stufen)				/-	
(11 Stufen) 1,0	7	2,9%	2,9%	4,2%	4,2%
1,0 1,3	7 12	2,9% 5,0%	2,9% 7,9%	4,2% 7,2%	4,2%
1,0 1,3 1,7	7 12 17	2,9% 5,0% 7,1%	2,9% 7,9% 15,1%	4,2% 7,2% 10,2%	4,2% 11,4% 21,7%
1,0 1,3 1,7 2,0	7 12 17 21	2,9% 5,0% 7,1% 8,8%	2,9% 7,9% 15,1% 23,8%	4,2% 7,2% 10,2% 12,7%	4,2% 11,4% 21,7% 34,3%
1,0 1,3 1,7 2,0 2,3	7 12 17 21 16	2,9% 5,0% 7,1% 8,8% 6,7%	2,9% 7,9% 15,1% 23,8% 30,5%	4,2% 7,2% 10,2% 12,7% 9,6%	4,2% 11,4% 21,7% 34,3% 44,0%
1,0 1,3 1,7 2,0 2,3 2,7	7 12 17 21 16 22	2,9% 5,0% 7,1% 8,8% 6,7% 9,2%	2,9% 7,9% 15,1% 23,8% 30,5% 39,7%	4,2% 7,2% 10,2% 12,7% 9,6% 13,3%	4,2% 11,4% 21,7% 34,3% 44,0% 57,2%
1,0 1,3 1,7 2,0 2,3 2,7 3,0	7 12 17 21 16 22 11	2,9% 5,0% 7,1% 8,8% 6,7% 9,2% 4,6%	2,9% 7,9% 15,1% 23,8% 30,5% 39,7% 44,4%	4,2% 7,2% 10,2% 12,7% 9,6% 13,3% 6,6%	4,2% 11,4% 21,7% 34,3% 44,0% 57,2% 63,9%
1,0 1,3 1,7 2,0 2,3 2,7 3,0 3,3	7 12 17 21 16 22 11 21	2,9% 5,0% 7,1% 8,8% 6,7% 9,2% 4,6% 8,8%	2,9% 7,9% 15,1% 23,8% 30,5% 39,7% 44,4% 53,1%	4,2% 7,2% 10,2% 12,7% 9,6% 13,3% 6,6% 12,7%	4,2% 11,4% 21,7% 34,3% 44,0% 57,2% 63,9% 76,5%
1,0 1,3 1,7 2,0 2,3 2,7 3,0 3,3 3,7	7 12 17 21 16 22 11 21 19	2,9% 5,0% 7,1% 8,8% 6,7% 9,2% 4,6% 8,8% 7,9%	2,9% 7,9% 15,1% 23,8% 30,5% 39,7% 44,4% 53,1% 61,1%	4,2% 7,2% 10,2% 12,7% 9,6% 13,3% 6,6% 12,7% 11,4%	4,2% 11,4% 21,7% 34,3% 44,0% 57,2% 63,9% 76,5% 88,0%









#### Nichtparametrische Statistik

Prof. Dr. Alois Kneip

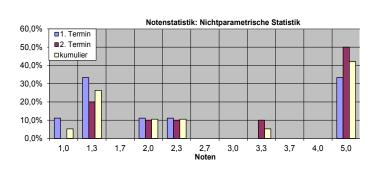
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	9				
bestanden (BE)	6				
nicht bestanden (NB)	3				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	4	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,69	1,68			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,53	0,46			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	44,4%	44,4%	66,7%	66,7%
2,0-2,7	2	22,2%	66,7%	33,3%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
5,0	3	33,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	11,1%	11,1%	16,7%	16,7%
1,3	3	33,3%	44,4%	50,0%	66,7%
1,7	0	0,0%	44,4%	0,0%	66,7%
2,0	1	11,1%	55,6%	16,7%	83,3%
2,3	1	11,1%	66,7%	16,7%	100,0%
2,7	0	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	66,7%	0,0%	100,0%
5,0	3	33,3%	100,0%		
Durchfallquote	33,3%				

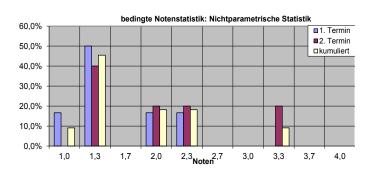
4,0	0	0,0%	00,7%	0,0%	100,0%
5,0	3	33,3%	100,0%		
Durchfallquote	33,3%				
Kumuliert					
Prüflinge gesamt	19				
bestanden (BE) gesamt	11				
nicht best. (NB) gesamt	8				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	10	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,13	1,67			
Notendurchschnitt gesamt				Bed	l lingte
Leistungen gesamt	1,76	0,65			eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	6	31,6%	31,6%	54,5%	54,5%
2,0-2,7	4	21,1%	52,6%	36,4%	90,9%
3,0-3,7	1	5,3%	57,9%	9,1%	100,0%
4,0	0	0,0%	57,9%	0,0%	100,0%
5,0	8	42,1%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	5,3%	5,3%	9,1%	9,1%
1,3	5	26,3%	31,6%	45,5%	54,5%
1,7	0	0,0%	31,6%	0,0%	54,5%
2,0	2	10,5%	42,1%	18,2%	72,7%
2,3	2	10,5%	52,6%	18,2%	90,9%
2,7	0	0,0%	52,6%	0,0%	90,9%
3,0	0	0,0%	52,6%	0,0%	90,9%
3,3	1	5,3%	57,9%	9,1%	100,0%
3,7	0	0,0%	57,9%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	57,9%	0,0%	100,0%
5,0	8	42,1%	100,0%		

42,11%

Durchfallquote

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	10				
bestanden (BE)	5				
nicht bestanden (NB)	5				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	6	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,52	1,57			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,04	0,74			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	20,0%	20,0%	40,0%	40,0%
2,0-2,7	2	20,0%	40,0%	40,0%	80,0%
3,0-3,7	1	10,0%	50,0%	20,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
5,0	5	50,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	2	20,0%	20,0%	40,0%	40,0%
1,7	0	0,0%	20,0%	0,0%	40,0%
2,0	1	10,0%	30,0%	20,0%	60,0%
2,3	1	10,0%	40,0%	20,0%	80,0%
2,7	0	0,0%	40,0%	0,0%	80,0%
3,0	0	0,0%	40,0%	0,0%	80,0%
3,3	1	10,0%	50,0%	20,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
5,0	5	50,0%	100,0%		
Durchfallquote	50,0%				









#### Personalökonomik

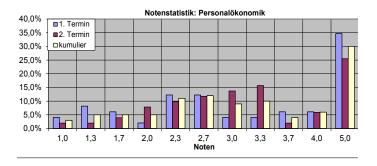
Prof. Dr. Matthias Kräkel

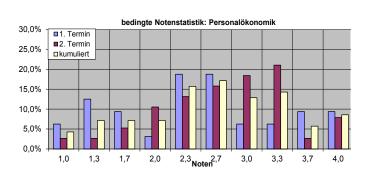
2. Prüfungstermin

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	49				
bestanden (BE)	32				
nicht bestanden (NB)	17				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	13	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,37	1,39			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,50	0,90			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	9	18,4%	18,4%	28,1%	28,1%
2,0-2,7	13	26,5%	44,9%	40,6%	68,8%
3,0-3,7	7	14,3%	59,2%	21,9%	90,6%
4,0	3	6,1%	65,3%	9,4%	100,0%
5,0	17	34,7%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	4,1%	4,1%	6,3%	6,3%
1,3	4	8,2%	12,2%	12,5%	18,8%
1,7	3	6,1%	18,4%	9,4%	28,1%
2,0	1	2,0%	20,4%	3,1%	31,3%
2,3	6	12,2%	32,7%	18,8%	50,0%
2,7	6	12,2%	44,9%	18,8%	68,8%
3,0	2	4,1%	49,0%	6,3%	75,0%
3,3	2	4,1%	53,1%	6,3%	81,3%
3,7	3	6,1%	59,2%	9,4%	90,6%
4,0	3	6,1%	65,3%	9,4%	100,0%
5,0	17	34,7%	100,0%		
Durchfallquote	34,7%				

Prüflinge	51				
bestanden (BE)	38				
nicht bestanden (NB)	13				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	13	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,32	1,16			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,75	0,71			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	7,8%	7,8%	10,5%	10,5%
2,0-2,7	15	29,4%	37,3%	39,5%	50,0%
3,0-3,7	16	31,4%	68,6%	42,1%	92,1%
4,0	3	5,9%	74,5%	7,9%	100,0%
1,0	_				
5,0	13	25,5%	100,0%		
5,0			100,0% kum	%	kum
5,0	13	25,5%		<b>%</b> 2,6%	kum 2,6%
5,0 Notenverteilung (11 Stufen)	13 Anzahl	25,5% <b>%</b>	kum		
5,0 Notenverteilung (11 Stufen)	13 Anzahl	25,5% % 2,0%	kum 2,0%	2,6%	2,6%
5,0 Notenverteilung (11 Stufen) 1,0 1,3	13 Anzahl 1	25,5% % 2,0% 2,0%	kum 2,0% 3,9%	2,6% 2,6%	2,6% 5,3%
5,0 Notenverteilung (11 Stufen) 1,0 1,3 1,7	13 Anzahl 1 1 2	25,5% % 2,0% 2,0% 3,9%	kum 2,0% 3,9% 7,8%	2,6% 2,6% 5,3%	2,6% 5,3% 10,5%
5,0 Notenverteilung (11 Stufen) 1,0 1,3 1,7 2,0	13 Anzahl 1 2 4	25,5% % 2,0% 2,0% 3,9% 7,8%	kum 2,0% 3,9% 7,8% 15,7%	2,6% 2,6% 5,3% 10,5%	2,6% 5,3% 10,5% 21,1%
5,0  Notenverteilung (11 Stufen)  1,0  1,3  1,7  2,0  2,3	13 Anzahl  1 1 2 4 5	25,5% % 2,0% 2,0% 3,9% 7,8% 9,8%	kum 2,0% 3,9% 7,8% 15,7% 25,5%	2,6% 2,6% 5,3% 10,5% 13,2%	2,6% 5,3% 10,5% 21,1% 34,2%
5,0  Notenverteilung (11 Stufen)  1,0  1,3  1,7  2,0  2,3  2,7	13 Anzahl  1 1 2 4 5 6	25,5% % 2,0% 2,0% 3,9% 7,8% 9,8% 11,8%	kum 2,0% 3,9% 7,8% 15,7% 25,5% 37,3%	2,6% 2,6% 5,3% 10,5% 13,2% 15,8%	2,6% 5,3% 10,5% 21,1% 34,2% 50,0%
5,0  Notenverteilung (11 Stufen)  1,0  1,3  1,7  2,0  2,3  2,7  3,0	13 Anzahl  1 1 2 4 5 6 7	25,5% % 2,0% 2,0% 3,9% 7,8% 9,8% 11,8% 13,7%	kum 2,0% 3,9% 7,8% 15,7% 25,5% 37,3% 51,0%	2,6% 2,6% 5,3% 10,5% 13,2% 15,8% 18,4%	2,6% 5,3% 10,5% 21,1% 34,2% 50,0% 68,4%
5,0  Notenverteilung (11 Stufen)  1,0  1,3  1,7  2,0  2,3  2,7  3,0  3,3	13 Anzahl  1 1 2 4 5 6 7 8	25,5% % 2,0% 2,0% 3,9% 7,8% 9,8% 11,8% 13,7% 15,7%	kum 2,0% 3,9% 7,8% 15,7% 25,5% 37,3% 51,0% 66,7%	2,6% 2,6% 5,3% 10,5% 13,2% 15,8% 18,4% 21,1%	2,6% 5,3% 10,5% 21,1% 34,2% 50,0% 68,4% 89,5%
5,0  Notenverteilung (11 Stufen)  1,0  1,3  1,7  2,0  2,3  2,7  3,0  3,3  3,7	13 Anzahl  1 1 2 4 5 6 7 8 1	25,5% % 2,0% 2,0% 3,9% 7,8% 9,8% 11,8% 13,7% 15,7% 2,0%	kum 2,0% 3,9% 7,8% 15,7% 25,5% 37,3% 51,0% 66,7% 68,6%	2,6% 2,6% 5,3% 10,5% 13,2% 15,8% 18,4% 21,1% 2,6%	2,6% 5,3% 10,5% 21,1% 34,2% 50,0% 68,4% 89,5% 92,1%

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	100				
bestanden (BE) gesamt	70				
nicht best. (NB) gesamt	30				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	26	SD			
Notendurchschnitt gesamt Notendurchschnitt best.	3,35 2,64	1,28 0,81			ingte
Leistungen gesamt				Verte	ilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	13	13,0%	13,0%	18,6%	18,6%
2,0-2,7	28	28,0%	41,0%	40,0%	58,6%
3,0-3,7	23	23,0%	64,0%	32,9%	91,4%
4,0	6	6,0%	70,0%	8,6%	100,0%
5,0	30	30,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	3,0%	3,0%	4,3%	4,3%
1,3	5	5,0%	8,0%	7,1%	11,4%
1,7	5	5,0%	13,0%	7,1%	18,6%
2,0	5	5,0%	18,0%	7,1%	25,7%
2,3	11	11,0%	29,0%	15,7%	41,4%
2,7	12	12,0%	41,0%	17,1%	58,6%
3,0	9	9,0%	50,0%	12,9%	71,4%
3,3	10	10,0%	60,0%	14,3%	85,7%
3,7	4	4,0%	64,0%	5,7%	91,4%
4,0	6	6,0%	70,0%	8,6%	100,0%
5.0	30	30,0%	100,0%		
0,0					









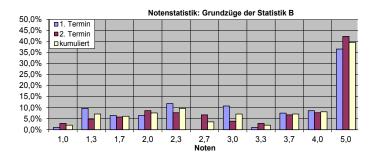
### Grundzüge der Statistik B

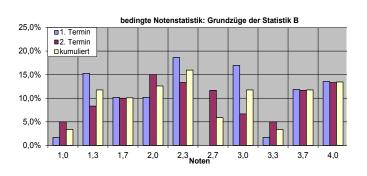
Prof. Dr. Lorens Imhof

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	93				
bestanden (BE)	59				
nicht bestanden (NB)	34				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	28	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,46	1,39			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,57	0,94			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	16	17,2%	17,2%	27,1%	27,1%
2,0-2,7	17	18,3%	35,5%	28,8%	55,9%
3,0-3,7	18	19,4%	54,8%	30,5%	86,4%
4,0	8	8,6%	63,4%	13,6%	100,0%
5,0	34	36,6%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	1,1%	1,1%	1,7%	1,7%
1,3	9	9,7%	10,8%	15,3%	16,9%
1,7	6	6,5%	17,2%	10,2%	27,1%
2,0	6	6,5%	23,7%	10,2%	37,3%
2,3	11	11,8%	35,5%	18,6%	55,9%
2,7	0	0,0%	35,5%	0,0%	55,9%
3,0	10	10,8%	46,2%	16,9%	72,9%
3,3	1	1,1%	47,3%	1,7%	74,6%
3,7	7	7,5%	54,8%	11,9%	86,4%
4,0	8	8,6%	63,4%	13,6%	100,0%
5,0	34	36,6%	100,0%		
Durchfallquote	36,6%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	104				
bestanden (BE)	60				
nicht bestanden (NB)	44				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	30	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,60	1,39			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,58	0,92			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	14	13,5%	13,5%	23,3%	23,3%
2,0-2,7	24	23,1%	36,5%	40,0%	63,3%
3,0-3,7	14	13,5%	50,0%	23,3%	86,7%
4,0	8	7,7%	57,7%	13,3%	100,0%
5,0	44	42,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	2,9%	2,9%	5,0%	5,0%
1,3	5	4,8%	7,7%	8,3%	13,3%
1,7	6	5,8%	13,5%	10,0%	23,3%
2,0	9	8,7%	22,1%	15,0%	38,3%
2,3	8	7,7%	29,8%	13,3%	51,7%
2,7	7	6,7%	36,5%	11,7%	63,3%
3,0	4	3,8%	40,4%	6,7%	70,0%
3,3	3	2,9%	43,3%	5,0%	75,0%
3,7	7	6,7%	50,0%	11,7%	86,7%
3,7	/	-,. /0			
4,0	8	7,7%	57,7%	13,3%	100,0%
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		. , , -	57,7% 100,0%	13,3%	100,0%

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	197				
bestanden (BE) gesamt	119				
nicht best. (NB) gesamt	78				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	58	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,53	1,39			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,57	0,93			ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	30	15,2%	15,2%	25,2%	25,2%
2,0-2,7	41	20,8%	36,0%	34,5%	59,7%
3,0-3,7	32	16,2%	52,3%	26,9%	86,6%
4,0	16	8,1%	60,4%	13,4%	100,0%
5,0	78	39,6%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	2,0%	2,0%	3,4%	0.4~
		2,0/0	2,0/0	3,4%	3,4%
1,3	14	7,1%	9,1%	11,8%	3,4% 15,1%
1,3 1,7	-	. , , -			
,	14	7,1%	9,1%	11,8%	15,1%
1,7	14	7,1% 6,1%	9,1% 15,2%	11,8%	15,1% 25,2%
1,7	14 12 15	7,1% 6,1% 7,6%	9,1% 15,2% 22,8%	11,8% 10,1% 12,6%	15,1% 25,2% 37,8%
1,7 2,0 2,3	14 12 15 19	7,1% 6,1% 7,6% 9,6%	9,1% 15,2% 22,8% 32,5%	11,8% 10,1% 12,6% 16,0%	15,1% 25,2% 37,8% 53,8%
1,7 2,0 2,3 2,7	14 12 15 19 7	7,1% 6,1% 7,6% 9,6% 3,6%	9,1% 15,2% 22,8% 32,5% 36,0%	11,8% 10,1% 12,6% 16,0% 5,9%	15,1% 25,2% 37,8% 53,8% 59,7%
1,7 2,0 2,3 2,7 3,0	14 12 15 19 7 14	7,1% 6,1% 7,6% 9,6% 3,6% 7,1%	9,1% 15,2% 22,8% 32,5% 36,0% 43,1%	11,8% 10,1% 12,6% 16,0% 5,9% 11,8%	15,1% 25,2% 37,8% 53,8% 59,7% 71,4%
1,7 2,0 2,3 2,7 3,0 3,3	14 12 15 19 7 14 4	7,1% 6,1% 7,6% 9,6% 3,6% 7,1% 2,0%	9,1% 15,2% 22,8% 32,5% 36,0% 43,1% 45,2%	11,8% 10,1% 12,6% 16,0% 5,9% 11,8% 3,4%	15,1% 25,2% 37,8% 53,8% 59,7% 71,4% 74,8%
1,7 2,0 2,3 2,7 3,0 3,3 3,7	14 12 15 19 7 14 4 14	7,1% 6,1% 7,6% 9,6% 3,6% 7,1% 2,0% 7,1%	9,1% 15,2% 22,8% 32,5% 36,0% 43,1% 45,2% 52,3%	11,8% 10,1% 12,6% 16,0% 5,9% 11,8% 3,4% 11,8%	15,1% 25,2% 37,8% 53,8% 59,7% 71,4% 74,8% 86,6%









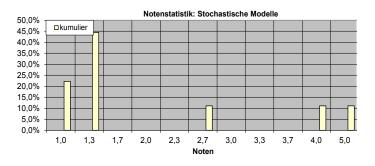
#### Stochastische Modelle

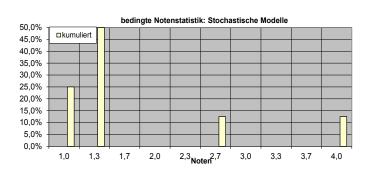
Prof. Dr. Hans-Joachim Werner

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	7				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		IZ : N. I	1 12 121		
1,7		Keine Note	nstatistik, flinge im 2		
2,0		114	60 2		
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	2				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		14			
1,7		Keine N	lotenstatisti Prüfl	k, da wen inge.	iger als 5
2,0			TTUIT	iligo.	
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

<u>Kumuliert</u>					
Prüflinge gesamt	9				
bestanden (BE) gesamt	8				
nicht best. (NB) gesamt	1				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	2	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,10	1,39			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	1,74	0,99			ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	6	66,7%	66,7%	75,0%	75,0%
2,0-2,7	1	11,1%	77,8%	12,5%	87,5%
3,0-3,7	0	0,0%	77,8%	0,0%	87,5%
4,0	1	11,1%	88,9%	12,5%	100,0%
5,0	1	11,1%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	22,2%	22,2%	25,0%	25,0%
1,3	4	44,4%	66,7%	50,0%	75,0%
1,7	0	0,0%	66,7%	0,0%	75,0%
2,0	0	0,0%	66,7%	0,0%	75,0%
2,3	0	0,0%	66,7%	0,0%	75,0%
2,7	1	11,1%	77,8%	12,5%	87,5%
3,0	0	0,0%	77,8%	0,0%	87,5%
3,3	0	0,0%	77,8%	0,0%	87,5%
3,7	0	0,0%	77,8%	0,0%	87,5%
4,0	1	11,1%	88,9%	12,5%	100,0%
5,0	1	11,1%	100,0%		
Durchfallquote	11,11%				









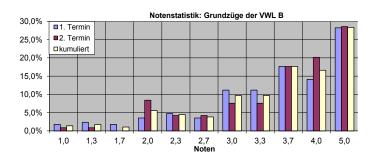
## Grundzüge der VWL B

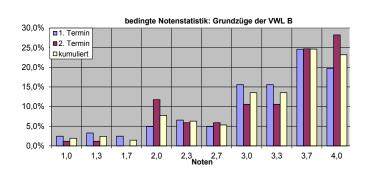
Prof Dr. Jürgen von Hagen, Dr. Michael Evers

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	170				
bestanden (BE)	122				
nicht bestanden (NB)	47				
endgültig nicht best. (EN)	1				
nur angemeldet (AN)	43	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,69	1,06			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,17	0,79			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0.1,7	10	5,9%	5,9%	8,2%	8,2%
2,0-2,7	20	11,8%	17,6%	16,4%	24,6%
3,0-3,7	68	40,0%	57,6%	55,7%	80,3%
4,0	24	14,1%	71,8%	19,7%	100,0%
5,0	48	28,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	1,8%	1,8%	2,5%	2,5%
1,3	4	2,4%	4,1%	3,3%	5,7%
1,7	3	1,8%	5,9%	2,5%	8,2%
2,0	6	3,5%	9,4%	4,9%	13,1%
2,3	8	4,7%	14,1%	6,6%	19,7%
2,7	6	3,5%	17,6%	4,9%	24,6%
3,0	19	11,2%	28,8%	15,6%	40,2%
3,3	19	11,2%	40,0%	15,6%	55,7%
3,7	30	17,6%	57,6%	24,6%	80,3%
4,0	24	14,1%	71,8%	19,7%	100,0%
5,0	48	28,2%	100,0%		
Durchfallquote	28,2%				

Vliant					
Kumuliert					
Prüflinge gesamt	289				
bestanden (BE) gesamt	207				
nicht best. (NB) gesamt	81				
endgültig nicht best. (EN)	1				
nur angem. (AN) gesamt	66	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,72	1,04			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	3,21	0,78			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	12	4,2%	4,2%	5,8%	5,8%
2,0-2,7	40	13,8%	18,0%	19,3%	25,1%
3,0-3,7	107	37,0%	55,0%	51,7%	76,8%
4,0	48	16,6%	71,6%	23,2%	100,0%
5,0	82	28,4%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	1,4%	1,4%	1,9%	1,9%
1,3	5	1,7%	3,1%	2,4%	4,3%
1,7	3	1,0%	4,2%	1,4%	5,8%
2,0	16	5,5%	9,7%	7,7%	13,5%
2,3	13	4,5%	14,2%	6,3%	19,8%
2,7	11	3,8%	18,0%	5,3%	25,1%
3,0	28	9,7%	27,7%	13,5%	38,6%
3,3	28	9,7%	37,4%	13,5%	52,2%
3,7	51	17,6%	55,0%	24,6%	76,8%
4.0	48	16,6%	71,6%	23,2%	100,0%
-,-					
5,0	82	28,4%	100,0%		

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	119				
bestanden (BE)	85				
nicht bestanden (NB)	34				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	23	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,76	1,01			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,27	0,76		Bedingte	Verteilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	1,7%	1,7%	2,4%	2,4%
2,0-2,7	20	16,8%	18,5%	23,5%	25,9%
3,0-3,7	39	32,8%	51,3%	45,9%	71,8%
4,0	24	20,2%	71,4%	28,2%	100,0%
5,0	34	28,6%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	0,8%	0,8%	1,2%	1,2%
1,3	1	0,8%	1,7%	1,2%	2,4%
1,7	0	0,0%	1,7%	0,0%	2,4%
2,0	10	8,4%	10,1%	11,8%	14,1%
2,3	5	4,2%	14,3%	5,9%	20,0%
2,7	5	4,2%	18,5%	5,9%	25,9%
3,0	9	7,6%	26,1%	10,6%	36,5%
3,3	9	7,6%	33,6%	10,6%	47,1%
3,7	21	17,6%	51,3%	24,7%	71,8%
4,0	24	20,2%	71,4%	28,2%	100,0%
5,0	34	28,6%	100,0%		
Durchfallquote	28,6%				









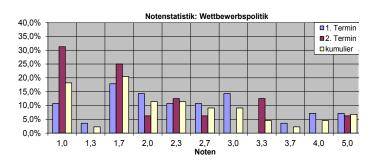
#### Wettbewerbspolitik

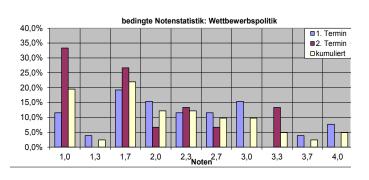
Prof. Dr. Urs Schweizer

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	28				
bestanden (BE)	26				
nicht bestanden (NB)	2				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	4	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,48	1,07			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,29	0,84			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	9	32,1%	32,1%	34,6%	34,6%
2,0-2,7	10	35,7%	67,9%	38,5%	73,1%
3,0-3,7	5	17,9%	85,7%	19,2%	92,3%
4,0	2	7,1%	92,9%	7,7%	100,0%
5,0	2	7,1%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	10,7%	10,7%	11,5%	11,5%
1,3	1	3,6%	14,3%	3,8%	15,4%
1,7	5	17,9%	32,1%	19,2%	34,6%
2,0	4	14,3%	46,4%	15,4%	50,0%
2,3	3	10,7%	57,1%	11,5%	61,5%
2,7	3	10,7%	67,9%	11,5%	73,1%
3,0	4	14,3%	82,1%	15,4%	88,5%
3,3	0	0,0%	82,1%	0,0%	88,5%
3,7	1	3,6%	85,7%	3,8%	92,3%
4,0	2	7,1%	92,9%	7,7%	100,0%
5.0	2	7,1%	100,0%		
5,0		7,1=70	,-,0		

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	16				
bestanden (BE)	15				
nicht bestanden (NB)	1				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	5	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,04	1,07			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,85	0,78			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	9	56,3%	56,3%	60,0%	60,0%
2,0-2,7	4	25,0%	81,3%	26,7%	86,7%
3,0-3,7	2	12,5%	93,8%	13,3%	100,0%
4,0	0	0,0%	93,8%	0,0%	100,0%
5,0	1	6,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	5	31,3%	31,3%	33,3%	33,3%
1,3	0	0,0%	31,3%	0,0%	33,3%
1,7	4	25,0%	56,3%	26,7%	60,0%
2,0	1	6,3%	62,5%	6,7%	66,7%
2,3	2	12,5%	75,0%	13,3%	80,0%
2,7	1	6,3%	81,3%	6,7%	86,7%
3,0	0	0,0%	81,3%	0,0%	86,7%
3,3	2	12,5%	93,8%	13,3%	100,0%
3,7	0	0,0%	93,8%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	93,8%	0,0%	100,0%
5,0	1	6,3%	100,0%		
Durchfallquote	6,3%				

<u>Kumuliert</u>					
Prüflinge gesamt	44				
bestanden (BE) gesamt	41				
nicht best. (NB) gesamt	3				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	9	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,32	1,09			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,13	0,85			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	18	40,9%	40,9%	43,9%	43,9%
2,0-2,7	14	31,8%	72,7%	34,1%	78,0%
3,0-3,7	7	15,9%	88,6%	17,1%	95,1%
4,0	2	4,5%	93,2%	4,9%	100,0%
5,0	3	6,8%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	8	18,2%	18,2%	19,5%	19,5%
1,3	1	2,3%	20,5%	2,4%	22,0%
1,7	9	20,5%	40,9%	22,0%	43,9%
2,0	5	11,4%	52,3%	12,2%	56,1%
2,3	5	11,4%	63,6%	12,2%	68,3%
2,7	4	9,1%	72,7%	9,8%	78,0%
3,0	4	9,1%	81,8%	9,8%	87,8%
3,3	2	4,5%	86,4%	4,9%	92,7%
3,7	1	2,3%	88,6%	2,4%	95,1%
4,0	2	4,5%	93,2%	4,9%	100,0%
5,0	3	6,8%	100,0%		
Durchfallquote	6,82%				









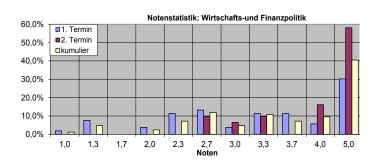
#### Wirtschafts-und Finanzpoliik

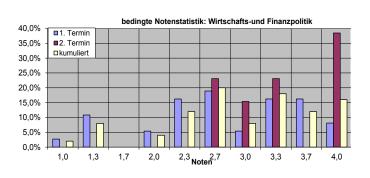
Dr. Gábor Gyárfás

1 Delifungatarmin					
1. Prüfungstermin	53				
Prüflinge					
bestanden (BE)	37				
nicht bestanden (NB)	16				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	15	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,45	1,23			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,78	0,84			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	9,4%	9,4%	13,5%	13,5%
2,0-2,7	15	28,3%	37,7%	40,5%	54,1%
3,0-3,7	14	26,4%	64,2%	37,8%	91,9%
4,0	3	5,7%	69,8%	8,1%	100,0%
5,0	16	30,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	1,9%	1,9%	2,7%	2,7%
1,3	4	7,5%	9,4%	10,8%	13,5%
1,7	0	0,0%	9,4%	0,0%	13,5%
2,0	2	3,8%	13,2%	5,4%	18,9%
2,3	6	11,3%	24,5%	16,2%	35,1%
2,7	7	13,2%	37,7%	18,9%	54,1%
3,0	2	3,8%	41,5%	5,4%	59,5%
3,3	6	11,3%	52,8%	16,2%	75,7%
3,7	6	11,3%	64,2%	16,2%	91,9%
4,0	3	5,7%	69,8%	8,1%	100,0%
5,0	16	30,2%	100,0%		
Durchfallquote	30,2%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	84				
bestanden (BE) gesamt	50				
nicht best. (NB) gesamt	34				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	26	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,77	1,19			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,94	0,81			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	6,0%	6,0%	10,0%	10,0%
2,0-2,7	18	21,4%	27,4%	36,0%	46,0%
3,0-3,7	19	22,6%	50,0%	38,0%	84,0%
4,0	8	9,5%	59,5%	16,0%	100,0%
5,0	34	40,5%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	1,2%	1,2%	2,0%	2,0%
1,3	4	4,8%	6,0%	8,0%	10,0%
1,7	0	0,0%	6,0%	0,0%	10,0%
2,0	2	2,4%	8,3%	4,0%	14,0%
2,3	6	7,1%	15,5%	12,0%	26,0%
2,7	10	11,9%	27,4%	20,0%	46,0%
3,0	4	4,8%	32,1%	8,0%	54,0%
3,3	9	10,7%	42,9%	18,0%	72,0%
3,7	6	7,1%	50,0%	12,0%	84,0%
4,0	8	9,5%	59,5%	16,0%	100,0%
5,0	34	40,5%	100,0%		
Durchfallquote	40,48%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	31				
bestanden (BE)	13				
nicht bestanden (NB)	18				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	11	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,32	0,87			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,38	0,53		Bed Verte	ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0-2,7	3	9,7%	9,7%	23,1%	23,1%
3,0-3,7	5	16,1%	25,8%	38,5%	61,5%
4,0	5	16,1%	41,9%	38,5%	100,0%
5,0	18	58,1%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,7	3	9,7%	9,7%	23,1%	23,1%
3,0	2	6,5%	16,1%	15,4%	38,5%
3,3	3	9,7%	25,8%	23,1%	61,5%
3,7	0	0,0%	25,8%	0,0%	61,5%
4,0	5	16,1%	41,9%	38,5%	100,0%
5,0	18	58,1%	100,0%		
Durchfallquote	58,1%				







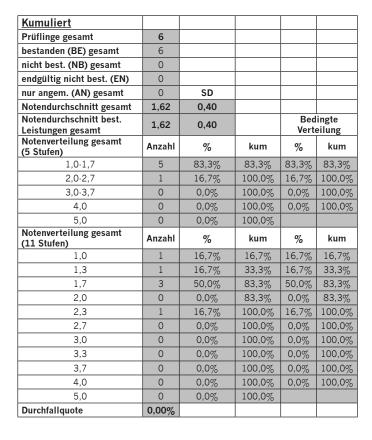


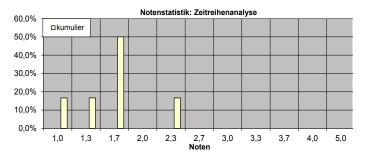
#### Zeitreihenanalyse

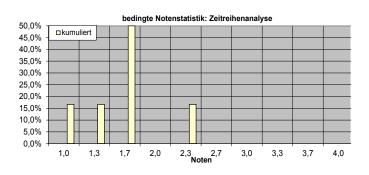
Dr. Norbert Christopeit

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	5				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3					
1,7			nstatistik, of flinge im 2		
2,0		114	illige illi 2	. 101111111.	
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

2. Prüfungstermin						
Prüflinge	1					
bestanden (BE)						
nicht bestanden (NB)						
endgültig nicht best. (EN)						
nur angemeldet (AN)		SD				
Notendurchschnitt gesamt						
Notendurchschnitt bestandener Leistungen				Bedingte Verteilung		
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum	
1,0-1,7						
2,0-2,7						
3,0-3,7						
4,0						
5,0						
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl					
1,0						
1,3		IZ : N				
1,7		Keine N	lotenstatist Prüf	ık, da wei linge.	niger als 5	
2,0				60.		
2,3						
2,7						
3,0						
3,3						
3,7						
4,0						
5,0						
Durchfallquote						











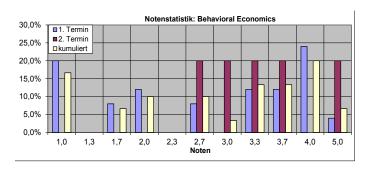
#### Behavioral Economics

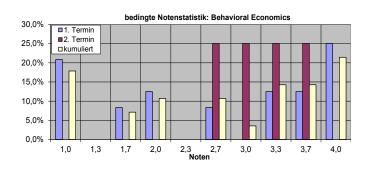
Prof. Dr. Daniel Krähmer

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	25				
bestanden (BE)	24				
nicht bestanden (NB)	1				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,79	1,22			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,70	1,16			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	7	28,0%	28,0%	29,2%	29,2%
2,0-2,7	5	20,0%	48,0%	20,8%	50,0%
3,0-3,7	6	24,0%	72,0%	25,0%	75,0%
4,0	6	24,0%	96,0%	25,0%	100,0%
5,0	1	4,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	5	20,0%	20,0%	20,8%	20,8%
1,3	0	0,0%	20,0%	0,0%	20,8%
1,7	2	8,0%	28,0%	8,3%	29,2%
2,0	3	12,0%	40,0%	12,5%	41,7%
2,3	0	0,0%	40,0%	0,0%	41,7%
2,7	2	8,0%	48,0%	8,3%	50,0%
3,0	0	0,0%	48,0%	0,0%	50,0%
3,3	3	12,0%	60,0%	12,5%	62,5%
3,7	3	12,0%	72,0%	12,5%	75,0%
4,0	6	24,0%	96,0%	25,0%	100,0%
5.0	1	4,0%	100,0%		

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	5				
bestanden (BE)	4				
nicht bestanden (NB)	1				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,54	0,80			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,18	0,37			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0.1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0-2,7	1	20,0%	20,0%	25,0%	25,0%
3,0-3,7	3	60,0%	80,0%	75,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%
5,0	1	20,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,7	1	20,0%	20,0%	25,0%	25,0%
3,0	1	20,0%	40,0%	25,0%	50,0%
3,3	1	20,0%	60,0%	25,0%	75,0%
3,7	1	20,0%	80,0%	25,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%
5,0	1	20,0%	100,0%		
Durchfallquote	20,0%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	30				
bestanden (BE) gesamt	28				
nicht best. (NB) gesamt	2				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,92	1,19			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,77	1,09			ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	7	23,3%	23,3%	25,0%	25,0%
2,0-2,7	6	20,0%	43,3%	21,4%	46,4%
3,0-3,7	9	30,0%	73,3%	32,1%	78,6%
4,0	6	20,0%	93,3%	21,4%	100,0%
5,0	2	6,7%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	5	16,7%	16,7%	17,9%	17,9%
1,3	0	0,0%	16,7%	0,0%	17,9%
1,7	2	6,7%	23,3%	7,1%	25,0%
2,0	3	10,0%	33,3%	10,7%	35,7%
2,3	0	0,0%	33,3%	0,0%	35,7%
2,7	3	10,0%	43,3%	10,7%	46,4%
3,0	1	3,3%	46,7%	3,6%	50,0%
3,3	4	13,3%	60,0%	14,3%	64,3%
3,7	4	13,3%	73,3%	14,3%	78,6%
4,0	6	20,0%	93,3%	21,4%	100,0%
5,0	2	6,7%	100,0%		
Durchfallquote	6,7%				









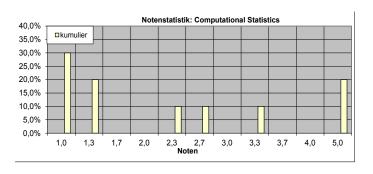
#### Computational Statistics

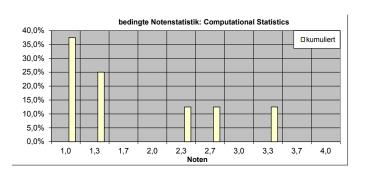
Prof. Dr. Alois Kneip; Klaus Utikal, Ph.D.

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	8				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		Kaina Natan	atatiatil.	مام سمام	ar ala E
1,7		Keine Noten Prüfl		da wenig !. Termin.	
2,0					
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	2				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					ngte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		Koina Not	onetatietil	k, da weni	or als 5
1,7		Keille Not	Prüfl		ger als 5.
2,0				O	
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote		I	1	I	

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	10				
bestanden (BE) gesamt	8				
nicht best. (NB) gesamt	2				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,39	1,51			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	1,74	0,84			ingte ilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	50,0%	50,0%	62,5%	62,5%
2,0-2,7	2	20,0%	70,0%	25,0%	87,5%
3,0-3,7	1	10,0%	80,0%	12,5%	100,0%
4,0	0	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%
5,0	2	20,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	30,0%	30,0%	37,5%	37,5%
1,3	2	20,0%	50,0%	25,0%	62,5%
1,7	0	0,0%	50,0%	0,0%	62,5%
2,0	0	0,0%	50,0%	0,0%	62,5%
2,3	1	10,0%	60,0%	12,5%	75,0%
2,7	1	10,0%	70,0%	12,5%	87,5%
3,0	0	0,0%	70,0%	0,0%	87,5%
3,3	1	10,0%	80,0%	12,5%	100,0%
3,7	0	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%
5,0	2	20,0%	100,0%		
Durchfallquote	20,0%				









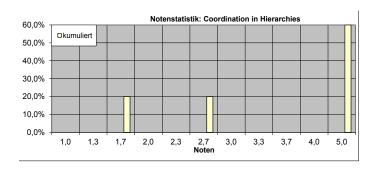
#### Coordination in Hierarchies

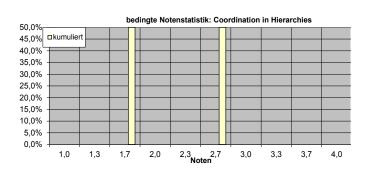
JProf. Dr. Anja Schöttner

			1	1	
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	3				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen				I	ngte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		Kaina Natan	atatiatil.	مام سمام	or ala E
1,7		Keine Noten	Prüfling		er als 5
2,0				5	
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	2				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen				l	ngte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		Kaina Nat	onstatisti	k da wani	cor ala F
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Keine Not		k, da weni inge.	ger als 5
1,3		Keine Not	enstatisti Prüfl		ger als 5
1,3 1,7		Keine Not			ger als 5
1,3 1,7 2,0		Keine Not			ger als 5
1,3 1,7 2,0 2,3		Keine Not			ger als 5
1,3 1,7 2,0 2,3 2,7		Keine Not			ger als 5
1,3 1,7 2,0 2,3 2,7 3,0		Keine Not			ger als 5
1,3 1,7 2,0 2,3 2,7 3,0 3,3		Keine Not			ger als 5
1,3 1,7 2,0 2,3 2,7 3,0 3,3 3,7		Keine Not			ger als 5

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	5				
bestanden (BE) gesamt	2				
nicht best. (NB) gesamt	3				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	2	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,88	1,41			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,20	0,50			ingte ilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	1	20,0%	20,0%	50,0%	50,0%
2,0-2,7	1	20,0%	40,0%	50,0%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%
5,0	3	60,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	1	20,0%	20,0%	50,0%	50,0%
2,0	0	0,0%	20,0%	0,0%	50,0%
2,3	0	0,0%	20,0%	0,0%	50,0%
2,7	1	20,0%	40,0%	50,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	40,0%	0,0%	100,0%
5,0	3	60,0%	100,0%		
Durchfallquote	60,0%				









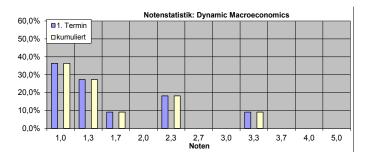
#### Dynamic Macroeconomics

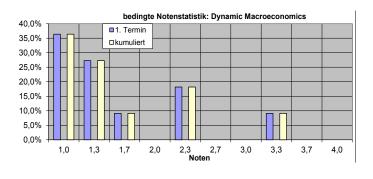
Prof. Dr. Christian Bayer; JProf. Dr. Alexander Kriwoluzky

			1		
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	11				
bestanden (BE)	11				
nicht bestanden (NB)	0				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	1,59	0,71			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,59	0,71			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	8	72,7%	72,7%	72,7%	72,7%
2,0-2,7	2	18,2%	90,9%	18,2%	90,9%
3,0-3,7	1	9,1%	100,0%	9,1%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	36,4%	36,4%	36,4%	36,4%
1,3	3	27,3%	63,6%	27,3%	63,6%
1,7	1	9,1%	72,7%	9,1%	72,7%
2,0	0	0,0%	72,7%	0,0%	72,7%
2,3	2	18,2%	90,9%	18,2%	90,9%
2,7	0	0,0%	90,9%	0,0%	90,9%
3,0	0	0,0%	90,9%	0,0%	90,9%
3,3	1	9,1%	100,0%	9,1%	100,0%
3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,0%				

	-				
Prüflinge	0				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen				I	ngte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
5,0 Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
- / -	Anzahl				
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	Keine No	tenstatist	ik, da 0 Pı	rüflinge.
Notenverteilung (11 Stufen)  1,0 1,3	Anzahl	Keine No	tenstatist	ik, da 0 Pi	rüflinge.
1,0 1,3 1,7	Anzahl	Keine No	tenstatist	ik, da 0 Pi	rüflinge.
1,0 1,3 1,7 2,0	Anzahl	Keine No	tenstatist	ik, da 0 Pi	rüflinge.
1,0 1,3 1,7 2,0 2,3	Anzahl	Keine No	tenstatist	ik, da 0 P⊦	rüflinge.
1,0 1,3 1,7 2,0 2,3 2,7	Anzahl	Keine No	tenstatist	ik, da 0 Pi	rüflinge.
1,0 1,3 1,7 2,0 2,3 2,7 3,0	Anzahl	Keine No	tenstatist	ik, da 0 Pi	rüflinge.
Notenverteilung (11 Stufen)  1,0  1,3  1,7  2,0  2,3  2,7  3,0  3,3	Anzahl	Keine No	tenstatist	ik, da 0 Pı	rüflinge.
Notenverteilung (11 Stufen)  1,0  1,3  1,7  2,0  2,3  2,7  3,0  3,3  3,7	Anzahl	Keine No	tenstatist	ik, da <b>0</b> Pi	rüflinge.

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	11				
bestanden (BE) gesamt	11				
nicht best. (NB) gesamt	0				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	1,59	0,71			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	1,59	0,71			ingte ilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	8	72,7%	72,7%	72,7%	72,7%
2,0-2,7	2	18,2%	90,9%	18,2%	90,9%
3,0-3,7	1	9,1%	100,0%	9,1%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	36,4%	36,4%	36,4%	36,4%
1,3	3	27,3%	63,6%	27,3%	63,6%
1,7	1	9,1%	72,7%	9,1%	72,7%
2,0	0	0,0%	72,7%	0,0%	72,7%
2,3	2	18,2%	90,9%	18,2%	90,9%
2,7	0	0,0%	90,9%	0,0%	90,9%
3,0	0	0,0%	90,9%	0,0%	90,9%
3,3	1	9,1%	100,0%	9,1%	100,0%
3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,0%				









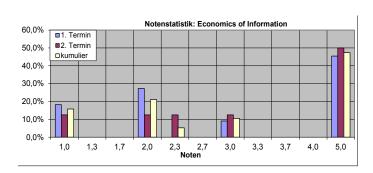
#### **Economics of Information**

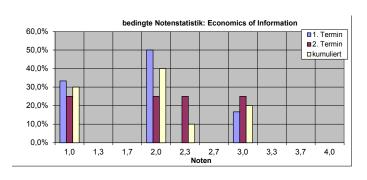
Prof. Dr. Deszö Szalay

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	11				
bestanden (BE)	6				
nicht bestanden (NB)	5				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	2	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,27	1,66			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,83	0,69			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	18,2%	18,2%	33,3%	33,3%
2,0-2,7	3	27,3%	45,5%	50,0%	83,3%
3,0-3,7	1	9,1%	54,5%	16,7%	100,0%
4,0	0	0,0%	54,5%	0,0%	100,0%
5,0	5	45,5%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	18,2%	18,2%	33,3%	33,3%
1,3	0	0,0%	18,2%	0,0%	33,3%
1,7	0	0,0%	18,2%	0,0%	33,3%
2,0	3	27,3%	45,5%	50,0%	83,3%
2,3	0	0,0%	45,5%	0,0%	83,3%
2,7	0	0,0%	45,5%	0,0%	83,3%
3,0	1	9,1%	54,5%	16,7%	100,0%
3,3	0	0,0%	54,5%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	54,5%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	54,5%	0,0%	100,0%
5,0	5	45,5%	100,0%		
Durchfallquote	45,5%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	8				
bestanden (BE)	4				
nicht bestanden (NB)	4				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,54	1,55			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,08	0,72			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	1	12,5%	12,5%	25,0%	25,0%
2,0-2,7	2	25,0%	37,5%	50,0%	75,0%
3,0-3,7	1	12,5%	50,0%	25,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
5,0	4	50,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	12,5%	12,5%	25,0%	25,0%
1,3	0	0,0%	12,5%	0,0%	25,0%
1,7	0	0,0%	12,5%	0,0%	25,0%
2,0	1	12,5%	25,0%	25,0%	50,0%
2,3	1	12,5%	37,5%	25,0%	75,0%
2,7	0	0,0%	37,5%	0,0%	75,0%
3,0	1	12,5%	50,0%	25,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
5,0	4	50,0%	100,0%		
Durchfallquote	50,0%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	19				
bestanden (BE) gesamt	10				
nicht best. (NB) gesamt	9				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,38	1,62			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	1,93	0,71			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	3	15,8%	15,8%	30,0%	30,0%
2,0-2,7	5	26,3%	42,1%	50,0%	80,0%
3,0-3,7	2	10,5%	52,6%	20,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	52,6%	0,0%	100,0%
5,0	9	47,4%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	15,8%	15,8%	30,0%	30,0%
1,3	0	0,0%	15,8%	0,0%	30,0%
1,7	0	0,0%	15,8%	0,0%	30,0%
2,0	4	21,1%	36,8%	40,0%	70,0%
2,3	1	5,3%	42,1%	10,0%	80,0%
2,7	0	0,0%	42,1%	0,0%	80,0%
3,0	2	10,5%	52,6%	20,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	52,6%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	52,6%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	52,6%	0,0%	100,0%
5,0	9	47,4%	100,0%		
Durchfallquote	47,4%				









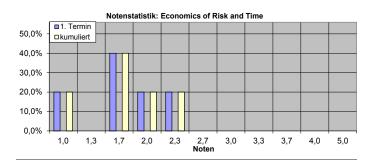
#### Economics of Risk and Time

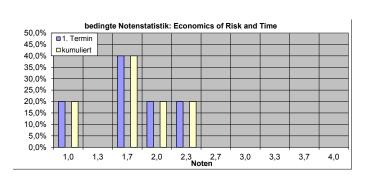
JProf. Asen Kochov, Ph.D.

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	5				
bestanden (BE)	5				
nicht bestanden (NB)	0				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	1,74	0,43			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,74	0,43			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	3	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%
2,0-2,7	2	40,0%	100,0%	40,0%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%
1,3	0	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%
1,7	2	40,0%	60,0%	40,0%	60,0%
2,0	1	20,0%	80,0%	20,0%	80,0%
2,3	1	20,0%	100,0%	20,0%	100,0%
2,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,0%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	0				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3					
1,7		Keine N	Notenstatis	tik, da 0 P	rüflinge.
2,0					
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	5				
bestanden (BE) gesamt	5				
nicht best. (NB) gesamt	0				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	1,74	0,43			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	1,74	0,43			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	3	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%
2,0-2,7	2	40,0%	100,0%	40,0%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%
1,3	0	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%
1,7	2	40,0%	60,0%	40,0%	60,0%
2,0	1	20,0%	80,0%	20,0%	80,0%
2,3	1	20,0%	100,0%	20,0%	100,0%
2,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,0%				









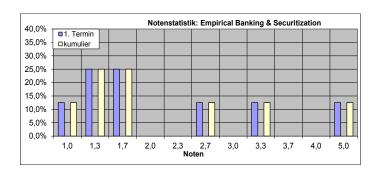
### **Empirical Banking and Securitization**

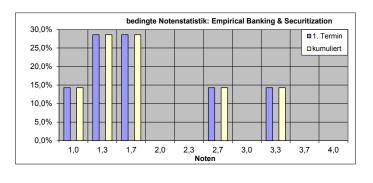
Prof. Dr. Rainer Haselmann

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	8				
bestanden (BE)	7				
nicht bestanden (NB)	1				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,25	1,27			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,86	0,77			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	62,5%	62,5%	71,4%	71,4%
2,0-2,7	1	12,5%	75,0%	14,3%	85,7%
3,0-3,7	1	12,5%	87,5%	14,3%	100,0%
4,0	0	0,0%	87,5%	0,0%	100,0%
5,0	1	12,5%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	12,5%	12,5%	14,3%	14,3%
1,3	2	25,0%	37,5%	28,6%	42,9%
1,7	2	25,0%	62,5%	28,6%	71,4%
2,0	0	0,0%	62,5%	0,0%	71,4%
2,3	0	0,0%	62,5%	0,0%	71,4%
2,7	1	12,5%	75,0%	14,3%	85,7%
3,0	0	0,0%	75,0%	0,0%	85,7%
3,3	1	12,5%	87,5%	14,3%	100,0%
3,7	0	0,0%	87,5%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	87,5%	0,0%	100,0%
5,0	1	12,5%	100,0%		
Durchfallquote	12,5%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	0				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3					
1,7		Keine N	Notenstatis	tik, da 0 F	rüflinge.
2,0					
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

<u>Kumuliert</u>					
Prüflinge gesamt	8				
bestanden (BE) gesamt	7				
nicht best. (NB) gesamt	1				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,25	1,27			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	1,86	0,77			ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	62,5%	62,5%	71,4%	71,4%
2,0-2,7	1	12,5%	75,0%	14,3%	85,7%
3,0-3,7	1	12,5%	87,5%	14,3%	100,0%
4,0	0	0,0%	87,5%	0,0%	100,0%
5,0	1	12,5%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	12,5%	12,5%	14,3%	14,3%
1,3	2	25,0%	37,5%	28,6%	42,9%
1,7	2	25,0%	62,5%	28,6%	71,4%
2,0	0	0,0%	62,5%	0,0%	71,4%
2,3	0	0,0%	62,5%	0,0%	71,4%
2,7	1	12,5%	75,0%	14,3%	85,7%
3,0	0	0,0%	75,0%	0,0%	85,7%
3,3	1	12,5%	87,5%	14,3%	100,0%
3,7	0	0,0%	87,5%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	87,5%	0,0%	100,0%
5,0	1	12,5%	100,0%		
Durchfallquote	12,5%				









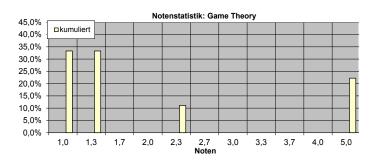
#### Game Theory

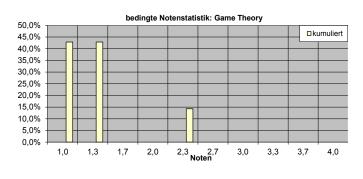
Prof. Tymon Tatur, Ph.D.

					,
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	7				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3					
1,7		Keine Note	nstatistik, flinge im 2		
2,0		iiu	illinge illi z	וכווווווו	
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

2. Prüfungstermin	1				
Prüflinge	2				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt		7-			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		IZ = : = NI	_1		:
1,7		Keine ivi	otenstatisti Prüfl		iger ais 5
2,0			1 1 411	11160.	
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	9				
bestanden (BE) gesamt	7				
nicht best. (NB) gesamt	2				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,13	1,58			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	1,31	0,43			ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	6	66,7%	66,7%	85,7%	85,7%
2,0-2,7	1	11,1%	77,8%	14,3%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	77,8%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	77,8%	0,0%	100,0%
5,0	2	22,2%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	33,3%	33,3%	42,9%	42,9%
1,3	3	33,3%	66,7%	42,9%	85,7%
1,7	0	0,0%	66,7%	0,0%	85,7%
2,0	0	0,0%	66,7%	0,0%	85,7%
2,3	1	11,1%	77,8%	14,3%	100,0%
2,7	0	0,0%	77,8%	0,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	77,8%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	77,8%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	77,8%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	77,8%	0,0%	100,0%
5,0	2	22,2%	100,0%		
Durchfallquote	22,2%				









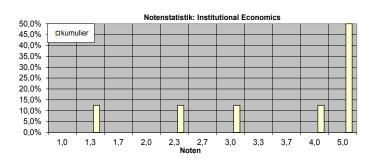
#### Institutional Economics

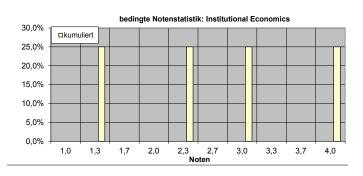
Dr. Ansgar Wohlschlegel

4.5				ı	
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	4				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		Keine Note	nstatistik	da wenio	er als 5
1,7		1101110 110101	Prüfling		01 410 0
2,0					
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	4				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		Keine N	otenstatist	ik da wer	niger als 5
1,7				linge.	
2,0					
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	8				
bestanden (BE) gesamt	4				
nicht best. (NB) gesamt	4				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,83	1,37			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,65	0,99			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	1	12,5%	12,5%	25,0%	25,0%
2,0-2,7	1	12,5%	25,0%	25,0%	50,0%
3,0-3,7	1	12,5%	37,5%	25,0%	75,0%
4,0	1	12,5%	50,0%	25,0%	100,0%
5,0	4	50,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	1	12,5%	12,5%	25,0%	25,0%
1,7	0	0,0%	12,5%	0,0%	25,0%
2,0	0	0,0%	12,5%	0,0%	25,0%
2,3	1	12,5%	25,0%	25,0%	50,0%
2,7	0	0,0%	25,0%	0,0%	50,0%
3,0	1	12,5%	37,5%	25,0%	75,0%
3,3	0	0,0%	37,5%	0,0%	75,0%
3,7	0	0,0%	37,5%	0,0%	75,0%
4,0	1	12,5%	50,0%	25,0%	100,0%
5,0	4	50,0%	100,0%		
Durchfallquote	50,0%				









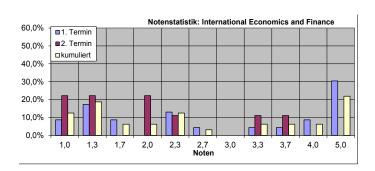
#### International Economics and Finance

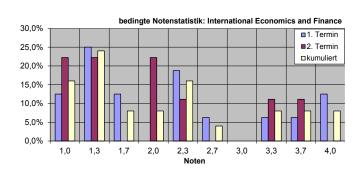
JProf. Dr. Zeno Enders

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	23				
bestanden (BE)	16				
nicht bestanden (NB)	7				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,05	1,55			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,20	1,03			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	8	34,8%	34,8%	50,0%	50,0%
2,0-2,7	4	17,4%	52,2%	25,0%	75,0%
3,0-3,7	2	8,7%	60,9%	12,5%	87,5%
4,0	2	8,7%	69,6%	12,5%	100,0%
5,0	7	30,4%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	8,7%	8,7%	12,5%	12,5%
1,3	4	17,4%	26,1%	25,0%	37,5%
1,7	2	8,7%	34,8%	12,5%	50,0%
2,0	0	0,0%	34,8%	0,0%	50,0%
2,3	3	13,0%	47,8%	18,8%	68,8%
2,7	1	4,3%	52,2%	6,3%	75,0%
3,0	0	0,0%	52,2%	0,0%	75,0%
3,3	1	4,3%	56,5%	6,3%	81,3%
3,7	1	4,3%	60,9%	6,3%	87,5%
4,0	2	8,7%	69,6%	12,5%	100,0%
5,0	7	30,4%	100,0%		
Durchfallquote	30,4%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	9				
bestanden (BE)	9				
nicht bestanden (NB)	0				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	1,99	0,92			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,99	0,92			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	44,4%	44,4%	44,4%	44,4%
2,0-2,7	3	33,3%	77,8%	33,3%	77,8%
3,0-3,7	2	22,2%	100,0%	22,2%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	22,2%	22,2%	22,2%	22,2%
1,3	2	22,2%	44,4%	22,2%	44,4%
1,7	0	0,0%	44,4%	0,0%	44,4%
2,0	2	22,2%	66,7%	22,2%	66,7%
2,3	1	11,1%	77,8%	11,1%	77,8%
2,7	0	0,0%	77,8%	0,0%	77,8%
3,0	0	0,0%	77,8%	0,0%	77,8%
3,3	1	11,1%	88,9%	11,1%	88,9%
3,7	1	11,1%	100,0%	11,1%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,0%			_	

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	32				
bestanden (BE) gesamt	25				
nicht best. (NB) gesamt	7				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,75	1,48			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,12	0,99			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	12	37,5%	37,5%	48,0%	48,0%
2,0-2,7	7	21,9%	59,4%	28,0%	76,0%
3,0-3,7	4	12,5%	71,9%	16,0%	92,0%
4,0	2	6,3%	78,1%	8,0%	100,0%
5,0	7	21,9%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	12,5%	12,5%	16,0%	16,0%
1,3	6	18,8%	31,3%	24,0%	40,0%
1,7	2	6,3%	37,5%	8,0%	48,0%
2,0	2	6,3%	43,8%	8,0%	56,0%
2,3	4	12,5%	56,3%	16,0%	72,0%
2,7	1	3,1%	59,4%	4,0%	76,0%
3,0	0	0,0%	59,4%	0,0%	76,0%
3,3	2	6,3%	65,6%	8,0%	84,0%
3,7	2	6,3%	71,9%	8,0%	92,0%
4,0	2	6,3%	78,1%	8,0%	100,0%
5,0	7	21,9%	100,0%		
Durchfallquote	21,9%				









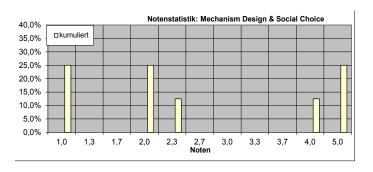
### Mechanism Design and Social Choice

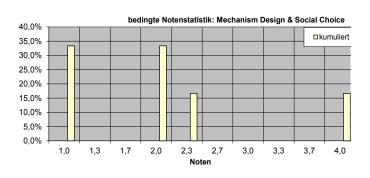
Dr. Alexander Westkamp; Dr. Nora Szech

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	4				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen				I	ngte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		Kaina Natan	atatiatil.	مام سمام	av ala E
1,7		Keine Noten	Prüfling		er als o
2,0				50.	
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	4				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen				l	ngte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)					
1,0					
1,3		Kaina Nat	onetatieti	k da woni	cor als 5
1,3 1,7		Keine Not		k, da weni inge.	ger als 5
		Keine Not	enstatisti Prüfl		ger als 5
1,7		Keine Not			ger als 5
1,7 2,0		Keine Not			ger als 5
1,7 2,0 2,3		Keine Not			ger als 5
1,7 2,0 2,3 2,7		Keine Not			ger als 5
1,7 2,0 2,3 2,7 3,0		Keine Not			ger als 5
1,7 2,0 2,3 2,7 3,0 3,3		Keine Not			ger als 5
1,7 2,0 2,3 2,7 3,0 3,3 3,7		Keine Not			ger als 5

<u>Kumuliert</u>					
Prüflinge gesamt	8				
bestanden (BE) gesamt	6				
nicht best. (NB) gesamt	2				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,79	1,55			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,05	1,01			ingte ilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	25,0%	25,0%	33,3%	33,3%
2,0-2,7	3	37,5%	62,5%	50,0%	83,3%
3,0-3,7	0	0,0%	62,5%	0,0%	83,3%
4,0	1	12,5%	75,0%	16,7%	100,0%
5,0	2	25,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	25,0%	25,0%	33,3%	33,3%
1,3	0	0,0%	25,0%	0,0%	33,3%
1,7	0	0,0%	25,0%	0,0%	33,3%
2,0	2	25,0%	50,0%	33,3%	66,7%
2,3	1	12,5%	62,5%	16,7%	83,3%
2,7	0	0,0%	62,5%	0,0%	83,3%
3,0	0	0,0%	62,5%	0,0%	83,3%
3,3	0	0,0%	62,5%	0,0%	83,3%
3,7	0	0,0%	62,5%	0,0%	83,3%
4,0	1	12,5%	75,0%	16,7%	100,0%
5,0	2	25,0%	100,0%		
Durchfallquote	25,0%				









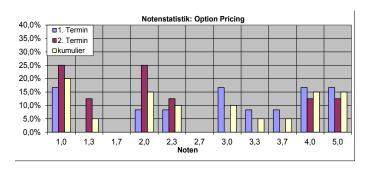
### Option Pricing

Dr. Stefan Ankirchner

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	12				
bestanden (BE)	10				
nicht bestanden (NB)	2				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,11	1,29			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,73	1,06			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	16,7%	16,7%	20,0%	20,0%
2,0-2,7	2	16,7%	33,3%	20,0%	40,0%
3,0-3,7	4	33,3%	66,7%	40,0%	80,0%
4,0	2	16,7%	83,3%	20,0%	100,0%
5,0	2	16,7%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	16,7%	16,7%	20,0%	20,0%
1,3	0	0,0%	16,7%	0,0%	20,0%
1,7	0	0,0%	16,7%	0,0%	20,0%
2,0	1	8,3%	25,0%	10,0%	30,0%
2,3	1	8,3%	33,3%	10,0%	40,0%
2,7	0	0,0%	33,3%	0,0%	40,0%
3,0	2	16,7%	50,0%	20,0%	60,0%
3,3	1	8,3%	58,3%	10,0%	70,0%
3,7	1	8,3%	66,7%	10,0%	80,0%
4,0	2	16,7%	83,3%	20,0%	100,0%
5,0	2	16,7%	100,0%		
Durchfallquote	16,7%				

Γ				1	
2. Prüfungstermin					
Prüflinge	8				
bestanden (BE)	7				
nicht bestanden (NB)	1				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,33	1,36			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,94	0,97			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	3	37,5%	37,5%	42,9%	42,9%
2,0-2,7	3	37,5%	75,0%	42,9%	85,7%
3,0-3,7	0	0,0%	75,0%	0,0%	85,7%
4,0	1	12,5%	87,5%	14,3%	100,0%
5,0	1	12,5%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	25,0%	25,0%	28,6%	28,6%
1,3	1	12,5%	37,5%	14,3%	42,9%
1,7	0	0,0%	37,5%	0,0%	42,9%
2,0	2	25,0%	62,5%	28,6%	71,4%
2,3	1	12,5%	75,0%	14,3%	85,7%
2,7	0	0,0%	75,0%	0,0%	85,7%
3,0	0	0,0%	75,0%	0,0%	85,7%
3,3	0	0,0%	75,0%	0,0%	85,7%
3,7	0	0,0%	75,0%	0,0%	85,7%
4,0	1	12,5%	87,5%	14,3%	100,0%
5,0	1	12,5%	100,0%		
Durchfallquote	12,5%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	20				
bestanden (BE) gesamt	17				
nicht best. (NB) gesamt	3				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	2	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,80	1,37			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,41	1,10			ingte ilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	25,0%	25,0%	29,4%	29,4%
2,0-2,7	5	25,0%	50,0%	29,4%	58,8%
3,0-3,7	4	20,0%	70,0%	23,5%	82,4%
4,0	3	15,0%	85,0%	17,6%	100,0%
5,0	3	15,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	20,0%	20,0%	23,5%	23,5%
1,3	1	5,0%	25,0%	5,9%	29,4%
1,7	0	0,0%	25,0%	0,0%	29,4%
2,0	3	15,0%	40,0%	17,6%	47,1%
2,3	2	10,0%	50,0%	11,8%	58,8%
2,7	0	0,0%	50,0%	0,0%	58,8%
3,0	2	10,0%	60,0%	11,8%	70,6%
3,3	1	5,0%	65,0%	5,9%	76,5%
3,7	1	5,0%	70,0%	5,9%	82,4%
4,0	3	15,0%	85,0%	17,6%	100,0%
5,0	3	15,0%	100,0%		
Durchfallquote	15,0%				









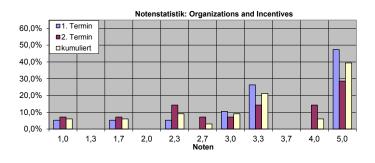
## Organizations and Incentives

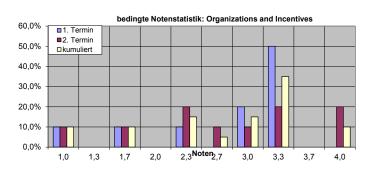
Prof. Dr. Matthias Kräkel

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	19				
bestanden (BE)	10				
nicht bestanden (NB)	9				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	2	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,82	1,26			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,75	0,77			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	10,5%	10,5%	20,0%	20,0%
2,0-2,7	1	5,3%	15,8%	10,0%	30,0%
3,0-3,7	7	36,8%	52,6%	70,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	52,6%	0,0%	100,0%
5,0	9	47,4%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	5,3%	5,3%	10,0%	10,0%
1,3	0	0,0%	5,3%	0,0%	10,0%
1,7	1	5,3%	10,5%	10,0%	20,0%
2,0	0	0,0%	10,5%	0,0%	20,0%
2,3	1	5,3%	15,8%	10,0%	30,0%
2,7	0	0,0%	15,8%	0,0%	30,0%
3,0	2	10,5%	26,3%	20,0%	50,0%
3,3	5	26,3%	52,6%	50,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	52,6%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	52,6%	0,0%	100,0%
5,0	9	47,4%	100,0%		
Durchfallquote	47,4%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	14				
bestanden (BE)	10				
nicht bestanden (NB)	4				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,40	1,27			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,76	0,91			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	14,3%	14,3%	20,0%	20,0%
2,0-2,7	3	21,4%	35,7%	30,0%	50,0%
3,0-3,7	3	21,4%	57,1%	30,0%	80,0%
4,0	2	14,3%	71,4%	20,0%	100,0%
5,0	4	28,6%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	7,1%	7,1%	10,0%	10,0%
1,3	0	0,0%	7,1%	0,0%	10,0%
1,7	1	7,1%	14,3%	10,0%	20,0%
2,0	0	0,0%	14,3%	0,0%	20,0%
2,3	2	14,3%	28,6%	20,0%	40,0%
2,7	1	7,1%	35,7%	10,0%	50,0%
3,0	1	7,1%	42,9%	10,0%	60,0%
3,3	2	14,3%	57,1%	20,0%	80,0%
3,7	0	0,0%	57,1%	0,0%	80,0%
4,0	2	14,3%	71,4%	20,0%	100,0%
5,0	4	28,6%	100,0%		
Durchfallquote	28,6%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	33				
bestanden (BE) gesamt	20				
nicht best. (NB) gesamt	13				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,64	1,28			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	2,76	0,85			ingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	12,1%	12,1%	20,0%	20,0%
2,0-2,7	4	12,1%	24,2%	20,0%	40,0%
3,0-3,7	10	30,3%	54,5%	50,0%	90,0%
4,0	2	6,1%	60,6%	10,0%	100,0%
5,0	13	39,4%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	6,1%	6,1%	10,0%	10,0%
1,3	0	0,0%	6,1%	0,0%	10,0%
1,7	2	6,1%	12,1%	10,0%	20,0%
2,0	0	0,0%	12,1%	0,0%	20,0%
2,3	3	9,1%	21,2%	15,0%	35,0%
2,7	1	3,0%	24,2%	5,0%	40,0%
3,0	3	9,1%	33,3%	15,0%	55,0%
3,3	7	21,2%	54,5%	35,0%	90,0%
3,7	0	0,0%	54,5%	0,0%	90,0%
4,0	2	6,1%	60,6%	10,0%	100,0%
5,0	13	39,4%	100,0%		
Durchfallquote	39,4%				









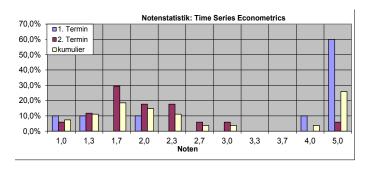
#### Time Series Econometrics

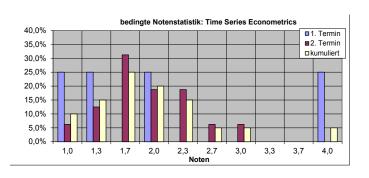
Dr. Matei Demetrescu

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	10				
bestanden (BE)	4				
nicht bestanden (NB)	6				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	2	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,83	1,61			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,08	1,17			lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	20,0%	20,0%	50,0%	50,0%
2,0-2,7	1	10,0%	30,0%	25,0%	75,0%
3,0-3,7	0	0,0%	30,0%	0,0%	75,0%
4,0	1	10,0%	40,0%	25,0%	100,0%
5,0	6	60,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	10,0%	10,0%	25,0%	25,0%
1,3	1	10,0%	20,0%	25,0%	50,0%
1,7	0	0,0%	20,0%	0,0%	50,0%
2,0	1	10,0%	30,0%	25,0%	75,0%
2,3	0	0,0%	30,0%	0,0%	75,0%
2,7	0	0,0%	30,0%	0,0%	75,0%
3,0	0	0,0%	30,0%	0,0%	75,0%
3,3	0	0,0%	30,0%	0,0%	75,0%
3,7	0	0,0%	30,0%	0,0%	75,0%
4,0	1	10,0%	40,0%	25,0%	100,0%
5,0	6	60,0%	100,0%		
Durchfallquote	60,0%				

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	17				
bestanden (BE)	16				
nicht bestanden (NB)	1				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,10	0,88			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,92	0,51			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	8	47,1%	47,1%	50,0%	50,0%
2,0-2,7	7	41,2%	88,2%	43,8%	93,8%
3,0-3,7	1	5,9%	94,1%	6,3%	100,0%
4,0	0	0,0%	94,1%	0,0%	100,0%
5,0	1	5,9%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	5,9%	5,9%	6,3%	6,3%
1,3	2	11,8%	17,6%	12,5%	18,8%
1,7	5	29,4%	47,1%	31,3%	50,0%
2,0	3	17,6%	64,7%	18,8%	68,8%
2,3	3	17,6%	82,4%	18,8%	87,5%
2,7	1	5,9%	88,2%	6,3%	93,8%
3,0	1	5,9%	94,1%	6,3%	100,0%
3,3	0	0,0%	94,1%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	94,1%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	94,1%	0,0%	100,0%
5,0	1	5,9%	100,0%		
Durchfallquote	5,9%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	27				
bestanden (BE) gesamt	20				
nicht best. (NB) gesamt	7				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	2	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,74	1,46			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	1,95	0,69			lingte eilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	10	37,0%	37,0%	50,0%	50,0%
2,0-2,7	8	29,6%	66,7%	40,0%	90,0%
3,0-3,7	1	3,7%	70,4%	5,0%	95,0%
4,0	1	3,7%	74,1%	5,0%	100,0%
5,0	7	25,9%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	7,4%	7,4%	10,0%	10,0%
1,3	3	11,1%	18,5%	15,0%	25,0%
1,7	5	18,5%	37,0%	25,0%	50,0%
2,0	4	14,8%	51,9%	20,0%	70,0%
2,3	3	11,1%	63,0%	15,0%	85,0%
2,7	1	3,7%	66,7%	5,0%	90,0%
3,0	1	3,7%	70,4%	5,0%	95,0%
3,3	0	0,0%	70,4%	0,0%	95,0%
3,7	0	0,0%	70,4%	0,0%	95,0%
4,0	1	3,7%	74,1%	5,0%	100,0%
5,0	7	25,9%	100,0%		
Durchfallquote	25,9%				









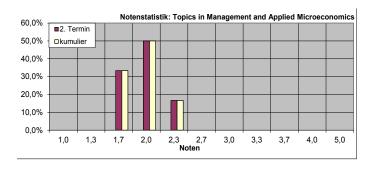
#### Topics in Management and Applied Microeconomics

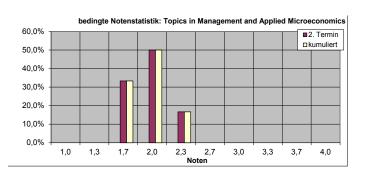
Prof. Dr. Armin Falk

				1	1
1. Prüfungstermin					
Prüflinge	0				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					lingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3					
1,7		Keine Note	enstatistik	, da 0 Pri	üflinge.
2,0					
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	6				
bestanden (BE)	6				
nicht bestanden (NB)	0				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	1,95	0,21			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,95	0,21			ingte eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%
2,0-2,7	4	66,7%	100,0%	66,7%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	2	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%
2,0	3	50,0%	83,3%	50,0%	83,3%
2,3	1	16,7%	100,0%	16,7%	100,0%
2,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,0%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	6				
bestanden (BE) gesamt	6				
nicht best. (NB) gesamt	0				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	1,95	0,21			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	1,95	0,21		Bedingte Verteilung	
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%
2,0-2,7	4	66,7%	100,0%	66,7%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	2	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%
2,0	3	50,0%	83,3%	50,0%	83,3%
2,3	1	16,7%	100,0%	16,7%	100,0%
2,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,0%				









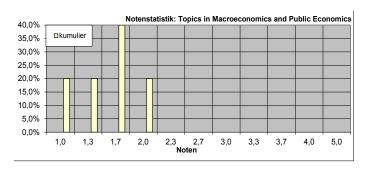
### Topics in Macroeconomics and Public Economics

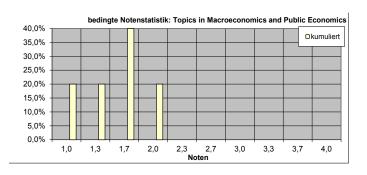
Prof. Dr. Gernot Müller

1. Prüfungstermin					
Prüflinge	2				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			Bedingte Verteilung		
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		Keine Notenstatistik, da weniger			
1,7		Prüflinge.			or are c
2,0					
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

2. Prüfungstermin					
Prüflinge	3				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht best. (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt bestandener Leistungen					ngte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	Keine Notenstatistik, da weniger Prüflinge.			
1,0					
1,3					
1,7					
2,0		Truillige.			
2,3					
2,3 2,7					
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
2,7					
2,7 3,0					
2,7 3,0 3,3					
2,7 3,0 3,3 3,7					

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	5				
bestanden (BE) gesamt	5				
nicht best. (NB) gesamt	0				
endgültig nicht best. (EN)	0				
nur angem. (AN) gesamt	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	1,54	0,35			
Notendurchschnitt best. Leistungen gesamt	1,54	0,35		Bedingte Verteilung	
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	80,0%	80,0%	80,0%	80,0%
2,0-2,7	1	20,0%	100,0%	20,0%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%
1,3	1	20,0%	40,0%	20,0%	40,0%
1,7	2	40,0%	80,0%	40,0%	80,0%
2,0	1	20,0%	100,0%	20,0%	100,0%
2,3	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
2,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,0%				









#### Weitere Kurse

Aufgrund der geringen Anzahl an Prüflingen werden die Noten der folgenden Kurse nicht veröffentlicht.

#### Master

Vorlesung	Dozent		
Continous Time Finance	Dr. Norbert Christopeit		
Probability Theory	Prof. Dr. Hans-Joachim Werner		
Public Economic Theory	JProf. Dr. Thomas Gall		