

#### **Notenstatistik**

# B.Sc. Volkswirtschaftslehre M.Sc. Economics

Wintersemester 2012/2013

erstellt durch:

 $Studien management\ Wirtschaftswissenschaften$ 

Ansprechpartner: Vera Häckel

Bonn, den 12.06.2013



# **Inhaltsverzeichnis**

Prüfungs-	Lehrveranstaltung	Seite
nummer	Bachelor	
331210001	VWL A / Grundzüge der VWL: Einführung in die Mikroökonomik	4
331210001	BWL A / Grundzüge der BWL: Einführung in die Theorie der Unternehmung	5
331210005	Grundzüge der Statistik A	6
331210007	Mathematik für Wirtschaftswissenschaftler A / Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A	7
331210008	Mathematik für Wirtschaftswissenschaftler B / Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler B: Vektoralgebra und Ökonometrie	8
331210009	Mikroökonomik A	9
331210011	Makroökonomik A	10
331210015	Kostenmanagement und Kostenrechnung	11
331220001	Spieltheorie	12
331220002	Auktionen und Märkte	13
331220005	Außenwirtschaft	14
331220006	Geldtheorie und Geldpolitik	15
331220007	Ökonomik des Wohlfahrtsstaates	16
331220014	Umweltökonomik	17
331220018	Development Economics	18
331220019	Vertragstheorie	19
331230001	Internationale Bankleistungen	20
331230002	Bankmanagement	21
331230008	Unternehmenbilanzen und Unternehmensbewertung	22
333210050	Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten	23

Nicht veröffentlichte Notenstatistik, da wer	iger als 5 Prüflinge									
Bachelor										
Vorlesung	Dozent									
Einführung in die Ökonometrie (PO 2006)	Prof. Dr. Jörg Breitung									
Vertragstheorie (PO 2006)	Prof. Dr. Daniel Krähmer									
Ökonomische Analyse des Rechts	Prof. Dr. Urs Schweizer									
Angewandte Ökonometrie	Junior-Prof. Dr. Christian Pigorsch									
Multivariate Statistik	Klaus Utikal, Ph.D.									
Computergestützte statistische Analyse	Prof. Dr. Hans-Joachim Werner									



# **Inhaltsverzeichnis**

Prüfungs-	Lehrveranstaltung	Seite									
nummer	_										
	Master										
332210001	Mathematics for Economists	24									
332210002	Microeconomics	25									
332210003	Macroeconomics	26									
332210004	Finance	27									
332210005	Econometrics	28									
332221004	Mechanism Design and Social Choice	29									
332221050	Projektmodul in Microeconomic Theory	30									
332222008	Labour and Population Economics	31									
332222050	Projektmodul in Macroeconomics and Public Economics	32									
332223014	Personnel Economics	33									
332223015	Managerial Accounting	34									
332223016	Industrial Organisation	35									
332223022	Economics and Psychology	36									
332223050	Projektmodul in Management and Applied Microeconomics	37									
332224050	Projektmodul in Financial Economics	38									
332225027	Microeconometrics	39									
332225028	Econometric Theory	40									
332225029	Stochastic Processes	41									
332225050	Projektmodul in Econometrics and Statistics	42									

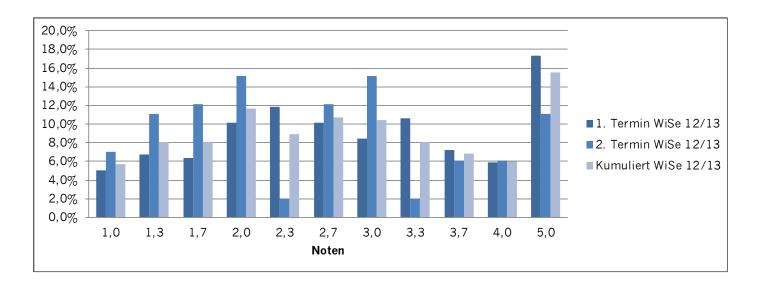
Nicht veröffentlichte Notenstatistik, da weniger als 5 Prüflinge									
Master									
Vorlesung	Dozent								
Topics in Microeconomic Theory	Prof. Dr. Dezsö Szalay Prof. Dr. Dennis Gärtner								
Topics in Macroeconomics and Public Economics	Prof. Dr. Gernot Müller JProf. Dr. Alexander Kriwoluzky								
Topics in Financial Economics	Prof. Dr. Rainer Haselman Dr. Sebastian Ebert								



#### Grundzüge der VWL A / Grundzüge der VWL: Einführung in die Mikroökonomik

Prof. Dr. Sebastian Kube

					Prüfungs	termin Wi	Se 12/13				
			1. Termin			2. Termin		Gesamt			
3312100	001	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
cohe gut	1,0	12	5,1%	5,1%	7	7,1%	7,1%	19	5,7%	5,7%	
sehr gut	1,3	16	6,8%	11,9%	11	11,1%	18,2%	27	8,1%	13,7%	
	1,7	15	6,4%	18,2%	12	12,1%	30,3%	27	8,1%	21,8%	
gut	2,0	24	10,2%	28,4%	15	15,2%	45,5%	39	11,6%	33,4%	
	2,3	28	11,9%	40,3%	2	2,0%	47,5%	30	9,0%	42,4%	
	2,7	24	10,2%	50,4%	12	12,1%	59,6%	36	10,7%	53,1%	
befriedigend	3,0	20	8,5%	58,9%	15	15,2%	74,7%	35	10,4%	63,6%	
	3,3	25	10,6%	69,5%	2	2,0%	76,8%	27	8,1%	71,6%	
ausreichend	3,7	17	7,2%	76,7%	6	6,1%	82,8%	23	6,9%	78,5%	
austeichenu	4,0	14	5,9%	82,6%	6	6,1%	88,9%	20	6,0%	84,5%	
nicht	5,0	41	17,4%	100,0%	11	11,1%	100,0%	52	15,5%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	236	100,0%		99	100,0%		335	100,0%		
bestanden	(BE)		195			88			283		
nicht bestand	en (NB)	<b>B)</b> 41 11 52									
Notendurch	schnitt	t 2,97			2,64			2,88			
Notendurch bestande Leistung	ndener 2,55 2,35				2,49						

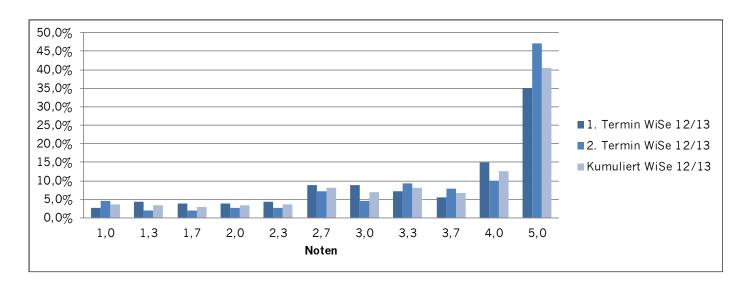




#### Grundzüge der BWL A / Grundzüge der BWL: Einführung in die Theorie der Unternehmung

Prof. Dr. Matthias Kräkel

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13				
			1. Termin			2. Termin		Gesamt			
331210003		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sohr gut	1,0	5	2,8%	2,8%	7	4,6%	4,6%	12	3,6%	3,6%	
sehr gut	1,3	8	4,4%	7,2%	3	2,0%	6,6%	11	3,3%	6,9%	
	1,7	7	3,9%	11,1%	3	2,0%	8,6%	10	3,0%	10,0%	
gut	2,0	7	3,9%	15,0%	4	2,6%	11,3%	11	3,3%	13,3%	
	2,3	8	4,4%	19,4%	4	2,6%	13,9%	12	3,6%	16,9%	
	2,7	16	8,9%	28,3%	11	7,3%	21,2%	27	8,2%	25,1%	
befriedigend	3,0	16	8,9%	37,2%	7	4,6%	25,8%	23	6,9%	32,0%	
	3,3	13	7,2%	44,4%	14	9,3%	35,1%	27	8,2%	40,2%	
ausreichend	3,7	10	5,6%	50,0%	12	7,9%	43,0%	22	6,6%	46,8%	
ausreichend	4,0	27	15,0%	65,0%	15	9,9%	53,0%	42	12,7%	59,5%	
nicht	5,0	63	35,0%	100,0%	71	47,0%	100,0%	134	40,5%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	180	100,0%		151	100,0%		331	100,0%		
bestanden	(BE)		117			80			197		
nicht bestand	en (NB)		63			71		134			
Notendurch	schnitt		3,63			3,90			3,76		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,90			2,93					

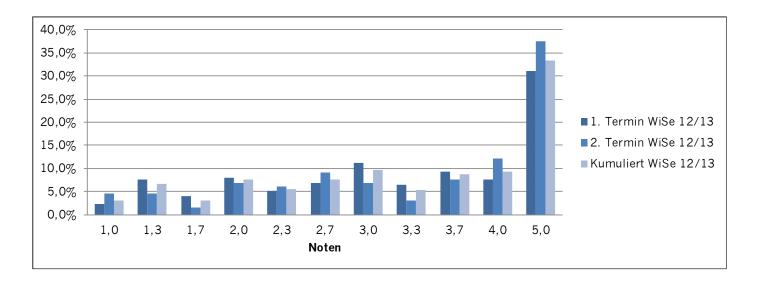




# Grundzüge der Statistik A

Prof. Dr. Lorens Imhof

					Prüfungs	termin Wi	Se 12/13				
			1. Termin			2. Termin		Gesamt			
3312100	005	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sohr gut	1,0	6	2,4%	2,4%	6	4,6%	4,6%	12	3,2%	3,2%	
sehr gut	1,3	19	7,7%	10,1%	6	4,6%	9,2%	25	6,6%	9,8%	
	1,7	10	4,0%	14,1%	2	1,5%	10,7%	12	3,2%	12,9%	
gut	2,0	20	8,1%	22,2%	9	6,9%	17,6%	29	7,7%	20,6%	
	2,3	13	5,2%	27,4%	8	6,1%	23,7%	21	5,5%	26,1%	
	2,7	17	6,9%	34,3%	12	9,2%	32,8%	29	7,7%	33,8%	
befriedigend	3,0	28	11,3%	45,6%	9	6,9%	39,7%	37	9,8%	43,5%	
	3,3	16	6,5%	52,0%	4	3,1%	42,7%	20	5,3%	48,8%	
ausreichend	3,7	23	9,3%	61,3%	10	7,6%	50,4%	33	8,7%	57,5%	
ausreichend	4,0	19	7,7%	69,0%	16	12,2%	62,6%	35	9,2%	66,8%	
nicht	5,0	77	31,0%	100,0%	49	37,4%	100,0%	126	33,2%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	248	100,0%		131	100,0%		379	100,0%		
bestanden	(BE)		171			82			253		
nicht bestand	en (NB)		77 49 126								
Notendurch	schnitt	3,41				3,60			3,48		
Notendurch bestande Leistung	ner	2,70		2,77			2,72				

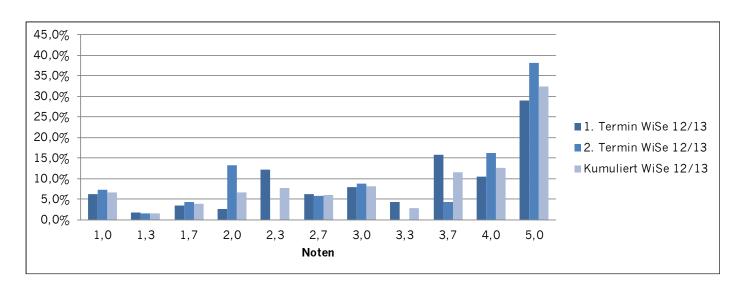




# Mathematik für Wirtschaftswissenschaftler A / Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A

Klaus Utikal Ph.D.

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13				
			1. Termin			2. Termin		Gesamt			
3312100	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sobr gut	1,0	7	6,1%	6,1%	5	7,4%	7,4%	12	6,6%	6,6%	
sehr gut	1,3	2	1,8%	7,9%	1	1,5%	8,8%	3	1,6%	8,2%	
	1,7	4	3,5%	11,4%	3	4,4%	13,2%	7	3,8%	12,1%	
gut	2,0	3	2,6%	14,0%	9	13,2%	26,5%	12	6,6%	18,7%	
	2,3	14	12,3%	26,3%	0	0,0%	26,5%	14	7,7%	26,4%	
	2,7	7	6,1%	32,5%	4	5,9%	32,4%	11	6,0%	32,4%	
befriedigend	3,0	9	7,9%	40,4%	6	8,8%	41,2%	15	8,2%	40,7%	
	3,3	5	4,4%	44,7%	0	0,0%	41,2%	5	2,7%	43,4%	
ausreichend	3,7	18	15,8%	60,5%	3	4,4%	45,6%	21	11,5%	54,9%	
ausreichend	4,0	12	10,5%	71,1%	11	16,2%	61,8%	23	12,6%	67,6%	
nicht	5,0	33	28,9%	100,0%	26	38,2%	100,0%	59	32,4%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	114	100,0%		68	100,0%		182	100,0%		
bestanden	(BE)		81			42			123		
nicht bestand	en (NB)		33			26		59			
Notendurch	schnitt	nitt 3,48 3,58 3,52									
Notendurch bestande Leistung	ner	er 2,86 2,70 2,80									

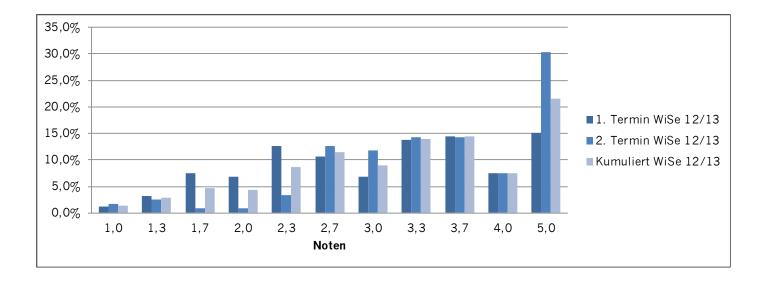




Mathematik für Wirtschaftswissenschaftler B / Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler B: Vektoralgebra und Ökonometrie

Prof. Dr. Jörg Breitung / Dr. Reinhard John

					Prüfungs	termin Wi	Se 12/13				
			1. Termin			2. Termin		Gesamt			
331210008		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sohr gut	1,0	2	1,3%	1,3%	2	1,7%	1,7%	4	1,4%	1,4%	
sehr gut	1,3	5	3,1%	4,4%	3	2,5%	4,2%	8	2,9%	4,3%	
	1,7	12	7,5%	11,9%	1	,8%	5,0%	13	4,7%	9,0%	
gut	2,0	11	6,9%	18,9%	1	,8%	5,9%	12	4,3%	13,3%	
	2,3	20	12,6%	31,4%	4	3,4%	9,2%	24	8,6%	21,9%	
	2,7	17	10,7%	42,1%	15	12,6%	21,8%	32	11,5%	33,5%	
befriedigend	3,0	11	6,9%	49,1%	14	11,8%	33,6%	25	9,0%	42,4%	
	3,3	22	13,8%	62,9%	17	14,3%	47,9%	39	14,0%	56,5%	
ausreichend	3,7	23	14,5%	77,4%	17	14,3%	62,2%	40	14,4%	70,9%	
ausreichenu	4,0	12	7,5%	84,9%	9	7,6%	69,7%	21	7,6%	78,4%	
nicht	5,0	24	15,1%	100,0%	36	30,3%	100,0%	60	21,6%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	159	100,0%		119	100,0%		278	100,0%		
bestanden	(BE)		135			83			218		
nicht bestand	en (NB)		24			36		60			
Notendurch	schnitt	tt 3,15 3,67 3,37									
Notendurch bestande Leistung	ner		2,83		3,09 2,93						

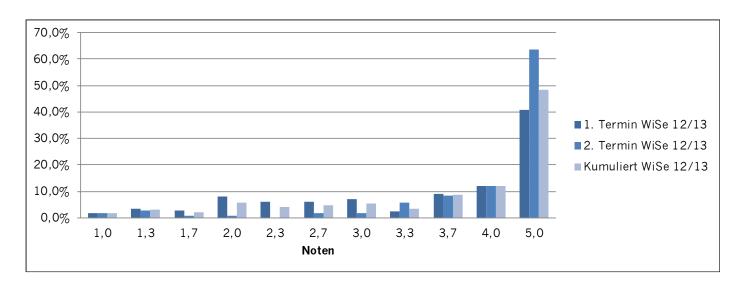




#### Mikroökonomik A

Prof. Dr. Tymon Tatur

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13				
			1. Termin			2. Termin		Gesamt			
331210009		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	4	1,9%	1,9%	2	1,9%	1,9%	6	1,9%	1,9%	
Senr gut	1,3	7	3,3%	5,3%	3	2,8%	4,7%	10	3,2%	5,1%	
	1,7	6	2,9%	8,1%	1	,9%	5,6%	7	2,2%	7,3%	
gut	2,0	17	8,1%	16,3%	1	,9%	6,5%	18	5,7%	13,0%	
	2,3	13	6,2%	22,5%	0	0,0%	6,5%	13	4,1%	17,1%	
	2,7	13	6,2%	28,7%	2	1,9%	8,4%	15	4,7%	21,8%	
befriedigend	3,0	15	7,2%	35,9%	2	1,9%	10,3%	17	5,4%	27,2%	
	3,3	5	2,4%	38,3%	6	5,6%	15,9%	11	3,5%	30,7%	
awarai ahand	3,7	19	9,1%	47,4%	9	8,4%	24,3%	28	8,9%	39,6%	
ausreichend	4,0	25	12,0%	59,3%	13	12,1%	36,4%	38	12,0%	51,6%	
nicht	5,0	85	40,7%	100,0%	68	63,6%	100,0%	153	48,4%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	209	100,0%		107	100,0%		316	100,0%		
bestanden	(BE)		124			39			163		
nicht bestand	en (NB)	<b>8)</b> 85 68 153									
Notendurch	schnitt	3,73 4,36					3,94				
Notendurch bestande Leistung	ner			3,23			2,95				

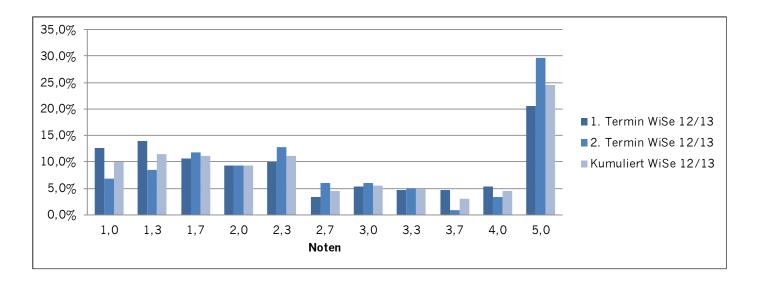




#### Makroökonomik A

JProf. Dr. Moritz Kuhn

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13				
			1. Termin			2. Termin		Gesamt			
331210011		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	19	12,6%	12,6%	8	6,8%	6,8%	27	10,0%	10,0%	
Senr gut	1,3	21	13,9%	26,5%	10	8,5%	15,3%	31	11,5%	21,6%	
	1,7	16	10,6%	37,1%	14	11,9%	27,1%	30	11,2%	32,7%	
gut	2,0	14	9,3%	46,4%	11	9,3%	36,4%	25	9,3%	42,0%	
	2,3	15	9,9%	56,3%	15	12,7%	49,2%	30	11,2%	53,2%	
	2,7	5	3,3%	59,6%	7	5,9%	55,1%	12	4,5%	57,6%	
befriedigend	3,0	8	5,3%	64,9%	7	5,9%	61,0%	15	5,6%	63,2%	
	3,3	7	4,6%	69,5%	6	5,1%	66,1%	13	4,8%	68,0%	
ausreichend	3,7	7	4,6%	74,2%	1	,8%	66,9%	8	3,0%	71,0%	
austeichenu	4,0	8	5,3%	79,5%	4	3,4%	70,3%	12	4,5%	75,5%	
nicht	5,0	31	20,5%	100,0%	35	29,7%	100,0%	66	24,5%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	151	100,0%		118	100,0%		269	100,0%		
bestanden	(BE)		120			83			203		
nicht bestand	en (NB)		31			35	35 66				
Notendurch	schnitt	tt 2,71 3,01				2,84					
Notendurch bestande Leistung	ner	2,12 2,18 2,14									

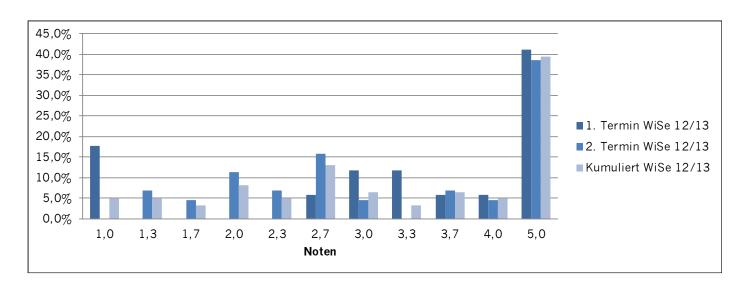




# Kostenmanagement und Kostenrechnung

Prof. Dr. Jörg Budde

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13					
			1. Termin			2. Termin			Gesamt			
331210015		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		
sohr gut	1,0	3	17,6%	17,6%	0	0,0%	0,0%	3	4,9%	4,9%		
sehr gut	1,3	0	0,0%	17,6%	3	6,8%	6,8%	3	4,9%	9,8%		
	1,7	0	0,0%	17,6%	2	4,5%	11,4%	2	3,3%	13,1%		
gut	2,0	0	0,0%	17,6%	5	11,4%	22,7%	5	8,2%	21,3%		
	2,3	0	0,0%	17,6%	3	6,8%	29,5%	3	4,9%	26,2%		
	2,7	1	5,9%	23,5%	7	15,9%	45,5%	8	13,1%	39,3%		
befriedigend	3,0	2	11,8%	35,3%	2	4,5%	50,0%	4	6,6%	45,9%		
	3,3	2	11,8%	47,1%	0	0,0%	50,0%	2	3,3%	49,2%		
ausreichend	3,7	1	5,9%	52,9%	3	6,8%	56,8%	4	6,6%	55,7%		
ausreichenu	4,0	1	5,9%	58,8%	2	4,5%	61,4%	3	4,9%	60,7%		
nicht	5,0	7	41,2%	100,0%	17	38,6%	100,0%	24	39,3%	100,0%		
ausreichend	Gesamt	17	100,0%		44	100,0%		61	100,0%			
bestanden	(BE)		10			27			37			
nicht bestand	en (NB)		7			17		24				
Notendurch	schnitt	tt 3,59 3,48 3,51										
Notendurch bestande Leistung	ner	2,60 2,53 2,55										

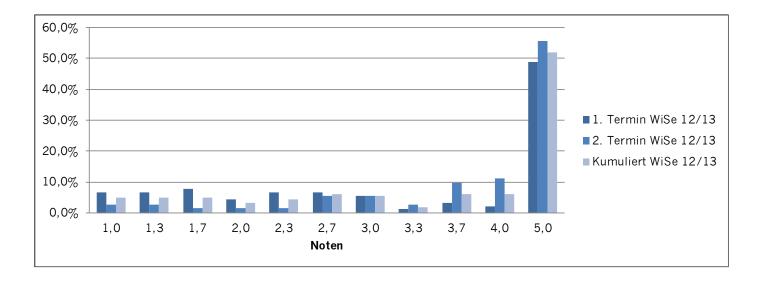




# Spieltheorie

Prof. Dr. Daniel Krähmer

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3312200	001	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sohr gut	1,0	6	6,7%	6,7%	2	2,8%	2,8%	8	4,9%	4,9%
sehr gut	1,3	6	6,7%	13,3%	2	2,8%	5,6%	8	4,9%	9,9%
	1,7	7	7,8%	21,1%	1	1,4%	6,9%	8	4,9%	14,8%
gut	2,0	4	4,4%	25,6%	1	1,4%	8,3%	5	3,1%	17,9%
	2,3	6	6,7%	32,2%	1	1,4%	9,7%	7	4,3%	22,2%
	2,7	6	6,7%	38,9%	4	5,6%	15,3%	10	6,2%	28,4%
befriedigend	3,0	5	5,6%	44,4%	4	5,6%	20,8%	9	5,6%	34,0%
	3,3	1	1,1%	45,6%	2	2,8%	23,6%	3	1,9%	35,8%
ausreichend	3,7	3	3,3%	48,9%	7	9,7%	33,3%	10	6,2%	42,0%
austeichenu	4,0	2	2,2%	51,1%	8	11,1%	44,4%	10	6,2%	48,1%
nicht	5,0	44	48,9%	100,0%	40	55,6%	100,0%	84	51,9%	100,0%
ausreichend	Gesamt	90	100,0%		72	100,0%		162	100,0%	
bestanden	(BE)		46			32			78	
nicht bestand	en (NB)		44			40			84	
Notendurch	schnitt		3,57			4,14			3,82	
Notendurchs bestande Leistung	ner		2,20			3,06			2,55	

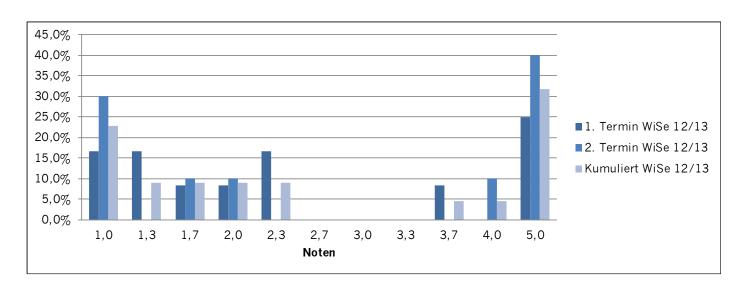




#### Auktionen und Märkte

Dr. Frank Rosar

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3312200	002	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	16,7%	16,7%	3	30,0%	30,0%	5	22,7%	22,7%
Senr gut	1,3	2	16,7%	33,3%	0	0,0%	30,0%	2	9,1%	31,8%
	1,7	1	8,3%	41,7%	1	10,0%	40,0%	2	9,1%	40,9%
gut	2,0	1	8,3%	50,0%	1	10,0%	50,0%	2	9,1%	50,0%
	2,3	2	16,7%	66,7%	0	0,0%	50,0%	2	9,1%	59,1%
	2,7	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	59,1%
befriedigend	3,0	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	59,1%
	3,3	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	59,1%
ausreichend	3,7	1	8,3%	75,0%	0	0,0%	50,0%	1	4,5%	63,6%
ausreichend	4,0	0	0,0%	75,0%	1	10,0%	60,0%	1	4,5%	68,2%
nicht	5,0	3	25,0%	100,0%	4	40,0%	100,0%	7	31,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	12	100,0%		10	100,0%		22	100,0%	
bestanden	(BE)		9			6			15	
nicht bestand	en (NB)		3			4			7	
Notendurch	schnitt		2,63			3,07			2,83	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,84			1,78			1,82	

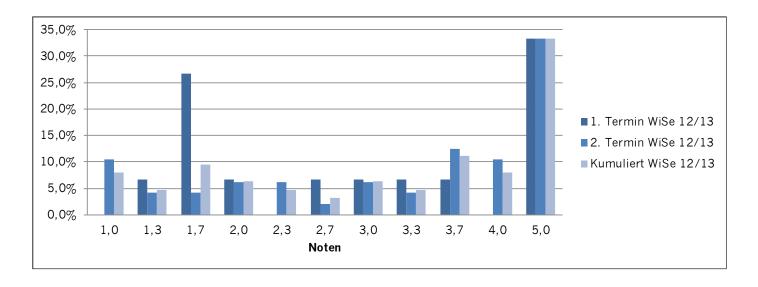




#### Außenwirtschaft

Dr. Michael Evers

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3312200	005	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	5	10,4%	10,4%	5	7,9%	7,9%
Senr gut	1,3	1	6,7%	6,7%	2	4,2%	14,6%	3	4,8%	12,7%
	1,7	4	26,7%	33,3%	2	4,2%	18,8%	6	9,5%	22,2%
gut	2,0	1	6,7%	40,0%	3	6,3%	25,0%	4	6,3%	28,6%
	2,3	0	0,0%	40,0%	3	6,3%	31,3%	3	4,8%	33,3%
	2,7	1	6,7%	46,7%	1	2,1%	33,3%	2	3,2%	36,5%
befriedigend	3,0	1	6,7%	53,3%	3	6,3%	39,6%	4	6,3%	42,9%
	3,3	1	6,7%	60,0%	2	4,2%	43,8%	3	4,8%	47,6%
ausreichend	3,7	1	6,7%	66,7%	6	12,5%	56,3%	7	11,1%	58,7%
ausreichenu	4,0	0	0,0%	66,7%	5	10,4%	66,7%	5	7,9%	66,7%
nicht	5,0	5	33,3%	100,0%	16	33,3%	100,0%	21	33,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	15	100,0%		48	100,0%		63	100,0%	
bestanden	(BE)		10			32			42	
nicht bestand	en (NB)		5			16			21	
Notendurch	schnitt		3,19			3,43			3,37	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,28			2,64			2,55	

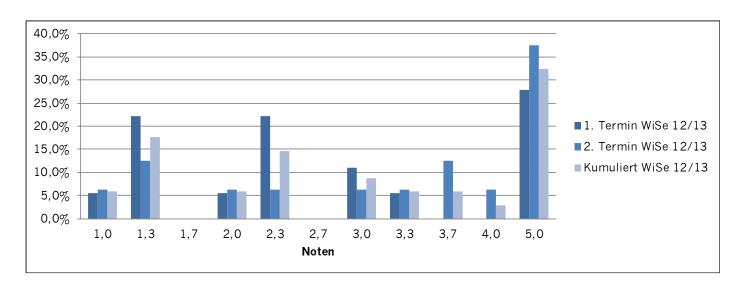




# Geldtheorie und Geldpolitik

Prof. Dr. Keith Kuester

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3312200	006	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sohr gut	1,0	1	5,6%	5,6%	1	6,3%	6,3%	2	5,9%	5,9%
sehr gut	1,3	4	22,2%	27,8%	2	12,5%	18,8%	6	17,6%	23,5%
	1,7	0	0,0%	27,8%	0	0,0%	18,8%	0	0,0%	23,5%
gut	2,0	1	5,6%	33,3%	1	6,3%	25,0%	2	5,9%	29,4%
	2,3	4	22,2%	55,6%	1	6,3%	31,3%	5	14,7%	44,1%
	2,7	0	0,0%	55,6%	0	0,0%	31,3%	0	0,0%	44,1%
befriedigend	3,0	2	11,1%	66,7%	1	6,3%	37,5%	3	8,8%	52,9%
	3,3	1	5,6%	72,2%	1	6,3%	43,8%	2	5,9%	58,8%
ausreichend	3,7	0	0,0%	72,2%	2	12,5%	56,3%	2	5,9%	64,7%
ausreichend	4,0	0	0,0%	72,2%	1	6,3%	62,5%	1	2,9%	67,6%
nicht	5,0	5	27,8%	100,0%	6	37,5%	100,0%	11	32,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	18	100,0%		16	100,0%		34	100,0%	
bestanden	(BE)		13			10			23	
nicht bestand	len (NB)		5			6			11	
Notendurch	schnitt		2,87			3,48			3,16	
Notendurch bestande Leistung	ener		2,05			2,56			2,27	

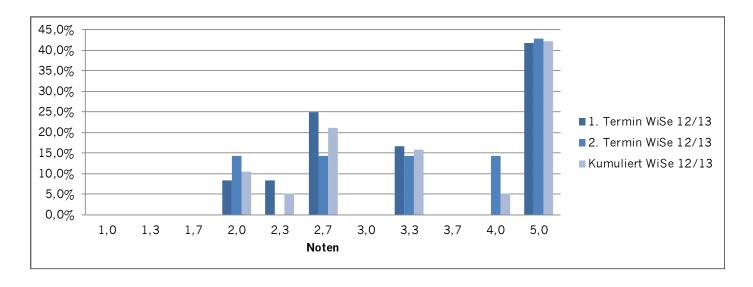




#### Ökonomik des Wohlfahrtsstaates

Dr. Gábor Gyárfás

					Prüfungs	termin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3312200	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Senr gut	1,3	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
	1,7	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
gut	2,0	1	8,3%	8,3%	1	14,3%	14,3%	2	10,5%	10,5%
	2,3	1	8,3%	16,7%	0	0,0%	14,3%	1	5,3%	15,8%
	2,7	3	25,0%	41,7%	1	14,3%	28,6%	4	21,1%	36,8%
befriedigend	3,0	0	0,0%	41,7%	0	0,0%	28,6%	0	0,0%	36,8%
	3,3	2	16,7%	58,3%	1	14,3%	42,9%	3	15,8%	52,6%
ausreichend	3,7	0	0,0%	58,3%	0	0,0%	42,9%	0	0,0%	52,6%
ausreichend	4,0	0	0,0%	58,3%	1	14,3%	57,1%	1	5,3%	57,9%
nicht	5,0	5	41,7%	100,0%	3	42,9%	100,0%	8	42,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt	12	100,0%		7	100,0%		19	100,0%	
bestanden	(BE)		7			4			11	
nicht bestand	en (NB)		5			3			8	
Notendurch	schnitt		3,67			3,86			3,74	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,71			3,00			2,82	

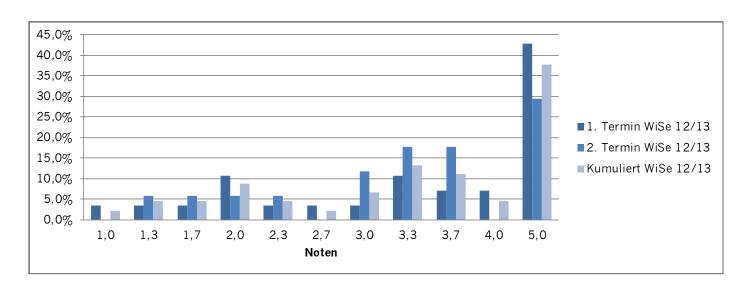




#### Umweltökonomik

Dr. Gábor Gyárfás

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3312200	014	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sohr gut	1,0	1	3,6%	3,6%	0	0,0%	0,0%	1	2,2%	2,2%
sehr gut	1,3	1	3,6%	7,1%	1	5,9%	5,9%	2	4,4%	6,7%
	1,7	1	3,6%	10,7%	1	5,9%	11,8%	2	4,4%	11,1%
gut	2,0	3	10,7%	21,4%	1	5,9%	17,6%	4	8,9%	20,0%
	2,3	1	3,6%	25,0%	1	5,9%	23,5%	2	4,4%	24,4%
	2,7	1	3,6%	28,6%	0	0,0%	23,5%	1	2,2%	26,7%
befriedigend	3,0	1	3,6%	32,1%	2	11,8%	35,3%	3	6,7%	33,3%
	3,3	3	10,7%	42,9%	3	17,6%	52,9%	6	13,3%	46,7%
ausreichend	3,7	2	7,1%	50,0%	3	17,6%	70,6%	5	11,1%	57,8%
ausreichend	4,0	2	7,1%	57,1%	0	0,0%	70,6%	2	4,4%	62,2%
nicht	5,0	12	42,9%	100,0%	5	29,4%	100,0%	17	37,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	28	100,0%		17	100,0%		45	100,0%	
bestanden	(BE)		16			12			28	
nicht bestand	en (NB)		12			5			17	
Notendurch	schnitt		3,69			3,49			3,61	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,71			2,86			2,77	

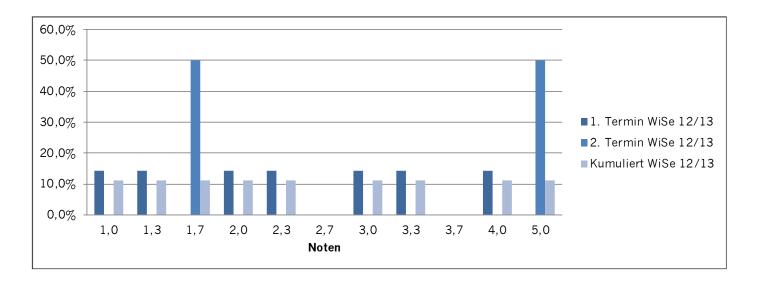




# **Development Economics**

JProf. Dr. Thomas Gall

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3312200	)18	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sohr gut	1,0	1	14,3%	14,3%	0	0,0%	0,0%	1	11,1%	11,1%
sehr gut	1,3	1	14,3%	28,6%	0	0,0%	0,0%	1	11,1%	22,2%
	1,7	0	0,0%	28,6%	1	50,0%	50,0%	1	11,1%	33,3%
gut	2,0	1	14,3%	42,9%	0	0,0%	50,0%	1	11,1%	44,4%
	2,3	1	14,3%	57,1%	0	0,0%	50,0%	1	11,1%	55,6%
	2,7	0	0,0%	57,1%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	55,6%
befriedigend	3,0	1	14,3%	71,4%	0	0,0%	50,0%	1	11,1%	66,7%
	3,3	1	14,3%	85,7%	0	0,0%	50,0%	1	11,1%	77,8%
ausreichend	3,7	0	0,0%	85,7%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	77,8%
austeichenu	4,0	1	14,3%	100,0%	0	0,0%	50,0%	1	11,1%	88,9%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	1	50,0%	100,0%	1	11,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt	7	100,0%		2	100,0%		9	100,0%	
bestanden	(BE)		7			1			8	
nicht bestand	en (NB)		0			1			1	
Notendurch	schnitt		2,41			3,35			2,62	
Notendurchs bestande Leistung	ner		2,41			1,70			2,33	

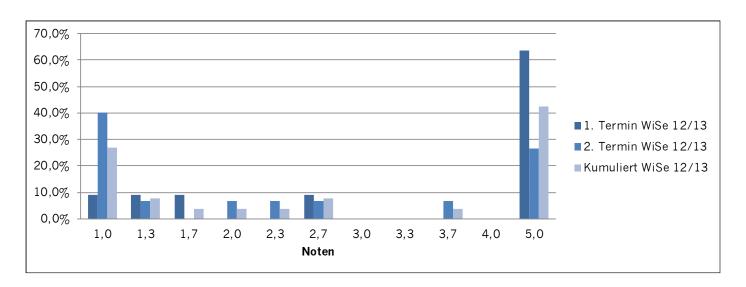




# Vertragstheorie

Prof. Dr. Daniel Krähmer

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3312200	)19	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
coby gut	1,0	1	9,1%	9,1%	6	40,0%	40,0%	7	26,9%	26,9%
sehr gut	1,3	1	9,1%	18,2%	1	6,7%	46,7%	2	7,7%	34,6%
	1,7	1	9,1%	27,3%	0	0,0%	46,7%	1	3,8%	38,5%
gut	2,0	0	0,0%	27,3%	1	6,7%	53,3%	1	3,8%	42,3%
	2,3	0	0,0%	27,3%	1	6,7%	60,0%	1	3,8%	46,2%
	2,7	1	9,1%	36,4%	1	6,7%	66,7%	2	7,7%	53,8%
befriedigend	3,0	0	0,0%	36,4%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	53,8%
	3,3	0	0,0%	36,4%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	53,8%
ausreichend	3,7	0	0,0%	36,4%	1	6,7%	73,3%	1	3,8%	57,7%
ausreichend	4,0	0	0,0%	36,4%	0	0,0%	73,3%	0	0,0%	57,7%
nicht	5,0	7	63,6%	100,0%	4	26,7%	100,0%	11	42,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	11	100,0%		15	100,0%		26	100,0%	
bestanden	(BE)		4			11			15	
nicht bestand	en (NB)		7			4			11	
Notendurch	schnitt		3,79			2,53			3,07	
Notendurchs bestande Leistung	ner		1,68			1,64			1,65	

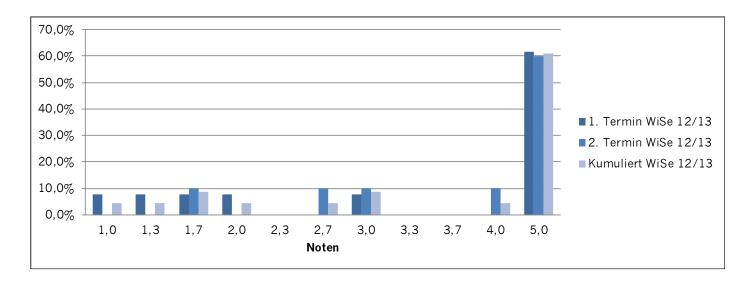




# Internationale Bankleistungen

Prof. Dr. Klaus Sandmann

	1				Prüfungs	termin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
331230	01	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
cohr gut	1,0	1	7,7%	7,7%	0	0,0%	0,0%	1	4,3%	4,3%
sehr gut	1,3	1	7,7%	15,4%	0	0,0%	0,0%	1	4,3%	8,7%
	1,7	1	7,7%	23,1%	1	10,0%	10,0%	2	8,7%	17,4%
gut	2,0	1	7,7%	30,8%	0	0,0%	10,0%	1	4,3%	21,7%
	2,3	0	0,0%	30,8%	0	0,0%	10,0%	0	0,0%	21,7%
	2,7	0	0,0%	30,8%	1	10,0%	20,0%	1	4,3%	26,1%
befriedigend	3,0	1	7,7%	38,5%	1	10,0%	30,0%	2	8,7%	34,8%
	3,3	0	0,0%	38,5%	0	0,0%	30,0%	0	0,0%	34,8%
ausreichend	3,7	0	0,0%	38,5%	0	0,0%	30,0%	0	0,0%	34,8%
ausreichend	4,0	0	0,0%	38,5%	1	10,0%	40,0%	1	4,3%	39,1%
nicht	5,0	8	61,5%	100,0%	6	60,0%	100,0%	14	60,9%	100,0%
ausreichend	Gesamt	13	100,0%		10	100,0%		23	100,0%	
bestanden	(BE)		5			4			9	
nicht bestand	en (NB)		8			6			14	
Notendurch	schnitt		3,77			4,14			3,93	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,80			2,85			2,27	

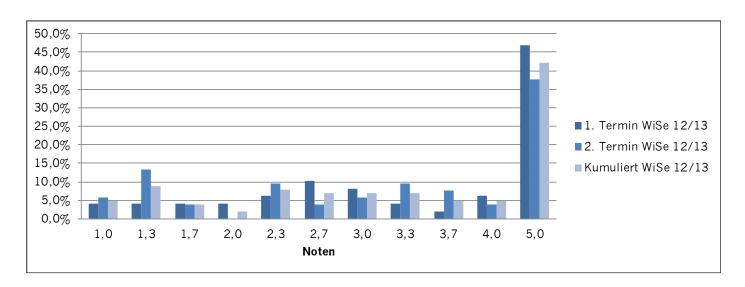




#### Bankmanagement

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
331230	02	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sohr gut	1,0	2	4,1%	4,1%	3	5,7%	5,7%	5	4,9%	4,9%
sehr gut	1,3	2	4,1%	8,2%	7	13,2%	18,9%	9	8,8%	13,7%
	1,7	2	4,1%	12,2%	2	3,8%	22,6%	4	3,9%	17,6%
gut	2,0	2	4,1%	16,3%	0	0,0%	22,6%	2	2,0%	19,6%
	2,3	3	6,1%	22,4%	5	9,4%	32,1%	8	7,8%	27,5%
	2,7	5	10,2%	32,7%	2	3,8%	35,8%	7	6,9%	34,3%
befriedigend	3,0	4	8,2%	40,8%	3	5,7%	41,5%	7	6,9%	41,2%
	3,3	2	4,1%	44,9%	5	9,4%	50,9%	7	6,9%	48,0%
ausreichend	3,7	1	2,0%	46,9%	4	7,5%	58,5%	5	4,9%	52,9%
ausreichend	4,0	3	6,1%	53,1%	2	3,8%	62,3%	5	4,9%	57,8%
nicht	5,0	23	46,9%	100,0%	20	37,7%	100,0%	43	42,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	49	100,0%		53	100,0%		102	100,0%	
bestanden	(BE)		26			33			59	
nicht bestand	en (NB)		23			20			43	
Notendurch	schnitt		3,71			3,41			3,55	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,57			2,45			2,50	

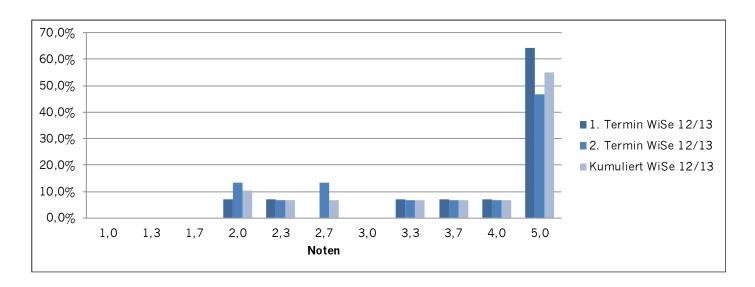




# Unternehmenbilanzen und Unternehmensbewertung

Dr. Heike Wieland-Blöse / Dr. Rudolf Schmitz

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
331230	08	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Senr gut	1,3	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
	1,7	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
gut	2,0	1	7,1%	7,1%	2	13,3%	13,3%	3	10,3%	10,3%
	2,3	1	7,1%	14,3%	1	6,7%	20,0%	2	6,9%	17,2%
	2,7	0	0,0%	14,3%	2	13,3%	33,3%	2	6,9%	24,1%
befriedigend	3,0	0	0,0%	14,3%	0	0,0%	33,3%	0	0,0%	24,1%
	3,3	1	7,1%	21,4%	1	6,7%	40,0%	2	6,9%	31,0%
ausreichend	3,7	1	7,1%	28,6%	1	6,7%	46,7%	2	6,9%	37,9%
austeichenu	4,0	1	7,1%	35,7%	1	6,7%	53,3%	2	6,9%	44,8%
nicht	5,0	9	64,3%	100,0%	7	46,7%	100,0%	16	55,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	14	100,0%		15	100,0%		29	100,0%	
bestanden	(BE)		5			8			13	
nicht bestand	en (NB)		9			7			16	
Notendurch	schnitt		4,31			3,85			4,07	
Notendurch bestande Leistung	ner		3,06			2,84			2,92	

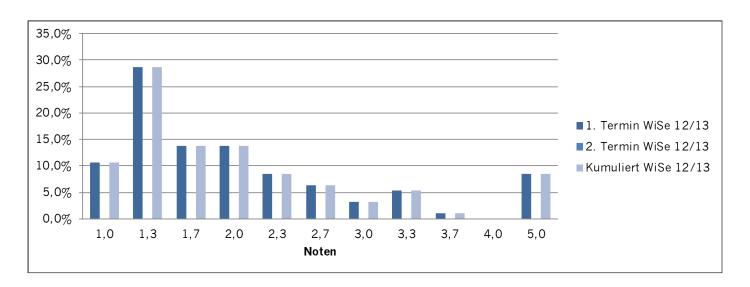




#### Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten

Zusammenfassung aller Ergebnisse aus 7 Lehrveranstaltungen

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100	)50	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sohr gut	1,0	10	10,6%	10,6%	0	0,0%	0,0%	10	10,6%	10,6%
sehr gut	1,3	27	28,7%	39,4%	0	0,0%	0,0%	27	28,7%	39,4%
	1,7	13	13,8%	53,2%	0	0,0%	0,0%	13	13,8%	53,2%
gut	2,0	13	13,8%	67,0%	0	0,0%	0,0%	13	13,8%	67,0%
	2,3	8	8,5%	75,5%	0	0,0%	0,0%	8	8,5%	75,5%
	2,7	6	6,4%	81,9%	0	0,0%	0,0%	6	6,4%	81,9%
befriedigend	3,0	3	3,2%	85,1%	0	0,0%	0,0%	3	3,2%	85,1%
	3,3	5	5,3%	90,4%	0	0,0%	0,0%	5	5,3%	90,4%
ausreichend	3,7	1	1,1%	91,5%	0	0,0%	0,0%	1	1,1%	91,5%
ausreichend	4,0	0	0,0%	91,5%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	91,5%
nicht	5,0	8	8,5%	100,0%	0	0,0%	0,0%	8	8,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	94	100,0%		0	0,0%		94	100,0%	
bestanden	(BE)		86			0			86	
nicht bestand	en (NB)		8			0			8	
Notendurch	schnitt		2,10			0			2,10	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,83			0			1,83	

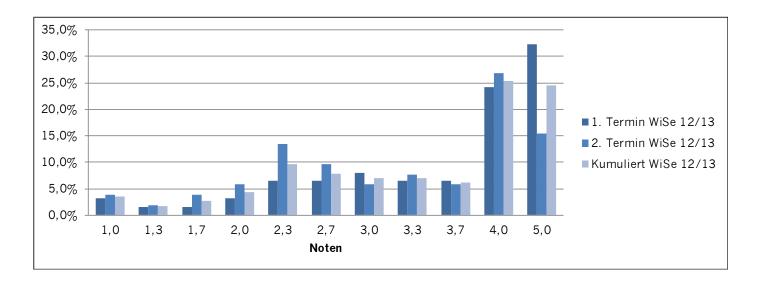




#### Mathematics for Economists

Dr. Reinhard John

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322100	001	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
cohe gut	1,0	2	3,2%	3,2%	2	3,8%	3,8%	4	3,5%	3,5%
sehr gut	1,3	1	1,6%	4,8%	1	1,9%	5,8%	2	1,8%	5,3%
	1,7	1	1,6%	6,5%	2	3,8%	9,6%	3	2,6%	7,9%
gut	2,0	2	3,2%	9,7%	3	5,8%	15,4%	5	4,4%	12,3%
	2,3	4	6,5%	16,1%	7	13,5%	28,8%	11	9,6%	21,9%
	2,7	4	6,5%	22,6%	5	9,6%	38,5%	9	7,9%	29,8%
befriedigend	3,0	5	8,1%	30,6%	3	5,8%	44,2%	8	7,0%	36,8%
	3,3	4	6,5%	37,1%	4	7,7%	51,9%	8	7,0%	43,9%
ausreichend	3,7	4	6,5%	43,5%	3	5,8%	57,7%	7	6,1%	50,0%
ausreichenu	4,0	15	24,2%	67,7%	14	26,9%	84,6%	29	25,4%	75,4%
nicht	5,0	20	32,3%	100,0%	8	15,4%	100,0%	28	24,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	62	100,0%		52	100,0%		114	100,0%	
bestanden	(BE)		42			44			86	
nicht bestand	en (NB)		20			8			28	
Notendurchs	schnitt		3,74			3,30			3,54	
Notendurchs bestande Leistung	ner		3,14			2,99			3,07	

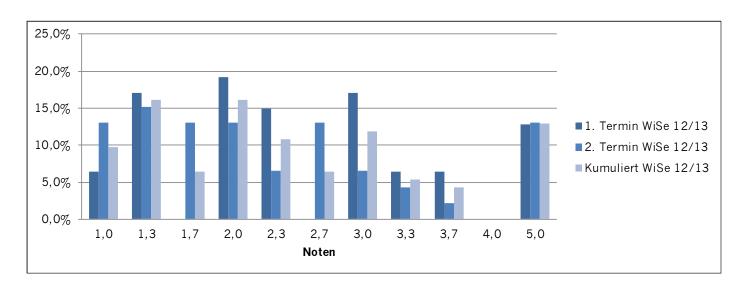




#### Microeconomics

Prof. Dr. Christian Kellner

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322100	002	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sobr gut	1,0	3	6,4%	6,4%	6	13,0%	13,0%	9	9,7%	9,7%
sehr gut	1,3	8	17,0%	23,4%	7	15,2%	28,3%	15	16,1%	25,8%
	1,7	0	0,0%	23,4%	6	13,0%	41,3%	6	6,5%	32,3%
gut	2,0	9	19,1%	42,6%	6	13,0%	54,3%	15	16,1%	48,4%
	2,3	7	14,9%	57,4%	3	6,5%	60,9%	10	10,8%	59,1%
	2,7	0	0,0%	57,4%	6	13,0%	73,9%	6	6,5%	65,6%
befriedigend	3,0	8	17,0%	74,5%	3	6,5%	80,4%	11	11,8%	77,4%
	3,3	3	6,4%	80,9%	2	4,3%	84,8%	5	5,4%	82,8%
ausreichend	3,7	3	6,4%	87,2%	1	2,2%	87,0%	4	4,3%	87,1%
ausreichend	4,0	0	0,0%	87,2%	0	0,0%	87,0%	0	0,0%	87,1%
nicht	5,0	6	12,8%	100,0%	6	13,0%	100,0%	12	12,9%	100,0%
ausreichend	Gesamt	47	100,0%		46	100,0%		93	100,0%	
bestanden	(BE)		41			40			81	
nicht bestand	en (NB)		6			6			12	
Notendurch	schnitt		2,61			2,38			2,50	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,26			1,99			2,13	

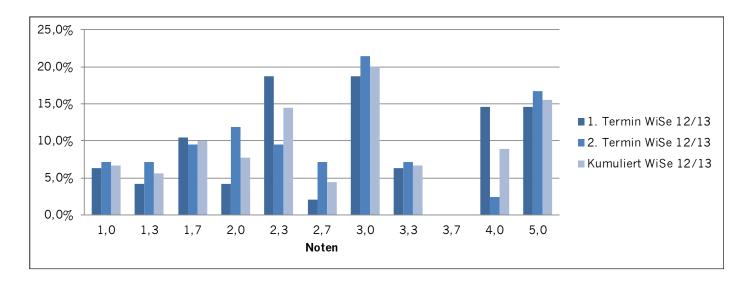




#### Macroeconomics

Prof. Dr. Thomas Hintermaier

					Prüfungs	termin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322100	003	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sohr gut	1,0	3	6,3%	6,3%	3	7,1%	7,1%	6	6,7%	6,7%
sehr gut	1,3	2	4,2%	10,4%	3	7,1%	14,3%	5	5,6%	12,2%
	1,7	5	10,4%	20,8%	4	9,5%	23,8%	9	10,0%	22,2%
gut	2,0	2	4,2%	25,0%	5	11,9%	35,7%	7	7,8%	30,0%
	2,3	9	18,8%	43,8%	4	9,5%	45,2%	13	14,4%	44,4%
	2,7	1	2,1%	45,8%	3	7,1%	52,4%	4	4,4%	48,9%
befriedigend	3,0	9	18,8%	64,6%	9	21,4%	73,8%	18	20,0%	68,9%
	3,3	3	6,3%	70,8%	3	7,1%	81,0%	6	6,7%	75,6%
ausreichend	3,7	0	0,0%	70,8%	0	0,0%	81,0%	0	0,0%	75,6%
ausreichend	4,0	7	14,6%	85,4%	1	2,4%	83,3%	8	8,9%	84,4%
nicht	5,0	7	14,6%	100,0%	7	16,7%	100,0%	14	15,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	48	100,0%		42	100,0%		90	100,0%	
bestanden	(BE)		41			35			76	
nicht bestand	en (NB)		7			7			14	
Notendurch	schnitt		2,95			2,78			2,87	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,60			2,34			2,48	

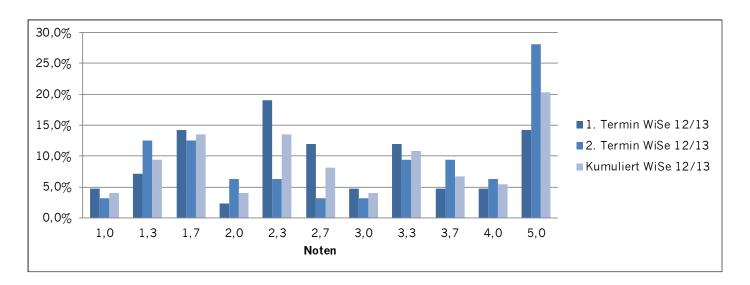




#### Finance

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322100	004	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sobr gut	1,0	2	4,8%	4,8%	1	3,1%	3,1%	3	4,1%	4,1%
sehr gut	1,3	3	7,1%	11,9%	4	12,5%	15,6%	7	9,5%	13,5%
	1,7	6	14,3%	26,2%	4	12,5%	28,1%	10	13,5%	27,0%
gut	2,0	1	2,4%	28,6%	2	6,3%	34,4%	3	4,1%	31,1%
	2,3	8	19,0%	47,6%	2	6,3%	40,6%	10	13,5%	44,6%
	2,7	5	11,9%	59,5%	1	3,1%	43,8%	6	8,1%	52,7%
befriedigend	3,0	2	4,8%	64,3%	1	3,1%	46,9%	3	4,1%	56,8%
	3,3	5	11,9%	76,2%	3	9,4%	56,3%	8	10,8%	67,6%
ausreichend	3,7	2	4,8%	81,0%	3	9,4%	65,6%	5	6,8%	74,3%
ausreichend	4,0	2	4,8%	85,7%	2	6,3%	71,9%	4	5,4%	79,7%
nicht	5,0	6	14,3%	100,0%	9	28,1%	100,0%	15	20,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	42	100,0%		32	100,0%		74	100,0%	
bestanden	(BE)		36			23			59	
nicht bestand	en (NB)		6			9			15	
Notendurch	schnitt		2,81			3,17			2,96	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,44			2,45			2,44	

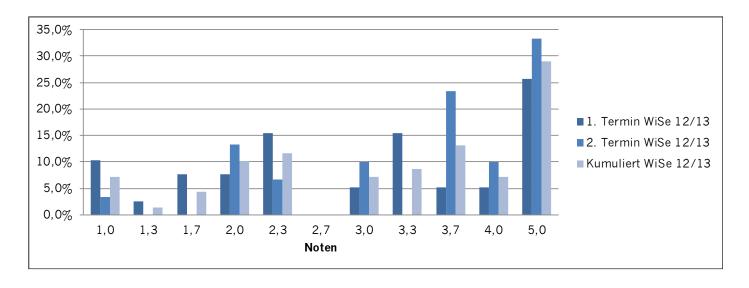




#### **Econometrics**

Prof. Dr. Jörg Breitung / Prof. Dr. Matei Demetrescu

					Prüfungs	termin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322100	005	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	4	10,3%	10,3%	1	3,3%	3,3%	5	7,2%	7,2%
Senr gut	1,3	1	2,6%	12,8%	0	0,0%	3,3%	1	1,4%	8,7%
	1,7	3	7,7%	20,5%	0	0,0%	3,3%	3	4,3%	13,0%
gut	2,0	3	7,7%	28,2%	4	13,3%	16,7%	7	10,1%	23,2%
	2,3	6	15,4%	43,6%	2	6,7%	23,3%	8	11,6%	34,8%
	2,7	0	0,0%	43,6%	0	0,0%	23,3%	0	0,0%	34,8%
befriedigend	3,0	2	5,1%	48,7%	3	10,0%	33,3%	5	7,2%	42,0%
	3,3	6	15,4%	64,1%	0	0,0%	33,3%	6	8,7%	50,7%
ausreichend	3,7	2	5,1%	69,2%	7	23,3%	56,7%	9	13,0%	63,8%
ausreichend	4,0	2	5,1%	74,4%	3	10,0%	66,7%	5	7,2%	71,0%
nicht	5,0	10	25,6%	100,0%	10	33,3%	100,0%	20	29,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	39	100,0%		30	100,0%		69	100,0%	
bestanden	(BE)		29			20			49	
nicht bestand	en (NB)		10			10			20	
Notendurch	schnitt		3,11			3,68			3,36	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,46			3,03			2,69	

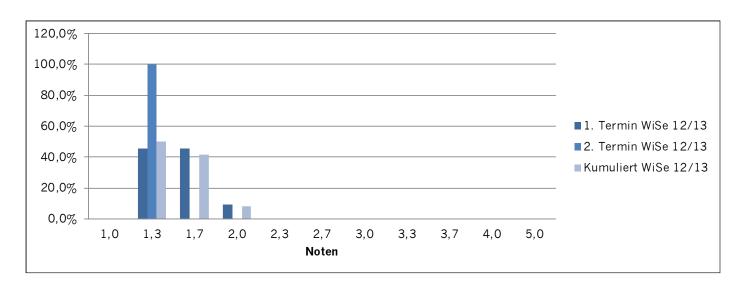




# Mechanism Design and Social Choice

JProf. Audrey Xianhua Hu Ph.D.

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	004	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sohr gut	1,0	4	10,3%	10,3%	1	3,3%	3,3%	5	7,2%	7,2%
sehr gut	1,3	1	2,6%	12,8%	0	0,0%	3,3%	1	1,4%	8,7%
	1,7	3	7,7%	20,5%	0	0,0%	3,3%	3	4,3%	13,0%
gut	2,0	3	7,7%	28,2%	4	13,3%	16,7%	7	10,1%	23,2%
	2,3	6	15,4%	43,6%	2	6,7%	23,3%	8	11,6%	34,8%
	2,7	0	0,0%	43,6%	0	0,0%	23,3%	0	0,0%	34,8%
befriedigend	3,0	2	5,1%	48,7%	3	10,0%	33,3%	5	7,2%	42,0%
	3,3	6	15,4%	64,1%	0	0,0%	33,3%	6	8,7%	50,7%
ausreichend	3,7	2	5,1%	69,2%	7	23,3%	56,7%	9	13,0%	63,8%
ausreichend	4,0	2	5,1%	74,4%	3	10,0%	66,7%	5	7,2%	71,0%
nicht	5,0	10	25,6%	100,0%	10	33,3%	100,0%	20	29,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	39	100,0%		30	100,0%		69	100,0%	
bestanden	(BE)		29			20			49	
nicht bestand	len (NB)		10			10			20	
Notendurch	schnitt		3,11			3,68			3,36	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,46			3,03			2,69	

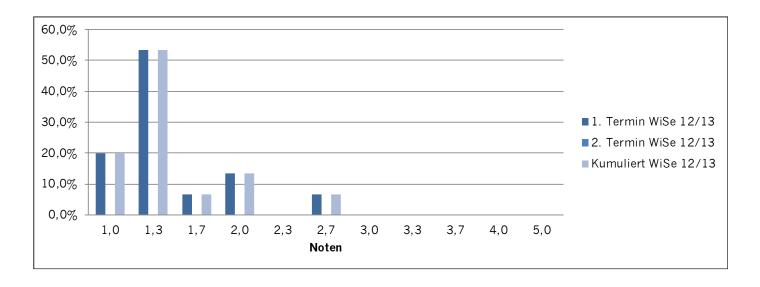




# Projektmodul in Microeconomic Theory

Prof. Dr. Dezsö Szalay / Prof. Dr. Dennis Gärtner

					Prüfungs	termin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	)50	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
cohe gut	1,0	3	20,0%	20,0%	0	0,0%	0,0%	3	20,0%	20,0%
sehr gut	1,3	8	53,3%	73,3%	0	0,0%	0,0%	8	53,3%	73,3%
	1,7	1	6,7%	80,0%	0	0,0%	0,0%	1	6,7%	80,0%
gut	2,0	2	13,3%	93,3%	0	0,0%	0,0%	2	13,3%	93,3%
	2,3	0	0,0%	93,3%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	93,3%
	2,7	1	6,7%	100,0%	0	0,0%	0,0%	1	6,7%	100,0%
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
	3,3	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichenu	4,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	15	100,0%		0	0,0%		15	100,0%	
bestanden	(BE)		15			0			15	
nicht bestand	en (NB)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		1,45			0			1,45	
Notendurchschnitt bestandener 1,45 0 1,45 Leistungen			1,45							

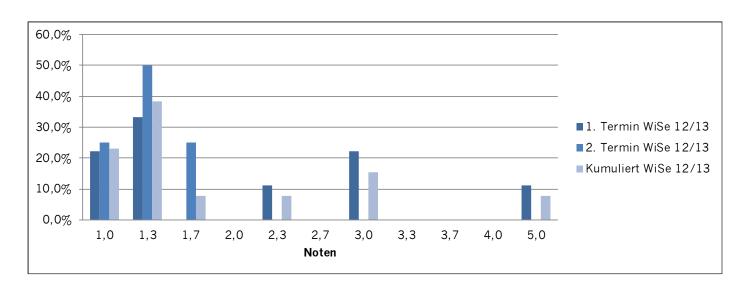




# Labor and Population Economics

JProf. Petr Sedlácek, Ph.D.

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322220	800	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
coby gut	1,0	2	22,2%	22,2%	1	25,0%	25,0%	3	23,1%	23,1%
sehr gut	1,3	3	33,3%	55,6%	2	50,0%	75,0%	5	38,5%	61,5%
	1,7	0	0,0%	55,6%	1	25,0%	100,0%	1	7,7%	69,2%
gut	2,0	0	0,0%	55,6%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	69,2%
	2,3	1	11,1%	66,7%	0	0,0%	100,0%	1	7,7%	76,9%
	2,7	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	76,9%
befriedigend	3,0	2	22,2%	88,9%	0	0,0%	100,0%	2	15,4%	92,3%
	3,3	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	92,3%
ausreichend	3,7	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	92,3%
ausreichenu	4,0	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	92,3%
nicht	5,0	1	11,1%	100,0%	0	0,0%	100,0%	1	7,7%	100,0%
ausreichend	Gesamt	9	100,0%		4	100,0%		13	100,0%	
bestanden	(BE)		8			4			12	
nicht bestand	en (NB)		1			0			1	
Notendurch	schnitt		2,13			1,33			1,88	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,78			1,33			1,63	

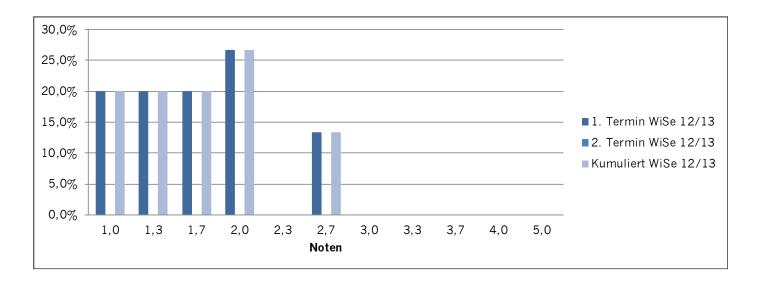




# Projektmodul in Macroeconomics and Public Economics

Prof. Dr. Gernot Müller / JProf. Dr. Alexander Kriwoluzky

					Prüfungs	termin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322220	)50	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sohr gut	1,0	3	20,0%	20,0%	0	0,0%	0,0%	3	20,0%	20,0%
sehr gut	1,3	3	20,0%	40,0%	0	0,0%	0,0%	3	20,0%	40,0%
	1,7	3	20,0%	60,0%	0	0,0%	0,0%	3	20,0%	60,0%
gut	2,0	4	26,7%	86,7%	0	0,0%	0,0%	4	26,7%	86,7%
	2,3	0	0,0%	86,7%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	86,7%
	2,7	2	13,3%	100,0%	0	0,0%	0,0%	2	13,3%	100,0%
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
	3,3	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichenu	4,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	15	100,0%		0	0,0%		15	100,0%	
bestanden	(BE)		15			0			15	
nicht bestand	en (NB)		0			0			0	
Notendurchs	schnitt		1,69			0			1,69	
Notendurchs bestande Leistung	ner		1,69			0			1,69	

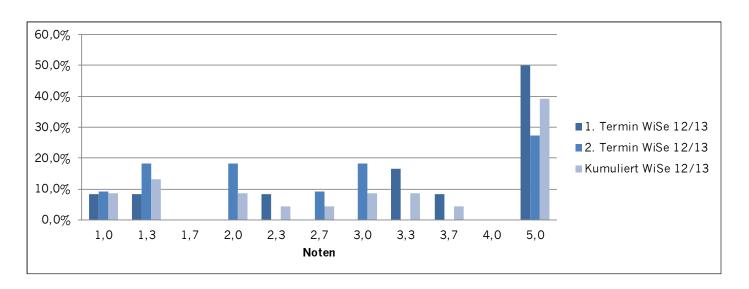




#### Personnel Economics

Prof. Dr Matthias Kräkel

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322230	014	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sohr gut	1,0	1	8,3%	8,3%	1	9,1%	9,1%	2	8,7%	8,7%
sehr gut	1,3	1	8,3%	16,7%	2	18,2%	27,3%	3	13,0%	21,7%
	1,7	0	0,0%	16,7%	0	0,0%	27,3%	0	0,0%	21,7%
gut	2,0	0	0,0%	16,7%	2	18,2%	45,5%	2	8,7%	30,4%
	2,3	1	8,3%	25,0%	0	0,0%	45,5%	1	4,3%	34,8%
	2,7	0	0,0%	25,0%	1	9,1%	54,5%	1	4,3%	39,1%
befriedigend	3,0	0	0,0%	25,0%	2	18,2%	72,7%	2	8,7%	47,8%
	3,3	2	16,7%	41,7%	0	0,0%	72,7%	2	8,7%	56,5%
ausreichend	3,7	1	8,3%	50,0%	0	0,0%	72,7%	1	4,3%	60,9%
ausreichend	4,0	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	72,7%	0	0,0%	60,9%
nicht	5,0	6	50,0%	100,0%	3	27,3%	100,0%	9	39,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt	12	100,0%		11	100,0%		23	100,0%	
bestanden	(BE)		6			8			14	
nicht bestand	en (NB)		6			3			9	
Notendurch	schnitt		3,74			2,85			3,31	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,48			2,04			2,23	

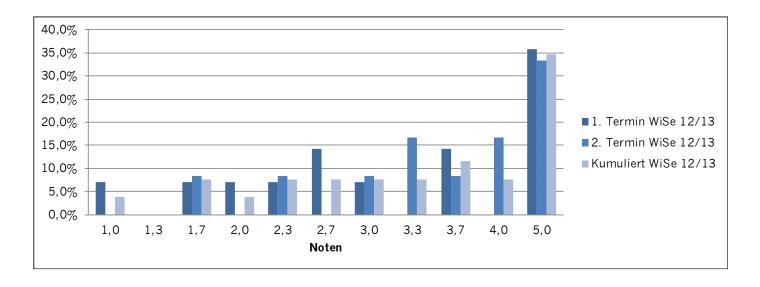




# Managerial Accounting

Prof. Dr. Jörg Budde

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322230	)15	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
cohr gut	1,0	1	7,1%	7,1%	0	0,0%	0,0%	1	3,8%	3,8%
sehr gut	1,3	0	0,0%	7,1%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	3,8%
	1,7	1	7,1%	14,3%	1	8,3%	8,3%	2	7,7%	11,5%
gut	2,0	1	7,1%	21,4%	0	0,0%	8,3%	1	3,8%	15,4%
	2,3	1	7,1%	28,6%	1	8,3%	16,7%	2	7,7%	23,1%
	2,7	2	14,3%	42,9%	0	0,0%	16,7%	2	7,7%	30,8%
befriedigend	3,0	1	7,1%	50,0%	1	8,3%	25,0%	2	7,7%	38,5%
	3,3	0	0,0%	50,0%	2	16,7%	41,7%	2	7,7%	46,2%
ausreichend	3,7	2	14,3%	64,3%	1	8,3%	50,0%	3	11,5%	57,7%
austeichenu	4,0	0	0,0%	64,3%	2	16,7%	66,7%	2	7,7%	65,4%
nicht	5,0	5	35,7%	100,0%	4	33,3%	100,0%	9	34,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	14	100,0%		12	100,0%		26	100,0%	
bestanden	(BE)		9			8			17	
nicht bestand	en (NB)		5			4			9	
Notendurch	schnitt		3,41			3,78			3,58	
Notendurchs bestande Leistung	ner		2,53			3,16			2,83	

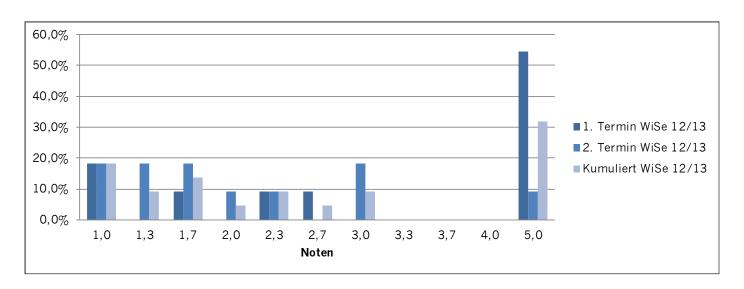




# Industrial Organisation

JProf. Eugen Kovac, Ph.D.

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322230	016	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
soby gut	1,0	2	18,2%	18,2%	2	18,2%	18,2%	4	18,2%	18,2%
sehr gut	1,3	0	0,0%	18,2%	2	18,2%	36,4%	2	9,1%	27,3%
	1,7	1	9,1%	27,3%	2	18,2%	54,5%	3	13,6%	40,9%
gut	2,0	0	0,0%	27,3%	1	9,1%	63,6%	1	4,5%	45,5%
	2,3	1	9,1%	36,4%	1	9,1%	72,7%	2	9,1%	54,5%
	2,7	1	9,1%	45,5%	0	0,0%	72,7%	1	4,5%	59,1%
befriedigend	3,0	0	0,0%	45,5%	2	18,2%	90,9%	2	9,1%	68,2%
	3,3	0	0,0%	45,5%	0	0,0%	90,9%	0	0,0%	68,2%
ausreichend	3,7	0	0,0%	45,5%	0	0,0%	90,9%	0	0,0%	68,2%
ausreichend	4,0	0	0,0%	45,5%	0	0,0%	90,9%	0	0,0%	68,2%
nicht	5,0	6	54,5%	100,0%	1	9,1%	100,0%	7	31,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	11	100,0%		11	100,0%		22	100,0%	
bestanden	(BE)		5			10			15	
nicht bestand	en (NB)		6			1			7	
Notendurch	schnitt		3,52			2,12			2,82	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,74			1,83			1,80	

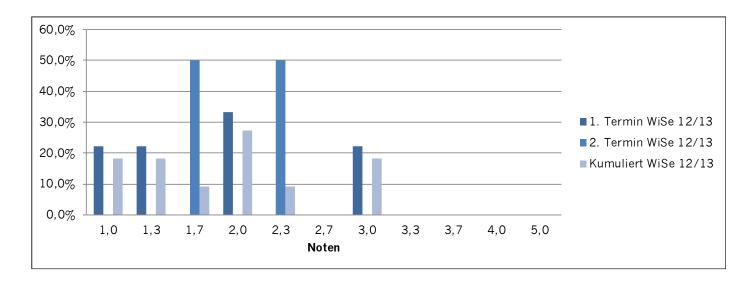




# **Economics and Psychology**

Dr. Steffen Altmann / Dr. Matthias Wibral

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin		Gesamt		
332223022		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	22,2%	22,2%	0	0,0%	0,0%	2	18,2%	18,2%
Senr gut	1,3	2	22,2%	44,4%	0	0,0%	0,0%	2	18,2%	36,4%
	1,7	0	0,0%	44,4%	1	50,0%	50,0%	1	9,1%	45,5%
gut	2,0	3	33,3%	77,8%	0	0,0%	50,0%	3	27,3%	72,7%
	2,3	0	0,0%	77,8%	1	50,0%	100,0%	1	9,1%	81,8%
	2,7	0	0,0%	77,8%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	81,8%
befriedigend	3,0	2	22,2%	100,0%	0	0,0%	100,0%	2	18,2%	100,0%
	3,3	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichenu	4,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	9	100,0%		2	100,0%		11	100,0%	
bestanden	(BE)		9		2			11		
nicht bestand	nicht bestanden (NB)		0			0		0		
Notendurchschnitt			1,84		2,00			1,87		
Notendurch bestande Leistung	ner		1,84		2,00			1,87		

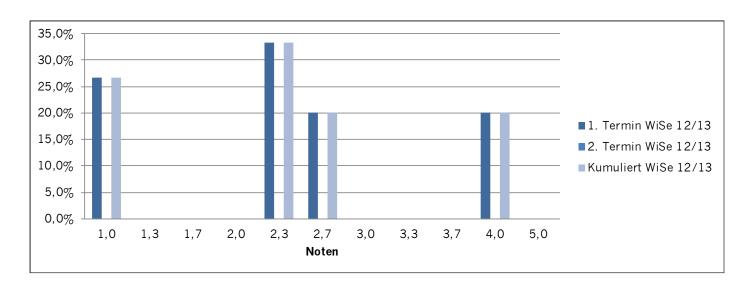




#### Projektmodul in Management and Applied Microeconomics

Prof. Dr. Sebastian Kube / Prof. Dr. Hans-Martin v. Gaudecker

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13				
			1. Termin			2. Termin		Gesamt			
332223050		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
cohe cut	1,0	4	26,7%	26,7%	0	0,0%	0,0%	4	26,7%	26,7%	
sehr gut	1,3	0	0,0%	26,7%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	26,7%	
	1,7	0	0,0%	26,7%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	26,7%	
gut	2,0	0	0,0%	26,7%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	26,7%	
	2,3	5	33,3%	60,0%	0	0,0%	0,0%	5	33,3%	60,0%	
	2,7	3	20,0%	80,0%	0	0,0%	0,0%	3	20,0%	80,0%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	80,0%	
	3,3	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	80,0%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	80,0%	
austeichenu	4,0	3	20,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	3	20,0%	100,0%	
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	15	100,0%		0	0,0%		15	100,0%		
bestanden	(BE)		15		0			15			
nicht bestanden (NB)			0			0			0		
Notendurchschnitt		2,37			0			2,37			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,37		0			2,37			

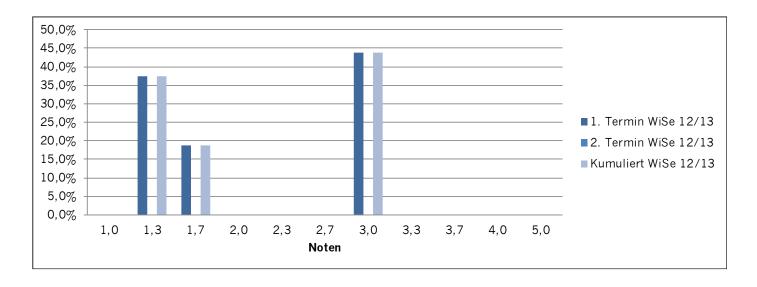




# Projektmodul in Financial Economics

Prof. Dr. Rainer Haselman / Dr. Sebastian Ebert

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin		Gesamt		
332224050		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
cohr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
sehr gut	1,3	6	37,5%	37,5%	0	0,0%	0,0%	6	37,5%	37,5%
	1,7	3	18,8%	56,3%	0	0,0%	0,0%	3	18,8%	56,3%
gut	2,0	0	0,0%	56,3%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	56,3%
	2,3	0	0,0%	56,3%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	56,3%
	2,7	0	0,0%	56,3%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	56,3%
befriedigend	3,0	7	43,8%	100,0%	0	0,0%	0,0%	7	43,8%	100,0%
	3,3	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichenu	4,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	16	100,0%		0	0,0%		16	100,0%	
bestanden	(BE)		16		0			16		
nicht bestanden (NB)			0		0			0		
Notendurchschnitt			2,12		0			2,12		
Notendurchs bestande Leistung	ner		2,12			0			2,12	

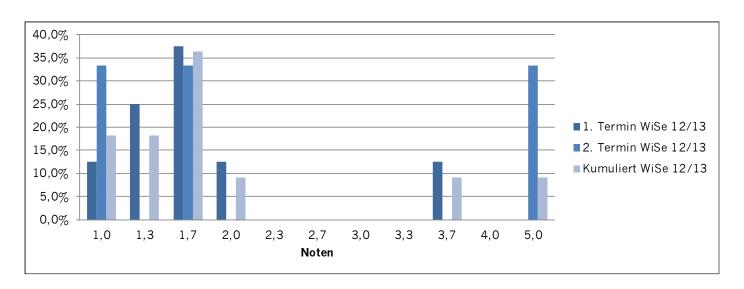




#### Microeconometrics

Prof. Dr. Hans-Martin v. Gaudecker

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin		Gesamt		
3322250	332225027		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
coby gut	1,0	1	12,5%	12,5%	1	33,3%	33,3%	2	18,2%	18,2%
sehr gut	1,3	2	25,0%	37,5%	0	0,0%	33,3%	2	18,2%	36,4%
	1,7	3	37,5%	75,0%	1	33,3%	66,7%	4	36,4%	72,7%
gut	2,0	1	12,5%	87,5%	0	0,0%	66,7%	1	9,1%	81,8%
	2,3	0	0,0%	87,5%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	81,8%
	2,7	0	0,0%	87,5%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	81,8%
befriedigend	3,0	0	0,0%	87,5%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	81,8%
	3,3	0	0,0%	87,5%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	81,8%
ausreichend	3,7	1	12,5%	100,0%	0	0,0%	66,7%	1	9,1%	90,9%
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	90,9%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	1	33,3%	100,0%	1	9,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt	8	100,0%		3	100,0%		11	100,0%	
bestanden	(BE)		8		2			10		
nicht bestand	en (NB)		0		1			1		
Notendurchschnitt			1,80		2,57			2,01		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			1,80			1,35			1,71	

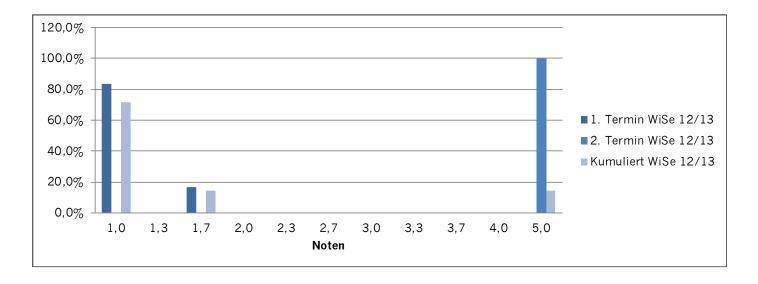




# **Econometric Theory**

Dr. Norbert Christopeit

					Prüfungs	termin Wi	Se 12/13				
			1. Termin			2. Termin		Gesamt			
332225028		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	5	83,3%	83,3%	0	0,0%	0,0%	5	71,4%	71,4%	
Selli gut	1,3	0	0,0%	83,3%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	71,4%	
	1,7	1	16,7%	100,0%	0	0,0%	0,0%	1	14,3%	85,7%	
gut	2,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	85,7%	
	2,3	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	85,7%	
	2,7	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	85,7%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	85,7%	
	3,3	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	85,7%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	85,7%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	85,7%	
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	1	100,0%	100,0%	1	14,3%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	6	100,0%		1	100,0%		7	100,0%		
bestanden	(BE)		6		0			6			
nicht bestand	nicht bestanden (NB)		0			1		1			
Notendurchschnitt			1,12			5,00			1,67		
bestande	Notendurchschnitt  Notendurchschnitt  bestandener  Leistungen		1,12		0			1,12			

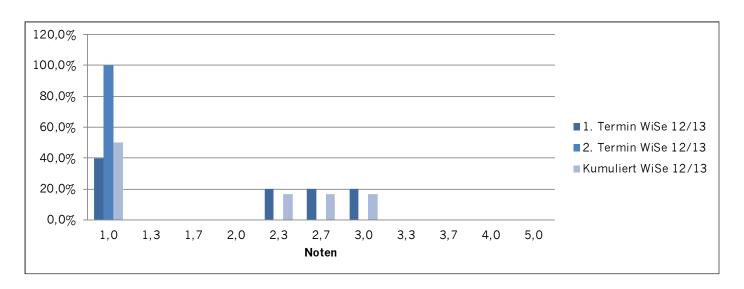




#### Stochastic Processes

Prof. Dr. Hans-Joachim Werner

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin		Gesamt		
3322250	029	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	40,0%	40,0%	1	100,0%	100,0%	3	50,0%	50,0%
Selli gut	1,3	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	50,0%
	1,7	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	50,0%
gut	2,0	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	50,0%
	2,3	1	20,0%	60,0%	0	0,0%	100,0%	1	16,7%	66,7%
	2,7	1	20,0%	80,0%	0	0,0%	100,0%	1	16,7%	83,3%
befriedigend	3,0	1	20,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	1	16,7%	100,0%
	3,3	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	5	100,0%		1	100,0%		6	100,0%	
bestanden	(BE)		5		1			6		
nicht bestanden (NB)			0		0			0		
Notendurchschnitt			2,00		1,00			1,83		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,00		1,00			1,83		





# Projektmodul in Econometrics and Statistics

Prof. Dr. Jörg Breitung / Prof. Dr. Matei Demetrescu

					Prüfungs	stermin Wi	Se 12/13			
			1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322250	332225050		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
s ob a gut	1,0	2	40,0%	40,0%	1	100,0%	100,0%	3	50,0%	50,0%
sehr gut	1,3	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	50,0%
	1,7	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	50,0%
gut	2,0	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	50,0%
	2,3	1	20,0%	60,0%	0	0,0%	100,0%	1	16,7%	66,7%
	2,7	1	20,0%	80,0%	0	0,0%	100,0%	1	16,7%	83,3%
befriedigend	3,0	1	20,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	1	16,7%	100,0%
	3,3	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	5	100,0%		1	100,0%		6	100,0%	
bestanden	(BE)		5			1		6		
nicht bestanden (NB)			0		0			0		
Notendurchschnitt			2,00		1,00			1,83		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,00		1,00			1,83		

