

Notenstatistik

B.Sc. Volkswirtschaftslehre M.Sc. Economics

Sommersemester 2015

erstellt durch:

Studienmanagement Wirtschaftswissenschaften

Ansprechpartner: Vera Häckel

Bonn, den 16.12.2015



Inhaltsverzeichnis

Prüfungs- nummer	Modultitel	Seite
	B. Sc. Volkswirtschaftslehre	
333 210 002	Grundzüge der VWL: Einführung in die Makroökonomik	4
333 210 004	Grundzüge der BWL: Investition und Finanzierung	5
333 210 006	Grundzüge der Statistik B	6
333 210 007	Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A	7
333 210 009	Mikroökonomik A	8
333 210 010	Mikroökonomik B	9
333 210 012	Makroökonomik B	10
333 210 013	Finanzierung	11
333 210 050	Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten	12
333 221 007	Industrieökonomik	13
333 221 008	Ökonomische Analyse des Rechts	14
333 221 009	Europäische Wirtschaftspolitik	15
333 221 010	Wirtschafts- und Finanzpolitik	16
333 221 011	Arbeitsmärkte und Bevölkerungsökonomik	17
333 221 016	Experimentelle Wirtschaftsforschung	18
333 221 019	Wirtschaftsgeschichte	19
333 221 021	Health Economics	20
333 221 022	Models of Voting	21
333 221 023	Applied Microeconometrics	22
333 222 003	Advanced Corporate Finance (Fortgeschrittene Unternehmensfinanzierung)	23
333 222 006	Unternehmensplanung	24
333 222 007	Internationale Rechnungslegung nach IFRS	25
333 222 012	Evidence-Based Management	26
333 223 004	Zeitreihenanalyse	27
333 223 006	Nichtparametrische Statistik	28

	Nicht veröffentlichte Notenstatistiken (weniger als 5 Prüflinge)										
Prüfungs- nummer	Modultitel										
333 223 005	Stochastische Modelle										



Tipp: Durch einen Klick auf gelangen Sie zurück zum Inhaltsverzeichnis



Inhaltsverzeichnis

Prüfungs- nummer	Modultitel	Seite
	M. Sc. Economics	
332 221 003	Game Theory	29
332 221 008	Economics of Contracts and Information	30
332 221 009	Decision Theory	31
332 221 010	Microeconomics II	32
332 221 011	Dynamic Methods and Applications	33
332 222 011	Monetary Economics	34
332 222 019	Public Economics	35
332 223 019	Behavioral Economics	36
332 223 027	Labor Economics	37
332 224 021	Financial Economics: Stochastic Financial Markets	38
332 224 029	Banking and Securitization	39
332 225 027	Microeconometrics	40
332 225 031	Time Series Econometrics	41
332 225 032	Probability Theory	42
332 225 036	Econometrics II: Statistical Analysis	43

Nicht	veröffentlichte Notenstatistiken (weniger als 5 Prüflinge aus dem M.Sc. Economics)
Prüfungs- nummer	Modultitel
332 222 007	Dynamic Macroeconomics
332 222 018	Macroeconomics II
332 230 004	Topics in Microeconomic Theory
332 231 002	Topics in Macroeconomics and Public Economics
332 232 004	Topics in Management and Applied Microeconomics
332 233 003	Topics in Financial Economics
332 234 001	Topics in Econometrics and Statistics



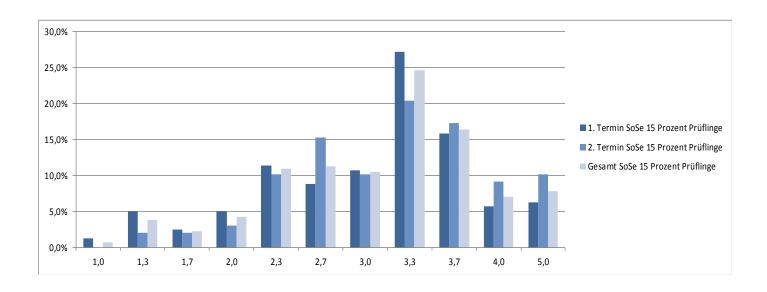
Tipp: Durch einen Klick auf gelangen Sie zurück zum Inhaltsverzeichnis



Grundzüge der VWL: Einführung in die Makroökonomik

Prof. Dr. Jürgen von Hagen / Anna Grodecka

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
333210002		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	1,3%	1,3%	0	0,0%	0,0%	2	0,8%	0,8%
Selli gut	1,3	8	5,1%	6,3%	2	2,0%	2,0%	10	3,9%	4,7%
	1,7	4	2,5%	8,9%	2	2,0%	4,1%	6	2,3%	7,0%
gut	2,0	8	5,1%	13,9%	3	3,1%	7,1%	11	4,3%	11,3%
	2,3	18	11,4%	25,3%	10	10,2%	17,3%	28	10,9%	22,3%
	2,7	14	8,9%	34,2%	15	15,3%	32,7%	29	11,3%	33,6%
befriedigend	3,0	17	10,8%	44,9%	10	10,2%	42,9%	27	10,5%	44,1%
	3,3	43	27,2%	72,2%	20	20,4%	63,3%	63	24,6%	68,8%
ausreichend	3,7	25	15,8%	88,0%	17	17,3%	80,6%	42	16,4%	85,2%
ausreichend	4,0	9	5,7%	93,7%	9	9,2%	89,8%	18	7,0%	92,2%
nicht	5,0	10	6,3%	100,0%	10	10,2%	100,0%	20	7,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	158	100,0%		98	100,0%		256	100,0%	
bestanden	(BE)		148			88			236	
nicht bestand	en (NB)		10			10			20	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,07			3,27			3,15	
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,94			3,07			2,99	

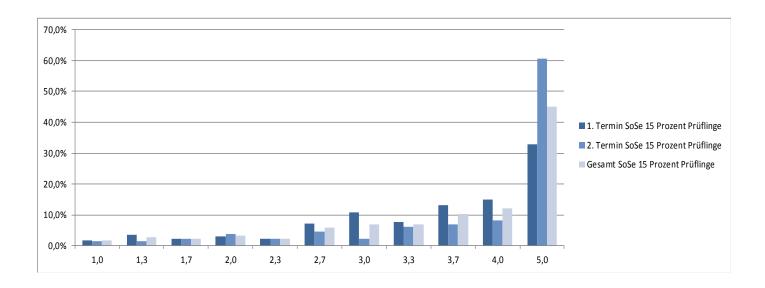




Grundzüge der BWL: Investition und Finanzierung

Dr. Sebastian Pfeil

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt			
333210004		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	3	1,8%	1,8%	2	1,5%	1,5%	5	1,7%	1,7%	
Selli gut	1,3	6	3,6%	5,4%	2	1,5%	3,0%	8	2,7%	4,3%	
	1,7	4	2,4%	7,8%	3	2,3%	5,3%	7	2,3%	6,7%	
gut	2,0	5	3,0%	10,8%	5	3,8%	9,1%	10	3,3%	10,0%	
	2,3	4	2,4%	13,2%	3	2,3%	11,4%	7	2,3%	12,4%	
	2,7	12	7,2%	20,4%	6	4,5%	15,9%	18	6,0%	18,4%	
befriedigend	3,0	18	10,8%	31,1%	3	2,3%	18,2%	21	7,0%	25,4%	
	3,3	13	7,8%	38,9%	8	6,1%	24,2%	21	7,0%	32,4%	
ausreichend	3,7	22	13,2%	52,1%	9	6,8%	31,1%	31	10,4%	42,8%	
ausreichend	4,0	25	15,0%	67,1%	11	8,3%	39,4%	36	12,0%	54,8%	
nicht	5,0	55	32,9%	100,0%	80	60,6%	100,0%	135	45,2%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	167	100,0%		132	100,0%		299	100,0%		
bestanden	(BE)		112			52			164		
nicht bestand	en (NB)		55			80			135		
endgültig n. b	est. (EN)		0			1			1		
Notendurchschnitt			3,73			4,21			3,94		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			3,10		2,99			3,07			

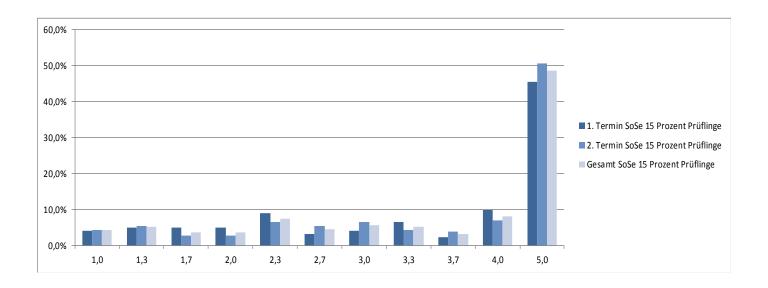




Grundzüge der Statistik B

Prof. Dr. Lorens Imhof

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15					
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt			
333210006		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		
sehr gut	1,0	5	4,1%	4,1%	8	4,4%	4,4%	13	4,3%	4,3%		
Senr gut	1,3	6	5,0%	9,1%	10	5,5%	9,9%	16	5,3%	9,6%		
	1,7	6	5,0%	14,0%	5	2,7%	12,6%	11	3,6%	13,2%		
gut	2,0	6	5,0%	19,0%	5	2,7%	15,4%	11	3,6%	16,8%		
	2,3	11	9,1%	28,1%	12	6,6%	22,0%	23	7,6%	24,4%		
	2,7	4	3,3%	31,4%	10	5,5%	27,5%	14	4,6%	29,0%		
befriedigend	3,0	5	4,1%	35,5%	12	6,6%	34,1%	17	5,6%	34,7%		
	3,3	8	6,6%	42,1%	8	4,4%	38,5%	16	5,3%	39,9%		
auanai ahan d	3,7	3	2,5%	44,6%	7	3,8%	42,3%	10	3,3%	43,2%		
ausreichend	4,0	12	9,9%	54,5%	13	7,1%	49,5%	25	8,3%	51,5%		
nicht	5,0	55	45,5%	100,0%	92	50,5%	100,0%	147	48,5%	100,0%		
ausreichend	Gesamt	121	100,0%		182	100,0%		303	100,0%			
bestanden	(BE)		66			90			156			
nicht bestand	len (NB)		55			92			147			
endgültig n. best. (EN)			2			1			3			
Notendurch	schnitt		3,69			3,82			3,77			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,60			2,60			2,60			

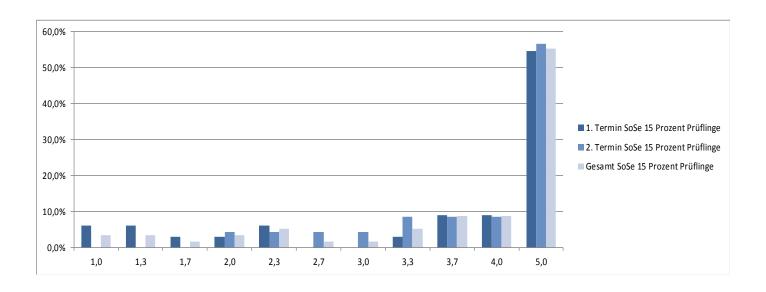




Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A

Prof. Dr. Klaus Sandmann

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	1		2. Termin		Gesamt		
333210007		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	6,1%	6,1%	0	0,0%	0,0%	2	3,6%	3,6%
Selli gut	1,3	2	6,1%	12,1%	0	0,0%	0,0%	2	3,6%	7,1%
	1,7	1	3,0%	15,2%	0	0,0%	0,0%	1	1,8%	8,9%
gut	2,0	1	3,0%	18,2%	1	4,3%	4,3%	2	3,6%	12,5%
	2,3	2	6,1%	24,2%	1	4,3%	8,7%	3	5,4%	17,9%
	2,7	0	0,0%	24,2%	1	4,3%	13,0%	1	1,8%	19,6%
befriedigend	3,0	0	0,0%	24,2%	1	4,3%	17,4%	1	1,8%	21,4%
	3,3	1	3,0%	27,3%	2	8,7%	26,1%	3	5,4%	26,8%
ausreichend	3,7	3	9,1%	36,4%	2	8,7%	34,8%	5	8,9%	35,7%
ausreichend	4,0	3	9,1%	45,5%	2	8,7%	43,5%	5	8,9%	44,6%
nicht	5,0	18	54,5%	100,0%	13	56,5%	100,0%	31	55,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	33	100,0%		23	100,0%		56	100,0%	
bestanden	(BE)		15			10			25	
nicht bestand	en (NB)		18			13			31	
endgültig n. b	est. (EN)		1			0			1	
Notendurch	schnitt		3,92			4,22			4,04	
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,62			3,20			2,85	

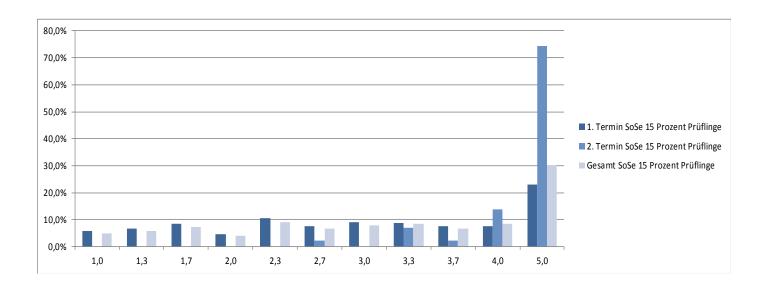




Mikroökonomik A

Prof. Tymon Tatur, Ph.D.

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt			
3332100	009	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	15	5,7%	5,7%	0	0,0%	0,0%	15	4,9%	4,9%	
seili gut	1,3	18	6,9%	12,6%	0	0,0%	0,0%	18	5,9%	10,8%	
	1,7	22	8,4%	21,0%	0	0,0%	0,0%	22	7,2%	18,0%	
gut	2,0	12	4,6%	25,6%	0	0,0%	0,0%	12	3,9%	22,0%	
	2,3	28	10,7%	36,3%	0	0,0%	0,0%	28	9,2%	31,1%	
	2,7	20	7,6%	43,9%	1	2,3%	2,3%	21	6,9%	38,0%	
befriedigend	3,0	24	9,2%	53,1%	0	0,0%	2,3%	24	7,9%	45,9%	
	3,3	23	8,8%	61,8%	3	7,0%	9,3%	26	8,5%	54,4%	
ausreichend	3,7	20	7,6%	69,5%	1	2,3%	11,6%	21	6,9%	61,3%	
ausreichend	4,0	20	7,6%	77,1%	6	14,0%	25,6%	26	8,5%	69,8%	
nicht	5,0	60	22,9%	100,0%	32	74,4%	100,0%	92	30,2%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	262	100,0%		43	100,0%		305	100,0%		
bestanden	(BE)		202			11			213		
nicht bestand	en (NB)		60	60 32				92			
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0		
Notendurch	Notendurchschnitt		3,13			4,66			3,35		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,57			3,66			2,63		

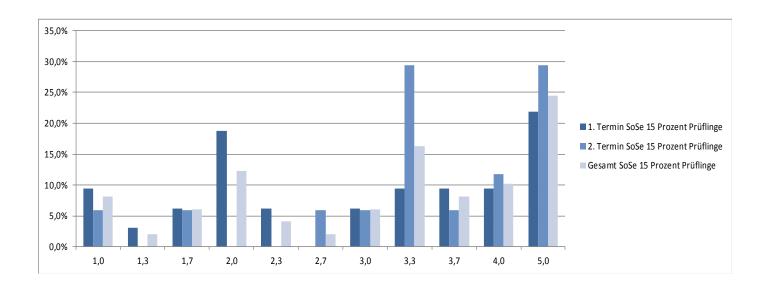




Mikroökonomik B

Prof. Dr. Dennis Gärtner / Stefan Terstiege

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt			
3332100	010	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	3	9,4%	9,4%	1	5,9%	5,9%	4	8,2%	8,2%	
seili gut	1,3	1	3,1%	12,5%	0	0,0%	5,9%	1	2,0%	10,2%	
	1,7	2	6,3%	18,8%	1	5,9%	11,8%	3	6,1%	16,3%	
gut	2,0	6	18,8%	37,5%	0	0,0%	11,8%	6	12,2%	28,6%	
	2,3	2	6,3%	43,8%	0	0,0%	11,8%	2	4,1%	32,7%	
	2,7	0	0,0%	43,8%	1	5,9%	17,6%	1	2,0%	34,7%	
befriedigend	3,0	2	6,3%	50,0%	1	5,9%	23,5%	3	6,1%	40,8%	
	3,3	3	9,4%	59,4%	5	29,4%	52,9%	8	16,3%	57,1%	
ausreichend	3,7	3	9,4%	68,8%	1	5,9%	58,8%	4	8,2%	65,3%	
ausreichend	4,0	3	9,4%	78,1%	2	11,8%	70,6%	5	10,2%	75,5%	
nicht	5,0	7	21,9%	100,0%	5	29,4%	100,0%	12	24,5%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	32	100,0%		17	100,0%		49	100,0%		
bestanden	(BE)		25			12			37		
nicht bestand	en (NB)		7			5			12		
endgültig n. b	endgültig n. best. (EN)		0			0			0		
Notendurch	schnitt		3,07			3,62			3,26		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,53			3,05			2,70		

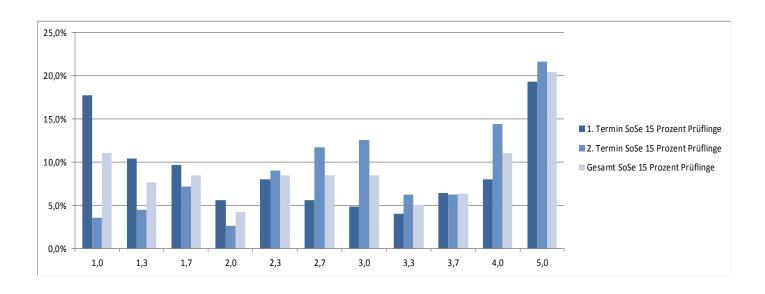




Makroökonomik B

Prof. Dr. Thomas Hintermaier

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
333210012		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	22	17,7%	17,7%	4	3,6%	3,6%	26	11,1%	11,1%
Selli gut	1,3	13	10,5%	28,2%	5	4,5%	8,1%	18	7,7%	18,7%
	1,7	12	9,7%	37,9%	8	7,2%	15,3%	20	8,5%	27,2%
gut	2,0	7	5,6%	43,5%	3	2,7%	18,0%	10	4,3%	31,5%
	2,3	10	8,1%	51,6%	10	9,0%	27,0%	20	8,5%	40,0%
	2,7	7	5,6%	57,3%	13	11,7%	38,7%	20	8,5%	48,5%
befriedigend	3,0	6	4,8%	62,1%	14	12,6%	51,4%	20	8,5%	57,0%
	3,3	5	4,0%	66,1%	7	6,3%	57,7%	12	5,1%	62,1%
ausreichend	3,7	8	6,5%	72,6%	7	6,3%	64,0%	15	6,4%	68,5%
ausreichend	4,0	10	8,1%	80,6%	16	14,4%	78,4%	26	11,1%	79,6%
nicht	5,0	24	19,4%	100,0%	24	21,6%	100,0%	48	20,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	124	100,0%		111	100,0%		235	100,0%	
bestanden	(BE)		100			87			187	
nicht bestand	en (NB)		24			24			48	
endgültig n. best. (EN)			0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,74		3,27			2,99		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,19			2,80			2,47	

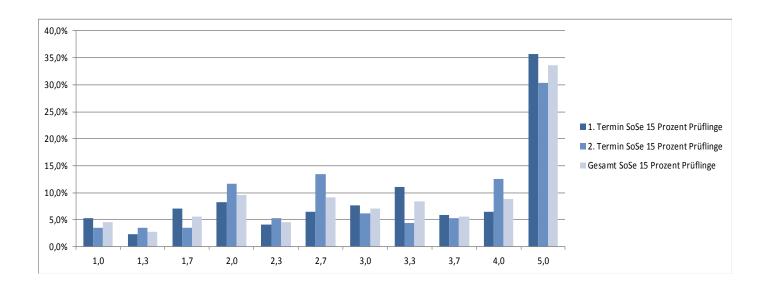




Finanzierung

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt			
3332100)13	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	9	5,3%	5,3%	4	3,6%	3,6%	13	4,6%	4,6%	
Selli gut	1,3	4	2,3%	7,6%	4	3,6%	7,1%	8	2,8%	7,4%	
	1,7	12	7,0%	14,6%	4	3,6%	10,7%	16	5,7%	13,1%	
gut	2,0	14	8,2%	22,8%	13	11,6%	22,3%	27	9,5%	22,6%	
	2,3	7	4,1%	26,9%	6	5,4%	27,7%	13	4,6%	27,2%	
	2,7	11	6,4%	33,3%	15	13,4%	41,1%	26	9,2%	36,4%	
befriedigend	3,0	13	7,6%	40,9%	7	6,3%	47,3%	20	7,1%	43,5%	
	3,3	19	11,1%	52,0%	5	4,5%	51,8%	24	8,5%	51,9%	
ausreichend	3,7	10	5,8%	57,9%	6	5,4%	57,1%	16	5,7%	57,6%	
ausreichend	4,0	11	6,4%	64,3%	14	12,5%	69,6%	25	8,8%	66,4%	
nicht	5,0	61	35,7%	100,0%	34	30,4%	100,0%	95	33,6%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	171	100,0%		112	100,0%		283	100,0%		
bestanden	(BE)		110			78			188		
nicht bestand	en (NB)		61			34			95		
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0		
Notendurch	Notendurchschnitt		3,49	·		3,41			3,46		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			2,65			2,72			2,68		

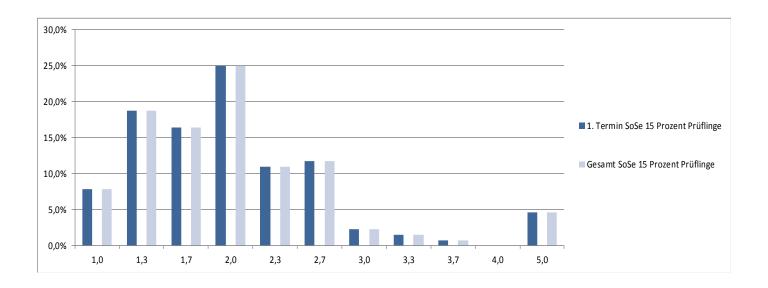




Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten

Zusammenfassung aller Ergebnisse aus 9 Seminaren

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
3332100)50	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	10	7,8%	7,8%				10	7,8%	7,8%	
Selli gut	1,3	24	18,8%	26,6%				24	18,8%	26,6%	
	1,7	21	16,4%	43,0%				21	16,4%	43,0%	
gut	2,0	32	25,0%	68,0%				32	25,0%	68,0%	
	2,3	14	10,9%	78,9%				14	78,9%		
	2,7	15	11,7%	90,6%	15 11,7% 3 2,3%					90,6%	
befriedigend	3,0	3	2,3%	93,0%						93,0%	
	3,3	2	1,6%	94,5%				2			
ausreichend	3,7	1	0,8%	95,3%	Fs	gibt nur ei	inen	1	0,8%	95,3%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	95,3%		üfungstern		0	0,0%	95,3%	
nicht	5,0	6	4,7%	100,0%				6	4,7%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	128	100,0%					128	100,0%		
bestanden	(BE)		122						122		
nicht bestand	en (NB)		6						6		
endgültig n. b	est. (EN)		0					0			
Notendurch	schnitt		2,05						2,05		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			1,91						1,91		

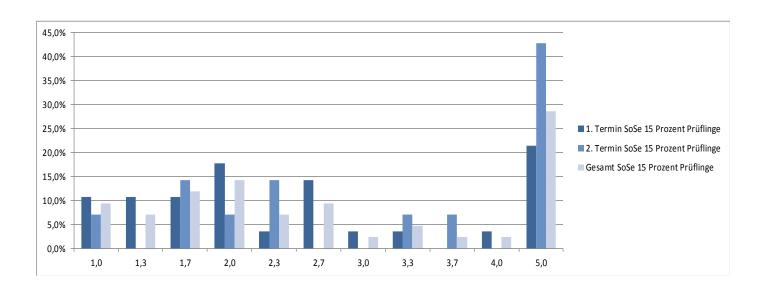




Industrieökonomik

Prof. Dr. Dennis Gärtner / JProf. Dr. Florian Hoffmann

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	3	10,7%	10,7%	1	7,1%	7,1%	4	9,5%	9,5%
Selli gut	1,3	3	10,7%	21,4%	0	0,0%	7,1%	3	7,1%	16,7%
	1,7	3	10,7%	32,1%	2	14,3%	21,4%	5	11,9%	28,6%
gut	2,0	5	17,9%	50,0%	1	7,1%	28,6%	6	14,3%	42,9%
	2,3	1	3,6%	53,6%	2	14,3%	42,9%	3	7,1%	50,0%
	2,7	4	14,3%	67,9%	0	0,0%	42,9%	4	9,5%	59,5%
befriedigend	3,0	1	3,6%	71,4%	0	0,0%	42,9%	1	2,4%	61,9%
	3,3	1	3,6%	75,0%	1	7,1%	50,0%	2	4,8%	66,7%
ausreichend	3,7	0	0,0%	75,0%	1	7,1%	57,1%	1	2,4%	69,0%
ausreichend	4,0	1	3,6%	78,6%	0	0,0%	57,1%	1	2,4%	71,4%
nicht	5,0	6	21,4%	100,0%	6	42,9%	100,0%	12	28,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	28	100,0%		14	100,0%		42	100,0%	
bestanden	(BE)		22			8			30	
nicht bestand	en (NB)		6			6			12	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,69			3,43		2,94		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,06			2,25		2,11		

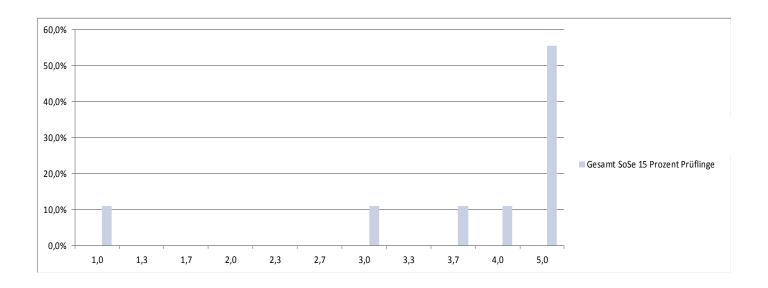




Ökonomische Analyse des Rechts

Prof. Dr. Urs Schweizer

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	1		2. Termin			Gesamt		
3332210	800	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0							1	11,1%	11,1%	
Selli gut	1,3							0	0,0%	11,1%	
	1,7							0	0,0%	11,1%	
gut	2,0							0	0,0%	11,1%	
	2,3						0	0,0%	11,1%		
	2,7							0	0,0%	11,1%	
befriedigend	3,0								1	11,1%	22,2%
	3,3							0	0,0%	22,2%	
ausreichend	3,7	,		schutzrechtl Daten nicht			n	1	11,1%	33,3%	
austeichenu	4,0	Teilr	nehmeranz	ahl bei min		nt publiziert, da ndestens einer	nem der be	eiden	1	11,1%	44,4%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		5	55,6%	100,0%	
ausreichend	Gesamt		9				9	100,0%			
bestanden	(BE)								4		
nicht bestand	en (NB)	IB)				5					
endgültig n. b	est. (EN)	0									
Notendurch	schnitt								4,08		
Notendurchschnitt bestandener Leistungen						2,93					

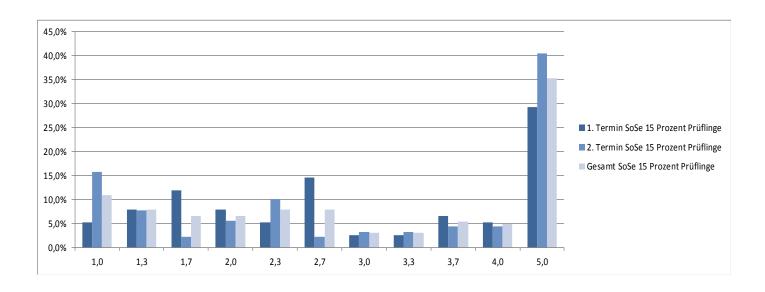




Europäische Wirtschaftspolitik

Klaus Bünger

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	009	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	4	5,3%	5,3%	14	15,7%	15,7%	18	11,0%	11,0%
Selli gut	1,3	6	8,0%	13,3%	7	7,9%	23,6%	13	7,9%	18,9%
	1,7	9	12,0%	25,3%	2	2,2%	25,8%	11	6,7%	25,6%
gut	2,0	6	8,0%	33,3%	5	5,6%	31,5%	11	6,7%	32,3%
	2,3	4	5,3%	38,7%	9	10,1%	41,6%	13	7,9%	40,2%
	2,7	11	14,7%	53,3%	2	2,2%	43,8%	13	7,9%	48,2%
befriedigend	3,0	2	2,7%	56,0%	3	3,4%	47,2%	5	3,0%	51,2%
	3,3	2	2,7%	58,7%	3	3,4%	50,6%	5	3,0%	54,3%
ausreichend	3,7	5	6,7%	65,3%	4	4,5%	55,1%	9	5,5%	59,8%
ausreichend	4,0	4	5,3%	70,7%	4	4,5%	59,6%	8	4,9%	64,6%
nicht	5,0	22	29,3%	100,0%	36	40,4%	100,0%	58	35,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	75	100,0%		89	100,0%		164	100,0%	
bestanden	(BE)		53			53			106	
nicht bestand	en (NB)		22			36			58	
endgültig n. b	est. (EN)		0			2			2	
Notendurch	schnitt		3,13			3,28			3,22	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,36			2,12			2,24	

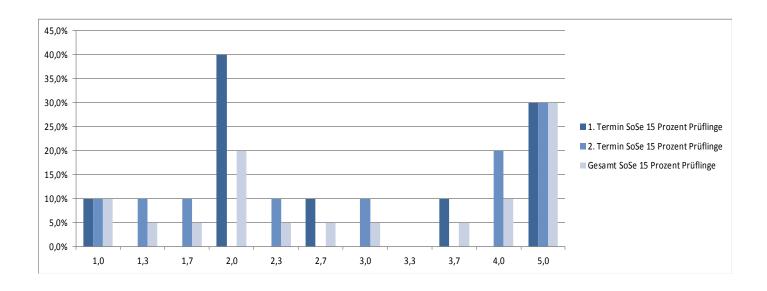




Wirtschafts- und Finanzpolitik

ADir. Dr. Gábor Gyárfás

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	010	Anzahl Prüflinge			Prozent Prüflinge	Kumuliert %				
sehr gut	1,0	1	10,0%	10,0%	1	10,0%	10,0%	2	10,0%	10,0%
Senr gut	1,3	0	0,0%	10,0%	1	10,0%	20,0%	1	5,0%	15,0%
	1,7	0	0,0%	10,0%	1	10,0%	30,0%	1	5,0%	20,0%
gut	2,0	4	40,0%	50,0%	0	0,0%	30,0%	4	20,0%	40,0%
	2,3	0	0,0%	50,0%	1	10,0%	40,0%	1	5,0%	45,0%
	2,7	1	10,0%	60,0%	0	0,0%	40,0%	1	5,0%	50,0%
befriedigend	3,0	0	0,0%	60,0%	1	10,0%	50,0%	1	5,0%	55,0%
	3,3	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	55,0%
ausreichend	3,7	1	10,0%	70,0%	0	0,0%	50,0%	1	5,0%	60,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	70,0%	2	20,0%	70,0%	2	10,0%	70,0%
nicht	5,0	3	30,0%	100,0%	3	30,0%	100,0%	6	30,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	10	100,0%		10	100,0%		20	100,0%	
bestanden	(BE)		7			7			14	
nicht bestand	en (NB)		3			3			6	
endgültig n. b	est. (EN)		1			0		1		
Notendurch	schnitt		3,04			3,23		3,14		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,20			2,47	17 2,34			

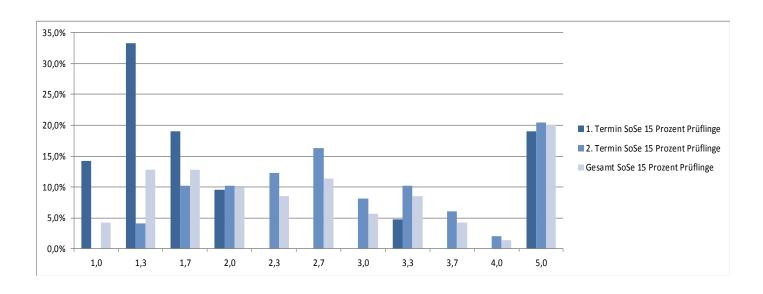




Arbeitsmärkte und Bevölkerungsökonomik

Prof. Dr. Moritz Kuhn

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)11	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	3	14,3%	14,3%	0	0,0%	0,0%	3	4,3%	4,3%
Selli gut	1,3	7	33,3%	47,6%	2	4,1%	4,1%	9	12,9%	17,1%
	1,7	4	19,0%	66,7%	5	10,2%	14,3%	9	12,9%	30,0%
gut	2,0	2	9,5%	76,2%	5	10,2%	24,5%	7	10,0%	40,0%
	2,3	0	0,0%	76,2%	6	12,2%	36,7%	6	8,6%	48,6%
	2,7	0	0,0%	76,2%	8	16,3%	53,1%	8	11,4%	60,0%
befriedigend	3,0	0	0,0%	76,2%	4	8,2%	61,2%	4	5,7%	65,7%
	3,3	1	4,8%	81,0%	5	10,2%	71,4%	6	8,6%	74,3%
ausreichend	3,7	0	0,0%	81,0%	3	6,1%	77,6%	3	4,3%	78,6%
ausreichend	4,0	0	0,0%	81,0%	1	2,0%	79,6%	1	1,4%	80,0%
nicht	5,0	4	19,0%	100,0%	10	20,4%	100,0%	14	20,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	21	100,0%		49	100,0%		70	100,0%	
bestanden	(BE)		17			39			56	
nicht bestand	en (NB)		4			10			14	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,20			3,06		2,80		
Notendurch bestande Leistung	ner		1,54			2,57		2,26		

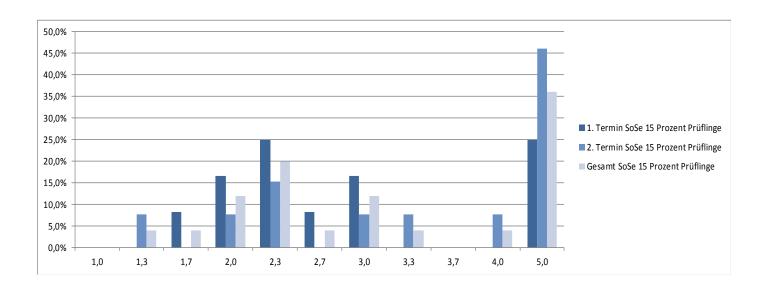




Experimentelle Wirtschaftsforschung

Prof. Dr. Sebastian Kube

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)16	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3	0	0,0%	0,0%	1	7,7%	7,7%	1	4,0%	4,0%
	1,7	1	8,3%	8,3%	0	0,0%	7,7%	1	4,0%	8,0%
gut	2,0	2	16,7%	25,0%	1	7,7%	15,4%	3	12,0%	20,0%
	2,3	3	25,0%	50,0%	2	15,4%	30,8%	5	20,0%	40,0%
	2,7	1	8,3%	58,3%	0	0,0%	30,8%	1	4,0%	44,0%
befriedigend	3,0	2	16,7%	75,0%	1	7,7%	38,5%	3	12,0%	56,0%
	3,3	0	0,0%	75,0%	1	7,7%	46,2%	1	4,0%	60,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	46,2%	0	0,0%	60,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	75,0%	1	7,7%	53,8%	1	4,0%	64,0%
nicht	5,0	3	25,0%	100,0%	6	46,2%	100,0%	9	36,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	12	100,0%		13	100,0%		25	100,0%	
bestanden	(BE)		9			7			16	
nicht bestand	en (NB)		3			6			9	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,03			3,71		3,38		
Notendurchs bestande Leistung	ner		2,37			2,60		2,47		

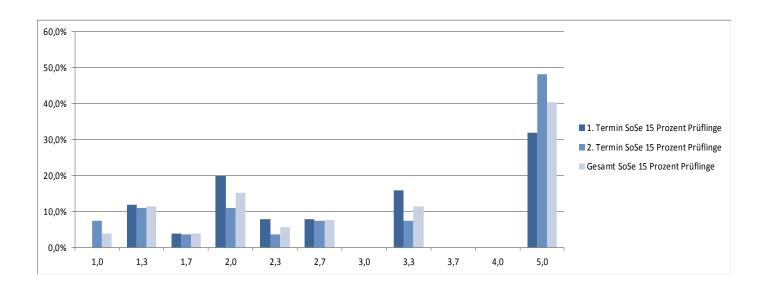




Wirtschaftsgeschichte

Prof. Dr. Moritz Schularick

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)19	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	zahl Prozent Kum Flinge Prüflinge	
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	2	7,4%	7,4%	2	3,8%	3,8%
Selli gut	1,3	3	12,0%	12,0%	3	11,1%	18,5%	6	11,5%	15,4%
	1,7	1	4,0%	16,0%	1	3,7%	22,2%	2	3,8%	19,2%
gut	2,0	5	20,0%	36,0%	3	11,1%	33,3%	8	15,4%	34,6%
	2,3	2	8,0%	44,0%	1	3,7%	37,0%	3	5,8%	40,4%
	2,7	2	8,0%	52,0%	2	7,4%	44,4%	4	7,7%	48,1%
befriedigend	3,0	0	0,0%	52,0%	0	0,0%	44,4%	0	0,0%	48,1%
	3,3	4	16,0%	68,0%	2	7,4%	51,9%	6	11,5%	59,6%
ausreichend	3,7	0	0,0%	68,0%	0	0,0%	51,9%	0	0,0%	59,6%
ausreichend	4,0	0	0,0%	68,0%	0	0,0%	51,9%	0	0,0%	59,6%
nicht	5,0	8	32,0%	100,0%	13	48,1%	100,0%	21	40,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	25	100,0%		27	100,0%		52	100,0%	
bestanden	(BE)		17			14			31	
nicht bestand	en (NB)		8			13			21	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		3,15			3,44		3,30		
Notendurchs bestande Leistung	ner		2,28			1,99		2,15		

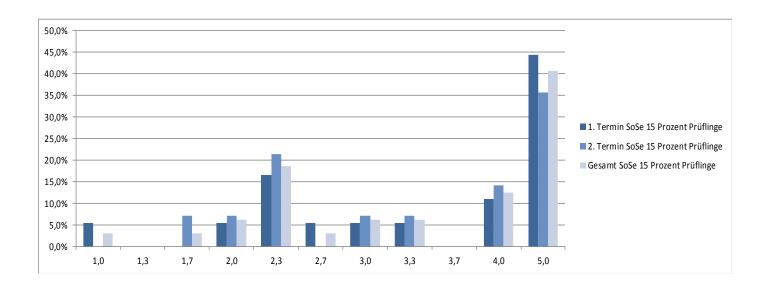




Health Economics

Prof. Dr. Hans-Martin von Gaudecker / JProf. Dr. Pia Pinger

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)21	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	5,6%	5,6%	0	0,0%	0,0%	1	3,1%	3,1%
Selli gut	1,3	0	0,0%	5,6%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	3,1%
	1,7	0	0,0%	5,6%	1	7,1%	7,1%	1	3,1%	6,3%
gut	2,0	1	5,6%	11,1%	1	7,1%	14,3%	2	6,3%	12,5%
	2,3	3	16,7%	27,8%	3	21,4%	35,7%	6	18,8%	31,3%
	2,7	1	5,6%	33,3%	0	0,0%	35,7%	1	3,1%	34,4%
befriedigend	3,0	1	5,6%	38,9%	1	7,1%	42,9%	2	6,3%	40,6%
	3,3	1	5,6%	44,4%	1	7,1%	50,0%	2	6,3%	46,9%
ausreichend	3,7	0	0,0%	44,4%	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	46,9%
ausreichend	4,0	2	11,1%	55,6%	2	14,3%	64,3%	4	12,5%	59,4%
nicht	5,0	8	44,4%	100,0%	5	35,7%	100,0%	13	40,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	18	100,0%		14	100,0%		32	100,0%	
bestanden	(BE)		10			9			19	
nicht bestand	en (NB)		8			5			13	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,72			3,56		3,65		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,69			2,77		2,73		

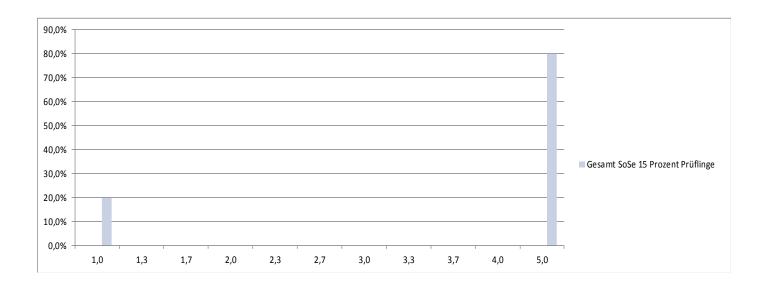




Models of Voting

Dr. Mark Le Quement

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)22	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							1	20,0%	20,0%
Selli gut	1,3							0	0,0%	20,0%
	1,7							0	0,0%	20,0%
gut	2,0	0						0	0,0%	20,0%
	2,3							0	0,0%	20,0%
	2,7							0	0,0%	20,0%
befriedigend	3,0							0	0,0%	20,0%
	3,3							0	0,0%	20,0%
ausreichend	3,7	,		schutzrechtl Daten nicht			n	0	0,0%	20,0%
ausreichenu	4,0	Teili	nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be	eiden	0	0,0%	20,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		4	80,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt							5	100,0%	
bestanden	(BE)								1	
nicht bestand	len (NB)								4	
endgültig n. b	est. (EN)	(N) 0								
Notendurch	schnitt	4,20								
bestande	bestandener 1,00									

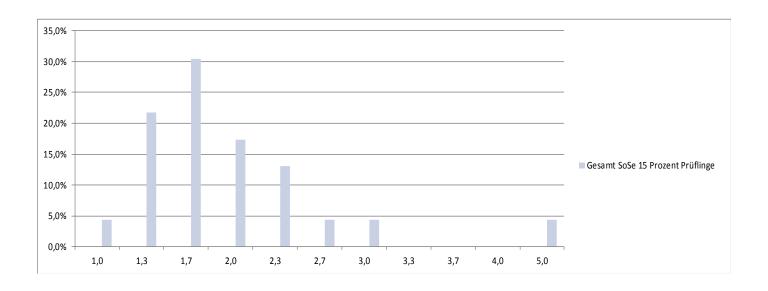




Applied Microeconometrics

JProf. Dr. Michael Böhm

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15							
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt					
3332210	023	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %				
sehr gut	1,0							1	4,3%	4,3%				
Selli gut	1,3							5	21,7%	26,1%				
	1,7							7	30,4%	56,5%				
gut	2,0						4	17,4%	73,9%					
	2,3							3	13,0%	87,0%				
	2,7							1	4,3%	91,3%				
befriedigend	3,0							1	4,3%	95,7%				
	3,3							0	0,0%	95,7%				
ausreichend	3,7	,		schutzrechtl Daten nicht			n	0	0,0%	95,7%				
ausreichenu	4,0	Teili	nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be	eiden	0	0,0%	95,7%				
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		1	4,3%	100,0%				
ausreichend	Gesamt							23	100,0%					
bestanden	(BE)								22					
nicht bestand	len (NB)								1					
endgültig n. b	est. (EN)													
Notendurch	schnitt						1						1,96	
Notendurchschnitt bestandener Leistungen														

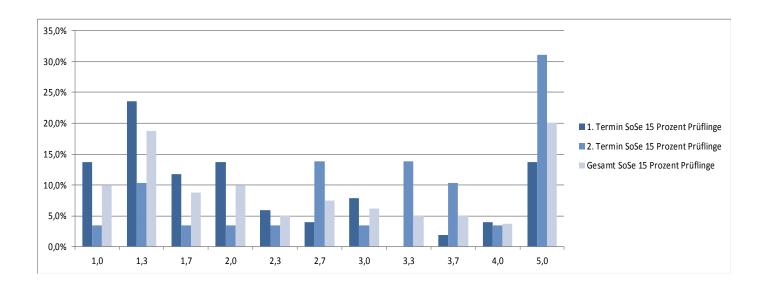




Advanced Corporate Finance (Fortgeschrittene Unternehmensfinanzierung)

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	003	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	7	13,7%	13,7%	1	3,4%	3,4%	8	10,0%	10,0%
Selli gut	1,3	12	23,5%	37,3%	3	10,3%	13,8%	15	18,8%	28,8%
	1,7	6	11,8%	49,0%	1	3,4%	17,2%	7	8,8%	37,5%
gut	2,0	7	13,7%	62,7%	1	3,4%	20,7%	8	10,0%	47,5%
	2,3	3	5,9%	68,6%	1	3,4%	24,1%	4	5,0%	52,5%
	2,7	2	3,9%	72,5%	4	13,8%	37,9%	6	7,5%	60,0%
befriedigend	3,0	4	7,8%	80,4%	1	3,4%	41,4%	5	6,3%	66,3%
	3,3	0	0,0%	80,4%	4	13,8%	55,2%	4	5,0%	71,3%
ausreichend	3,7	1	2,0%	82,4%	3	10,3%	65,5%	4	5,0%	76,3%
ausreichend	4,0	2	3,9%	86,3%	1	3,4%	69,0%	3	3,8%	80,0%
nicht	5,0	7	13,7%	100,0%	9	31,0%	100,0%	16	20,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	51	100,0%		29	100,0%		80	100,0%	
bestanden	(BE)		44			20			64	
nicht bestand	en (NB)		7			9			16	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		2,31			3,38		2,70		
Notendurch bestande Leistung	ner		1,88			2,65		2,12		

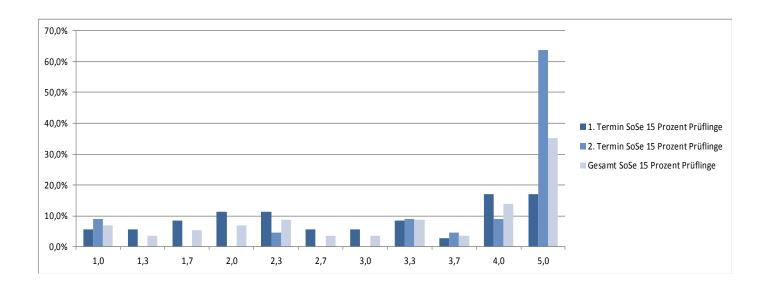




Unternehmensplanung

Prof. Dr. Jörg Budde

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	006	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	5,7%	5,7%	2	9,1%	9,1%	4	7,0%	7,0%
Selli gut	1,3	2	5,7%	11,4%	0	0,0%	9,1%	2	3,5%	10,5%
	1,7	3	8,6%	20,0%	0	0,0%	9,1%	3	5,3%	15,8%
gut	2,0	4	11,4%	31,4%	0	0,0%	9,1%	4	7,0%	22,8%
	2,3	4	11,4%	42,9%	1	4,5%	13,6%	5	8,8%	31,6%
	2,7	2	5,7%	48,6%	0	0,0%	13,6%	2	3,5%	35,1%
befriedigend	3,0	2	5,7%	54,3%	0	0,0%	13,6%	2	3,5%	38,6%
	3,3	3	8,6%	62,9%	2	9,1%	22,7%	5	8,8%	47,4%
ausreichend	3,7	1	2,9%	65,7%	1	4,5%	27,3%	2	3,5%	50,9%
ausreichend	4,0	6	17,1%	82,9%	2	9,1%	36,4%	8	14,0%	64,9%
nicht	5,0	6	17,1%	100,0%	14	63,6%	100,0%	20	35,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt	35	100,0%		22	100,0%		57	100,0%	
bestanden	(BE)		29			8			37	
nicht bestand	en (NB)		6			14			20	
endgültig n. b	est. (EN)		0			2			2	
Notendurch	schnitt		3,03			4,21			3,48	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,62			2,83			2,66	

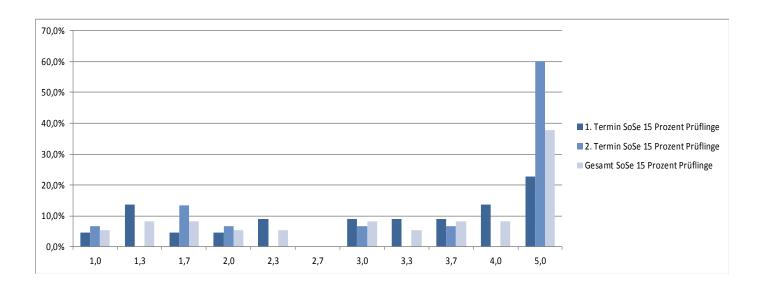




Internationale Rechnungslegung nach IFRS

Marc Schmidt

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	4,5%	4,5%	1	6,7%	6,7%	2	5,4%	5,4%
seili gut	1,3	3	13,6%	18,2%	0	0,0%	6,7%	3	8,1%	13,5%
	1,7	1	4,5%	22,7%	2	13,3%	20,0%	3	8,1%	21,6%
gut	2,0	1	4,5%	27,3%	1	6,7%	26,7%	2	5,4%	27,0%
	2,3	2	9,1%	36,4%	0	0,0%	26,7%	2	5,4%	32,4%
	2,7	0	0,0%	36,4%	0	0,0%	26,7%	0	0,0%	32,4%
befriedigend	3,0	2	9,1%	45,5%	1	6,7%	33,3%	3	8,1%	40,5%
	3,3	2	9,1%	54,5%	0	0,0%	33,3%	2	5,4%	45,9%
ausreichend	3,7	2	9,1%	63,6%	1	6,7%	40,0%	3	8,1%	54,1%
ausreichend	4,0	3	13,6%	77,3%	0	0,0%	40,0%	3	8,1%	62,2%
nicht	5,0	5	22,7%	100,0%	9	60,0%	100,0%	14	37,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	22	100,0%		15	100,0%		37	100,0%	
bestanden	(BE)		17			6			23	
nicht bestand	en (NB)		5			9			14	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,19			3,87			3,47	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,66			2,18			2,53	

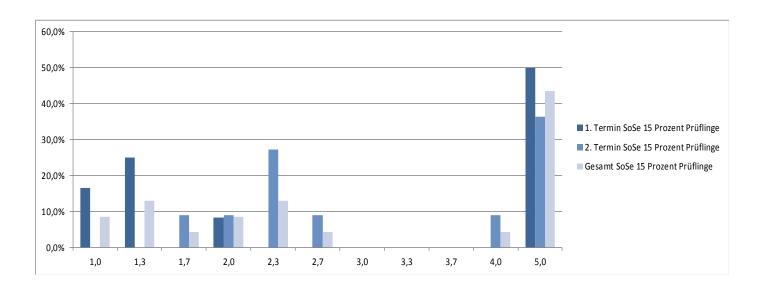




Evidence-Based Management

Prof. Dr. Lorenz Götte

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220)12	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	16,7%	16,7%	0	0,0%	0,0%	2	8,7%	8,7%
Selli gut	1,3	3	25,0%	41,7%	0	0,0%	0,0%	3	13,0%	21,7%
	1,7	0	0,0%	41,7%	1	9,1%	9,1%	1	4,3%	26,1%
gut	2,0	1	8,3%	50,0%	1	9,1%	18,2%	2	8,7%	34,8%
	2,3	0	0,0%	50,0%	3	27,3%	45,5%	3	13,0%	47,8%
	2,7	0	0,0%	50,0%	1	9,1%	54,5%	1	4,3%	52,2%
befriedigend	3,0	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	54,5%	0	0,0%	52,2%
	3,3	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	54,5%	0	0,0%	52,2%
ausreichend	3,7	0	0,0%	50,0%	0	0,0%	54,5%	0	0,0%	52,2%
ausreichend	4,0	0	0,0%	50,0%	1	9,1%	63,6%	1	4,3%	56,5%
nicht	5,0	6	50,0%	100,0%	4	36,4%	100,0%	10	43,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	12	100,0%		11	100,0%		23	100,0%	
bestanden	(BE)		6			7			13	
nicht bestand	en (NB)		6			4			10	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,16			3,39			3,27	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,32			2,47			1,94	

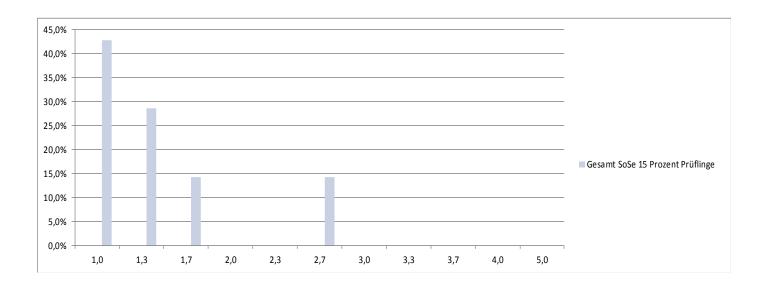




Zeitreihenanalyse

Prof. Dr. Michael Vogt

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	l		2. Termin			Gesamt		
3332230	004	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0							3	42,9%	42,9%	
Selli gut	1,3							2	28,6%	71,4%	
	1,7							1	14,3%	85,7%	
gut	2,0						0	0,0%	85,7%		
	2,3							0	0,0%	85,7%	
	2,7							1	14,3%	100,0%	
befriedigend	3,0				0	0,0%	100,0%				
	3,3							0	0,0%	100,0%	
ausreichend	3,7	,		schutzrechtl Daten nicht			n	0	0,0%	100,0%	
austeichenu	4,0	Teilr	nehmeranz	ahl bei min	ndestens ein	destens einem	nem der be	eiden	0	0,0%	100,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		0	0,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt							7	100,0%		
bestanden	(BE)						7				
nicht bestand	len (NB)					0					
endgültig n. b	est. (EN)								0		
Notendurch	schnitt							1,43			
Notendurch bestande Leistung	ner	1,43									

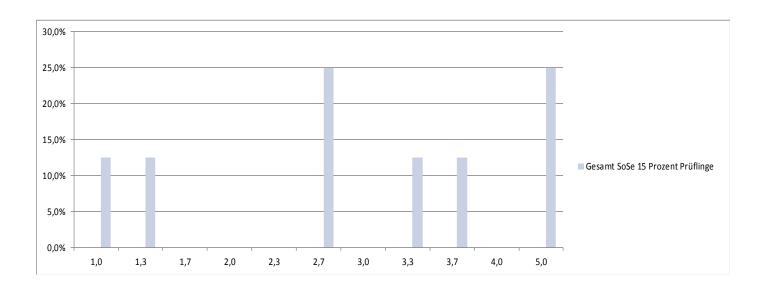




Nichtparametrische Statistik

JProf. Dr. Dominik Liebl

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	1		2. Termin			Gesamt	
3332230	006	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							1	12,5%	12,5%
Selli gut	1,3							1	12,5%	25,0%
	1,7							0	0,0%	25,0%
gut	2,0							0	0,0%	25,0%
	2,3							0	0,0%	25,0%
	2,7							2	25,0%	50,0%
befriedigend	3,0							0	0,0%	50,0%
	3,3		Λ ΙΙ					1	12,5%	62,5%
ausreichend	3,7	,		schutzrechtl Daten nicht			n	1	12,5%	75,0%
ausiciciiciiu	4,0	Teilr	nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be	eiden	0	0,0%	75,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		2	25,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt							8	100,0%	
bestanden	(BE)					6				
nicht bestand	en (NB)						2			
endgültig n. b	est. (EN)								0	
Notendurch	schnitt								3,09	
Notendurch bestande Leistung	ner						2,45			

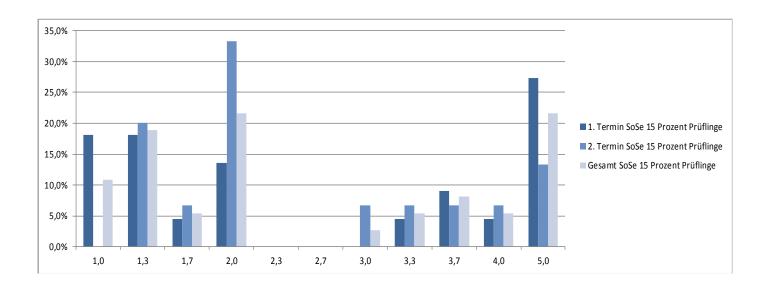




Game Theory

Prof. Tymon Tatur, Ph.D.

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	003	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	4	18,2%	18,2%	0	0,0%	0,0%	4	10,8%	10,8%
Senr gut	1,3	4	18,2%	36,4%	3	20,0%	20,0%	7	18,9%	29,7%
	1,7	1	4,5%	40,9%	1	6,7%	26,7%	2	5,4%	35,1%
gut	2,0	3	13,6%	54,5%	5	33,3%	60,0%	8	21,6%	56,8%
	2,3	0	0,0%	54,5%	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	56,8%
	2,7	0	0,0%	54,5%	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	56,8%
befriedigend	3,0	0	0,0%	54,5%	1	6,7%	66,7%	1	2,7%	59,5%
	3,3	1	4,5%	59,1%	1	6,7%	73,3%	2	5,4%	64,9%
ausreichend	3,7	2	9,1%	68,2%	1	6,7%	80,0%	3	8,1%	73,0%
ausreichend	4,0	1	4,5%	72,7%	1	6,7%	86,7%	2	5,4%	78,4%
nicht	5,0	6	27,3%	100,0%	2	13,3%	100,0%	8	21,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	22	100,0%		15	100,0%		37	100,0%	
bestanden	(BE)		16			13			29	
nicht bestand	en (NB)		6			2			8	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,80			2,64			2,74	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,98		2,28 2,11					

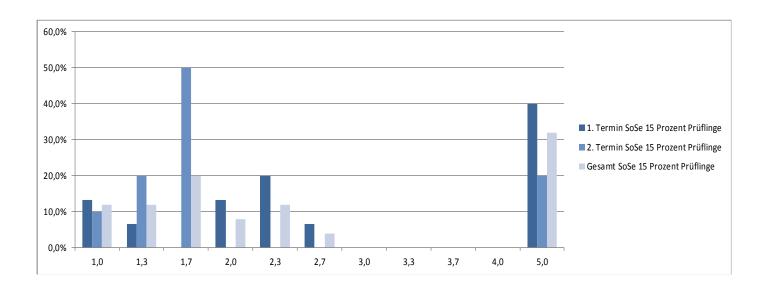




Economics of Contracts and Information

Prof. Dr. Dezsö Szalay

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	800	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	13,3%	13,3%	1	10,0%	10,0%	3	12,0%	12,0%
Selli gut	1,3	1	6,7%	20,0%	2	20,0%	30,0%	3	12,0%	24,0%
	1,7	0	0,0%	20,0%	5	50,0%	80,0%	5	20,0%	44,0%
gut	2,0	2	13,3%	33,3%	0	0,0%	80,0%	2	8,0%	52,0%
	2,3	3	20,0%	53,3%	0	0,0%	80,0%	3	12,0%	64,0%
	2,7	1	6,7%	60,0%	0	0,0%	80,0%	1	4,0%	68,0%
befriedigend	3,0	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	68,0%
	3,3	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	68,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	68,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	68,0%
nicht	5,0	6	40,0%	100,0%	2	20,0%	100,0%	8	32,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	15	100,0%		10	100,0%		25	100,0%	
bestanden	(BE)		9			8			17	
nicht bestand	en (NB)		6			2			8	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,13			2,21			2,76	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,88			1,51			1,71	

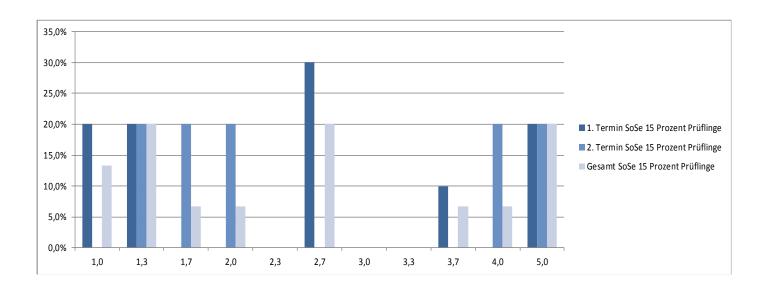




Decision Theory

JProf. Christian Kellner, Ph.D.

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	009	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	20,0%	20,0%	0	0,0%	0,0%	2	13,3%	13,3%
Selli gut	1,3	2	20,0%	40,0%	1	20,0%	20,0%	3	20,0%	33,3%
	1,7	0	0,0%	40,0%	1	20,0%	40,0%	1	6,7%	40,0%
gut	2,0	0	0,0%	40,0%	1	20,0%	60,0%	1	6,7%	46,7%
	2,3	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	46,7%
	2,7	3	30,0%	70,0%	0	0,0%	60,0%	3	20,0%	66,7%
befriedigend	3,0	0	0,0%	70,0%	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	66,7%
	3,3	0	0,0%	70,0%	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	66,7%
ausreichend	3,7	1	10,0%	80,0%	0	0,0%	60,0%	1	6,7%	73,3%
ausreichend	4,0	0	0,0%	80,0%	1	20,0%	80,0%	1	6,7%	80,0%
nicht	5,0	2	20,0%	100,0%	1	20,0%	100,0%	3	20,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	10	100,0%		5	100,0%		15	100,0%	
bestanden	(BE)		8			4			12	
nicht bestand	en (NB)		2			1			3	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,64			2,80			2,69	
Notendurch bestande Leistung	ndener 2,05 2,25 2,12									

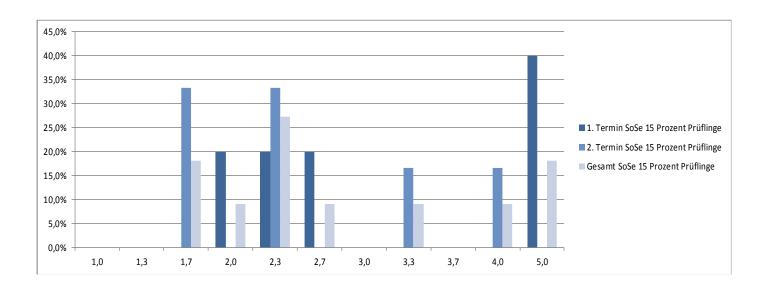




Microeconomics II

Prof. Dr. Benny Moldovanu

			Prüfungstermin SoSe 15 1 Termin Gesamt								
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	1		2. Termin			Gesamt		
3322210)10	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prozent Kun Prüflinge Prüflinge		Kumuliert %	
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	
Selli gut	1,3	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	
	1,7	0	0,0%	0,0%	2	33,3%	33,3%	2	18,2%	18,2%	
gut	2,0	1	20,0%	20,0%	0	0,0%	33,3%	1	9,1%	27,3%	
	2,3	1	20,0%	40,0%	2	33,3%	66,7%	3	27,3%	54,5%	
	2,7	1	20,0%	60,0%	0	0,0%	66,7%	1	9,1%	63,6%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	63,6%	
	3,3	0	0,0%	60,0%	1	16,7%	83,3%	1	9,1%	72,7%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	60,0%	0	0,0%	83,3%	0	0,0%	72,7%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	60,0%	1	16,7%	100,0%	1	9,1%	81,8%	
nicht	5,0	2	40,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	2	18,2%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	5	100,0%		6	100,0%		11	100,0%		
bestanden	(BE)		3			6			9		
nicht bestand	en (NB)		2			0			2		
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0		
Notendurch	schnitt		3,40			2,55			2,94		
Notendurchs bestande Leistung	ner		2,33			2,55			2,48		

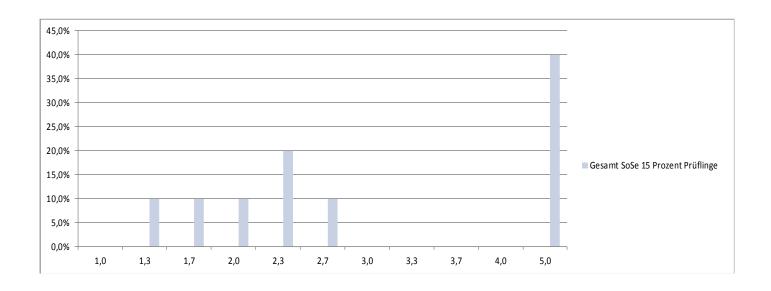




Dynamic Methods and Applications

Prof. Sven Rady, Ph.D.

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	l		2. Termin			Gesamt	
3322210	011	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3							1	10,0%	10,0%
	1,7							1	10,0%	20,0%
gut	2,0						1	10,0%	30,0%	
	2,3							2	20,0%	50,0%
	2,7		1	1	10,0%	60,0%				
befriedigend	3,0							0	0,0%	60,0%
	3,3							0	0,0%	60,0%
ausreichend	3,7	,		schutzrechtl Daten nicht			n	0	0,0%	60,0%
ausreichenu	4,0	Teili	nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be	eiden	0	0,0%	60,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		4	40,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt		10	10	100,0%					
bestanden	(BE)	6								
nicht bestand	len (NB)				4					
endgültig n. b	est. (EN)	0 3,23								
Notendurch	schnitt									
Notendurch bestande Leistung	ner	2,05								

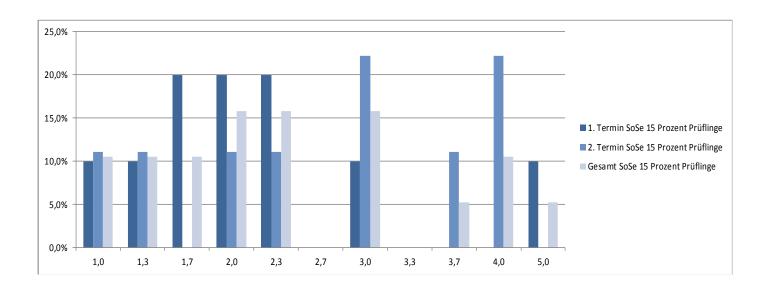




Monetary Economics

Prof. Dr. Keith Kuester

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322220	011	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	10,0%	10,0%	1	11,1%	11,1%	2	10,5%	10,5%
Senr gut	1,3	1	10,0%	20,0%	1	11,1%	22,2%	2	10,5%	21,1%
	1,7	2	20,0%	40,0%	0	0,0%	22,2%	2	10,5%	31,6%
gut	2,0	2	20,0%	60,0%	1	11,1%	33,3%	3	15,8%	47,4%
	2,3	2	20,0%	80,0%	1	11,1%	44,4%	3	15,8%	63,2%
	2,7	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	44,4%	0	0,0%	63,2%
befriedigend	3,0	1	10,0%	90,0%	2	22,2%	66,7%	3	15,8%	78,9%
	3,3	0	0,0%	90,0%	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	78,9%
ausreichend	3,7	0	0,0%	90,0%	1	11,1%	77,8%	1	5,3%	84,2%
ausreichend	4,0	0	0,0%	90,0%	2	22,2%	100,0%	2	10,5%	94,7%
nicht	5,0	1	10,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	1	5,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	10	100,0%		9	100,0%		19	100,0%	
bestanden	(BE)		9			9			18	
nicht bestand	en (NB)		1			0			1	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,23			2,70			2,45	
bestande	tendurchschnitt bestandener 1,92 2,70 2,31 Leistungen									

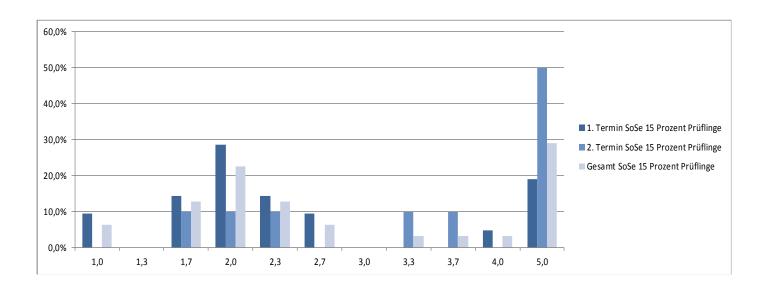




Public Economics

JProf. Dr. Fabian Kindermann

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322220)19	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	9,5%	9,5%	0	0,0%	0,0%	2	6,5%	6,5%
Selli gut	1,3	0	0,0%	9,5%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	6,5%
	1,7	3	14,3%	23,8%	1	10,0%	10,0%	4	12,9%	19,4%
gut	2,0	6	28,6%	52,4%	1	10,0%	20,0%	7	22,6%	41,9%
	2,3	3	14,3%	66,7%	1	10,0%	30,0%	4	12,9%	54,8%
	2,7	2	9,5%	76,2%	0	0,0%	30,0%	2	6,5%	61,3%
befriedigend	3,0	0	0,0%	76,2%	0	0,0%	30,0%	0	0,0%	61,3%
	3,3	0	0,0%	76,2%	1	10,0%	40,0%	1	3,2%	64,5%
ausreichend	3,7	0	0,0%	76,2%	1	10,0%	50,0%	1	3,2%	67,7%
ausreichend	4,0	1	4,8%	81,0%	0	0,0%	50,0%	1	3,2%	71,0%
nicht	5,0	4	19,0%	100,0%	5	50,0%	100,0%	9	29,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	21	100,0%		10	100,0%		31	100,0%	
bestanden	(BE)		17			5			22	
nicht bestand	en (NB)		4			5			9	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,64			3,80			3,01	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,08			2,60			2,20	

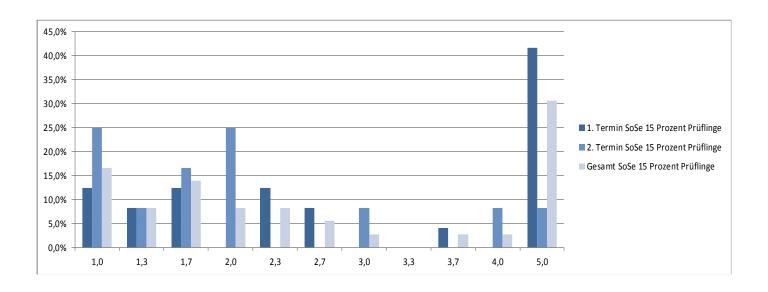




Behavioral Economics

Prof. Dr. Daniel Krähmer

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	l		2. Termin			Gesamt		
332223019		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	3	12,5%	12,5%	3	25,0%	25,0%	6	16,7%	16,7%	
Selli gut	1,3	2	8,3%	20,8%	1	8,3%	33,3%	3	8,3%	25,0%	
	1,7	3	12,5%	33,3%	2	16,7%	50,0%	5	13,9%	38,9%	
gut	2,0	0	0,0%	33,3%	3	25,0%	75,0%	3	8,3%	47,2%	
	2,3	3	12,5%	45,8%	0	0,0%	75,0%	3	8,3%	55,6%	
	2,7	2	8,3%	54,2%	0	0,0%	75,0%	2	5,6%	61,1%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	54,2%	1	8,3%	83,3%	1	2,8%	63,9%	
	3,3	0	0,0%	54,2%	0	0,0%	83,3%	0	0,0%	63,9%	
ausreichend	3,7	1	4,2%	58,3%	0	0,0%	83,3%	1	2,8%	66,7%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	58,3%	1	8,3%	91,7%	1	2,8%	69,4%	
nicht	5,0	10	41,7%	100,0%	1	8,3%	100,0%	11	30,6%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	24	100,0%		12	100,0%		36	100,0%		
bestanden	(BE)		14		11			25			
nicht bestand	en (NB)		10			1			11		
endgültig n. b	est. (EN)		1		0				1		
Notendurchschnitt		3,20			2,14			2,84			
Notendurch bestande Leistung	ner		1,91		1,88			1,90			

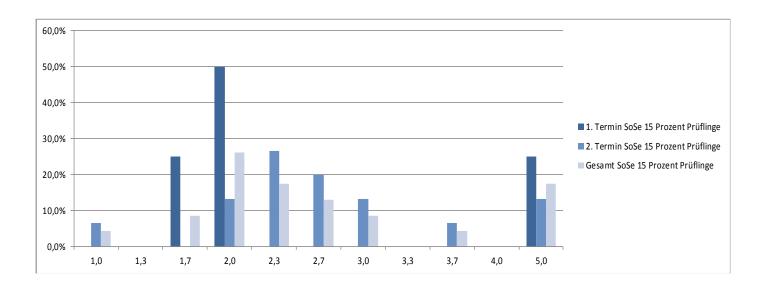




Labor Economics

Prof. Dr. Thomas Dohmen

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	l		2. Termin			Gesamt	
332223027		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	1	6,7%	6,7%	1	4,3%	4,3%
Selli gut	1,3	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	6,7%	0	0,0%	4,3%
	1,7	2	25,0%	25,0%	0	0,0%	6,7%	2	8,7%	13,0%
gut	2,0	4	50,0%	75,0%	2	13,3%	20,0%	6	26,1%	39,1%
	2,3	0	0,0%	75,0%	4	26,7%	46,7%	4	17,4%	56,5%
	2,7	0	0,0%	75,0%	3	20,0%	66,7%	3	13,0%	69,6%
befriedigend	3,0	0	0,0%	75,0%	2	13,3%	80,0%	2	8,7%	78,3%
	3,3	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	78,3%
ausreichend	3,7	0	0,0%	75,0%	1	6,7%	86,7%	1	4,3%	82,6%
ausreichenu	4,0	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	86,7%	0	0,0%	82,6%
nicht	5,0	2	25,0%	100,0%	2	13,3%	100,0%	4	17,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	8	100,0%		15	100,0%		23	100,0%	
bestanden	(BE)		6		13			19		
nicht bestand	en (NB)		2			2			4	
endgültig n. best. (EN)			0			0			0	
Notendurchschnitt		2,68			2,80			2,76		
Notendurchs bestande Leistung	ner		1,90		2,46			2,28		

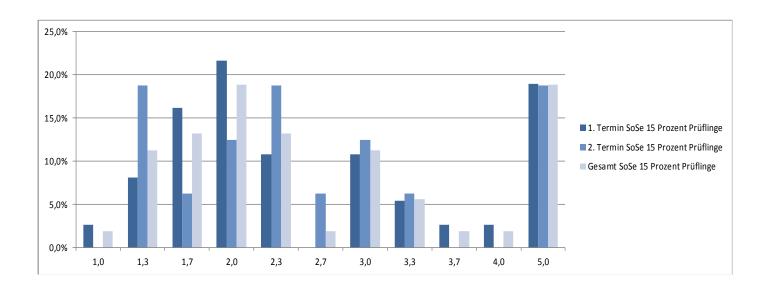




Financial Economics: Stochastic Financial Markets

JProf. Dr. Tobias Berg

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
332224021		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	1	2,7%	2,7%	0	0,0%	0,0%	1	1,9%	1,9%	
Selli gut	1,3	3	8,1%	10,8%	3	18,8%	18,8%	6	11,3%	13,2%	
	1,7	6	16,2%	27,0%	1	6,3%	25,0%	7	13,2%	26,4%	
gut	2,0	8	21,6%	48,6%	2	12,5%	37,5%	10	18,9%	45,3%	
	2,3	4	10,8%	59,5%	3	18,8%	56,3%	7	13,2%	58,5%	
	2,7	0	0,0%	59,5%	1	6,3%	62,5%	1	1,9%	60,4%	
befriedigend	3,0	4	10,8%	70,3%	2	12,5%	75,0%	6	11,3%	71,7%	
	3,3	2	5,4%	75,7%	1	6,3%	81,3%	3	5,7%	77,4%	
ausreichend	3,7	1	2,7%	78,4%	0	0,0%	81,3%	1	1,9%	79,2%	
ausreichend	4,0	1	2,7%	81,1%	0	0,0%	81,3%	1	1,9%	81,1%	
nicht	5,0	7	18,9%	100,0%	3	18,8%	100,0%	10	18,9%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	37	100,0%		16	100,0%		53	100,0%		
bestanden	(BE)		30			13			43		
nicht bestand	en (NB)		7			3			10		
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0		
Notendurchschnitt		2,75			2,72			2,74			
Notendurch bestande Leistung	ner		2,22		2,19			2,21			

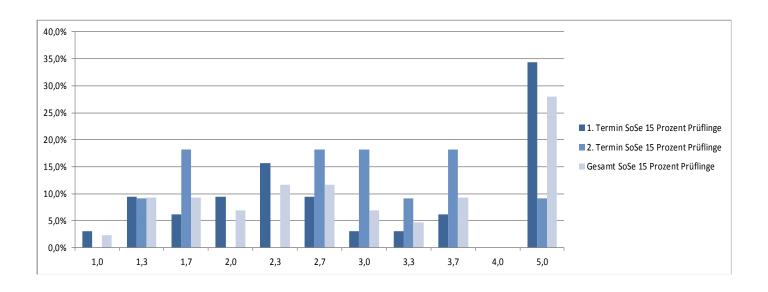




Banking and Securitization

Dr. Eva Schliephake

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
3322240)29	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	3,1%	3,1%	0	0,0%	0,0%	1	2,3%	2,3%
Selli gut	1,3	3	9,4%	12,5%	1	9,1%	9,1%	4	9,3%	11,6%
	1,7	2	6,3%	18,8%	2	18,2%	27,3%	4	9,3%	20,9%
gut	2,0	3	9,4%	28,1%	0	0,0%	27,3%	3	7,0%	27,9%
	2,3	5	15,6%	43,8%	0	0,0%	27,3%	5	11,6%	39,5%
	2,7	3	9,4%	53,1%	2	18,2%	45,5%	5	11,6%	51,2%
befriedigend	3,0	1	3,1%	56,3%	2	18,2%	63,6%	3	7,0%	58,1%
	3,3	1	3,1%	59,4%	1	9,1%	72,7%	2	4,7%	62,8%
ausreichend	3,7	2	6,3%	65,6%	2	18,2%	90,9%	4	9,3%	72,1%
ausreichend	4,0	0	0,0%	65,6%	0	0,0%	90,9%	0	0,0%	72,1%
nicht	5,0	11	34,4%	100,0%	1	9,1%	100,0%	12	27,9%	100,0%
ausreichend	Gesamt	32	100,0%		11	100,0%		43	100,0%	
bestanden	(BE)		21			10		31		
nicht bestand	en (NB)		11			1			12	
endgültig n. best. (EN)			0		0			0		
Notendurchschnitt		3,21			2,89			3,13		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,27		2,68			2,40		

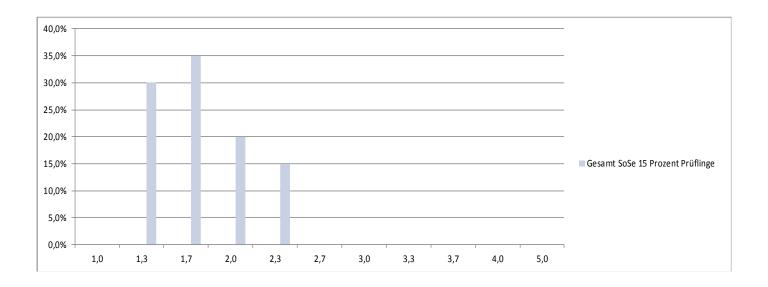




Microeconometrics

Prof. Dr. Hans-Martin von Gaudecker

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15				
Prüfungsnummer 332225027			1. Termin	1	2. Termin			Gesamt			
		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0							0	0,0%	0,0%	
Selli gut	1,3								30,0%	30,0%	
	1,7							7	35,0%	65,0%	
gut	2,0							4	20,0%	85,0%	
	2,3							3	15,0%	100,0%	
	2,7							0	0,0%	100,0%	
befriedigend	3,0							0	0,0%	100,0%	
	3,3							0	0,0%	100,0%	
ausreichend	3,7	,		schutzrechtl Daten nicht			n	0	0,0%	100,0%	
ausreichenu	4,0	diese Daten nicht publiziert, da die Teilnehmeranzahl bei mindestens einem der beiden							0,0%	100,0%	
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		0	0,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt							20	100,0%		
bestanden	(BE)								20		
nicht bestand	en (NB)								0		
endgültig n. b	est. (EN)								0		
Notendurch	schnitt							1,73			
Notendurch bestande Leistung	ner								1,73		

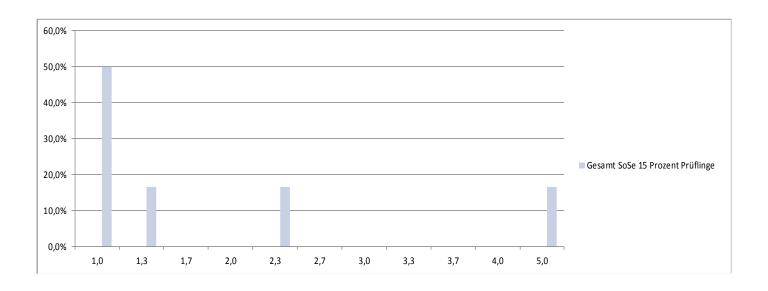




Time Series Econometrics

Dr. Norbert Christopeit

					Prüfun	gstermin \$	SoSe 15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	1		2. Termin			Gesamt		
332225031		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0							3	50,0%	50,0%	
Selli gut	1,3			1	16,7%	66,7%					
	1,7							0	0,0%	66,7%	
gut	2,0							0	0,0%	66,7%	
	2,3							1	16,7%	83,3%	
	2,7							0	0,0%	83,3%	
befriedigend	3,0				lichen Gründen werden : publiziert, da die			0	0,0%	83,3%	
	3,3							0	0,0%	83,3%	
ausreichend	3,7	,						0	0,0%	83,3%	
ausreichend	4,0	Teili	nehmeranz	ahl bei min	destens ei	nem der be	eiden	0	0,0%	83,3%	
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		1	16,7%	100,0%	
ausreichend	Gesamt							6	100,0%		
bestanden	(BE)								5		
nicht bestand	en (NB)								1		
endgültig n. b	est. (EN)								0		
Notendurch	schnitt								1,93		
Notendurch: bestande Leistung	ner								1,32		

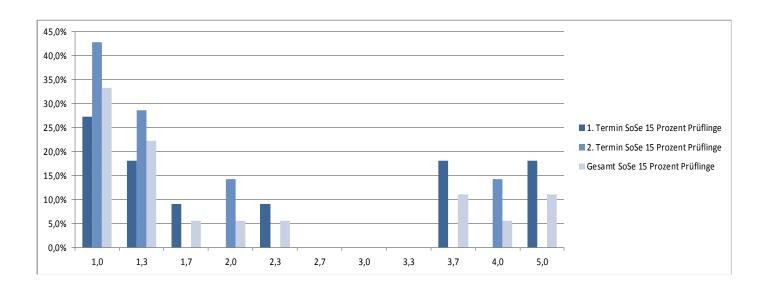




Probability Theory

Prof. Dr. Hans-Joachim Werner

					Prüfungstermin SoSe 15							
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt			
332225032		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		
sehr gut	1,0	3	27,3%	27,3%	3	42,9%	42,9%	6	33,3%	33,3%		
Selli gut	1,3	2	18,2%	45,5%	2	28,6%	71,4%	4	22,2%	55,6%		
	1,7	1	9,1%	54,5%	0	0,0%	71,4%	1	5,6%	61,1%		
gut	2,0	0	0,0%	54,5%	1	14,3%	85,7%	1	5,6%	66,7%		
	2,3	1	9,1%	63,6%	0	0,0%	85,7%	1	5,6%	72,2%		
	2,7	0	0,0%	63,6%	0	0,0%	85,7%	0	0,0%	72,2%		
befriedigend	3,0	0	0,0%	63,6%	0	0,0%	85,7%	0	0,0%	72,2%		
	3,3	0	0,0%	63,6%	0	0,0%	85,7%	0	0,0%	72,2%		
ausreichend	3,7	2	18,2%	81,8%	0	0,0%	85,7%	2	11,1%	83,3%		
ausreichend	4,0	0	0,0%	81,8%	1	14,3%	100,0%	1	5,6%	88,9%		
nicht	5,0	2	18,2%	100,0%	0	0,0%	100,0%	2	11,1%	100,0%		
ausreichend	Gesamt	11	100,0%		7	100,0%		18	100,0%			
bestanden	(BE)		9			7			16			
nicht bestand	en (NB)		2			0			2			
endgültig n. best. (EN)			0		0			0				
Notendurchschnitt		2,45			1,66			2,14				
Notendurch bestande Leistung	ner		1,89		1,66			1,79				

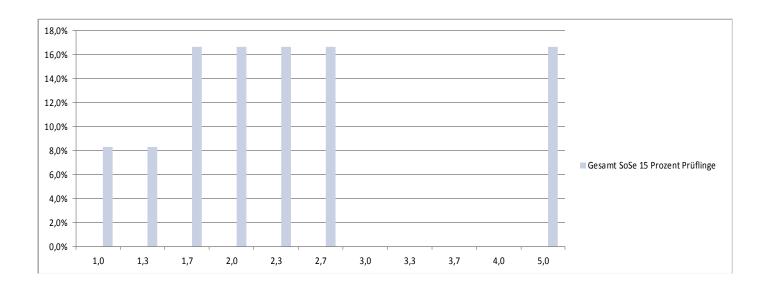




Econometrics II: Statistical Analysis

Prof. Dr. Alois Kneip

					Prüfun	gstermin S	SoSe 15				
Prüfungsnummer		1. Termin				2. Termin			Gesamt		
332225036		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0							1	8,3%	8,3%	
Selli gut	1,3				1	8,3%	16,7%				
	1,7							2	16,7%	33,3%	
gut	2,0							2	16,7%	50,0%	
	2,3							2	16,7%	66,7%	
	2,7							2	16,7%	83,3%	
befriedigend	3,0				lichen Gründen werden : publiziert, da die Idestens einem der beiden			0	0,0%	83,3%	
	3,3							0	0,0%	83,3%	
ausreichend	3,7	,						0	0,0%	83,3%	
ausreichend	4,0	Teili	nehmeranz	ahl bei min				0	0,0%	83,3%	
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		2	16,7%	100,0%	
ausreichend	Gesamt							12	100,0%		
bestanden	(BE)								10		
nicht bestand	en (NB)								2		
endgültig n. b	est. (EN)								0		
Notendurch	schnitt								2,48		
Notendurch bestande Leistung	ner								1,97		



Modultitel in alphabetischer Reihenfolge

A	•	L	
Advanced Corporate Finance	23	Labor Economics	37
Applied Microeconometrics	22	M	
Arbeitsmärkte und Bevölkerungsökonomik	17	Makroökonomik B	10
B	20	Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A	7
Banking and Securitization	39	Microeconometrics	40
Behavioral Economics	36	Microeconomics II	32
D		Mikroökonomik A	8
Decision Theory	31	Mikroökonomik B	9
Dynamic Methods and Applications	33	Models of Voting	21
E		Monetary Economics	34
Econometrics II: Statistical Analysis	43	N	3.
Economics of Contracts and Information	30		28
Europäische Wirtschaftspolitik	15	Nichtparametrische Statistik	20
Evidence-Based Management	26	O Ölereniseler Analog der Bankte	4.4
Experimentelle Wirtschaftsforschung	18	Ökonomische Analyse des Rechts	14
F	•	P	
Financial Economics: Stochastic Financial Markets	38	Probability Theory	42
Finanzierung	11	Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten	12
(Fortgeschrittene Unternehmensfinanzierung)	23	Public Economics	35
G	•	Т	
Game Theory	29	Time Series Econometrics	41
Grundzüge der BWL: Investition und Finanzierung	5	U	
Grundzüge der Statistik B	6	Unternehmensplanung	24
Grundzüge der VWL: Einführung in die Makroökonoi	mik4	W	
Н		Wirtschaftsgeschichte	19
Health Economics	20	Wirtschafts- und Finanzpolitik	16
I	-	Z	
• Industrieökonomik	13	Zeitreihenanalyse	27
Internationale Rechnungslegung nach IFRS	25		