

Notenstatistik

B.Sc. Volkswirtschaftslehre Diplom Volkswirtschaftslehre

Sommersemester 2010

Übersicht Noten im Diplom-Hauptstudium

				1. T	ermin		2. Termin				
Kurs Nr.	Kurs	Dozent	# T*	# D*	% D*	Ø Note*	# T*	# D*	% D*	Ø Note*	
MS38	Analyse wirtschaftlicher Daten mit statistischen Programmpaketen	K. Utikal	*	*	*	*	-	-	-	·	
P008A	Arbeitsmärkte du Bevölkerungsökonomik	M. Gehrig- Merz	34	3	8,8	2,9	12	4	33,3	2,6	
T021A	Behavioral Economics	D. Krähmer	*	*	*	*	*	*	*	*	
MS18	Computational Statistics	K. Utikal	-	-	-	-	-	-	-	-	
B312	Continous Time Finance	N. Christopeit	*	*	*	*	-	-	-	-	
T031	Coordination in Hierarchies	A. Schöttner	*	*	*	*	*	*	*	*	
P009	Dynamic Macroeconomics	C. Bayer, G. Müller	-	-	-	-	-	-	-	-	
MK35	Dynamikc Optimization and Optimal Stopping	N. Christopeit	*	*	*	*	-	-	-	-	
P007L	Dynamische Makroökonomik	C. Bayer	*	*	*	*	*	*	*	*	
T110E	Ecomomics of Information	D. Szalay	*	*	*	*	-	-	-	-	
P2113A	Europäische Wirtschaftspolitik	K. Bünger	48	22	45,8	2,8	39	10	25,6	2,7	
T009L	Experimentelle Wirtschaftsforschung	S. Kube	13	11	84,6	2	19	3	15,8	2,9	
B111A	Finanzierung	V. Dinger	18	3	16,7	2,4	13	1	7,7	2,2	
T317	Game Theory	T. Tatur	*	*	*	*	-	-	-	-	
T017L	Industrieökonomik	E. Kovac, F. Herbig	30	16	53,3	2,5	27	13	48,1	3,2	
P121	Institutional Economics	A. Wohlschlegel	*	*	*	*	-	-	-	-	
P243E	International Ecomomics and Finance	Z. Enders	*	*	*	*	-	-	-	-	
B114A	Investments	V. Dinger	5	2	40,0	3,2	*	*	*	*	
P008	Labor and Population Economics	T. Gall, M. Khamis, Z. Siddique	*	*	*	*	*	*	*	*	
P014	Makroökonomik B	T. Hintermaier	26	10	38,5	3,0	16	8	50,0	3,7	
T028	Mechanism Design and Social Choice	K. Mierendorff, A. Westkamp	*	*	*	*	*	*	*	*	
T230	Mikroökonomik B	P. Wichardt	29	9	31,0	3,3	8	5	62,5	3,7	
MS37	Nichtparametrische Statistik	HJ. Werner	-	-	-	-	-	-	-	-	
B308A	Option Pricing	S. Ankirchner	*	*	*	*	*	*	*	*	
B211	Organizations and Incentives	J. Budde	*	*	*	*	*	*	*	*	
B210	Personalökonomik	F. Lammers	57	12	21,1	2,9	25	1	4,0	2,9	
F026	Public Economic Theory	T. Gall	*	*	*	*	*	*	*	*	
WB02	Steuerbilanzen II	R. Schmitz	33	4	12,1	2,6	19	1	5,3	2,6	
MS17	Stochastische Modelle	HJ. Werner	*	*	*	*	*	*	*	*	
MK32	Time Series Econometrics	J. Breitung	*	*	*	*	-	-	-	-	
B117A	Unternehmensplanung	J. Budde	40	26	65,0	3,2	27	5	18,5	2,5	
P102L	Wettbewerbspolitik	U. Schweizer	29	8	27,6	2,3	12	2	16,7	2,9	
F024	Wirtschafts- und Finanzpolitik	G. Gyárfás	14	4	28,6	3,6	6	1	16,7	3,5	
MK25LL	Zeitreihenanalyse	A. Kneip	*	*	*	*	*	*	*	*	

Legende:

- * # T = Anzahl der Teilnehmer (ohne nicht erschienen)
- * # D = Anzahl der Durchgefallenen (ohne nicht erschienen)
- * % D = Durchfallquote
- * \emptyset Note = Durchschnittsnote der erfolgreichen Teilnahmen
- * = Anzahl der Diplomstudierenden unter 5 Personen
- Es hat keine Prüfung stattgefunden

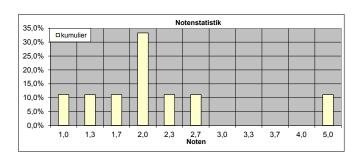
Analyse wirtschaftlicher Daten mit statistischen Programmpaketen

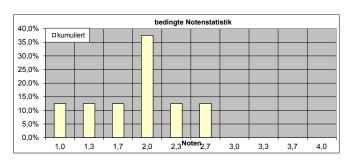
Klaus Utikal, Ph.D.

				1				
1. Prüfungstermin		.2010						
Prüflinge	5							
bestanden (BE)								
nicht bestanden (NB)								
endgültig nicht bestanden (EN)								
nur angemeldet (AN)		SD						
Notendurchschnitt gesamt								
Notendurchschnitt					ngte			
bestandener Leistungen				Verte	ilung			
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum			
1,0-1,7								
2,0-2,7								
3,0-3,7								
4,0								
5,0								
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl							
1,0								
1,3				tani, na .				
1,7				istik, da v e im 2. Te				
2,0		a15 5	Fruillige	5 IIII Z. 16	71111111			
2,3								
2,7								
3,0								
3,3								
3,7								
4,0								
5,0		1						
Durchfallquote								

2. Prüfungstermin	05.10	.2010					
Prüflinge	4	5.2010					
bestanden (BE)	-						
nicht bestanden (NB)							
endgültig nicht bestanden							
(EN)							
nur angemeldet (AN)		SD					
Notendurchschnitt gesamt							
Notendurchschnitt					ngte		
bestandener Leistungen			_	î e	ilung		
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum		
1,0-1,7							
2,0-2,7							
3,0-3,7							
4,0							
5,0							
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl						
1,0							
1,3		IZalia - N	1.44.4	takti, da .			
1,7		Keine i	Notenstat	ıstık, da v rüflinge	weniger		
2,0			als 3 F	runnige			
2,3							
2,7							
3,0							
3,3							
3,7							
4,0							
5,0		1					
Durchfallquote							

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	9				
bestanden (BE) gesamt	8				
nicht bestanden (NB)	1				
gesamt	1				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	5	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,22	1,09			
Notendurchschnitt				Bedi	ingte
bestandener Leistungen	1,88	0,50			ilung
gesamt Notenverteilung gesamt					
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	3	33,3%	33,3%	37,5%	37,5%
2,0-2,7	5	55,6%	88,9%	62,5%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	88,9%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	88,9%	0,0%	100,0%
5,0	1	11,1%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)		, -		, -	
1,0	1	11,1%	11,1%	12,5%	12,5%
1,3	1	11,1%		12,5%	
1,7	1	11,1%	33,3%	12,5%	37,5%
2,0	3	33,3%	66,7%	37,5%	75,0%
2,3	1	11,1%	77,8%	12,5%	87,5%
2,7	1	11,1%	88,9%	12,5%	100,0%
3,0	0	0,0%	88,9%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	88,9%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	88,9%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	88,9%	0,0%	100,0%
5,0	1	11,1%	100,0%		
Durchfallquote	11,11%				





^{*} Standard Deviation = Standardabweichung

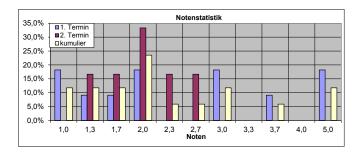
Arbeitsmärkte und Bevölkerungsökonomik

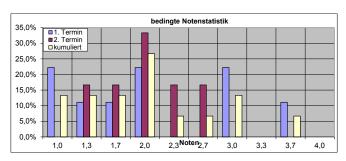
Prof. Monika Gehrig-Merz

1. Prüfungstermin	28.07	.2010			
Prüflinge	11				
bestanden (BE)	9				
nicht bestanden (NB)	2				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	1	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,61	1,39			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,08	0,91			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	36,4%	36,4%	44,4%	
2,0-2,7	2	18,2%	54,5%	22,2%	66,7%
3,0-3,7	3	27,3%	81,8%	33,3%	100,0%
4,0	0	0,0%	81,8%	0,0%	100,0%
5,0	2	18,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	18,2%	18,2%	22,2%	22,2%
1,3	1	9,1%	27,3%	11,1%	33,3%
1,7	1	9,1%	36,4%	11,1%	44,4%
2,0	2	18,2%	54,5%	22,2%	66,7%
2,3	0	0,0%	54,5%	0,0%	66,7%
2,7	0	0,0%	54,5%	0,0%	66,7%
3,0	2	18,2%	72,7%	22,2%	88,9%
3,3	0	0,0%	72,7%	0,0%	88,9%
3,7	1	9,1%	81,8%	11,1%	100,0%
4,0	0	0,0%	81,8%	0,0%	100,0%
5,0	2	18,2%	100,0%		
Durchfallquote	18,2%				

2. Prüfungstermin	05.10	.2010			
Prüflinge	6				
bestanden (BE)	6				
nicht bestanden (NB)	0				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,00	0,44			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,00	0,44			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%
2,0-2,7	4	66,7%	100,0%	66,7%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	1	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%
1,7	1	16,7%	33,3%	16,7%	33,3%
2,0	2	33,3%	66,7%	33,3%	66,7%
2,3	1	16,7%	83,3%	16,7%	83,3%
2,7	1	16,7%	100,0%	16,7%	100,0%
3,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,0%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	17				
bestanden (BE) gesamt	15				
nicht bestanden (NB)					
gesamt	2				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	4	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,39	1,19			
Notendurchschnitt				Redi	ingte
bestandener Leistungen	2,05	0,76			ilung
gesamt Notenverteilung gesamt					
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	6	35,3%	35,3%	40,0%	40,0%
2,0-2,7	6	35,3%	70,6%	40,0%	80,0%
3,0-3,7	3	17,6%	88,2%	20,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	88,2%	0,0%	100,0%
5,0	2	11,8%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)		, ,		/ -	
1,0	2	11,8%	11,8%	13,3%	13,3%
1,3	2	11,8%	23,5%	13,3%	26,7%
1,7	2	11,8%	35,3%	13,3%	40,0%
2,0	4	23,5%	58,8%	26,7%	66,7%
2,3	1	5,9%	64,7%	6,7%	73,3%
2,7	1	5,9%	70,6%	6,7%	80,0%
3,0	2	11,8%	82,4%	13,3%	93,3%
3,3	0	0,0%	82,4%	0,0%	93,3%
3,7	1	5,9%	88,2%	6,7%	100,0%
4,0	0	0,0%	88,2%	0,0%	100,0%
5,0	2	11,8%	100,0%		
Durchfallquote	11,76%				





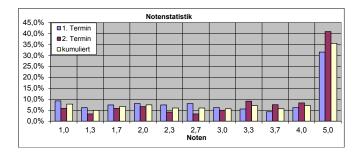
Grundzüge der BWL B

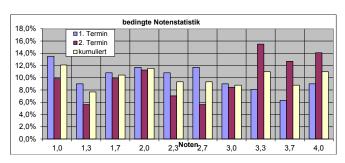
Prof. Dr. Klaus Sandmann

	04.00	0010			
1. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	162				
bestanden (BE)	111				
nicht bestanden (NB)	51				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	42	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,20	1,45			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,37	0,94			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	37	22,8%	22,8%	33,3%	33,3%
2,0-2,7	38	23,5%	46,3%	34,2%	67,6%
3,0-3,7	26	16,0%	62,3%	23,4%	91,0%
4,0	10	6,2%	68,5%	9,0%	100,0%
5,0	51	31,5%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	15	9,3%	9,3%	13,5%	13,5%
1,3	10	6,2%	15,4%	9,0%	22,5%
1,7	12	7,4%	22,8%	10,8%	33,3%
2,0	13	8,0%	30,9%	11,7%	45,0%
2,3	12	7,4%	38,3%	10,8%	55,9%
2,7	13	8,0%	46,3%	11,7%	67,6%
3,0	10	6,2%	52,5%	9,0%	76,6%
3,3	9	5,6%	58,0%	8,1%	84,7%
3,7	7	4,3%	62,3%	6,3%	91,0%
4,0	10	6,2%	68,5%	9,0%	100,0%
5,0	51	31,5%	100,0%		
Durchfallquote	31,5%				

0 D.:::f	20.00	2010			
2. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	120				
bestanden (BE)	71				
nicht bestanden (NB)	49				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	25	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,63	1,37			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,68	0,99			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	18	15,0%	15,0%	25,4%	25,4%
2,0-2,7	17	14,2%	29,2%	23,9%	49,3%
3,0-3,7	26	21,7%	50,8%	36,6%	85,9%
4,0	10	8,3%	59,2%	14,1%	100,0%
5,0	49	40,8%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	7	5,8%	5,8%	9,9%	9,9%
1,3	4	3,3%	9,2%	5,6%	15,5%
1,7	7	5,8%	15,0%	9,9%	25,4%
2,0	8	6,7%	21,7%	11,3%	36,6%
2,3	5	4,2%	25,8%	7,0%	43,7%
2,7	4	3,3%	29,2%	5,6%	49,3%
3,0	6	5,0%	34,2%	8,5%	57,7%
3,3	11	9,2%	43,3%	15,5%	73,2%
3,7	9	7,5%	50,8%	12,7%	85,9%
4,0	10	8,3%	59,2%	14,1%	100,0%
5,0	49	40,8%	100,0%		
Durchfallquote	40,8%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	282				
bestanden (BE) gesamt	182				
nicht bestanden (NB)	100				
gesamt	100				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt		SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,38	1,43			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,49	0,98			ingte ilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	55	19,5%	19,5%	30,2%	30,2%
2,0-2,7	55	19,5%	39,0%	30,2%	60,4%
3,0-3,7	52	18,4%	57,4%	28,6%	89,0%
4,0	20	7,1%	64,5%	11,0%	100,0%
5,0	100	35,5%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)		, -		, -	
1,0	22	7,8%	7,8%	12,1%	12,1%
1,3	14	5,0%	12,8%	7,7%	19,8%
1,7	19	6,7%	19,5%	10,4%	30,2%
2,0	21	7,4%	27,0%	11,5%	41,8%
2,3	17	6,0%	33,0%	9,3%	51,1%
2,7	17	6,0%	39,0%	9,3%	60,4%
3,0	16	5,7%	44,7%	8,8%	69,2%
3,3	20	7,1%	51,8%	11,0%	80,2%
3,7	16	5,7%	57,4%	8,8%	89,0%
4,0	20	7,1%	64,5%	11,0%	100,0%
5,0	100	35,5%	100,0%		
Durchfallquote	35,46%				





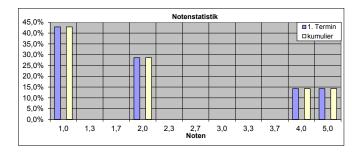
Dynamische Makroökonomik

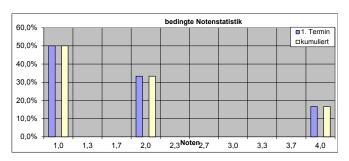
Prof. Dr. Christian Bayer

1. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	7				
bestanden (BE)	6				
nicht bestanden (NB)	1				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	2	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,29	1,48			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,83	1,07			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	3	42,9%	42,9%	50,0%	50,0%
2,0-2,7	2	28,6%		33,3%	
3,0-3,7	0	0,0%	71,4%	0,0%	83,3%
4,0	1	14,3%	85,7%	16,7%	100,0%
5,0	1	14,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	42,9%	42,9%	50,0%	50,0%
1,3	0	0,0%	42,9%	0,0%	50,0%
1,7	0	0,0%	42,9%	0,0%	50,0%
2,0	2	28,6%	71,4%	33,3%	83,3%
2,3	0	0,0%	71,4%	0,0%	83,3%
2,7	0	0,0%	71,4%	0,0%	83,3%
3,0	0	0,0%	71,4%	0,0%	83,3%
3,3	0	0,0%	71,4%	0,0%	83,3%
3,7	0	0,0%	71,4%	0,0%	83,3%
4,0	1	14,3%	85,7%	16,7%	100,0%
5,0	1	14,3%	100,0%		
Durchfallquote	14,3%				

2. Prüfungstermin	08.10	.2010			
Prüflinge	0				
bestanden (BE)	0				
nicht bestanden (NB)	0				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	4	SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt					ingte
bestandener Leistungen					eilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	0				
2,0-2,7	0				
3,0-3,7	0				
4,0	0				
5,0	0				
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0				
1,3	0				
1,7	0				
2,0	0				
2,3	0				
2,7	0				
3,0	0				
3,3	0				
3,7	0				
4,0	0				
5.0	0				
Durchfallquote					

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	7				
bestanden (BE) gesamt	6				
nicht bestanden (NB)	1				
gesamt	1				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	6	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,29	1,48			
Notendurchschnitt				Bedi	ingte
bestandener Leistungen	1,83	1,07			ilung
Research Notenverteilung gesamt					
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	3	42,9%	42,9%	50,0%	50,0%
2,0-2,7	2	28,6%	71,4%	33,3%	83,3%
3,0-3,7	0	0,0%	71,4%	0,0%	83,3%
4,0	1	14,3%	85,7%	16,7%	100,0%
5,0	1	14,3%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)		, -			
1,0	3	42,9%	42,9%	50,0%	50,0%
1,3	0	0,0%	42,9%	0,0%	50,0%
1,7	0	0,0%	42,9%	0,0%	50,0%
2,0	2	28,6%	71,4%	33,3%	83,3%
2,3	0	0,0%	71,4%	0,0%	83,3%
2,7	0	0,0%	71,4%	0,0%	83,3%
3,0	0	0,0%	71,4%	0,0%	83,3%
3,3	0	0,0%	71,4%	0,0%	83,3%
3,7	0	0,0%	71,4%	0,0%	83,3%
4,0	1	14,3%	85,7%	16,7%	100,0%
5,0	1	14,3%	100,0%		
Durchfallquote	14,29%				





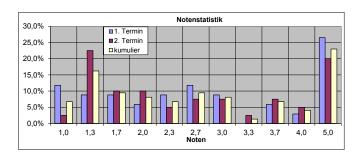
Europäische Wirtschaftspolitik

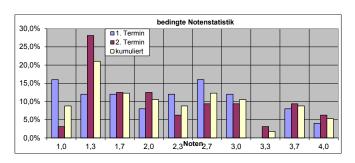
Klaus Bünger

1. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	34				
bestanden (BE)	25				
nicht bestanden (NB)	9				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	8	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,94	1,45			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,20	0,89			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	10	29,4%	29,4%	40,0%	40,0%
2,0-2,7	9	26,5%	55,9%	36,0%	76,0%
3,0-3,7	5	14,7%	70,6%	20,0%	96,0%
4,0	1	2,9%	73,5%	4,0%	100,0%
5,0	9	26,5%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	11,8%	11,8%	16,0%	16,0%
1,3	3	8,8%	20,6%	12,0%	28,0%
1,7	3	8,8%	29,4%	12,0%	40,0%
2,0	2	5,9%	35,3%	8,0%	48,0%
2,3	3	8,8%	44,1%	12,0%	60,0%
2,7	4	11,8%	55,9%	16,0%	76,0%
3,0	3	8,8%	64,7%	12,0%	88,0%
3,3	0	0,0%	64,7%	0,0%	88,0%
3,7	2	5,9%	70,6%	8,0%	96,0%
4,0	1	2,9%	73,5%	4,0%	100,0%
5,0	9	26,5%	100,0%		
Durchfallquote	26,5%				

2. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	40				
bestanden (BE)	32				
nicht bestanden (NB)	8				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	10	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,79	1,38			
Notendurchschnitt	2,24	0,92			ngte
bestandener Leistungen	,				ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	14	35,0%	35,0%	43,8%	43,8%
2,0-2,7	9	22,5%	57,5%	28,1%	71,9%
3,0-3,7	7	17,5%	75,0%	21,9%	93,8%
4,0	2	5,0%	80,0%	6,3%	100,0%
5,0	8	20,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	2,5%	2,5%	3,1%	3,1%
1,3	9	22,5%	25,0%	28,1%	31,3%
1,7	4	10,0%	35,0%	12,5%	43,8%
2,0	4	10,0%	45,0%	12,5%	56,3%
2,3	2	5,0%	50,0%	6,3%	62,5%
2,7	3	7,5%	57,5%	9,4%	71,9%
3,0	3	7,5%	65,0%	9,4%	81,3%
3,3	1	2,5%	67,5%	3,1%	84,4%
3,7	3	7,5%	75,0%	9,4%	93,8%
4,0	2	5,0%	80,0%	6,3%	100,0%
5,0	8	20,0%	100,0%		
Durchfallquote	20,0%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	74				
bestanden (BE) gesamt	57				
nicht bestanden (NB)	17				
gesamt	17				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	18	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,86	1,41			
Notendurchschnitt				Bedi	ingte
bestandener Leistungen	2,22	0,91			ilung
gesamt Notenverteilung gesamt					_
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	24	32,4%	32,4%	42,1%	42,1%
2,0-2,7	18	24,3%	56,8%	31,6%	73,7%
3,0-3,7	12	16,2%	73,0%	21,1%	94,7%
4,0	3	4,1%	77,0%	5,3%	100,0%
5,0	17	23,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)		, ,		, •	
1,0	5	6,8%	6,8%	8,8%	8,8%
1,3	12	16,2%	23,0%	21,1%	29,8%
1,7	7	9,5%	32,4%	12,3%	42,1%
2,0	6	8,1%	40,5%	10,5%	52,6%
2,3	5	6,8%	47,3%	8,8%	61,4%
2,7	7	9,5%	56,8%	12,3%	73,7%
3,0	6	8,1%	64,9%	10,5%	84,2%
3,3	1	1,4%	66,2%	1,8%	86,0%
3,7	5	6,8%	73,0%	8,8%	94,7%
4,0	3	4,1%	77,0%	5,3%	100,0%
5,0	17	23,0%	100,0%		
Durchfallquote	22,97%				





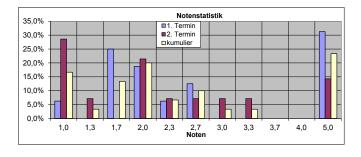
Experimentelle Wirtschaftsforschung

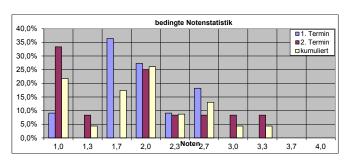
Prof. Dr. Sebastian Kube

	04.00	0010			
1. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	16				
bestanden (BE)	11				
nicht bestanden (NB)	5				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,91	1,46			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,95	0,47			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	31,3%	31,3%	45,5%	45,5%
2,0-2,7	6	37,5%	68,8%	54,5%	100,0%
3,0-3,7	0	0,0%	68,8%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	68,8%	0,0%	100,0%
5,0	5	31,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	6,3%	6,3%	9,1%	9,1%
1,3	0	0,0%	6,3%	0,0%	9,1%
1,7	4	25,0%	31,3%	36,4%	45,5%
2,0	3	18,8%	50,0%	27,3%	72,7%
2,3	1	6,3%	56,3%	9,1%	81,8%
2,7	2	12,5%	68,8%	18,2%	100,0%
3,0	0	0,0%	68,8%	0,0%	100,0%
3,3	0	0,0%	68,8%	0,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	68,8%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	68,8%	0,0%	100,0%
5,0	5	31,3%	100,0%		
Durchfallquote	31,3%				

[= = ···	00.00	0010			
2. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	14				
bestanden (BE)	12				
nicht bestanden (NB)	2				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	3	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,33	1,32			
Notendurchschnitt	1,88	0,80			ngte
bestandener Leistungen	,	,			ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	35,7%	35,7%	41,7%	41,7%
2,0-2,7	5	35,7%	71,4%	41,7%	83,3%
3,0-3,7	2	14,3%	85,7%	16,7%	100,0%
4,0	0	0,0%	85,7%	0,0%	100,0%
5,0	2	14,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	28,6%	28,6%	33,3%	33,3%
1,3	1	7,1%	35,7%	8,3%	41,7%
1,7	0	0,0%	35,7%	0,0%	41,7%
2,0	3	21,4%	57,1%	25,0%	66,7%
2,3	1	7,1%	64,3%	8,3%	75,0%
2,7	1	7,1%	71,4%	8,3%	83,3%
3,0	1	7,1%	78,6%	8,3%	91,7%
3,3	1	7,1%	85,7%	8,3%	100,0%
3,7	0	0,0%	85,7%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	85,7%	0,0%	100,0%
5,0	2	14,3%	100,0%		
Durchfallquote	14,3%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	30				
bestanden (BE) gesamt	23				
nicht bestanden (NB)	7				
gesamt	/				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	6	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,64	1,43			
Notendurchschnitt				Bedi	ingte
bestandener Leistungen	1,92	0,66			ilung
gesamt Notenverteilung gesamt					
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	10	33,3%	33,3%	43,5%	43,5%
2,0-2,7	11	36,7%	70,0%	47,8%	91,3%
3,0-3,7	2	6,7%	76,7%	8,7%	100,0%
4,0	0	0,0%	76,7%	0,0%	100,0%
5,0	7	23,3%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)				, -	
1,0	5	16,7%	16,7%	21,7%	21,7%
1,3	1	3,3%	20,0%	4,3%	26,1%
1,7	4	13,3%	33,3%	17,4%	43,5%
2,0	6	20,0%	53,3%	26,1%	69,6%
2,3	2	6,7%	60,0%	8,7%	78,3%
2,7	3	10,0%	70,0%	13,0%	91,3%
3,0	1	3,3%	73,3%	4,3%	95,7%
3,3	1	3,3%	76,7%	4,3%	100,0%
3,7	0	0,0%	76,7%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	76,7%	0,0%	100,0%
5,0	7	23,3%	100,0%		
Durchfallquote	23,33%				





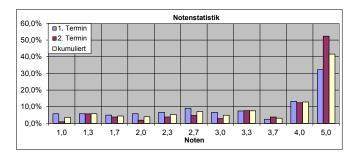
Finanzierung

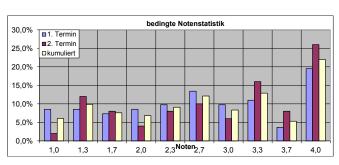
Dr. Valeriya Dinger

1. Prüfungstermin	02.08	.2010			
Prüflinge	121				
bestanden (BE)	82				
nicht bestanden (NB)	39				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	40	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,41	1,36			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,65	0,98			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	20	16,5%	16,5%	24,4%	24,4%
2,0-2,7	26	21,5%	38,0%	31,7%	56,1%
3,0-3,7	20	16,5%	54,5%	24,4%	80,5%
4,0	16	13,2%	67,8%	19,5%	100,0%
5,0	39	32,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	7	5,8%	5,8%	8,5%	8,5%
1,3	7	5,8%	11,6%	8,5%	17,1%
1,7	6	5,0%	16,5%	7,3%	24,4%
2,0	7	5,8%	22,3%	8,5%	32,9%
2,3	8	6,6%	28,9%	9,8%	42,7%
2,7	11	9,1%	38,0%	13,4%	56,1%
3,0	8	6,6%	44,6%	9,8%	65,9%
3,3	9	7,4%	52,1%	11,0%	76,8%
3,7	3	2,5%	54,5%	3,7%	80,5%
4,0	16	13,2%	67,8%	19,5%	100,0%
5,0	39	32,2%	100,0%		
Durchfallquote	32,2%				

0.0 "	OF 10	0010			
2. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	105				
bestanden (BE)	50				
nicht bestanden (NB)	53				
endgültig nicht bestanden (EN)	2				
nur angemeldet (AN)	35	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,00	1,25			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,89	0,98			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	11	10,5%	10,5%	22,0%	22,0%
2,0-2,7	11	10,5%	21,0%	22,0%	44,0%
3,0-3,7	15	14,3%	35,2%	30,0%	74,0%
4,0	13	12,4%	47,6%	26,0%	100,0%
5,0	55	52,4%	100,0%		
Notenverteilung (11Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	1,0%	1,0%	2,0%	2,0%
1,3	6	5,7%	6,7%	12,0%	14,0%
1,7	4	3,8%	10,5%	8,0%	22,0%
2,0	2	1,9%	12,4%	4,0%	26,0%
2,3	4	3,8%	16,2%	8,0%	34,0%
2,7	5	4,8%	21,0%	10,0%	44,0%
3,0	3	2,9%	23,8%	6,0%	50,0%
3,3	8	7,6%	31,4%	16,0%	66,0%
3,7	4	3,8%	35,2%	8,0%	74,0%
4,0	13	12,4%	47,6%	26,0%	100,0%
5,0	55	52,4%	100,0%		
Durchfallquote	52,4%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	226				
bestanden (BE) gesamt	132				
nicht bestanden (NB)	92				
gesamt	32				
endgültig nicht bestanden (EN)	2				
nur angemeldet (AN) gesamt		SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,68	1,34			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,74	0,98			ingte ilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	31	13,7%	13,7%	23,5%	23,5%
2,0-2,7	37	16,4%	30,1%	28,0%	51,5%
3,0-3,7	35	15,5%	45,6%	26,5%	78,0%
4,0	29	12,8%	58,4%	22,0%	100,0%
5,0	94	41,6%	100,0%		
Notenverteilung gesamt (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	8	3,5%	3,5%	6,1%	6,1%
1,3	13	5,8%	9,3%	9,8%	15,9%
1,7	10	4,4%	13,7%	7,6%	23,5%
2,0	9	4,0%	17,7%	6,8%	30,3%
2,3	12	5,3%	23,0%	9,1%	39,4%
2,7	16	7,1%	30,1%	12,1%	51,5%
3,0	11	4,9%	35,0%	8,3%	59,8%
3,3	17	7,5%	42,5%	12,9%	72,7%
3,7	7	3,1%	45,6%	5,3%	78,0%
4,0	29	12,8%	58,4%	22,0%	100,0%
5,0	94	41,6%	100,0%		
Durchfallquote	41,59%				





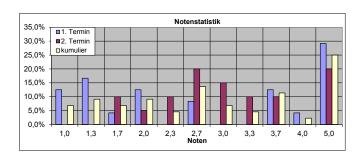
Industrieökonomik

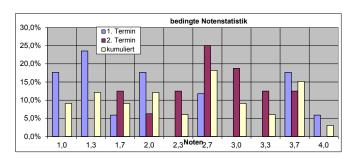
JProf. Eugen Kovác / Dr. Fabian Herweg

1. Prüfungstermin	02.08	.2010			
Prüflinge	24				
bestanden (BE)	17				
nicht bestanden (NB)	7				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	7	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,98	1,57			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,14	1,04			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	8	33,3%	33,3%	47,1%	47,1%
2,0-2,7	5	20,8%		29,4%	
3,0-3,7	3	12,5%	66,7%	17,6%	94,1%
4,0	1	4,2%	70,8%	5,9%	100,0%
5,0	7	29,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	12,5%	12,5%	17,6%	17,6%
1,3	4	16,7%	29,2%	23,5%	41,2%
1,7	1	4,2%	33,3%	5,9%	47,1%
2,0	3	12,5%	45,8%	17,6%	64,7%
2,3	0	0,0%	45,8%	0,0%	64,7%
2,7	2	8,3%	54,2%	11,8%	76,5%
3,0	0	0,0%	54,2%	0,0%	76,5%
3,3	0	0,0%	54,2%	0,0%	76,5%
3,7	3	12,5%	66,7%	17,6%	94,1%
4,0	1	4,2%	70,8%	5,9%	100,0%
5,0	7	29,2%	100,0%		
Durchfallquote	29,2%				

[= = ···					
2. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	20				
bestanden (BE)	16				
nicht bestanden (NB)	4				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	7	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,19	1,05			
Notendurchschnitt	2,74	0,60			ngte
bestandener Leistungen	,				ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	10,0%	10,0%	12,5%	12,5%
2,0-2,7	7	35,0%	45,0%	43,8%	56,3%
3,0-3,7	7	35,0%	80,0%	43,8%	100,0%
4,0	0	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%
5,0	4	20,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	2	10,0%	10,0%	12,5%	12,5%
2,0	1	5,0%	15,0%	6,3%	18,8%
2,3	2	10,0%	25,0%	12,5%	31,3%
2,7	4	20,0%	45,0%	25,0%	56,3%
3,0	3	15,0%	60,0%	18,8%	75,0%
3,3	2	10,0%	70,0%	12,5%	87,5%
3,7	2	10,0%	80,0%	12,5%	100,0%
4,0	0	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%
5,0	4	20,0%	100,0%		
Durchfallquote	20,0%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	44				
bestanden (BE) gesamt	33				
nicht bestanden (NB)	11				
gesamt	11				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	14	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,07	1,36			
Notendurchschnitt				Bedi	ingte
bestandener Leistungen	2,43	0,91			ilung
Research Notenverteilung gesamt					
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	10	22,7%	22,7%	30,3%	30,3%
2,0-2,7	12	27,3%	50,0%	36,4%	66,7%
3,0-3,7	10	22,7%	72,7%	30,3%	97,0%
4,0	1	2,3%	75,0%	3,0%	100,0%
5,0	11	25,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)				, -	
1,0	3	6,8%	6,8%	9,1%	9,1%
1,3	4	9,1%	15,9%	12,1%	21,2%
1,7	3	6,8%	22,7%	9,1%	30,3%
2,0	4	9,1%	31,8%	12,1%	42,4%
2,3	2	4,5%	36,4%	6,1%	48,5%
2,7	6	13,6%	50,0%	18,2%	66,7%
3,0	3	6,8%	56,8%	9,1%	75,8%
3,3	2	4,5%	61,4%	6,1%	81,8%
3,7	5	11,4%	72,7%	15,2%	97,0%
4,0	1	2,3%	75,0%	3,0%	100,0%
5,0	11	25,0%	100,0%		
Durchfallquote	25,00%				





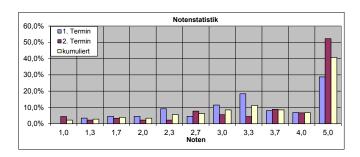
Mathematik für Wirtschaftswissenschaftler B

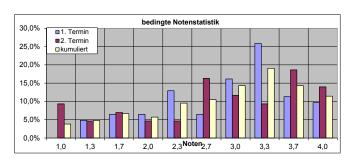
Dr. Reinhard John

1. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	87				
bestanden (BE)	62				
nicht bestanden (NB)	24				
endgültig nicht bestanden (EN)	1				
nur angemeldet (AN)	17	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,51	1,13			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,91	0,74			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	7	8,0%	8,0%	11,3%	11,3%
2,0-2,7	16	18,4%	26,4%	25,8%	
3,0-3,7	33	37,9%	64,4%	53,2%	90,3%
4,0	6	6,9%	71,3%	9,7%	100,0%
5,0	25	28,7%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	3	3,4%	3,4%	4,8%	4,8%
1,7	4	4,6%	8,0%	6,5%	11,3%
2,0	4	4,6%	12,6%	6,5%	17,7%
2,3	8	9,2%	21,8%	12,9%	30,6%
2,7	4	4,6%	26,4%	6,5%	37,1%
3,0	10	11,5%	37,9%	16,1%	53,2%
3,3	16	18,4%	56,3%	25,8%	79,0%
3,7	7	8,0%	64,4%	11,3%	90,3%
4,0	6	6,9%	71,3%	9,7%	100,0%
5,0	25	28,7%	100,0%		
Durchfallquote	28,7%				

					,
2. Prüfungstermin	30.09	.2010			
Prüflinge	90				
bestanden (BE)	43				
nicht bestanden (NB)	46				
endgültig nicht bestanden (EN)	1				
nur angemeldet (AN)	27	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,96	1,28			
Notendurchschnitt	2,81	0.96			ngte
bestandener Leistungen	,	0,50			ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	9	10,0%	10,0%	20,9%	
2,0-2,7	11	12,2%	22,2%	25,6%	46,5%
3,0-3,7	17	18,9%	41,1%	39,5%	86,0%
4,0	6	6,7%	47,8%	14,0%	100,0%
5,0	47	52,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	4,4%	4,4%	9,3%	9,3%
1,3	2	2,2%	6,7%	4,7%	14,0%
1,7	3	3,3%	10,0%	7,0%	20,9%
2,0	2	2,2%	12,2%	4,7%	25,6%
2,3	2	2,2%	14,4%	4,7%	30,2%
2,7	7	7,8%	22,2%	16,3%	46,5%
3,0	5	5,6%	27,8%	11,6%	58,1%
3,3	4	4,4%	32,2%	9,3%	67,4%
3,7	8	8,9%	41,1%	18,6%	86,0%
4,0	6	6,7%	47,8%	14,0%	100,0%
5,0	47	52,2%	100,0%		
Durchfallquote	52,2%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	177				
bestanden (BE) gesamt	105				
nicht bestanden (NB)	70				
gesamt	70				
endgültig nicht bestanden (EN)	2				
nur angemeldet (AN) gesamt		SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,74	1,23			
Notendurchschnitt				Bedi	ingte
bestandener Leistungen	2,87	0,84			ilung
gesamt Notenverteilung gesamt			_	_	
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	16	9,0%	9,0%	15,2%	15,2%
2,0-2,7	27	15,3%	24,3%	25,7%	41,0%
3,0-3,7	50	28,2%	52,5%	47,6%	88,6%
4,0	12	6,8%	59,3%	11,4%	100,0%
5,0	72	40,7%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)		, -		, •	
1,0	4	2,3%	2,3%	3,8%	3,8%
1,3	5	2,8%	5,1%	4,8%	8,6%
1,7	7	4,0%	9,0%	6,7%	15,2%
2,0	6	3,4%	12,4%	5,7%	21,0%
2,3	10	5,6%	18,1%	9,5%	30,5%
2,7	11	6,2%	24,3%	10,5%	41,0%
3,0	15	8,5%	32,8%	14,3%	55,2%
3,3	20	11.3%	44,1%	19,0%	74,3%
3,7	15	8,5%	52,5%	14,3%	88,6%
4,0	12	6,8%	59,3%	11,4%	100,0%
5,0	72	40,7%	100,0%		
Durchfallquote	40,68%				





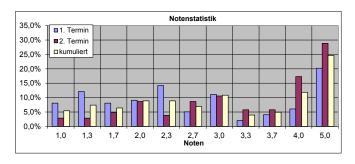
Makroökonomik B

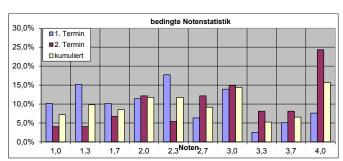
Prof. Dr. Thomas Hintermaier

1. Prüfungstermin	06.08	.2010			
Prüflinge	99				
bestanden (BE)	79				
nicht bestanden (NB)	20				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	30	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,82	1,35			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,27	0,89			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	28	28,3%	28,3%	35,4%	35,4%
2,0-2,7	28	28,3%	56,6%	35,4%	70,9%
3,0-3,7	17	17,2%	73,7%	21,5%	92,4%
4,0	6	6,1%	79,8%	7,6%	100,0%
5,0	20	20,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	8	8,1%	8,1%	10,1%	10,1%
1,3	12	12,1%	20,2%	15,2%	25,3%
1,7	8	8,1%	28,3%	10,1%	35,4%
2,0	9	9,1%	37,4%	11,4%	46,8%
2,3	14	14,1%	51,5%	17,7%	64,6%
2,7	5	5,1%	56,6%	6,3%	70,9%
3,0	11	11,1%	67,7%	13,9%	84,8%
3,3	2	2,0%	69,7%	2,5%	87,3%
3,7	4	4,0%	73,7%	5,1%	92,4%
4,0	6	6,1%	79,8%	7,6%	100,0%
5,0	20	20,2%	100,0%		
Durchfallquote	20,2%				

	,				
2. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	104				
bestanden (BE)	74				
nicht bestanden (NB)	30				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	30	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,50	1,23			
Notendurchschnitt	2,89	0.91			ngte
bestandener Leistungen		,			ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	11	10,6%	10,6%		14,9%
2,0-2,7	22	21,2%	31,7%	29,7%	44,6%
3,0-3,7	23	22,1%	53,8%	31,1%	
4,0	18	17,3%	71,2%	24,3%	100,0%
5,0	30	28,8%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	2,9%	2,9%	4,1%	4,1%
1,3	3	2,9%	5,8%	4,1%	8,1%
1,7	5	4,8%	10,6%	6,8%	14,9%
2,0	9	8,7%	19,2%	12,2%	27,0%
2,3	4	3,8%	23,1%	5,4%	32,4%
2,7	9	8,7%	31,7%	12,2%	44,6%
3,0	11	10,6%	42,3%	14,9%	59,5%
3,3	6	5,8%	48,1%	8,1%	67,6%
3,7	6	5,8%	53,8%	8,1%	75,7%
4,0	18	17,3%	71,2%	24,3%	100,0%
5,0	30	28,8%	100,0%		
Durchfallquote	28,8%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	203				
bestanden (BE) gesamt	153				
nicht bestanden (NB)					
gesamt	50				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	60	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,17	1,33			
Notendurchschnitt				Bedi	ingte
bestandener Leistungen	2,57	0,95			ilung
Rotenverteilung gesamt					
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	39	19,2%	19,2%	25,5%	25,5%
2,0-2,7	50	24,6%	43,8%	32,7%	58,2%
3,0-3,7	40	19,7%	63,5%	26,1%	84,3%
4,0	24	11,8%	75,4%	15,7%	100,0%
5,0	50	24,6%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)				, -	
1,0	11	5,4%	5,4%	7,2%	7,2%
1,3	15	7,4%	12,8%	9,8%	17,0%
1,7	13	6,4%	19,2%	8,5%	25,5%
2,0	18	8,9%	28,1%	11,8%	37,3%
2,3	18	8,9%	36,9%	11,8%	49,0%
2,7	14	6,9%	43,8%	9,2%	58,2%
3,0	22	10,8%	54,7%	14,4%	72,5%
3,3	8	3,9%	58,6%	5,2%	77,8%
3,7	10	4,9%	63,5%	6,5%	84,3%
4,0	24	11.8%	75,4%	15,7%	100,0%
5,0	50	24,6%	100,0%		
Durchfallquote	24,6%				





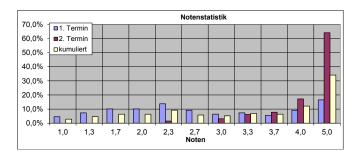
Mikroökonomik B

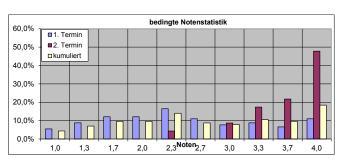
Dr. Philipp C. Wichardt

			,		
1. Prüfungstermin	27.07	.2010			
Prüflinge	109				
bestanden (BE)	91				
nicht bestanden (NB)	18				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	14	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,91	1,23			
Notendurchschnitt	2,50	0,89			ngte
bestandener Leistungen	,				ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	24	22,0%	22,0%	26,4%	
2,0-2,7	36	33,0%	55,0%	39,6%	65,9%
3,0-3,7	21	19,3%	74,3%	23,1%	89,0%
4,0	10	9,2%	83,5%	11,0%	100,0%
5,0	18	16,5%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	5	4,6%	4,6%	5,5%	5,5%
1,3	8	7,3%	11,9%	8,8%	14,3%
1,7	11	10,1%	22,0%	12,1%	26,4%
2,0	11	10,1%	32,1%	12,1%	38,5%
2,3	15	13,8%	45,9%	16,5%	54,9%
2,7	10	9,2%	55,0%	11,0%	65,9%
3,0	7	6,4%	61,5%	7,7%	73,6%
3,3	8	7,3%	68,8%	8,8%	82,4%
3,7	6	5,5%	74,3%	6,6%	89,0%
4,0	10	9,2%	83,5%	11,0%	100,0%
5,0	18	16,5%	100,0%		
Durchfallquote	16,5%				

0 D "'	00.10	0010			
2. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	64				
bestanden (BE)	23				
nicht bestanden (NB)	41				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	17	SD			
Notendurchschnitt gesamt	4,52	0,70			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,65	0,44			ngte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0-2,7	1	1,6%	1,6%	4,3%	4,3%
3,0-3,7	11	17,2%	18,8%	47,8%	52,2%
4,0	11	17,2%	35,9%	47,8%	100,0%
5,0	41	64,1%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,7	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2,3	1	1,6%	1,6%	4,3%	4,3%
2,7	0	0,0%	1,6%	0,0%	4,3%
3,0	2	3,1%	4,7%	8,7%	13,0%
3,3	4	6,3%	10,9%	17,4%	30,4%
3,7	5	7,8%	18,8%	21,7%	52,2%
4,0	11	17,2%	35,9%	47,8%	100,0%
5,0	41	64,1%	100,0%		
Durchfallquote	64,1%	. , ,	, ,,		

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	173				
bestanden (BE) gesamt	114				
nicht bestanden (NB)	59				
gesamt	33				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt		SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,50	1,32			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,73	0,94			ingte ilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	24	13,9%	13,9%	21,1%	21,1%
2,0-2,7	37	21,4%	35,3%	32,5%	53,5%
3,0-3,7	32	18,5%	53,8%	28,1%	81,6%
4,0	21	12,1%	65,9%	18,4%	100,0%
5,0	59	34,1%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)		, -		, -	
1,0	5	2,9%	2,9%	4,4%	4,4%
1,3	8	4,6%	7,5%	7,0%	11,4%
1,7	11	6,4%	13,9%	9,6%	21,1%
2,0	11	6,4%	20,2%	9,6%	30,7%
2,3	16	9,2%	29,5%	14,0%	44,7%
2,7	10	5,8%	35,3%	8,8%	53,5%
3,0	9	5,2%	40,5%	7,9%	61,4%
3,3	12	6,9%	47,4%	10,5%	71,9%
3,7	11	6,4%	53,8%	9,6%	81,6%
4,0	21	12,1%	65,9%	18,4%	100,0%
5,0	59	34,1%	100,0%		
Durchfallquote	34,1%				





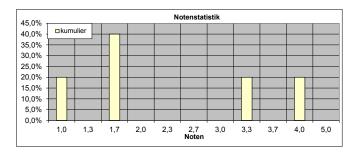
Nichtparametrische Statistik

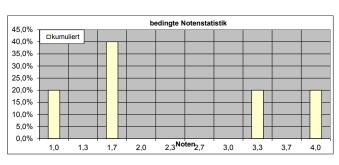
Prof. Dr. Hans-Joachim Werner

1. Prüfungstermin	+	X-					
Prüflinge	4						
bestanden (BE)							
nicht bestanden (NB)							
endgültig nicht bestanden (EN)							
nur angemeldet (AN)		SD					
Notendurchschnitt gesamt							
Notendurchschnitt				Bedi	ngte		
bestandener Leistungen				Verte	ilung		
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum		
1,0-1,7							
2,0-2,7							
3,0-3,7							
4,0							
5,0							
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl						
1,0							
1,3			1-44-4	tari, da .			
1,7		Keine i	Notenstat	ıstık, da v rüflinge	weniger		
2,0			als 3 F	runnige			
2,3							
2,7							
3,0							
3,3							
3,7							
4,0							
5,0							
Durchfallquote							

2. Prüfungstermin	3	(
Prüflinge	1						
bestanden (BE)							
nicht bestanden (NB)							
endgültig nicht bestanden (EN)							
nur angemeldet (AN)		SD					
Notendurchschnitt gesamt							
Notendurchschnitt					ngte		
bestandener Leistungen			_		ilung		
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum		
1,0-1,7							
2,0-2,7							
3,0-3,7							
4,0							
5,0							
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl						
1,0							
1,3		Kaina N	latanatat	iatik da s	uanicar		
1,7		Keine i		istik, da v rüflinge	weniger		
2,0			ais 5 i	runnige			
2,3							
2,7							
3,0							
3,3		1					
3,7							
4,0							
5,0		-					
Durchfallquote							

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	5				
bestanden (BE) gesamt	5				
nicht bestanden (NB)	0				
gesamt	0				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt		SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,34	1,12			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,34	1,12		Bedingte Verteilung	
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	3	60,0%	60,0%	60,0%	60,0%
2,0-2,7	0	0,0%	60,0%	0,0%	60,0%
3,0-3,7	1	20,0%	80,0%	20,0%	80,0%
4,0	1	20,0%	100,0%	20,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)		, -		, -	
1,0	1	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%
1,3	0	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%
1,7	2	40,0%	60,0%	40,0%	60,0%
2,0	0	0,0%	60,0%	0,0%	60,0%
2,3	0	0,0%	60,0%	0,0%	60,0%
2,7	0	0,0%	60,0%	0,0%	60,0%
3,0	0	0,0%	60,0%	0,0%	60,0%
3,3	1	20,0%	80,0%	20,0%	80,0%
3,7	0	0,0%	80,0%	0,0%	80,0%
4,0	1	20,0%	100,0%	20,0%	100,0%
5,0	0	0,0%	100,0%		
Durchfallquote	0,00%				





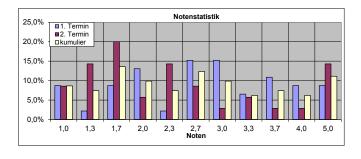
Personalökonomik

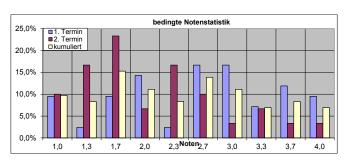
JProf. Dr. Frauke Lammers

1. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	46				
bestanden (BE)	42				
nicht bestanden (NB)	3				
endgültig nicht bestanden (EN)	1				
nur angemeldet (AN)	4	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,84	1,09			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,64	0,90			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	9	19,6%	19,6%	21,4%	21,4%
2,0-2,7	14	30,4%	50,0%	33,3%	54,8%
3,0-3,7	15	32,6%	82,6%	35,7%	90,5%
4,0	4	8,7%	91,3%	9,5%	100,0%
5,0	4	8,7%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	8,7%	8,7%	9,5%	9,5%
1,3	1	2,2%	10,9%	2,4%	11,9%
1,7	4	8,7%	19,6%	9,5%	21,4%
2,0	6	13,0%	32,6%	14,3%	35,7%
2,3	1	2,2%	34,8%	2,4%	38,1%
2,7	7	15,2%	50,0%	16,7%	54,8%
3,0	7	15,2%	65,2%	16,7%	71,4%
3,3	3	6,5%	71,7%	7,1%	78,6%
3,7	5	10,9%	82,6%	11,9%	90,5%
4,0	4	8,7%	91,3%	9,5%	100,0%
5,0	4	8,7%	100,0%		
Durchfallquote	8,7%				

0.5 "	06.10	0010			
2. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	35				
bestanden (BE)	30				
nicht bestanden (NB)	5				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	10	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,49	1,26			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,08	0,80			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	15	42,9%	42,9%	50,0%	50,0%
2,0-2,7	10	28,6%	71,4%	33,3%	83,3%
3,0-3,7	4	11,4%	82,9%	13,3%	96,7%
4,0	1	2,9%	85,7%	3,3%	100,0%
5,0	5	14,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	8,6%	8,6%	10,0%	10,0%
1,3	5	14,3%	22,9%	16,7%	26,7%
1,7	7	20,0%	42,9%	23,3%	50,0%
2,0	2	5,7%	48,6%	6,7%	56,7%
2,3	5	14,3%	62,9%	16,7%	73,3%
2,7	3	8,6%	71,4%	10,0%	83,3%
3,0	1	2,9%	74,3%	3,3%	86,7%
3,3	2	5,7%	80,0%	6,7%	93,3%
3,7	1	2,9%	82,9%	3,3%	96,7%
4,0	1	2,9%	85,7%	3,3%	100,0%
5,0	5	14,3%	100,0%		
Durchfallquote	14,3%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	81				
bestanden (BE) gesamt	72				
nicht bestanden (NB)	8				
gesamt	٥				
endgültig nicht bestanden (EN)	1				
nur angemeldet (AN) gesamt	14	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,69	1,18			
Notendurchschnitt				Bedi	ingte
bestandener Leistungen	2,40	0,90			ilung
gesamt Notenverteilung gesamt					
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	24	29,6%	29,6%	33,3%	33,3%
2,0-2,7	24	29,6%	59,3%	33,3%	66,7%
3,0-3,7	19	23,5%	82,7%	26,4%	93,1%
4,0	5	6,2%	88,9%	6,9%	100,0%
5,0	9	11,1%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)					
1,0	7	8,6%	8,6%	9,7%	9,7%
1,3	6	7,4%	16,0%	8,3%	18,1%
1,7	11	13,6%	29,6%	15,3%	33,3%
2,0	8	9,9%	39,5%	11,1%	44,4%
2,3	6	7,4%	46,9%	8,3%	52,8%
2,7	10	12,3%	59,3%	13,9%	66,7%
3,0	8	9,9%	69,1%	11,1%	77,8%
3,3	5	6,2%	75,3%	6,9%	84,7%
3,7	6	7,4%	82,7%	8,3%	93,1%
4,0	5	6,2%	88,9%	6,9%	100,0%
5,0	9	11,1%	100,0%		
Durchfallquote	11,11%				





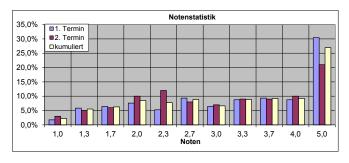
Grundzüge der Statistik B

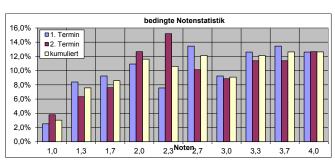
Prof. Dr. Alois Kneip

1. Prüfungstermin	28.07	.2010			
Prüflinge	171				
bestanden (BE)	119				
nicht bestanden (NB)	52				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	33	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,43	1,28			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,74	0,89			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	24	14,0%	14,0%	20,2%	20,2%
2,0-2,7	38	22,2%	36,3%	31,9%	52,1%
3,0-3,7	42	24,6%	60,8%	35,3%	87,4%
4,0	15	8,8%	69,6%	12,6%	100,0%
5,0	52	30,4%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	1,8%	1,8%	2,5%	2,5%
1,3	10	5,8%	7,6%	8,4%	10,9%
1,7	11	6,4%	14,0%	9,2%	20,2%
2,0	13	7,6%	21,6%	10,9%	31,1%
2,3	9	5,3%	26,9%	7,6%	38,7%
2,7	16	9,4%	36,3%	13,4%	52,1%
3,0	11	6,4%	42,7%	9,2%	61,3%
3,3	15	8,8%	51,5%	12,6%	73,9%
3,7	16	9,4%	60,8%	13,4%	87,4%
4,0	15	8,8%	69,6%	12,6%	100,0%
5,0	52	30,4%	100,0%		
Durchfallquote	30,4%				

2. Prüfungstermin	04.10	.2010			
Prüflinge	100				
bestanden (BE)	79				
nicht bestanden (NB)	21				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	49	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,18	1,22			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,69	0,88			ngte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	14	14,0%	14,0%	17,7%	17,7%
2,0-2,7	30	30,0%	44,0%	38,0%	55,7%
3,0-3,7	25	25,0%	69,0%	31,6%	87,3%
4,0	10	10,0%	79,0%	12,7%	100,0%
5,0	21	21,0%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	3,0%	3,0%	3,8%	3,8%
1,3	5	5,0%	8,0%	6,3%	10,1%
1,7	6	6,0%	14,0%	7,6%	17,7%
2,0	10	10,0%	24,0%	12,7%	30,4%
2,3	12	12,0%	36,0%	15,2%	45,6%
2,7	8	8,0%	44,0%	10,1%	55,7%
3,0	7	7,0%	51,0%	8,9%	64,6%
3,3	9	9,0%	60,0%	11,4%	75,9%
3,7	9	9,0%	69,0%	11,4%	87,3%
4,0	10	10,0%	79,0%	12,7%	100,0%
5,0	21	21,0%	100,0%		
Durchfallquote	21,0%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	271				
bestanden (BE) gesamt	198				
nicht bestanden (NB)	73				
gesamt	7.5				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt		SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,34	1,26			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,72	0,89			ingte ilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	38	14,0%	14,0%	19,2%	19,2%
2,0-2,7	68	25,1%	39,1%	34,3%	53,5%
3,0-3,7	67	24,7%	63,8%	33,8%	87,4%
4,0	25	9,2%	73,1%	12,6%	100,0%
5,0	73	26,9%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)		, ,			
1,0	6	2,2%	2,2%	3,0%	3,0%
1,3	15	5,5%	7,7%	7,6%	10,6%
1,7	17	6,3%	14,0%	8,6%	19,2%
2,0	23	8,5%	22,5%	11,6%	30,8%
2,3	21	7,7%	30,3%	10,6%	41,4%
2,7	24	8,9%	39,1%	12,1%	53,5%
3,0	18	6,6%	45,8%	9,1%	62,6%
3,3	24	8,9%	54,6%	12,1%	74,7%
3,7	25	9,2%	63,8%	12,6%	87,4%
4,0	25	9,2%	73,1%	12,6%	100,0%
5,0	73	26,9%	100,0%		
Durchfallquote	26,94%				





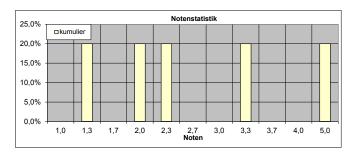
Stochastische Modelle

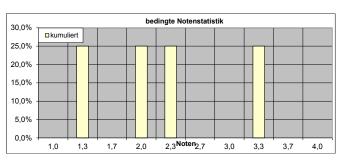
Prof. Dr. Hans-Joachim Werner

4 5 116 1 1		(-		1	
1. Prüfungstermin		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
Prüflinge	3				
bestanden (BE)					
nicht bestanden (NB)					
endgültig nicht bestanden (EN)					
nur angemeldet (AN)		SD			
Notendurchschnitt gesamt					
Notendurchschnitt					ngte
bestandener Leistungen				Verte	ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7					
2,0-2,7					
3,0-3,7					
4,0					
5,0					
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl				
1,0					
1,3		Vaina N		، ملم باناجم:	
1,7		Keine i		istik, da v rüflinge	weniger
2,0			als J I	runnige	
2,3					
2,7					
3,0					
3,3					
3,7					
4,0					
5,0					
Durchfallquote					

	,				,		
2. Prüfungstermin	-	(
Prüflinge	2						
bestanden (BE)							
nicht bestanden (NB)							
endgültig nicht bestanden (EN)							
nur angemeldet (AN)		SD					
Notendurchschnitt gesamt							
Notendurchschnitt					ngte		
bestandener Leistungen					ilung		
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum		
1,0-1,7							
2,0-2,7							
3,0-3,7							
4,0							
5,0							
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl						
1,0							
1,3		IZ-i N		tari, da .			
1,7		Keine i		istik, da v rüflinge	weniger		
2,0			als 3 F	runnige			
2,3							
2,7							
3,0							
3,3		-					
3,7							
4,0		-					
5,0							
Durchfallquote							

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	5				
bestanden (BE) gesamt	4				
nicht bestanden (NB)	1				
gesamt	-				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	0	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,78	1,28			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	2,23	0,72			ingte ilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	1	20,0%	20,0%	25,0%	25,0%
2,0-2,7	2	40,0%	60,0%	50,0%	75,0%
3,0-3,7	1	20,0%	80,0%	25,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%
5,0	1	20,0%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)					
1,0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,3	1	20,0%	20,0%	25,0%	25,0%
1,7	0	0,0%	20,0%	0,0%	25,0%
2,0	1	20,0%	40,0%	25,0%	50,0%
2,3	1	20,0%	60,0%	25,0%	75,0%
2,7	0	0,0%	60,0%	0,0%	75,0%
3,0	0	0,0%	60,0%	0,0%	75,0%
3,3	1	20,0%	80,0%	25,0%	100,0%
3,7	0	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%
5,0	1	20,0%	100,0%		
Durchfallquote	20,00%				





^{*} mündliche Prüfung (Terminfestsetzung durch Prüfer)

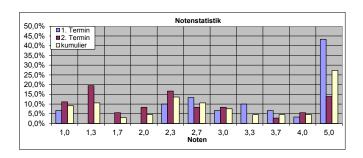
Unternehmensplanung

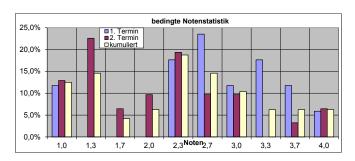
Prof. Dr. Jörg Budde

1. Prüfungstermin	26.07	.2010			
Prüflinge	30				
bestanden (BE)	17				
nicht bestanden (NB)	13				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	5	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,73	1,26			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,76	0,81			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	6,7%	6,7%	11,8%	11,8%
2,0-2,7	7	23,3%	30,0%	41,2%	52,9%
3,0-3,7	7	23,3%	53,3%	41,2%	94,1%
4,0	1	3,3%	56,7%	5,9%	100,0%
5,0	13	43,3%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	6,7%	6,7%	11,8%	11,8%
1,3	0	0,0%	6,7%	0,0%	11,8%
1,7	0	0,0%	6,7%	0,0%	11,8%
2,0	0	0,0%	6,7%	0,0%	11,8%
2,3	3	10,0%	16,7%	17,6%	29,4%
2,7	4	13,3%	30,0%	23,5%	52,9%
3,0	2	6,7%	36,7%	11,8%	64,7%
3,3	3	10,0%	46,7%	17,6%	82,4%
3,7	2	6,7%	53,3%	11,8%	94,1%
4,0	1	3,3%	56,7%	5,9%	100,0%
5,0	13	43,3%	100,0%		
Durchfallquote	43,3%				

2. Prüfungstermin	08.20	.2010			
Prüflinge	36				
bestanden (BE)	31				
nicht bestanden (NB)	5				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	8	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,50	1,28			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,10	0,87			ngte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	13	36,1%	36,1%	41,9%	41,9%
2,0-2,7	12	33,3%	69,4%	38,7%	80,6%
3,0-3,7	4	11,1%	80,6%	12,9%	93,5%
4,0	2	5,6%	86,1%	6,5%	100,0%
5,0	5	13,9%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	4	11,1%	11,1%	12,9%	12,9%
1,3	7	19,4%	30,6%	22,6%	35,5%
1,7	2	5,6%	36,1%	6,5%	41,9%
2,0	3	8,3%	44,4%	9,7%	51,6%
2,3	6	16,7%	61,1%	19,4%	71,0%
2,7	3	8,3%	69,4%	9,7%	80,6%
3,0	3	8,3%	77,8%	9,7%	90,3%
3,3	0	0,0%	77,8%	0,0%	90,3%
3,7	1	2,8%	80,6%	3,2%	93,5%
4,0	2	5,6%	86,1%	6,5%	100,0%
5,0	5	13,9%	100,0%		
Durchfallquote	13,9%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	66				
bestanden (BE) gesamt	48				
nicht bestanden (NB)	18				
gesamt	10				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	13	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,06	1,41			
Notendurchschnitt				Bedi	ingte
bestandener Leistungen	2,34	0,90			ilung
gesamt Notenverteilung gesamt					_
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	15	22,7%	22,7%	31,3%	31,3%
2,0-2,7	19	28,8%	51,5%	39,6%	70,8%
3,0-3,7	11	16,7%	68,2%	22,9%	93,8%
4,0	3	4,5%	72,7%	6,3%	100,0%
5,0	18	27,3%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)				,,,	
1,0	6	9,1%	9,1%	12,5%	12,5%
1,3	7	10,6%	19,7%	14,6%	27,1%
1,7	2	3,0%	22,7%	4,2%	31,3%
2,0	3	4,5%	27,3%	6,3%	37,5%
2,3	9	13,6%	40,9%	18,8%	56,3%
2,7	7	10,6%	51,5%	14,6%	70,8%
3,0	5	7,6%	59,1%	10,4%	81,3%
3,3	3	4,5%	63,6%	6,3%	87,5%
3,7	3	4,5%	68,2%	6,3%	93,8%
4,0	3	4,5%	72,7%	6,3%	100,0%
5,0	18	27,3%	100,0%		
Durchfallquote	27,27%				





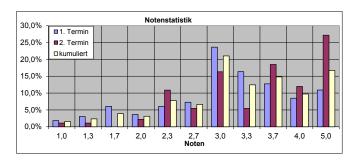
Grundzüge der VWL B

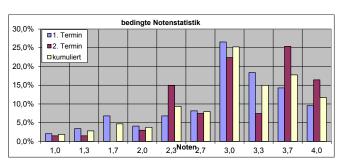
Dr. Michael Evers, Prof. Dr. Jürgen von Hagen

1. Prüfungstermin	26.07	.2010			
Prüflinge	165				
bestanden (BE)	147				
nicht bestanden (NB)	18				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	19	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,17	0,95			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,95	0,75			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	18	10,9%	10,9%	12,2%	12,2%
2,0-2,7	28	17,0%	27,9%	19,0%	. , -
3,0-3,7	87	52,7%	80,6%	59,2%	90,5%
4,0	14	8,5%	89,1%	9,5%	100,0%
5,0	18	10,9%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	3	1,8%	1,8%	2,0%	2,0%
1,3	5	3,0%	4,8%	3,4%	5,4%
1,7	10	6,1%	10,9%	6,8%	12,2%
2,0	6	3,6%	14,5%	4,1%	16,3%
2,3	10	6,1%	20,6%	6,8%	23,1%
2,7	12	7,3%	27,9%	8,2%	31,3%
3,0	39	23,6%	51,5%	26,5%	57,8%
3,3	27	16,4%	67,9%	18,4%	76,2%
3,7	21	12,7%	80,6%	14,3%	90,5%
4,0	14	8,5%	89,1%	9,5%	100,0%
5,0	18	10,9%	100,0%		
Durchfallquote	10,9%				

2. Prüfungstermin	01.10	.2010			
Prüflinge	92				
bestanden (BE)	67				
nicht bestanden (NB)	24				
endgültig nicht bestanden (EN)	1				
nur angemeldet (AN)	15	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,65	1,01			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	3,15	0,70			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	2	2,2%	2,2%	3,0%	3,0%
2,0-2,7	17	18,5%	20,7%	25,4%	28,4%
3,0-3,7	37	40,2%	60,9%	55,2%	83,6%
4,0	11	12,0%	72,8%	16,4%	100,0%
5,0	25	27,2%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	1,1%	1,1%	1,5%	1,5%
1,3	1	1,1%	2,2%	1,5%	3,0%
1,7	0	0,0%	2,2%	0,0%	3,0%
2,0	2	2,2%	4,3%	3,0%	6,0%
2,3	10	10,9%	15,2%	14,9%	20,9%
2,7	5	5,4%	20,7%	7,5%	28,4%
3,0	15	16,3%	37,0%	22,4%	50,7%
3,3	5	5,4%	42,4%	7,5%	58,2%
3,7	17	18,5%	60,9%	25,4%	83,6%
4,0	11	12,0%	72,8%	16,4%	100,0%
5,0	25	27,2%	100,0%		
Durchfallquote	27,2%				

Kumuliert			1		
	257				
Prüflinge gesamt					
bestanden (BE) gesamt	214				
nicht bestanden (NB) gesamt	42				
endgültig nicht bestanden (EN)	1				
nur angemeldet (AN) gesamt	34	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,35	1,00			
Notendurchschnitt				Redi	ingte
bestandener Leistungen	3,01	0,74			ilung
gesamt Notenverteilung gesamt					
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	20	7,8%	7,8%	9,3%	9,3%
2,0-2,7	45	17,5%	25,3%	21,0%	30,4%
3,0-3,7	124	48,2%	73,5%	57,9%	88,3%
4,0	25	9,7%	83,3%	11,7%	100,0%
5,0	43	16,7%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)	4		1.607	1.007	1 007
1,0	6	1,6%	1,6%	1,9%	1,9%
1,3	10	2,3%	3,9%	2,8%	4,7%
1,7	8	3,9%	7,8%	4,7%	9,3%
2,0	-	3,1%	10,9%	3,7%	13,1%
2,3	20	7,8%	18,7%	9,3%	22,4%
2,7	17	6,6%	25,3%	7,9%	30,4%
3,0	54	21,0%	46,3%	25,2%	55,6%
3,3	32	12,5%	58,8%	15,0%	70,6%
3,7	38	14,8%	73,5%	17,8%	88,3%
4,0	25	9,7%	83,3%	11,7%	100,0%
5,0	43	16,7%	100,0%		
Durchfallquote	16,73%				





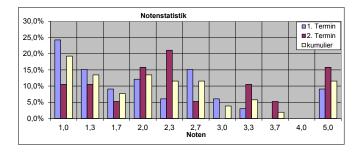
Wettbewerbspolitik

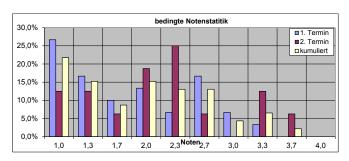
Prof. Dr. Urs Schweizer

	05.00	0010			
1. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	33				
bestanden (BE)	30				
nicht bestanden (NB)	3				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	5	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,12	1,15			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	1,83	0,73			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	16	48,5%	48,5%	53,3%	53,3%
2,0-2,7	11	33,3%	81,8%	36,7%	90,0%
3,0-3,7	3	9,1%	90,9%	10,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	90,9%	0,0%	100,0%
5,0	3	9,1%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	8	24,2%	24,2%	26,7%	26,7%
1,3	5	15,2%	39,4%	16,7%	43,3%
1,7	3	9,1%	48,5%	10,0%	53,3%
2,0	4	12,1%	60,6%	13,3%	66,7%
2,3	2	6,1%	66,7%	6,7%	73,3%
2,7	5	15,2%	81,8%	16,7%	90,0%
3,0	2	6,1%	87,9%	6,7%	96,7%
3,3	1	3,0%	90,9%	3,3%	100,0%
3,7	0	0,0%	90,9%	0,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	90,9%	0,0%	100,0%
5,0	3	9,1%	100,0%		
Durchfallquote	9,1%				

	0410	0010	1		
2. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	19				
bestanden (BE)	16				
nicht bestanden (NB)	3				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	8	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,61	1,26			
Notendurchschnitt	2,16	0,78			ingte
bestandener Leistungen	,				ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	5	26,3%	26,3%	31,3%	
2,0-2,7	8	42,1%	68,4%	50,0%	81,3%
3,0-3,7	3	15,8%	84,2%	18,8%	100,0%
4,0	0	0,0%	84,2%	0,0%	100,0%
5,0	3	15,8%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	10,5%	10,5%	12,5%	12,5%
1,3	2	10,5%	21,1%	12,5%	25,0%
1,7	1	5,3%	26,3%	6,3%	31,3%
2,0	3	15,8%	42,1%	18,8%	50,0%
2,3	4	21,1%	63,2%	25,0%	75,0%
2,7	1	5,3%	68,4%	6,3%	81,3%
3,0	0	0,0%	68,4%	0,0%	81,3%
3,3	2	10,5%	78,9%	12,5%	93,8%
3,7	1	5,3%	84,2%	6,3%	100,0%
4,0	0	0,0%	84,2%	0,0%	100,0%
5,0	3	15,8%	100,0%		
Durchfallquote	15,8%		, ,		

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	52				
bestanden (BE) gesamt	46				
nicht bestanden (NB)	6				
gesamt	· ·				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	13	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,30	1,21			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen gesamt	1,95	0,77			ingte ilung
Notenverteilung gesamt (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	21	40,4%	40,4%	45,7%	45,7%
2,0-2,7	19	36,5%	76,9%	41,3%	87,0%
3,0-3,7	6	11,5%	88,5%	13,0%	100,0%
4,0	0	0,0%	88,5%	0,0%	100,0%
5,0	6	11,5%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)		, -		/ -	
1,0	10	19,2%	19,2%	21,7%	21,7%
1,3	7	13,5%	32,7%	15,2%	37,0%
1,7	4	7,7%	40,4%	8,7%	45,7%
2,0	7	13,5%	53,8%	15,2%	60,9%
2,3	6	11,5%	65,4%	13,0%	73,9%
2,7	6	11,5%	76,9%	13,0%	87,0%
3,0	2	3,8%	80,8%	4,3%	91,3%
3,3	3	5,8%	86,5%	6,5%	97,8%
3,7	1	1,9%	88,5%	2,2%	100,0%
4,0	0	0,0%	88,5%	0,0%	100,0%
5,0	6	11,5%	100,0%		
Durchfallquote	11,54%				





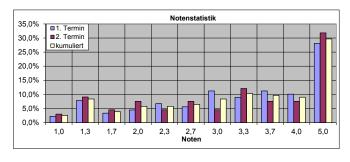
Wirtschafts- und Finanzpolitik

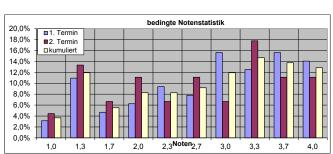
ADir. Dr. Gábor Gyárfás

	04.00	0010			
1. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	89				
bestanden (BE)	64				
nicht bestanden (NB)	25				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	20	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,44	1,25			
Notendurchschnitt	2,83	0,91			ngte
bestandener Leistungen	,				ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	12	13,5%	13,5%	18,8%	18,8%
2,0-2,7	15	16,9%	30,3%	23,4%	42,2%
3,0-3,7	28	31,5%	61,8%	43,8%	85,9%
4,0	9	10,1%	71,9%	14,1%	100,0%
5,0	25	28,1%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	2,2%	2,2%	3,1%	3,1%
1,3	7	7,9%	10,1%	10,9%	14,1%
1,7	3	3,4%	13,5%	4,7%	18,8%
2,0	4	4,5%	18,0%	6,3%	25,0%
2,3	6	6,7%	24,7%	9,4%	34,4%
2,7	5	5,6%	30,3%	7,8%	42,2%
3,0	10	11,2%	41,6%	15,6%	57,8%
3,3	8	9,0%	50,6%	12,5%	70,3%
3,7	10	11,2%	61,8%	15,6%	85,9%
4,0	9	10,1%	71,9%	14,1%	100,0%
5,0	25	28,1%	100,0%		
Durchfallquote	28,1%				

[= = ···	00.10				1
2. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	66				
bestanden (BE)	45				
nicht bestanden (NB)	21				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	22	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,40	1,34			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,65	0,94			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	11	16,7%	16,7%	24,4%	24,4%
2,0-2,7	13	19,7%	36,4%	28,9%	53,3%
3,0-3,7	16	24,2%	60,6%	35,6%	88,9%
4,0	5	7,6%	68,2%	11,1%	100,0%
5,0	21	31,8%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	3,0%	3,0%	4,4%	4,4%
1,3	6	9,1%	12,1%	13,3%	17,8%
1,7	3	4,5%	16,7%	6,7%	24,4%
2,0	5	7,6%	24,2%	11,1%	35,6%
2,3	3	4,5%	28,8%	6,7%	42,2%
2,7	5	7,6%	36,4%	11,1%	53,3%
3,0	3	4,5%	40,9%	6,7%	60,0%
3,3	8	12,1%	53,0%	17,8%	77,8%
3,7	5	7,6%	60,6%	11,1%	88,9%
4,0	5	7,6%	68,2%	11,1%	100,0%
5,0	21	31,8%	100,0%		
Durchfallquote	31,8%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	155				
bestanden (BE) gesamt	109				
nicht bestanden (NB)	46				
gesamt	40				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	42	SD			
Notendurchschnitt gesamt	3,42	1,29			
Notendurchschnitt				Bedi	ingte
bestandener Leistungen	2,75	0,93			ilung
Research Notenverteilung gesamt					
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	23	14,8%	14,8%	21,1%	21,1%
2,0-2,7	28	18,1%	32,9%	25,7%	46,8%
3,0-3,7	44	28,4%	61,3%	40,4%	87,2%
4,0	14	9,0%	70,3%	12,8%	100,0%
5,0	46	29,7%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)				, -	
1,0	4	2,6%	2,6%	3,7%	3,7%
1,3	13	8,4%	11,0%	11,9%	15,6%
1,7	6	3,9%	14,8%	5,5%	21,1%
2,0	9	5,8%	20,6%	8,3%	29,4%
2,3	9	5,8%	26,5%	8,3%	37,6%
2,7	10	6,5%	32,9%	9,2%	46,8%
3,0	13	8,4%	41,3%	11,9%	58,7%
3,3	16	10,3%	51,6%	14,7%	73,4%
3,7	15	9,7%	61,3%	13,8%	87,2%
4,0	14	9,0%	70,3%	12,8%	100,0%
5,0	46	29,7%	100,0%		
Durchfallquote	29,68%				





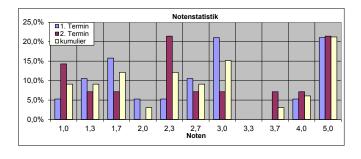
Zeitreihenanalyse

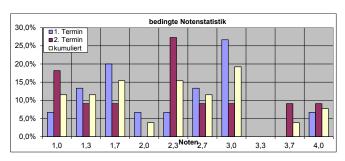
Prof. Dr. Alois Kneip

1. Prüfungstermin	04.08	.2010			
Prüflinge	19				
bestanden (BE)	15				
nicht bestanden (NB)	4				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	4	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,86	1,32			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,29	0,82			ingte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	6	31,6%	31,6%	40,0%	40,0%
2,0-2,7	4	21,1%	52,6%	26,7%	66,7%
3,0-3,7	4	21,1%	73,7%	26,7%	93,3%
4,0	1	5,3%	78,9%	6,7%	100,0%
5,0	4	21,1%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	1	5,3%	5,3%	6,7%	6,7%
1,3	2	10,5%	15,8%	13,3%	20,0%
1,7	3	15,8%	31,6%	20,0%	40,0%
2,0	1	5,3%	36,8%	6,7%	46,7%
2,3	1	5,3%	42,1%	6,7%	53,3%
2,7	2	10,5%	52,6%	13,3%	66,7%
3,0	4	21,1%	73,7%	26,7%	93,3%
3,3	0	0,0%	73,7%	0,0%	93,3%
3,7	0	0,0%	73,7%	0,0%	93,3%
4,0	1	5,3%	78,9%	6,7%	100,0%
5,0	4	21,1%	100,0%		
Durchfallquote	21,1%				

2. Prüfungstermin		.2010			
Prüflinge	14				
bestanden (BE)	11				
nicht bestanden (NB)	3				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN)	4	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,88	1,40			
Notendurchschnitt bestandener Leistungen	2,30	0,96			ngte ilung
Notenverteilung (5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	4	28,6%	28,6%	36,4%	36,4%
2,0-2,7	4	28,6%	57,1%	36,4%	72,7%
3,0-3,7	2	14,3%	71,4%	18,2%	90,9%
4,0	1	7,1%	78,6%	9,1%	100,0%
5,0	3	21,4%	100,0%		
Notenverteilung (11 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0	2	14,3%	14,3%	18,2%	18,2%
1,3	1	7,1%	21,4%	9,1%	27,3%
1,7	1	7,1%	28,6%	9,1%	36,4%
2,0	0	0,0%	28,6%	0,0%	36,4%
2,3	3	21,4%	50,0%	27,3%	63,6%
2,7	1	7,1%	57,1%	9,1%	72,7%
3,0	1	7,1%	64,3%	9,1%	81,8%
3,3	0	0,0%	64,3%	0,0%	81,8%
3,7	1	7,1%	71,4%	9,1%	90,9%
4,0	1	7,1%	78,6%	9,1%	100,0%
5,0	3	21,4%	100,0%		
Durchfallquote	21,4%				

Kumuliert					
Prüflinge gesamt	33				
bestanden (BE) gesamt	26				
nicht bestanden (NB)	7				
gesamt	,				
endgültig nicht bestanden (EN)	0				
nur angemeldet (AN) gesamt	8	SD			
Notendurchschnitt gesamt	2,87	1,36			
Notendurchschnitt				Bedi	ingte
bestandener Leistungen	2,30	0,88			ilung
gesamt Notenverteilung gesamt					
(5 Stufen)	Anzahl	%	kum	%	kum
1,0-1,7	10	30,3%	30,3%	38,5%	38,5%
2,0-2,7	8	24,2%	54,5%	30,8%	69,2%
3,0-3,7	6	18,2%	72,7%	23,1%	92,3%
4,0	2	6,1%	78,8%	7,7%	100,0%
5,0	7	21,2%	100,0%		
Notenverteilung gesamt	Anzahl	%	kum	%	kum
(11 Stufen)		, -		,,,	
1,0	3	9,1%	9,1%	11,5%	11,5%
1,3	3	9,1%	18,2%	11,5%	23,1%
1,7	4	12,1%	30,3%	15,4%	38,5%
2,0	1	3,0%	33,3%	3,8%	42,3%
2,3	4	12,1%	45,5%	15,4%	57,7%
2,7	3	9,1%	54,5%	11,5%	69,2%
3,0	5	15,2%	69,7%	19,2%	88,5%
3,3	0	0,0%	69,7%	0,0%	88,5%
3,7	1	3,0%	72,7%	3,8%	92,3%
4,0	2	6,1%	78,8%	7,7%	100,0%
5,0	7	21,2%	100,0%		
Durchfallquote	21,21%				





Weitere Kurse

Aufgrund der geringen Anzahl an Prüflingen werden die Noten des folgenden Bachelor-Kurses nicht veröffentlicht.

Vorlesung	Dozent		
Gleichgewichtstheorie	Dr. Reinhard John		