

Notenstatistik

B.Sc. Volkswirtschaftslehre M.Sc. Economics

Wintersemester 2014/2015

erstellt durch:

Studienmanagement Wirtschaftswissenschaften

Ansprechpartner: Vera Häckel

Bonn, den



Inhaltsverzeichnis

Prüfungs-	Modultitel	Seite
nummer	Modulitei	Seite
	B. Sc. Volkswirtschaftslehre	
333 210 001	Grundzüge der VWL: Einführung in die Mikroökonomik	4
333 210 003	Grundzüge der BWL: Einführung in die Theorie der Unternehmung	5
333 210 005	Grundzüge der Statistik A	6
333 210 007	Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A: Grundlagen	7
333 210 008	Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler B: Vektoralalgebra und Ökonometrie	8
333 210 010	Mikroökonomik B	9
333 210 011	Makroökonomik A	10
333 210 050	Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten	11
333 221 001	Spieltheorie	12
333 221 002	Auktionen und Märkte	13
333 221 004	Außenwirtschaft	14
333 221 005	Geldtheorie und Geldpolitik	15
333 221 006	Ökonomik des Wohlfahrtsstaates	16
333 221 012	Umweltökonomik	17
333 221 017	Vertragstheorie	18
333 221 020	Verhaltensökonomik	19
333 222 002	Bankmanagement	20
333 222 005	Kostenmanagement und Kostenrechnung	21
333 222 009	Unternehmensbilanzen und Unternehmensbewertung	22
333 222 011	Empirical Corporate Finance	23
333 223 002	Multivariate Statistik	24
333 223 003	Computergestützte statistische Analyse	25



Tipp: Durch einen Klick auf gelangen Sie zurück zum Inhaltsverzeichnis



Inhaltsverzeichnis

Prüfungs-	Modultitel	Seite
nummer	Modulitei	Seite
	M. Sc. Economics	
332 210 001	Mathematics for Economists	26
332 210 002	Microeconomics	27
332 210 003	Macroeconomics	28
332 210 004	Finance	29
332 210 005	Econometrics	30
332 221 007	Mechanism Design and Social Choice	31
332 221 050	Projektmodul in Microeconomic Theory	32
332 222 008	Labor and Population Economics	33
332 222 050	Projektmodul in Macroeconomics and Public Economics	34
332 223 014	Personnel Economics	35
332 223 015	Managerial Accounting	36
332 223 016	Industrial Organization	37
332 223 022	Economics and Psychology	38
332 223 026	Effective Programming Practices for Economists	39
332 223 050	Projektmodul in Management and Applied Microeconomics	40
332 224 023	Option Pricing	41
332 224 050	Projektmodul in Financial Economics	42
332 225 029	Stochastic Processes	43
332 225 050	Projektmodul in Econometrics and Statistics	44

Nicht verö	ffentlichte Notenstatistiken (weniger als 5 Prüflinge aus dem M.Sc. Economics)
Prüfungs- nummer	Modultitel
332 221 012	Information and Dynamic Incentives
332 225 028	Econometric Theory
332 230 004	Topics in Microeconomic Theory
332 230 005	Topics in Microeconomic Theory
332 230 006	Topics in Microeconomic Theory
332 231 003	Topics in Macroeconomics and Public Economics
332 232 004	Topics in Management and Applied Microeconomics
332 233 003	Topics in Financial Economics



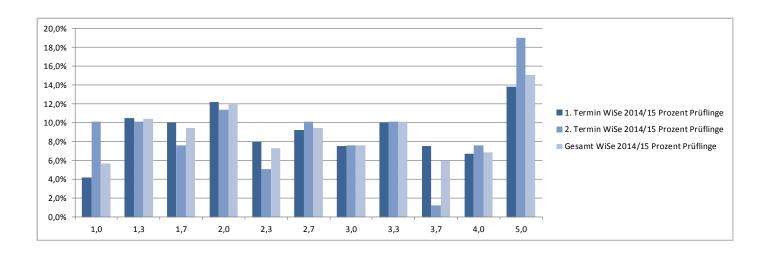
Tipp: Durch einen Klick auf gelangen Sie zurück zum Inhaltsverzeichnis



Grundzüge der VWL: Einführung in die Mikroökonomik

Fabian Kosse / Dr. Hannah Schildberg-Hörisch

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100	001	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	10	4,2%	4,2%	8	10,1%	10,1%	18	5,7%	5,7%
Selli gut	1,3	25	10,5%	14,7%	8	10,1%	20,3%	33	10,4%	16,1%
	1,7	24	10,1%	24,8%	6	7,6%	27,8%	30	9,5%	25,6%
gut	2,0	29	12,2%	37,0%	9	11,4%	39,2%	38	12,0%	37,5%
	2,3	19	8,0%	45,0%	4	5,1%	44,3%	23	7,3%	44,8%
	2,7	22	9,2%	54,2%	8	10,1%	54,4%	30	9,5%	54,3%
befriedigend	3,0	18	7,6%	61,8%	6	7,6%	62,0%	24	7,6%	61,8%
	3,3	24	10,1%	71,8%	8	10,1%	72,2%	32	10,1%	71,9%
	3,7	18	7,6%	79,4%	1	1,3%	73,4%	19	6,0%	77,9%
ausreichend	4,0	16	6,7%	86,1%	6	7,6%	81,0%	22	6,9%	84,9%
nicht	5,0	33	13,9%	100,0%	15	19,0%	100,0%	48	15,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt	238	100,0%		79	100,0%		317	100,0%	
bestanden	(BE)		205			64			269	
nicht bestand	en (NB)		33			15			48	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		2,83			2,84			2,83	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,48			2,34			2,44	

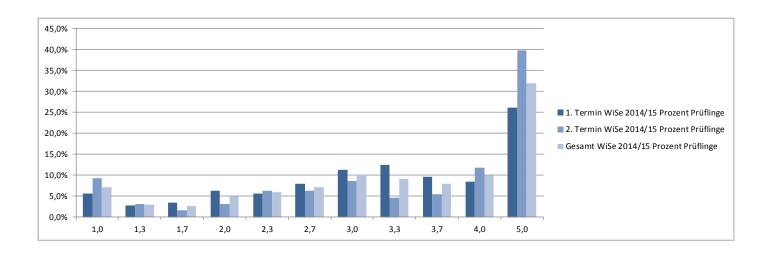




Grundzüge der BWL: Einführung in die Theorie der Unternehmung

Prof. Dr. Matthias Kräkel

					Prüfungs	stermin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100	003	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	10	5,7%	5,7%	12	9,4%	9,4%	22	7,2%	7,2%
Selli gut	1,3	5	2,8%	8,5%	4	3,1%	12,5%	9	3,0%	10,2%
	1,7	6	3,4%	11,9%	2	1,6%	14,1%	8	2,6%	12,8%
gut	2,0	11	6,3%	18,2%	4	3,1%	17,2%	15	4,9%	17,7%
	2,3	10	5,7%	23,9%	8	6,3%	23,4%	18	5,9%	23,6%
	2,7	14	8,0%	31,8%	8	6,3%	29,7%	22	7,2%	30,8%
befriedigend	3,0	20	11,4%	43,2%	11	8,6%	38,3%	31	10,2%	41,0%
	3,3	22	12,5%	55,7%	6	4,7%	43,0%	28	9,2%	50,2%
ausreichend	3,7	17	9,7%	65,3%	7	5,5%	48,4%	24	7,9%	58,1%
ausreichend	4,0	15	8,5%	73,9%	15	11,7%	60,2%	30	10,0%	68,1%
nicht	5,0	46	26,1%	100,0%	51	39,8%	100,0%	97	31,9%	100,0%
ausreichend	Gesamt	176	100,0%		128	100,0%		304	100,0%	
bestanden	(BE)		130			77			207	
nicht bestand	en (NB)		46			51			97	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		3,38			3,61			3,48	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,81			2,69			2,76	

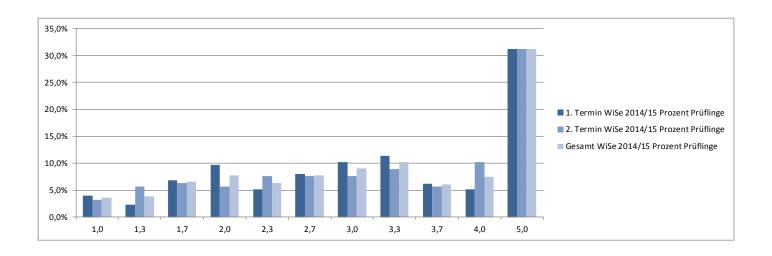




Grundzüge der Statistik A

Prof. Dr. Lorens Imhof

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	u		2. Termin			Gesamt	
3332100	005	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	7	4,0%	4,0%	5	3,2%	3,2%	12	3,6%	3,6%
Selli gut	1,3	4	2,3%	6,3%	9	5,7%	8,9%	13	3,9%	7,5%
	1,7	12	6,8%	13,1%	10	6,4%	15,3%	22	6,6%	14,1%
gut	2,0	17	9,7%	22,7%	9	5,7%	21,0%	26	7,8%	21,9%
	2,3	9	5,1%	27,8%	12	7,6%	28,7%	21	6,3%	28,2%
	2,7	14	8,0%	35,8%	12	7,6%	36,3%	26	7,8%	36,0%
befriedigend	3,0	18	10,2%	46,0%	12	7,6%	43,9%	30	9,0%	45,0%
	3,3	20	11,4%	57,4%	14	8,9%	52,9%	34	10,2%	55,3%
ausreichend	3,7	11	6,3%	63,6%	9	5,7%	58,6%	20	6,0%	61,3%
ausreichend	4,0	9	5,1%	68,8%	16	10,2%	68,8%	25	7,5%	68,8%
nicht	5,0	55	31,3%	100,0%	49	31,2%	100,0%	104	31,2%	100,0%
ausreichend	Gesamt	176	100,0%		157	100,0%		333	100,0%	
bestanden	(BE)		121			108			229	
nicht bestand	en (NB)		55			49			104	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		3,39			3,42			3,40	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,66			2,70			2,68	

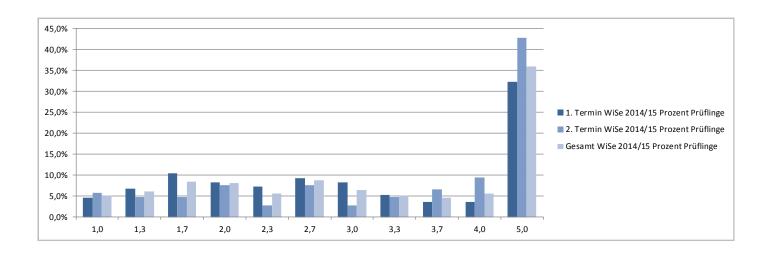




Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A: Grundlagen

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	9	4,7%	4,7%	6	5,7%	5,7%	15	5,1%	5,1%
Selli gut	1,3	13	6,8%	11,5%	5	4,8%	10,5%	18	6,1%	11,1%
	1,7	20	10,4%	21,9%	5	4,8%	15,2%	25	8,4%	19,5%
gut	2,0	16	8,3%	30,2%	8	7,6%	22,9%	24	8,1%	27,6%
	2,3	14	7,3%	37,5%	3	2,9%	25,7%	17	5,7%	33,3%
	2,7	18	9,4%	46,9%	8	7,6%	33,3%	26	8,8%	42,1%
befriedigend	3,0	16	8,3%	55,2%	3	2,9%	36,2%	19	6,4%	48,5%
	3,3	10	5,2%	60,4%	5	4,8%	41,0%	15	5,1%	53,5%
ausreichend	3,7	7	3,6%	64,1%	7	6,7%	47,6%	14	4,7%	58,2%
ausreichend	4,0	7	3,6%	67,7%	10	9,5%	57,1%	17	5,7%	64,0%
nicht	5,0	62	32,3%	100,0%	45	42,9%	100,0%	107	36,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	192	100,0%		105	100,0%		297	100,0%	
bestanden	(BE)		130			60			190	
nicht bestand	en (NB)		62			45			107	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		3,22			3,64			3,37	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,37			2,62			2,44	

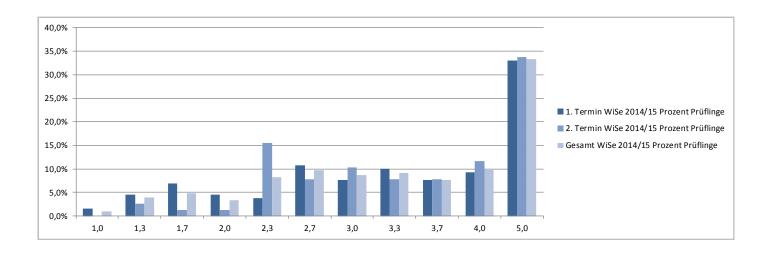




Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler B: Vektoralalgebra und Ökonometrie

Prof. Dr. Hans-Joachim Werner

					Prüfungs	stermin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100	800	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	2	1,5%	1,5%	0	0,0%	0,0%	2	1,0%	1,0%
Selli gut	1,3	6	4,6%	6,2%	2	2,6%	2,6%	8	3,9%	4,9%
	1,7	9	6,9%	13,1%	1	1,3%	3,9%	10	4,8%	9,7%
gut	2,0	6	4,6%	17,7%	1	1,3%	5,2%	7	3,4%	13,1%
	2,3	5	3,8%	21,5%	12	15,6%	20,8%	17	8,2%	21,3%
	2,7	14	10,8%	32,3%	6	7,8%	28,6%	20	9,7%	31,0%
befriedigend	3,0	10	7,7%	40,0%	8	10,4%	39,0%	18	8,7%	39,7%
	3,3	13	10,0%	50,0%	6	7,8%	46,8%	19	9,2%	48,9%
ausreichend	3,7	10	7,7%	57,7%	6	7,8%	54,5%	16	7,7%	56,6%
ausreichend	4,0	12	9,2%	66,9%	9	11,7%	66,2%	21	10,1%	66,7%
nicht	5,0	43	33,1%	100,0%	26	33,8%	100,0%	69	33,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	130	100,0%		77	100,0%		207	100,0%	
bestanden	(BE)		87			51			138	
nicht bestand	en (NB)		43			26			69	
endgültig n. b	est. (EN)		2			2		4		
Notendurch	schnitt		3,53			3,66			3,58	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,81			2,98			2,87	

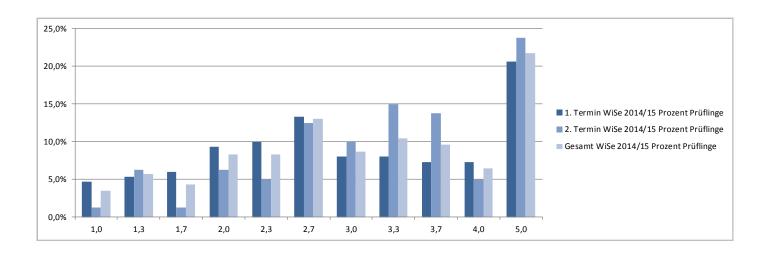




Mikroökonomik B

Prof. Dr. Stephan Lauermann

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin		Gesamt		
3332100	010	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	7	4,7%	4,7%	1	1,3%	1,3%	8	3,5%	3,5%
Selli gut	1,3	8	5,3%	10,0%	5	6,3%	7,5%	13	5,7%	9,2%
	1,7	9	6,0%	16,0%	1	1,3%	8,8%	10	4,3%	13,5%
gut	2,0	14	9,3%	25,3%	5	6,3%	15,0%	19	8,3%	21,8%
	2,3	15	10,0%	35,3%	4	5,0%	20,0%	19	8,3%	30,1%
	2,7	20	13,3%	48,7%	10	12,5%	32,5%	30	13,0%	43,1%
befriedigend	3,0	12	8,0%	56,7%	8	10,0%	42,5%	20	8,7%	51,8%
	3,3	12	8,0%	64,7%	12	15,0%	57,5%	24	10,4%	62,2%
ausreichend	3,7	11	7,3%	72,0%	11	13,8%	71,3%	22	9,6%	71,8%
ausreichend	4,0	11	7,3%	79,3%	4	5,0%	76,3%	15	6,5%	78,3%
nicht	5,0	31	20,7%	100,0%	19	23,8%	100,0%	50	21,7%	100,0%
ausreichend	Gesamt	150	100,0%		80	100,0%		230	100,0%	
bestanden	(BE)		119			61			180	
nicht bestand	en (NB)		31			19			50	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		3,10			3,38			3,20	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,60			2,88			2,70	

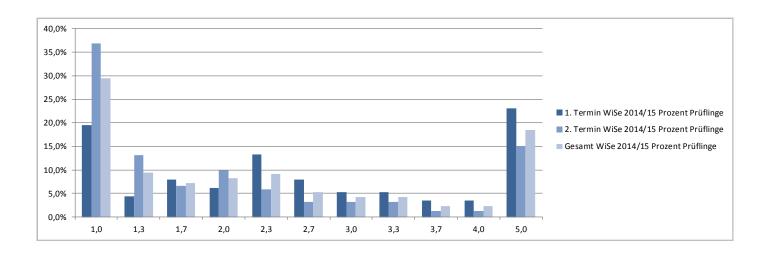




Makroökonomik A

JProf. Dr. Moritz Kuhn

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100	333210011		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	22	19,5%	19,5%	56	36,8%	36,8%	78	29,4%	29,4%
Selli gut	1,3	5	4,4%	23,9%	20	13,2%	50,0%	25	9,4%	38,9%
	1,7	9	8,0%	31,9%	10	6,6%	56,6%	19	7,2%	46,0%
gut	2,0	7	6,2%	38,1%	15	9,9%	66,4%	22	8,3%	54,3%
	2,3	15	13,3%	51,3%	9	5,9%	72,4%	24	9,1%	63,4%
	2,7	9	8,0%	59,3%	5	3,3%	75,7%	14	5,3%	68,7%
befriedigend	3,0	6	5,3%	64,6%	5	3,3%	78,9%	11	4,2%	72,8%
	3,3	6	5,3%	69,9%	5	3,3%	82,2%	11	4,2%	77,0%
ausreichend	3,7	4	3,5%	73,5%	2	1,3%	83,6%	6	2,3%	79,2%
ausreichend	4,0	4	3,5%	77,0%	2	1,3%	84,9%	6	2,3%	81,5%
nicht	5,0	26	23,0%	100,0%	23	15,1%	100,0%	49	18,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	113	100,0%		152	100,0%		265	100,0%	
bestanden	(BE)		87			129			216	
nicht bestand	en (NB)		26			23		49		
endgültig n. b	est. (EN)		1			0		1		
Notendurch	schnitt		2,79			2,14			2,42	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,13			1,63 1,83				

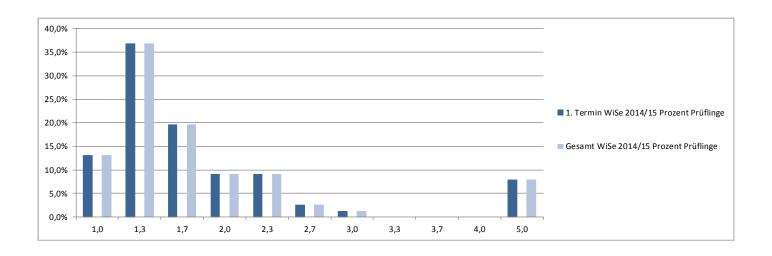




Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten

Zusammenfassung aller Ergebnisse aus 7 Seminaren

	1				Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332100)50	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	10	13,2%	13,2%				10	13,2%	13,2%
Selli gut	1,3	28	36,8%	50,0%				28	36,8%	50,0%
	1,7	15	19,7%	69,7%	-1			15	19,7%	69,7%
gut	2,0	7	9,2%	78,9%				7	9,2%	78,9%
	2,3	7	9,2%	88,2%				7	9,2%	88,2%
	2,7	2	2,6%	90,8%				2	2,6%	90,8%
befriedigend	3,0	1	1,3%	92,1%				1	1,3%	92,1%
	3,3	0	0,0%	92,1%				0	0,0%	92,1%
aa.uaiaha.ua	3,7	0	0,0%	92,1%	Fe	gibt nur einen		0	0,0%	92,1%
ausreichend	4,0	0	0,0%	92,1%		üfungstern		0	0,0%	92,1%
nicht	5,0	6	7,9%	100,0%				6	7,9%	100,0%
ausreichend	Gesamt	76	100,0%					76	100,0%	
bestanden	(BE)		70						70	
nicht bestand	en (NB)		6						6	
endgültig n. b	est. (EN)		0						0	
Notendurch	schnitt		1,85						1,85	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,58						1,58	

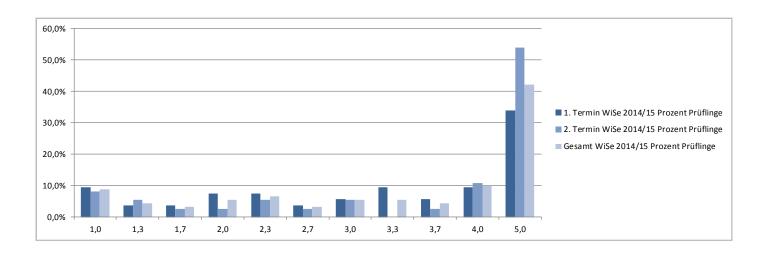




Spieltheorie / Introduction to Game Theory

Prof. Dr. Dezsö Szalay

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
3332210	001	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	5	9,4%	9,4%	3	8,1%	8,1%	8	8,9%	8,9%	
Seili gut	1,3	2	3,8%	13,2%	2	5,4%	13,5%	4	4,4%	13,3%	
	1,7	2	3,8%	17,0%	1	2,7%	16,2%	3	3,3%	16,6%	
gut	2,0	4	7,5%	24,5%	1	2,7%	18,9%	5	5,6%	22,2%	
	2,3	4	7,5%	32,1%	2	5,4%	24,3%	6	6,7%	28,9%	
	2,7	2	3,8%	35,8%	1	2,7%	27,0%	3	3,3%	32,2%	
befriedigend	3,0	3	5,7%	41,5%	2	5,4%	32,4%	5	5,6%	37,8%	
	3,3	5	9,4%	50,9%	0	0,0%	32,4%	5	5,6%	43,4%	
ausreichend	3,7	3	5,7%	56,6%	1	2,7%	35,1%	4	4,4%	47,8%	
ausreichenu	4,0	5	9,4%	66,0%	4	10,8%	45,9%	9	10,0%	57,8%	
nicht	5,0	18	34,0%	100,0%	20	54,1%	100,0%	38	42,2%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	53	100,0%		37	100,0%		90	100,0%		
bestanden	(BE)		35			17			52		
nicht bestand	en (NB)		18			20			38		
endgültig n. b	est. (EN)		0			1		1			
Notendurchs	schnitt		3,40			3,85			3,58		
Notendurchs bestande Leistung	ner		2,58			2,49			2,55		

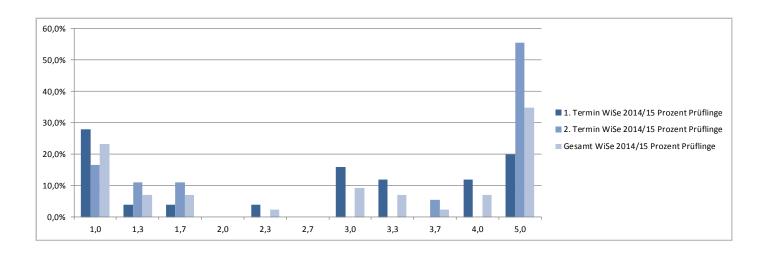




Auktionen und Märkte

Dr. Frank Rosar

	1				Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	002	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	7	28,0%	28,0%	3	16,7%	16,7%	10	23,3%	23,3%
Selli gut	1,3	1	4,0%	32,0%	2	11,1%	27,8%	3	7,0%	30,2%
	1,7	1	4,0%	36,0%	2	11,1%	38,9%	3	7,0%	37,2%
gut	2,0	0	0,0%	36,0%	0	0,0%	38,9%	0	0,0%	37,2%
	2,3	1	4,0%	40,0%	0	0,0%	38,9%	1	2,3%	39,5%
	2,7	0	0,0%	40,0%	0	0,0%	38,9%	0	0,0%	39,5%
befriedigend	3,0	4	16,0%	56,0%	0	0,0%	38,9%	4	9,3%	48,8%
	3,3	3	12,0%	68,0%	0	0,0%	38,9%	3	7,0%	55,8%
	3,7	0	0,0%	68,0%	1	5,6%	44,4%	1	2,3%	58,1%
ausreichend	4,0	3	12,0%	80,0%	0	0,0%	44,4%	3	7,0%	65,1%
nicht	5,0	5	20,0%	100,0%	10	55,6%	100,0%	15	34,9%	100,0%
ausreichend	Gesamt	25	100,0%		18	100,0%		43	100,0%	
bestanden	(BE)		20			8			28	
nicht bestand	len (NB)		5			10			15	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,85			3,48			3,11	
Notendurch bestande Leistung	ener		2,31			1,59			2,10	

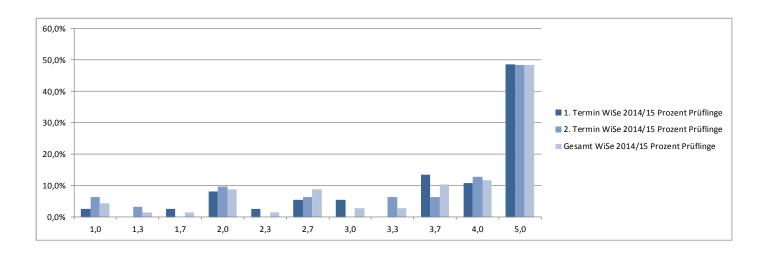




Außenwirtschaft

Prof. Dr. Gernot Müller

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	004	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	2,7%	2,7%	2	6,5%	6,5%	3	4,4%	4,4%
Selli gut	1,3	0	0,0%	2,7%	1	3,2%	9,7%	1	1,5%	5,9%
	1,7	1	2,7%	5,4%	0	0,0%	9,7%	1	1,5%	7,4%
gut	2,0	3	8,1%	13,5%	3	9,7%	19,4%	6	8,8%	16,2%
	2,3	1	2,7%	16,2%	0	0,0%	19,4%	1	1,5%	17,6%
	2,7	2	5,4%	21,6%	2	6,5%	25,8%	4	8,9%	23,5%
befriedigend	3,0	2	5,4%	27,0%	0	0,0%	25,8%	2	2,9%	26,5%
	3,3	0	0,0%	27,0%	2	6,5%	32,3%	2	2,9%	29,4%
ausreichend	3,7	5	13,5%	40,5%	2	6,5%	38,7%	7	10,3%	39,7%
ausreichend	4,0	4	10,8%	51,4%	4	12,9%	51,6%	8	11,8%	51,5%
nicht	5,0	18	48,6%	100,0%	15	48,4%	100,0%	33	48,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	37	100,0%		31	100,0%		68	100,0%	
bestanden	(BE)		19			16			35	
nicht bestand	en (NB)		18			15			33	
endgültig n. b	est. (EN)		3			2			5	
Notendurchs	schnitt		3,97			3,86			3,92	
Notendurchs bestande Leistung	ner		2,99			2,79			2,90	

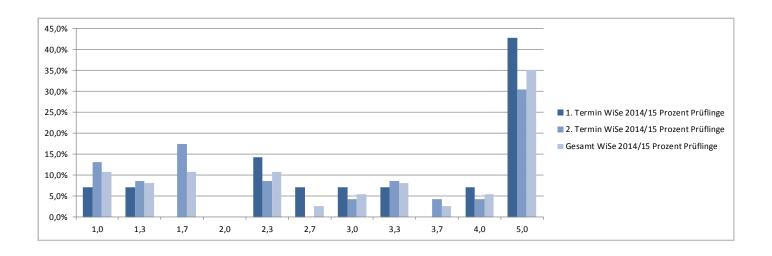




Geldtheorie und Geldpolitik

Prof. Dr. Keith Kuester

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	· 		2. Termin			Gesamt	
3332210	005	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %			Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	7,1%	7,1%	3	13,0%	13,0%	4	10,8%	10,8%
Selli gut	1,3	1	7,1%	14,3%	2	8,7%	21,7%	3	8,1%	18,9%
	1,7	0	0,0%	14,3%	4	17,4%	39,1%	4	10,8%	29,7%
gut	2,0	0	0,0%	14,3%	0	0,0%	39,1%	0	0,0%	29,7%
	2,3	2	14,3%	28,6%	2	8,7%	47,8%	4	10,8%	40,5%
	2,7	1	7,1%	35,7%	0	0,0%	47,8%	1	2,7%	43,2%
befriedigend	3,0	1	7,1%	42,9%	1	4,3%	52,2%	2	5,4%	48,6%
	3,3	1	7,1%	50,0%	2	8,7%	60,9%	3	8,1%	56,8%
ausreichend	3,7	0	0,0%	50,0%	1	4,3%	65,2%	1	2,7%	59,5%
ausreichend	4,0	1	7,1%	57,1%	1	4,3%	69,6%	2	5,4%	64,9%
nicht	5,0	6	42,9%	100,0%	7	30,4%	100,0%	13	35,1%	100,0%
ausreichend	Gesamt	14	100,0%		23	100,0%		37	100,0%	
bestanden	(BE)		8			16			24	
nicht bestand	en (NB)		6			7			13	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1			1	
Notendurch	schnitt		3,56			3,01			3,22	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,49			2,14			2,26	

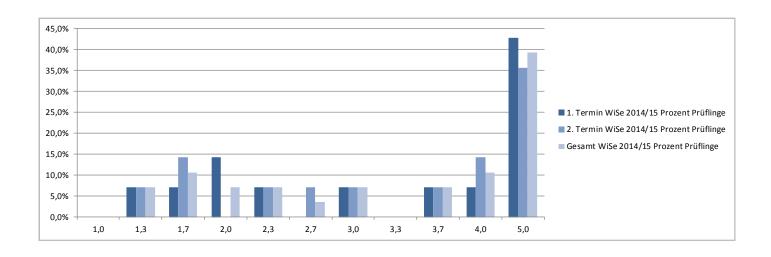




Ökonomie des Wohlfahrtsstaates

Dr. Gábor Gyárfás

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210	006	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3	1	7,1%	7,1%	1	7,1%	7,1%	2	7,1%	7,1%
	1,7	1	7,1%	14,3%	2	14,3%	21,4%	3	10,7%	17,9%
gut	2,0	2	14,3%	28,6%	0	0,0%	21,4%	2	7,1%	25,0%
	2,3	1	7,1%	35,7%	1	7,1%	28,6%	2	7,1%	32,1%
	2,7	0	0,0%	35,7%	1	7,1%	35,7%	1	3,6%	35,7%
befriedigend	3,0	1	7,1%	42,9%	1	7,1%	42,9%	2	7,1%	42,9%
	3,3	0	0,0%	42,9%	0	0,0%	42,9%	0	0,0%	42,9%
ausreichend	3,7	1	7,1%	50,0%	1	7,1%	50,0%	2	7,1%	50,0%
ausreichend	4,0	1	7,1%	57,1%	2	14,3%	64,3%	3	10,7%	60,7%
nicht	5,0	6	42,9%	100,0%	5	35,7%	100,0%	11	39,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt	14	100,0%		14	100,0%		28	100,0%	
bestanden	(BE)		8			9			17	
nicht bestand	en (NB)		6			5			11	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,57			3,53			3,55	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,50			2,71			2,61	

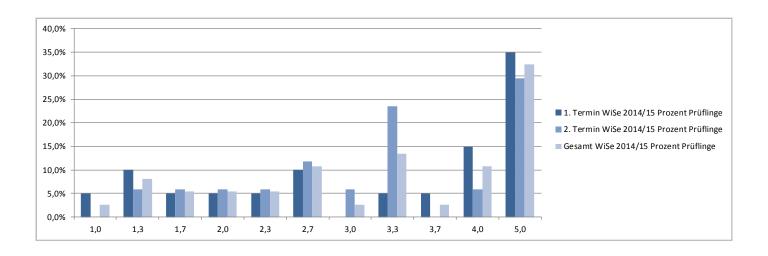




Umweltökonomik

Dr. Gábor Gyárfás

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)12	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	5,0%	5,0%	0	0,0%	0,0%	1	2,7%	2,7%
Selli gut	1,3	2	10,0%	15,0%	1	5,9%	5,9%	3	8,1%	10,8%
	1,7	1	5,0%	20,0%	1	5,9%	11,8%	2	5,4%	16,2%
gut	2,0	1	5,0%	25,0%	1	5,9%	17,6%	2	5,4%	21,6%
	2,3	1	5,0%	30,0%	1	5,9%	23,5%	2	5,4%	27,0%
	2,7	2	10,0%	40,0%	2	11,8%	35,3%	4	10,8%	37,8%
befriedigend	3,0	0	0,0%	40,0%	1	5,9%	41,2%	1	2,7%	40,5%
	3,3	1	5,0%	45,0%	4	23,5%	64,7%	5	13,5%	54,1%
ausreichend	3,7	1	5,0%	50,0%	0	0,0%	64,7%	1	2,7%	56,8%
ausreichend	4,0	3	15,0%	65,0%	1	5,9%	70,6%	4	10,8%	67,6%
nicht	5,0	7	35,0%	100,0%	5	29,4%	100,0%	12	32,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	20	100,0%		17	100,0%		37	100,0%	
bestanden	(BE)		13			12			25	
nicht bestand	en (NB)		7			5			12	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1			1	
Notendurch	schnitt		3,45			3,41			3,43	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,62			2,74			2,68	

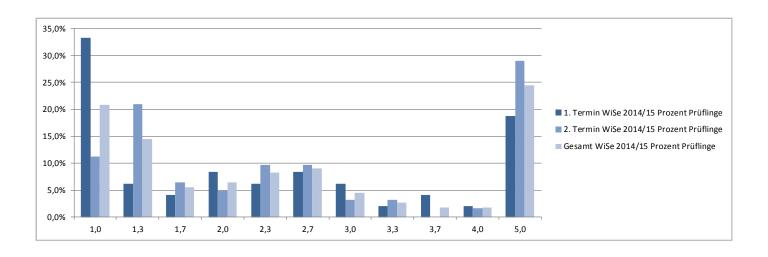




Vertragstheorie

Prof. Dr. Daniel Krähmer

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)17	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Anzahl Prozent Kur rüflinge Prüflinge	
sehr gut	1,0	16	33,3%	33,3%	7	11,3%	11,3%	23	20,9%	20,9%
Selli gut	1,3	3	6,3%	39,6%	13	21,0%	32,3%	16	14,5%	35,5%
	1,7	2	4,2%	43,8%	4	6,5%	38,7%	6	5,5%	40,9%
gut	2,0	4	8,3%	52,1%	3	4,8%	43,5%	7	6,4%	47,3%
	2,3	3	6,3%	58,3%	6	9,7%	53,2%	9	8,2%	55,5%
	2,7	4	8,3%	66,7%	6	9,7%	62,9%	10	9,1%	64,5%
befriedigend	3,0	3	6,3%	72,9%	2	3,2%	66,1%	5	4,5%	69,1%
	3,3	1	2,1%	75,0%	2	3,2%	69,4%	3	2,7%	71,8%
ausreichend	3,7	2	4,2%	79,2%	0	0,0%	69,4%	2	1,8%	73,6%
ausreichend	4,0	1	2,1%	81,3%	1	1,6%	71,0%	2	1,8%	75,5%
nicht	5,0	9	18,8%	100,0%	18	29,0%	100,0%	27	24,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	48	100,0%		62	100,0%		110	100,0%	
bestanden	(BE)		39			44			83	
nicht bestand	en (NB)		9			18			27	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1			0	
Notendurch	schnitt		2,45			2,80			2,65	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,86			1,89			1,88	

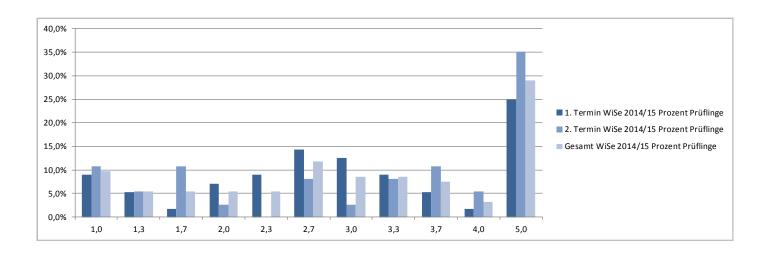




Verhaltensökonomik

Simon Dato / Andreas Grunewald

					Prüfungs	stermin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332210)20	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	5	8,9%	8,9%	4	10,8%	10,8%	9	9,7%	9,7%
Selli gut	1,3	3	5,4%	14,3%	2	5,4%	16,2%	5	5,4%	15,1%
	1,7	1	1,8%	16,1%	4	10,8%	27,0%	5	5,4%	20,5%
gut	2,0	4	7,1%	23,2%	1	2,7%	29,7%	5	5,4%	25,9%
	2,3	5	8,9%	32,1%	0	0,0%	29,7%	5	5,4%	31,3%
	2,7	8	14,3%	46,4%	3	8,1%	37,8%	11	11,8%	43,1%
befriedigend	3,0	7	12,5%	58,9%	1	2,7%	40,5%	8	8,6%	51,7%
	3,3	5	8,9%	67,9%	3	8,1%	48,6%	8	8,6%	60,3%
ausreichend	3,7	3	5,4%	73,2%	4	10,8%	59,5%	7	7,5%	67,8%
ausreichend	4,0	1	1,8%	75,0%	2	5,4%	64,9%	3	3,2%	71,0%
nicht	5,0	14	25,0%	100,0%	13	35,1%	100,0%	27	29,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	56	100,0%		37	100,0%		93	100,0%	
bestanden	(BE)		42			24			66	
nicht bestand	en (NB)		14			13			27	
endgültig n. b	est. (EN)		2			0			2	
Notendurch	schnitt		3,11			3,36			3,21	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,48			2,47			2,48	

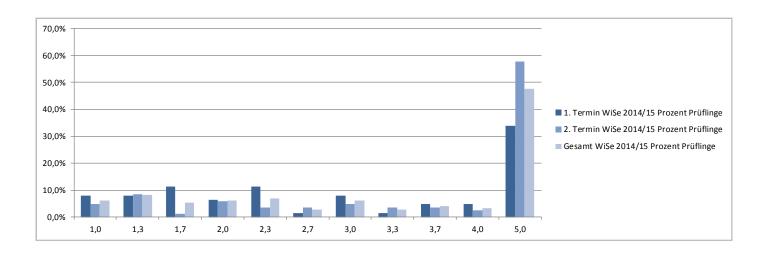




Bankmanagement

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	002	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Anzahl Prozent Kum üflinge Prüflinge	
sehr gut	1,0	5	8,1%	8,1%	4	4,8%	4,8%	9	6,2%	6,2%
Selli gut	1,3	5	8,1%	16,1%	7	8,4%	13,3%	12	8,3%	14,5%
	1,7	7	11,3%	27,4%	1	1,2%	14,5%	8	5,5%	20,0%
gut	2,0	4	6,5%	33,9%	5	6,0%	20,5%	9	6,2%	26,2%
	2,3	7	11,3%	45,2%	3	3,6%	24,1%	10	6,9%	33,1%
	2,7	1	1,6%	46,8%	3	3,6%	27,7%	4	2,8%	35,9%
befriedigend	3,0	5	8,1%	54,8%	4	4,8%	32,5%	9	6,2%	42,1%
	3,3	1	1,6%	56,5%	3	3,6%	36,1%	4	2,8%	44,9%
ausreichend	3,7	3	4,8%	61,3%	3	3,6%	39,8%	6	4,1%	49,0%
ausreichend	4,0	3	4,8%	66,1%	2	2,4%	42,2%	5	3,4%	52,4%
nicht	5,0	21	33,9%	100,0%	48	57,8%	100,0%	69	47,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	62	100,0%		83	100,0%		145	100,0%	
bestanden	(BE)		41			35			76	
nicht bestand	en (NB)		21			48			69	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,17			3,87			3,57	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,23			2,31			2,27	

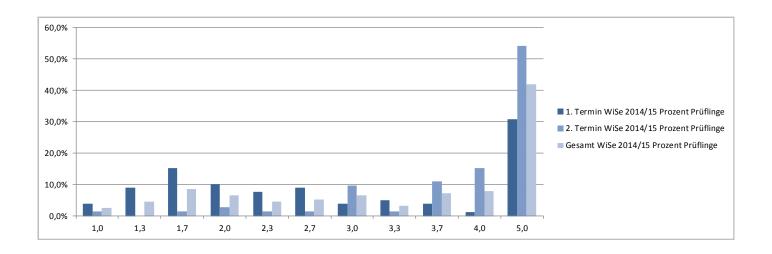




Kostenmanagement und Kostenrechnung

Prof. Dr. Jörg Budde

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	005	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	3	3,8%	3,8%	1	1,4%	1,4%	4	2,7%	2,7%
Selli gut	1,3	7	9,0%	12,8%	0	0,0%	1,4%	7	4,7%	7,3%
	1,7	12	15,4%	28,2%	1	1,4%	2,8%	13	8,7%	16,0%
gut	2,0	8	10,3%	38,5%	2	2,8%	5,6%	10	6,7%	22,7%
	2,3	6	7,7%	46,2%	1	1,4%	6,9%	7	4,7%	27,3%
	2,7	7	9,0%	55,1%	1	1,4%	8,3%	8	5,3%	32,7%
befriedigend	3,0	3	3,8%	59,0%	7	9,7%	18,1%	10	6,7%	39,3%
	3,3	4	5,1%	64,1%	1	1,4%	19,4%	5	3,3%	42,7%
awarai ahan d	3,7	3	3,8%	67,9%	8	11,1%	30,6%	11	7,3%	50,0%
ausreichend	4,0	1	1,3%	69,2%	11	15,3%	45,8%	12	8,0%	58,0%
nicht	5,0	24	30,8%	100,0%	39	54,2%	100,0%	63	42,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	78	100,0%		72	100,0%		150	100,0%	
bestanden	(BE)		54			33			87	
nicht bestand	en (NB)		24			39			63	
endgültig n. b	est. (EN)		2			2			4	
Notendurchs	schnitt		3,06			4,23			3,62	
Notendurchs bestande Leistung	ner		2,19			3,32			2,62	

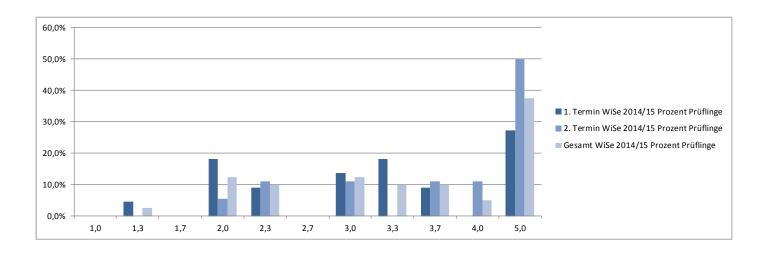




Unternehmensbilanzen und Unternehmensbewertung

Dr. Heike Wieland-Blöse / Dr. Rudolf Schmitz

					Prüfungs	stermin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	009	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge			Prozent Prüflinge	Kumuliert %			
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	0,0%
Sein gut	1,3	1	4,5%	4,5%	0	0,0%	0,0%	1	2,5%	2,5%
	1,7	0	0,0%	4,5%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	2,5%
gut	2,0	4	18,2%	22,7%	1	5,6%	5,6%	5	12,5%	15,0%
	2,3	2	9,1%	31,8%	2	11,1%	16,7%	4	10,0%	25,0%
	2,7	0	0,0%	31,8%	0	0,0%	16,7%	0	0,0%	25,0%
befriedigend	3,0	3	13,6%	45,5%	2	11,1%	27,8%	5	12,5%	37,5%
	3,3	4	18,2%	63,6%	0	0,0%	27,8%	4	10,0%	47,5%
ausreichend	3,7	2	9,1%	72,7%	2	11,1%	38,9%	4	10,0%	57,5%
ausreichend	4,0	0	0,0%	72,7%	2	11,1%	50,0%	2	5,0%	62,5%
nicht	5,0	6	27,3%	100,0%	9	50,0%	100,0%	15	37,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	22	100,0%		18	100,0%		40	100,0%	
bestanden	(BE)		16			9			25	
nicht bestand	en (NB)		6			9			15	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		3,34			4,06			3,66	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,72			3,11			2,86	

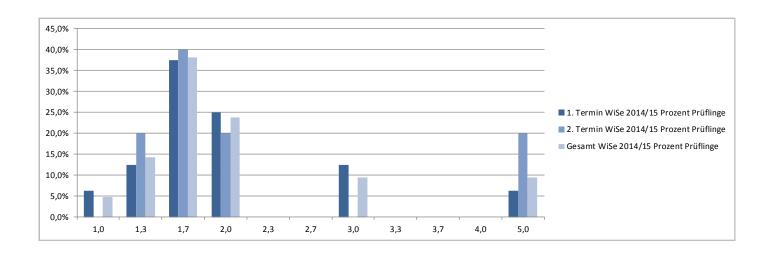




Empirical Corporate Finance

Jasmin Gider

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332220	011	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	6,3%	6,3%	0	0,0%	0,0%	1	4,8%	4,8%
Selli gut	1,3	2	12,5%	18,8%	1	20,0%	20,0%	3	14,3%	19,1%
	1,7	6	37,5%	56,3%	2	40,0%	60,0%	8	38,1%	57,2%
gut	2,0	4	25,0%	81,3%	1	20,0%	80,0%	5	23,8%	81,0%
	2,3	0	0,0%	81,3%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	81,0%
	2,7	0	0,0%	81,3%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	81,0%
befriedigend	3,0	2	12,5%	93,8%	0	0,0%	80,0%	2	9,5%	90,5%
	3,3	0	0,0%	93,8%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	90,5%
ausreichend	3,7	0	0,0%	93,8%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	90,5%
ausreichend	4,0	0	0,0%	93,8%	0	0,0%	80,0%	0	0,0%	90,5%
nicht	5,0	1	6,3%	100,0%	1	20,0%	100,0%	2	9,5%	100,0%
ausreichend	Gesamt	16	100,0%		5	100,0%		21	100,0%	
bestanden	(BE)		15			4			19	
nicht bestand	en (NB)		1			1			2	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,05			2,34			2,12	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,85			1,68			1,82	

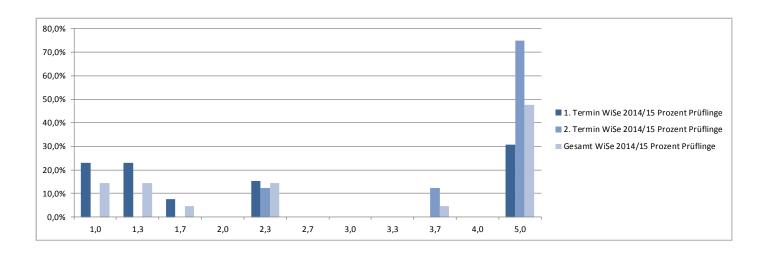




Multivariate Statistik

Prof. Dr. Alois Kneip

					Prüfungs	stermin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	u-
3332230	002	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	nzahl Prozent Kur üflinge Prüflinge	
sehr gut	1,0	3	23,1%	23,1%	0	0,0%	0,0%	3	14,3%	14,3%
Selli gut	1,3	3	23,1%	46,2%	0	0,0%	0,0%	3	14,3%	28,6%
	1,7	1	7,7%	53,9%	0	0,0%	0,0%	1	4,8%	33,3%
gut	2,0	0	0,0%	53,9%	0	0,0%	0,0%	0	0,0%	33,3%
	2,3	2	15,4%	69,3%	1	12,5%	12,5%	3	14,3%	47,6%
	2,7	0	0,0%	69,3%	0	0,0%	12,5%	0	0,0%	47,6%
befriedigend	3,0	0	0,0%	69,3%	0	0,0%	12,5%	0	0,0%	47,6%
	3,3	0	0,0%	69,3%	0	0,0%	12,5%	0	0,0%	47,6%
ausreichend	3,7	0	0,0%	69,3%	1	12,5%	25,0%	1	4,8%	52,4%
ausreichend	4,0	0	0,0%	69,3%	0	0,0%	25,0%	0	0,0%	52,4%
nicht	5,0	4	30,8%	100,1%	6	75,0%	100,0%	10	47,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	13	100,0%		8	100,0%		21	100,0%	
bestanden	(BE)		9			2			11	
nicht bestand	en (NB)		4			6			10	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0			0	
Notendurch	schnitt		2,55			4,50			3,30	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,47			3,00			1,75	

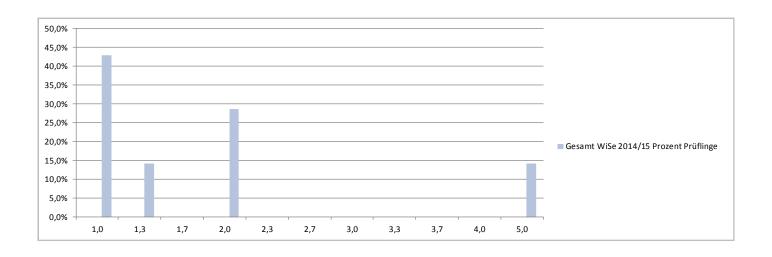




Computergestützte statistische Analyse

Prof. Dr. Hans-Joachim Werner

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3332230	003	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0			1			0	3	42,9%	42,9%
Selli gut	1,3							1	14,3%	57,1%
	1,7							0	0,0%	57,1%
gut	2,0							2	28,6%	85,7%
	2,3							0	0,0%	85,7%
	2,7							0	0,0%	85,7%
befriedigend	3,0							0	0,0%	85,7%
	3,3							0	0,0%	85,7%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht				0	0,0%	85,7%
austeichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		0	0,0%	85,7%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		1	14,3%	100,0%
ausreichend	Gesamt							7	100,0%	
bestanden	(BE)								6	
nicht bestand	en (NB)					1				
endgültig n. b	est. (EN)									
Notendurch	schnitt								1,90	
Notendurchs bestande Leistung	ner							1,38		

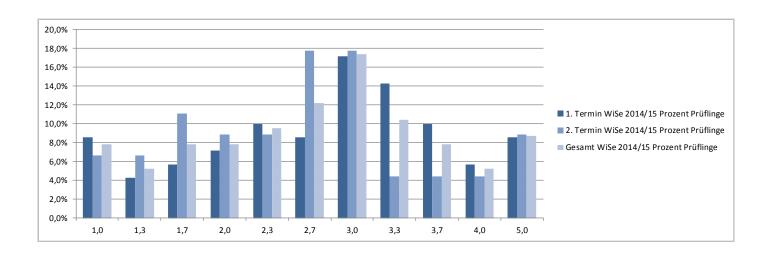




Mathematics for Economists

JProf. Francesc Dilmé

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322100	001	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	6	8,6%	8,6%	3	6,7%	6,7%	9	7,8%	7,8%
Selli gut	1,3	3	4,3%	12,9%	3	6,7%	13,3%	6	5,2%	13,0%
	1,7	4	5,7%	18,6%	5	11,1%	24,4%	9	7,8%	20,9%
gut	2,0	5	7,1%	25,7%	4	8,9%	33,3%	9	7,8%	28,7%
	2,3	7	10,0%	35,7%	4	8,9%	42,2%	11	9,6%	38,3%
	2,7	6	8,6%	44,3%	8	17,8%	60,0%	14	12,2%	50,4%
befriedigend	3,0	12	17,1%	61,4%	8	17,8%	77,8%	20	17,4%	67,8%
	3,3	10	14,3%	75,7%	2	4,4%	82,2%	12	10,4%	78,3%
ausreichend	3,7	7	10,0%	85,7%	2	4,4%	86,7%	9	7,8%	86,1%
ausreichend	4,0	4	5,7%	91,4%	2	4,4%	91,1%	6	5,2%	91,3%
nicht	5,0	6	8,6%	100,0%	4	8,9%	100,0%	10	8,7%	100,0%
ausreichend	Gesamt	70	100,0%		45	100,0%		115	100,0%	
bestanden	(BE)		64			41			105	
nicht bestand	en (NB)		6			4			10	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		2,86			2,67		2,78		
Notendurch bestande Leistung	ner	er 2,65 2,44 2,57								

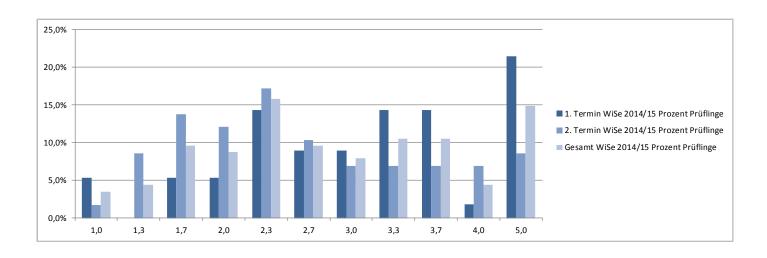




Microeconomics

JProf. Dr. Christian Kellner

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322100	002	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	3	5,4%	5,4%	1	1,7%	1,7%	4	3,5%	3,5%
Selli gut	1,3	0	0,0%	5,4%	5	8,6%	10,3%	5	4,4%	7,9%
	1,7	3	5,4%	10,7%	8	13,8%	24,1%	11	9,6%	17,5%
gut	2,0	3	5,4%	16,1%	7	12,1%	36,2%	10	8,8%	26,3%
	2,3	8	14,3%	30,4%	10	17,2%	53,4%	18	15,8%	42,1%
	2,7	5	8,9%	39,3%	6	10,3%	63,8%	11	9,6%	51,8%
befriedigend	3,0	5	8,9%	48,2%	4	6,9%	70,7%	9	7,9%	59,6%
	3,3	8	14,3%	62,5%	4	6,9%	77,6%	12	10,5%	70,2%
ausreichend	3,7	8	14,3%	76,8%	4	6,9%	84,5%	12	10,5%	80,7%
ausreichend	4,0	1	1,8%	78,6%	4	6,9%	91,4%	5	4,4%	85,1%
nicht	5,0	12	21,4%	100,0%	5	8,6%	100,0%	17	14,9%	100,0%
ausreichend	Gesamt	56	100,0%		58	100,0%		114	100,0%	
bestanden	(BE)		44			53			97	
nicht bestand	en (NB)		12			5			17	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		3,23			2,68		2,95		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,75			2,46		2,59		

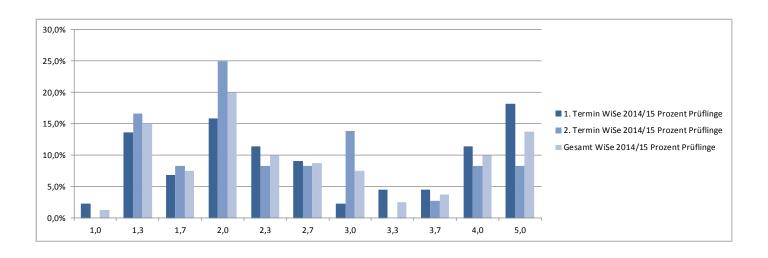




Macroeconomics

Prof. Dr. Thomas Hintermaier

	1				Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322100	003	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	2,3%	2,3%	0	0,0%	0,0%	1	1,3%	1,3%
Sein gut	1,3	6	13,6%	15,9%	6	16,7%	16,7%	12	15,0%	16,3%
	1,7	3	6,8%	22,7%	3	8,3%	25,0%	6	7,5%	23,8%
gut	2,0	7	15,9%	38,6%	9	25,0%	50,0%	16	20,0%	43,8%
	2,3	5	11,4%	50,0%	3	8,3%	58,3%	8	10,0%	53,8%
	2,7	4	9,1%	59,1%	3	8,3%	66,7%	7	8,8%	62,5%
befriedigend	3,0	1	2,3%	61,4%	5	13,9%	80,6%	6	7,5%	70,0%
	3,3	2	4,5%	65,9%	0	0,0%	80,6%	2	2,5%	72,5%
ausreichend	3,7	2	4,5%	70,5%	1	2,8%	83,3%	3	3,8%	76,3%
ausreichend	4,0	5	11,4%	81,8%	3	8,3%	91,7%	8	10,0%	86,3%
nicht	5,0	8	18,2%	100,0%	3	8,3%	100,0%	11	13,8%	100,0%
ausreichend	Gesamt	44	100,0%		36	100,0%		80	100,0%	
bestanden	(BE)		36			33			69	
nicht bestand	en (NB)		8			3			11	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		2,89			2,54		2,74		
Notendurch bestande Leistung	ner		2,42			2,32		2,37		

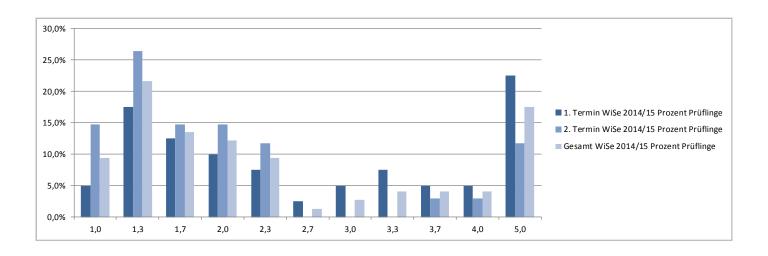




Finance

JProf. Dr. Narly Dwarkasing

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322100	004	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge			Kumuliert %	
sehr gut	1,0	2	5,0%	5,0%	5	14,7%	14,7%	7	9,5%	9,5%
Selli gut	1,3	7	17,5%	22,5%	9	26,5%	41,2%	16	21,6%	31,1%
	1,7	5	12,5%	35,0%	5	14,7%	55,9%	10	13,5%	44,6%
gut	2,0	4	10,0%	45,0%	5	14,7%	70,6%	9	12,2%	56,8%
	2,3	3	7,5%	52,5%	4	11,8%	82,4%	7	9,5%	66,2%
	2,7	1	2,5%	55,0%	0	0,0%	82,4%	1	1,4%	67,6%
befriedigend	3,0	2	5,0%	60,0%	0	0,0%	82,4%	2	2,7%	70,3%
	3,3	3	7,5%	67,5%	0	0,0%	82,4%	3	4,1%	74,3%
ausreichend	3,7	2	5,0%	72,5%	1	2,9%	85,3%	3	4,1%	78,4%
ausreichend	4,0	2	5,0%	77,5%	1	2,9%	88,2%	3	4,1%	82,4%
nicht	5,0	9	22,5%	100,0%	4	11,8%	100,0%	13	17,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	40	100,0%		34	100,0%		74	100,0%	
bestanden	(BE)		31			30			61	
nicht bestand	en (NB)		9			4			13	
endgültig n. b	est. (EN)		0			1		1		
Notendurch	schnitt		2,84			2,12			2,51	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,21			1,74			1,98	

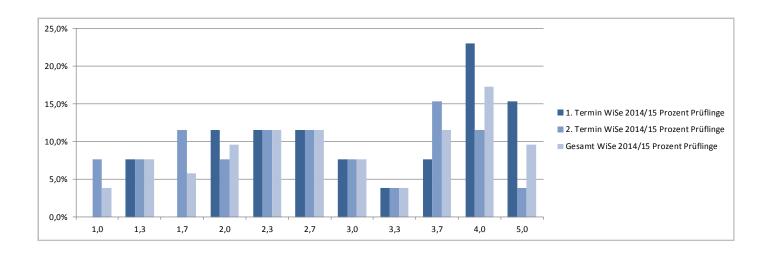




Econometrics

Dr. Norbert Christopeit

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin	·		2. Termin			Gesamt	
3322100	005	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	ert Anzahl Prozent Kur Prüflinge Prüflinge		Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%	2	7,7%	7,7%	2	3,8%	3,8%
Selli gut	1,3	2	7,7%	7,7%	2	7,7%	15,4%	4	7,7%	11,5%
	1,7	0	0,0%	7,7%	3	11,5%	26,9%	3	5,8%	17,3%
gut	2,0	3	11,5%	19,2%	2	7,7%	34,6%	5	9,6%	26,9%
	2,3	3	11,5%	30,8%	3	11,5%	46,2%	6	11,5%	38,5%
	2,7	3	11,5%	42,3%	3	11,5%	57,7%	6	11,5%	50,0%
befriedigend	3,0	2	7,7%	50,0%	2	7,7%	65,4%	4	7,7%	57,7%
	3,3	1	3,8%	53,8%	1	3,8%	69,2%	2	3,8%	61,5%
ausreichend	3,7	2	7,7%	61,5%	4	15,4%	84,6%	6	11,5%	73,1%
ausreichend	4,0	6	23,1%	84,6%	3	11,5%	96,2%	9	17,3%	90,4%
nicht	5,0	4	15,4%	100,0%	1	3,8%	100,0%	5	9,6%	100,0%
ausreichend	Gesamt	26	100,0%		26	100,0%		52	100,0%	
bestanden	(BE)		22			25			47	
nicht bestand	en (NB)		4			1			5	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		3,24			2,68			2,96	
Notendurch bestande Leistung	ner		2,92			2,59			2,75	

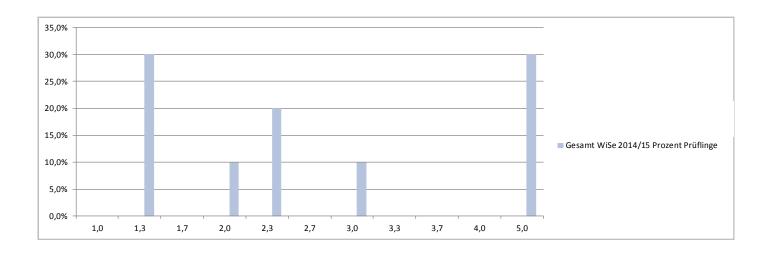




Mechanism Design and Social Choice

Albin Erlanson / Dr. Cédric Wasser

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322210	007	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3							3	30,0%	30,0%
	1,7							0	0,0%	30,0%
gut	2,0							1	10,0%	40,0%
	2,3							2	20,0%	60,0%
	2,7							0	0,0%	60,0%
befriedigend	3,0							1	10,0%	70,0%
	3,3							0	0,0%	70,0%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht	_			0	0,0%	70,0%
austeichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		0	0,0%	70,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		3	30,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt		10	10	100,0%					
bestanden	(BE)				7					
nicht bestand	en (NB)					3				
endgültig n. b	est. (EN)								1	
Notendurch	schnitt								2,85	
Notendurchs bestande Leistung	ner							1,93		

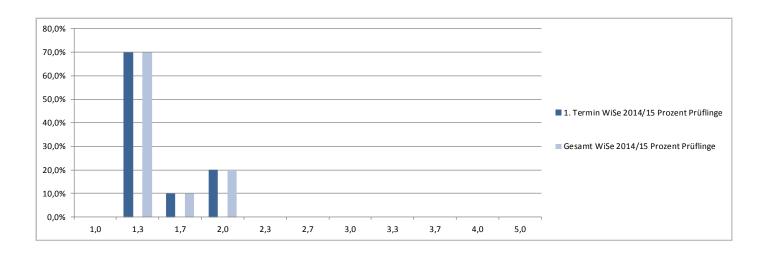




Projektmodul in Microeconomic Theory

Prof. Dr. Dennis Gärtner

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin	1		Gesamt	
3322210)50	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%				0	0,0%	0,0%
Selli gut	1,3	7	70,0%	70,0%				7	70,0%	70,0%
	1,7	1	10,0%	80,0%				1	10,0%	80,0%
gut	2,0	2	20,0%	100,0%				2	20,0%	100,0%
	2,3	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%
	2,7	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%	}		0	0,0%	100,0%	
	3,3	0	0,0%	010,0%				0	0,0%	100,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	Fe	gibt nur ei	inon	0	0,0%	100,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%		üfungstern		0	0,0%	100,0%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	10	100,0%					10	100,0%	
bestanden	(BE)		10						10	
nicht bestand	en (NB)		0						0	
endgültig n. b	est. (EN)		0						0	
Notendurch	schnitt		1,48						1,48	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,48				,		1,48	

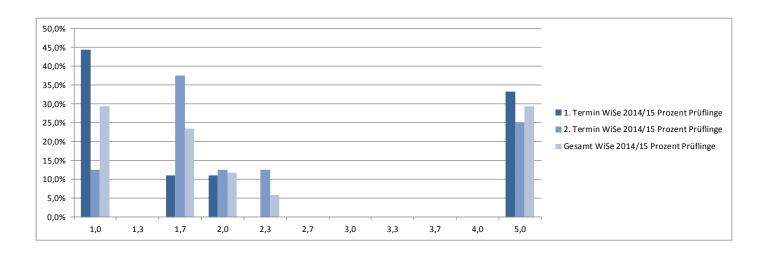




Labor and Population Economics

JProf. Dr. Petr Sedlácek

					Prüfungs	stermin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322220	800	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	4	44,4%	44,4%	1	12,5%	12,5%	5	29,4%	29,4%
Selli gut	1,3	0	0,0%	44,4%	0	0,0%	12,5%	0	0,0%	29,4%
	1,7	1	11,1%	55,6%	3	37,5%	50,0%	4	23,5%	52,9%
gut	2,0	1	11,1%	66,7%	1	12,5%	62,5%	2	11,8%	64,7%
	2,3	0	0,0%	66,7%	1	12,5%	75,0%	1	5,9%	70,6%
	2,7	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	70,6%
befriedigend	3,0	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	70,6%
	3,3	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	70,6%
ausreichend	3,7	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	70,6%
ausreichend	4,0	0	0,0%	66,7%	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	70,6%
nicht	5,0	3	33,3%	100,0%	2	25,0%	100,0%	5	29,4%	100,0%
ausreichend	Gesamt	9	100,0%		8	100,0%		17	100,0%	
bestanden	(BE)		6			6			12	
nicht bestand	len (NB)		3			2			5	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		2,52			2,55			2,54	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,28			1,73			1,51	

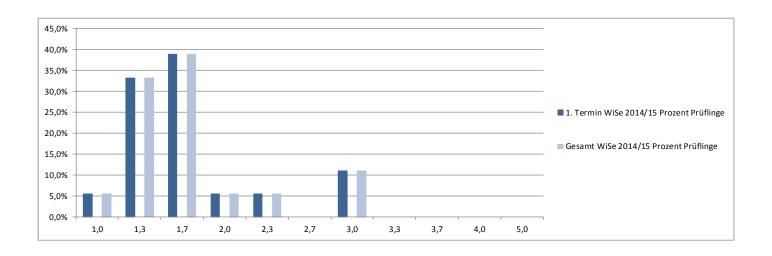




Projektmodul in Macroeconomics and Public Economics

Prof. Dr. Gernot Müller

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin	1		Gesamt	
3322220)50	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	5,6%	5,6%				1	5,6%	5,6%
Selli gut	1,3	6	33,3%	38,9%				6	33,3%	38,9%
	1,7	7	38,9%	77,8%				7	38,9%	77,8%
gut	2,0	1	5,6%	83,3%				1	5,6%	83,3%
	2,3	1	5,6%	88,9%					5,6%	88,9%
	2,7	0	0,0%	88,9%	4			0	0,0%	88,9%
befriedigend	3,0	2	11,1%	100,0%				2	11,1%	100,0%
	3,3	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	Fc	gibt nur ei	inon	0	0,0%	100,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%		üfungstern		0	0,0%	100,0%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%		_		0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	18	100,0%					18	100,0%	
bestanden	(BE)		18						18	
nicht bestand	en (NB)		0						0	
endgültig n. best. (EN)			0					0		
Notendurch	schnitt	ĺ	1,72						1,72	
Notendurchschnitt bestandener Leistungen			1,72				,		1,72	

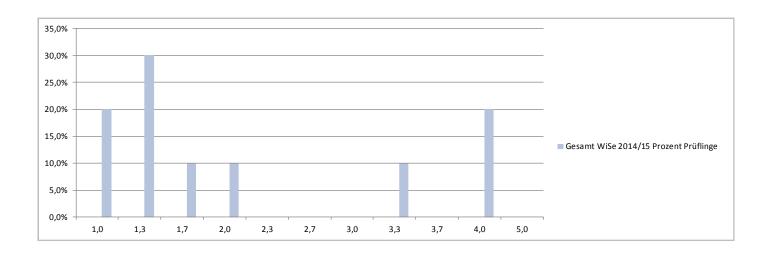




Personnel Economics

Prod. Dr. Matthias Kräkel

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322230)14	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0							2	20,0%	20,0%
Selli gut	1,3							3	30,0%	50,0%
	1,7							1	10,0%	60,0%
gut	2,0							1	10,0%	70,0%
	2,3							0	0,0%	70,0%
	2,7							0	0,0%	70,0%
befriedigend	3,0							0	0,0%	70,0%
	3,3							1	10,0%	80,0%
ausreichend	3,7			schutzrecht eider nicht	_			0	0,0%	80,0%
austeichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		2	20,0%	100,0%
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt		10		10	100,0%				
bestanden	(BE)								10	
nicht bestand	en (NB)	3)			0					
endgültig n. b	est. (EN)						0			
Notendurch	schnitt								2,09	
Notendurchs bestande Leistung	ner								2,09	

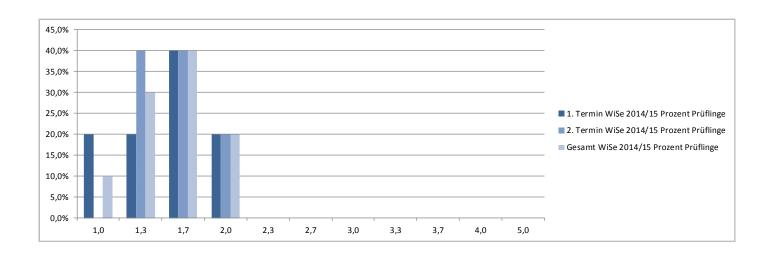




Managerial Accounting

Prof. Dr. Jörg Budde

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15			
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt	
3322230)15	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %
sehr gut	1,0	1	20,0%	20,0%	0	0,0%	0,0%	1	10,0%	10,0%
Selli gut	1,3	1	20,0%	40,0%	2	40,0%	40,0%	3	30,0%	40,0%
	1,7	2	40,0%	80,0%	2	40,0%	80,0%	4	40,0%	80,0%
gut	2,0	1	20,0%	100,0%	1	20,0%	100,0%	2	20,0%	100,0%
	2,3	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
	2,7	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
	3,3	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	100,0%
ausreichend	Gesamt	5	100,0%		5	100,0%		10	100,0%	
bestanden	(BE)		5			5			10	
nicht bestand	en (NB)		0			0			0	
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0		
Notendurch	schnitt		1,54			1,60			1,57	
Notendurch bestande Leistung	ner		1,54 1,60 1,57							

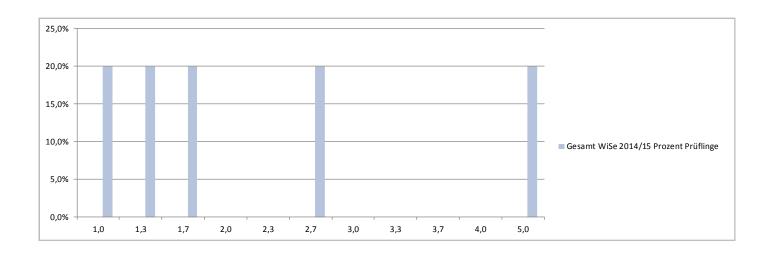




Industrial Organization

JProf. Dr. Florian Hoffmann

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin		2. Termin			Gesamt			
3322230	332223016		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0			1			0	1	20,0%	20,0%	
Selli gut	1,3				1	20,0%	40,0%				
	1,7							1	20,0%	60,0%	
gut	2,0							0	0,0%	60,0%	
	2,3							0	0,0%	60,0%	
	2,7							1	20,0%	80,0%	
befriedigend	3,0				ichen Gründen dürfen publiziert werden, da die			0	0,0%	80,0%	
	3,3							0	0,0%	80,0%	
ausreichend	3,7							0	0,0%	80,0%	
austeichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		0	0,0%	80,0%	
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		1	20,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt							5	100,0%		
bestanden	(BE)								4		
nicht bestand	en (NB)								1		
endgültig n. b	est. (EN)								0		
Notendurch	schnitt							2,34			
Notendurchs bestande Leistung	ner								1,68		

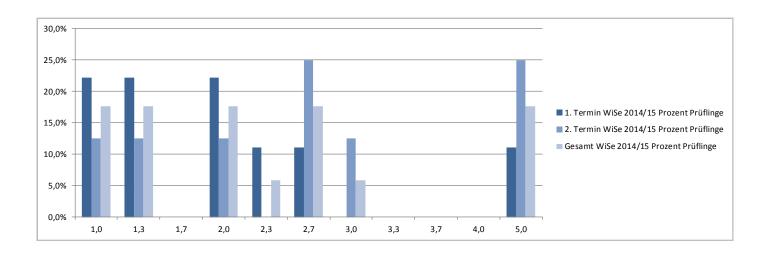




Economics and Psychology

Dr. Matthias Wibral

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
332223022		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	2	22,2%	22,2%	1	12,5%	12,5%	3	17,6%	17,6%	
Selli gut	1,3	2	22,2%	44,4%	1	12,5%	25,0%	3	17,6%	35,3%	
	1,7	0	0,0%	44,4%	0	0,0%	25,0%	0	0,0%	35,3%	
gut	2,0	2	22,2%	66,7%	1	12,5%	37,5%	3	17,6%	52,9%	
	2,3	1	11,1%	0,0%	0	0,0%	0,0%	1	5,9%	58,8%	
	2,7	1	11,1%	88,9%	2	25,0%	62,5%	3	17,6%	76,5%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	88,9%	1	12,5%	75,0%	1	5,9%	82,4%	
	3,3	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	82,4%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	75,0%	0	0,0%	82,4%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	88,9%	0	0,0%	100,0%	0	0,0%	82,4%	
nicht	5,0	1	11,1%	100,0%	2	25,0%	100,0%	3	17,6%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	9	100,0%		8	100,0%		17	100,0%		
bestanden	(BE)		8		6			14			
nicht bestand	en (NB)		1			2			3		
endgültig n. b	est. (EN)		0			0		0			
Notendurch	schnitt	2,07			2,84			2,43			
bestande	Notendurchschnitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen		1,70		2,12			1,88			

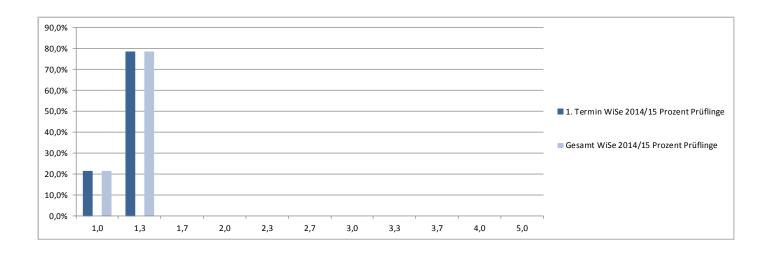




Effectice Programming Practices for Economists

Prof. Dr. Hans-Martin von Gaudecker

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
332223026		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0 3		21,4%	21,4%				3	21,4%	21,4%	
Selli gut	1,3	11	78,6%	100,0%			-	11	78,6%	100,0%	
	1,7	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
gut	2,0	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
	2,3	0	0,0%	0,0%				0	0,0%	0,0%	
	2,7	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
	3,3	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%		Es gab keir		0	0,0%	100,0%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	0,0%	Prüfungsa	anmeldung Termin.	g für den 2.	0	0,0%	0,0%	
nicht	5,0	0	0,0%	0,0%		iermin.		0	0,0%	0,0%	
ausreichend	Gesamt	14	100,0%					14	100,0%		
bestanden	(BE)		14						14		
nicht bestand	en (NB)		0						0		
endgültig n. b	est. (EN)		0						0		
Notendurch	schnitt		1,24						1,24		
bestande	Notendurchschnitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen		1,24						1,24		

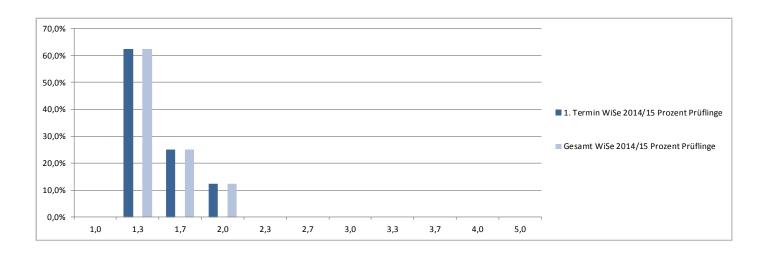




Projektmodul in Management and Applied Microeconomics

Prof. Dr. Thomas Dohmen / JProf. Dr. Michael Böhm

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin		2. Termin			Gesamt			
332223050		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%				0	0,0%	0,0%	
Selli gut	1,3	5	62,5%	62,5%				5	62,5%	62,5%	
	1,7	2	25,0%	87,5%				2	25,0%	87,5%	
gut	2,0	1	12,5%	100,0%				1	12,5%	100,0%	
	2,3	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
	2,7	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
	3,3	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	Fc	gibt nur ei	inon	0	0,0%	100,0%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%		üfungstern		0	0,0%	100,0%	
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%		_		0	0,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	8	100,0%					8	100,0%		
bestanden	(BE)		8						8		
nicht bestand	en (NB)		0						0		
endgültig n. b	est. (EN)		0						0		
Notendurch	schnitt		1,49						1,49		
Notendurchschnitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen			1,49						1,49		

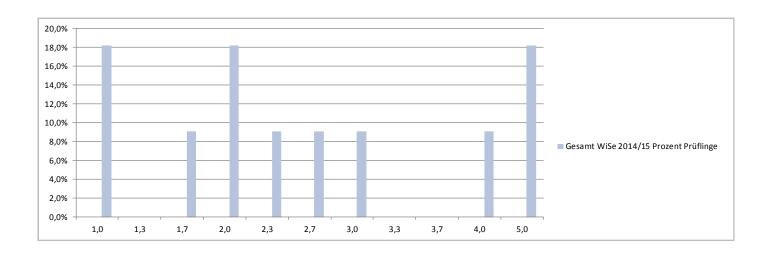




Option Pricing

Jing Li

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termir			2. Termin			Gesamt		
332224023		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0							2	18,2%	18,2%	
Senr gut	1,3							0	0,0%	18,2%	
	1,7							1	9,1%	27,3%	
gut	2,0							2	18,2%	45,5%	
	2,3							1	9,1%	54,5%	
	2,7							1	9,1%	63,6%	
befriedigend	3,0				ichen Gründen dürfen oubliziert werden, da die			1	9,1%	72,7%	
	3,3							0	0,0%	72,7%	
ausreichend	3,7							0	0,0%	72,7%	
austeichenu	4,0		nehmeranz	zahl bei min	destens eir	destens einem der beiden leiner als fünf war.			9,1%	81,8%	
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f				18,2%	100,0%	
ausreichend	Gesamt							11	100,0%		
bestanden	(BE)								9		
nicht bestand	len (NB)								2		
endgültig n. b	est. (EN)								0		
Notendurch	schnitt								2,70		
Notendurch bestande Leistung	ner								2,19		

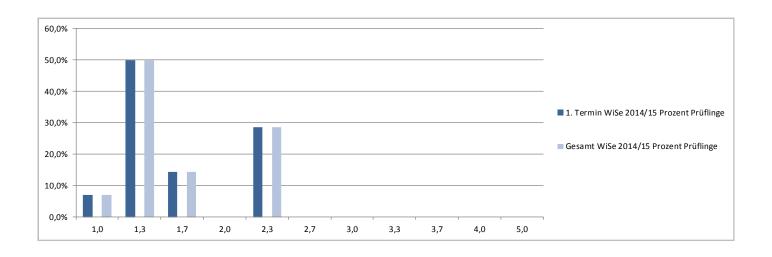




Projektmodul in Financial Economics

Prof. Dr. Rainer Haselmann

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin		2. Termin			Gesamt			
332224050		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut		1	7,1%	7,1%				1	7,1%	7,1%	
Selli gut	1,3	7	50,0%	57,1%				7	50,0%	57,1%	
	1,7	2	14,3%	71,4%				2	14,3%	71,4%	
gut	2,0	0	0,0%	71,4%				0	0,0%	71,4%	
	2,3	4	28,6%	100,0%				4	28,6%	100,0%	
	2,7	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
	3,3	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
ausreichend	3,7	0	0,0%	100,0%	Fe	gibt nur ei	non	0	0,0%	100,0%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%		üfungstern		0	0,0%	100,0%	
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	14	100,0%					14	100,0%		
bestanden	(BE)		14						14		
nicht bestand	en (NB)		0						0		
endgültig n. b	est. (EN)		0						0		
Notendurch	schnitt		1,62						1,62		
Notendurchschmitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen			1,62						1,62		

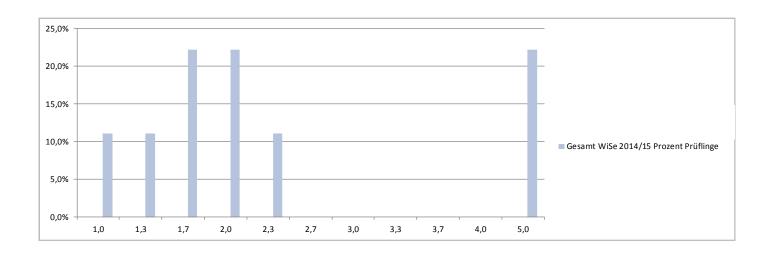




Stochastic Processes

Prof. Dr. Lorens Imhof

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin		2. Termin			Gesamt			
3322250	332225029		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge		Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0			1			0	1	11,1%	11,1%	
Selli gut	1,3				1	11,1%	22,2%				
	1,7							2	22,2%	44,4%	
gut	2,0							2	22,2%	66,7%	
	2,3							1	11,1%	77,8%	
	2,7							0	0,0%	77,8%	
befriedigend	3,0				ichen Gründen dürfen oubliziert werden, da die			0	0,0%	77,8%	
	3,3							0	0,0%	77,8%	
ausreichend	3,7							0	0,0%	77,8%	
austeichenu	4,0		nehmeranz	ahl bei min	destens eir	nem der be		0	0,0%	77,8%	
nicht	5,0		Prüfun	gstermine k	leiner als f	ünf war.		2	22,2%	100,0%	
ausreichend	Gesamt							9	100,0%		
bestanden	(BE)							7			
nicht bestand	en (NB)								2		
endgültig n. b	est. (EN)								0		
Notendurch	schnitt								2,44		
Notendurchs bestande Leistung	ner								1,71		

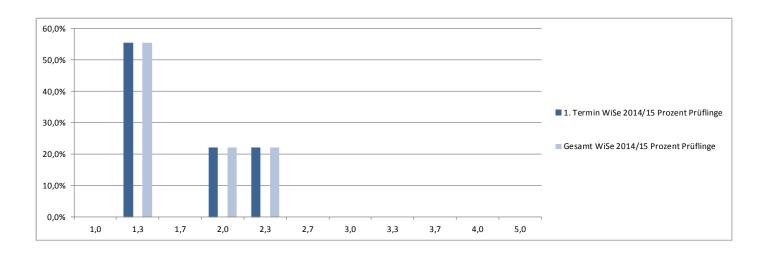




Projektmodul in Econometrics and Statistics

Prof. Dr. Thomas Dohmen / JProf. Dr. Michael Böhm

					Prüfungs	termin Wi	Se 14/15				
Prüfungsnu	mmer		1. Termin			2. Termin			Gesamt		
332225050		Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %		Prozent Prüflinge	Kumuliert %	Anzahl Prüflinge	Prozent Prüflinge	Kumuliert %	
sehr gut	1,0	0	0,0%	0,0%				0	0,0%	0,0%	
Selli gut	1,3	5	55,6%	55,6%				5	55,6%	55,6%	
	1,7	0	0,0%	55,6%				0	0,0%	55,6%	
gut	2,0	2	22,2%	77,8%				2	22,2%	77,8%	
	2,3	2	22,2%	100,0%				2	22,2%	100,0%	
	2,7	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
befriedigend	3,0	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
	3,3	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
	3,7	0	0,0%	100,0%	Fe	gibt nur ei	inon	0	0,0%	100,0%	
ausreichend	4,0	0	0,0%	100,0%		üfungstern		0	0,0%	100,0%	
nicht	5,0	0	0,0%	100,0%				0	0,0%	100,0%	
ausreichend	Gesamt	9	100,0%					9	100,0%		
bestanden	(BE)		9						9		
nicht bestand	en (NB)		0						0		
endgültig n. b	est. (EN)		0						0		
Notendurch	schnitt		1,68						1,68		
Notendurchschnitt Notendurchschnitt bestandener Leistungen			1,68						1,68		



Modultitel in alphabetischer Reihenfolge

A		Mathematics for Economists	26
Auktionen und Märkte	13	Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler	
Außenwirtschaft	14	Grundlagen	7
В	•	Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler Vektoralalgebra und Ökonometrie	·В: 8
Bankmanagement	20	Mechanism Design and Social Choice	31
С	•	Microeconomics	27
Computergestützte statistische Analyse	25	Mikroökonomik B	9
E		Multivariate Statistik	24
Econometrics	30	0	
Economics and Psychology	38	Ökonomik des Wohlfahrtsstaates	16
Effective Programming Practices for Economists	39	Option Pricing	41
Empirical Corporate Finance	23	P	
F		Personnel Economics	35
Finance	29	Projektmodul in Econometrics and Statistics	44
G	•	Projektmodul in Financial Economics	42
Geldtheorie und Geldpolitik	15	Projektmodul in Macroeconomics and Public Economics	34
Grundzüge der BWL: Einführung in die Theorie der Unternehmung	5	Projektmodul in Management and Applied Microeconomic	ics 40
Grundzüge der Statistik A	6	Projektmodul in Microeconomic Theory	32
Grundzüge der Statistik A Grundzüge der VWL: Einführung in die Mikroökonomik	4	Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten	11
I	7	S	
Industrial Organization	37	Spieltheorie	12
Industrial Organization K	5/	Stochastic Processes	43
Kostenmanagement und Kostenrechnung	22	U	
	22	Umweltökonomik	17
	22	Unternehmensbilanzen und Unternehmensbewertung	22
Labor and Population Economics	33	v	
M	•	Verhaltensökonomik	19
Macroeconomics	38	Vertragstheorie	18
Makroökonomik A	10	-	
Managerial Accounting	36		