

Notenstatistik

B.Sc. Volkswirtschaftslehre M.Sc. Economics

Sommersemester 2013

erstellt durch:

Studienmanagement Wirtschaftswissenschaften

Ansprechpartner: Vera Häckel

Bonn, den 17.01.2014



Inhaltsverzeichnis

| Prüfungs- nummer | Lehrveranstaltung | Seite |
|---------------------|--|-------|
| | Bachelor | |
| 333210002 | VWL B / Grundzüge der VWL: Einführung in die Makroökonomik | 4 |
| 333210004 | BWL B / Grundzüge der BWL: Investition und Finanzierung | 5 |
| 333210006 | Grundzüge der Statistik B | 6 |
| 333210007 | Mathematik für Wirtschaftswissenschaftler A / Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A | 7 |
| 333210010 | Mikroökonomik B | 8 |
| 333210012 | Makroökonomik B | 9 |
| 333210013 | Finanzierung | 10 |
| 333221007 | Industrieökonomik | 11 |
| 333221009 | Europäische Wirtschaftspolitik | 12 |
| 333221010 | Wirtschafts- und Finanzpolitik | 13 |
| 333221011 | Arbeitsmärkte und Bevölkerungsökonomik | 14 |
| 333221016 | Experimentelle Wirtschaftsforschung | 15 |
| 333221018 | Introduction to Market Microstructure and Trading Strategies | 16 |
| 333221019 | Wirtschaftsgeschichte | 17 |
| 333222003 | Advanced Corporate Finance (Fortgeschrittene Unternehmensfinanzierung) | 18 |
| 333222004 | Personalökonomik | 19 |
| 333222006 | Unternehmensplanung | 20 |
| 333222007 | Internationale Rechnungslegung nach IFRS | 21 |
| 333222010 | Regulating Financial Markets | 22 |
| 333223004 | Zeitreihenanalyse | 23 |
| 333223005 | Stochastische Modelle | 24 |
| 333210050 | Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten | 25 |

| Nicht veröffentlichte Notenstatistik, da weniger als 5 Prüflinge | | | | | | | | |
|--|--------|--|--|--|--|--|--|--|
| Bachelor | | | | | | | | |
| Vorlesung | Dozent | | | | | | | |
| Nichtparametrische Statistik Klaus Utikal, Ph.D. | | | | | | | | |



Inhaltsverzeichnis

| Prüfungs- | Lohnuononetaltuna | Seite | | | | | | | | | |
|-----------|---|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| nummer | Lehrveranstaltung | Seite | | | | | | | | | |
| | Master | | | | | | | | | | |
| 332221003 | Game Theory | 26 | | | | | | | | | |
| 332221008 | Economics of Contracts and Information | 23 | | | | | | | | | |
| 332221009 | Decision Theory | 24 | | | | | | | | | |
| 332221010 | Microeconomics II | 25 | | | | | | | | | |
| 332222010 | International Economics and Finance | 26 | | | | | | | | | |
| 332222011 | Monetary Economics | 27 | | | | | | | | | |
| 332222017 | Macroeconomics II: Dynamic Macroeconomics | 28 | | | | | | | | | |
| 332223017 | Organizations and Incentives | 29 | | | | | | | | | |
| 332223018 | Institutional Economics | 30 | | | | | | | | | |
| 332223019 | Behavioral Economics | 31 | | | | | | | | | |
| 332223026 | Effective Programming Practices for Economists | 32 | | | | | | | | | |
| 332223027 | Labor Economics | 33 | | | | | | | | | |
| 332224021 | Financial Economics: Stochastic Financial Markets | 36 | | | | | | | | | |
| 332224029 | Banking and Securitization | 37 | | | | | | | | | |
| 332225031 | Time Series Econometrics | 38 | | | | | | | | | |
| 332225032 | Probability Theory | 41 | | | | | | | | | |
| 332225036 | Econometrics II: Statistical Analysis | 42 | | | | | | | | | |

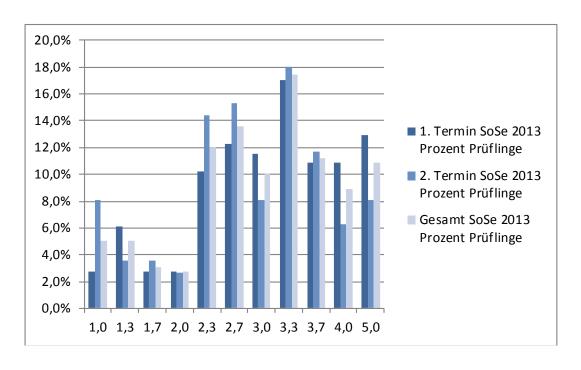
| Nicht veröffentlichte Notenstatistik, da wenig | er als 5 Prüflinge |
|---|--|
| Master | |
| Vorlesung | Dozent |
| Projektmodul in Macroeconomics and Public Economics | Prof. Dr. Thomas Hintermaier Junior-Prof. Dr. Moritz Kuhn |
| Projektmodul in Management and Applied Microeconomics | Prof. Dr. Sebastian Kube Dr. Matthias Wibral |
| Topics in Microeconomic Theory | Prof. Tymon Tatur, Ph.D. Prof. Dr. Daniel Krähmer |
| Topics in Macroeconomics and Public Economics | Junior-Prof. Dr. Moritz Kuhn |
| Topics in Macroeconomics and Public Economics: Topics in Public Economics | Prof. Dr. Keith Kuester |
| Topics in Macroeconomics and Public Economics: Money and Liquidity | Prof. Dr. Keith Kuester |
| Topics in Management and Applied Microeconomics: Causality in Economics and Econometrics | Prof. Dr. Hans-Martin von Gaudecker |
| Topics in Management and Applied Microeconomics: Law & Economics | Prof. Dr. Tim Friehe |



Grundzüge der VWL B / Grundzüge der VWL: Einführung in die Makroökonomik

Prof. Dr. Jürgen von Hagen / Dr. Meral Cakici

| | | | | | Prüfun | gstermin | SoSe 13 | | | | |
|------------------------|--|---------------------|----------------------|----------------|-----------|----------------------|----------------|--------|----------------------|----------------|--|
| 333210002 | 2 | | 1. Termir | 1 | | 2. Termir | 1 | Gesamt | | | |
| 33321000 | _ | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | |
| a a b s a u t | 1,0 | 4 | 2,7% | 2,7% | 9 | 8,1% | 8,1% | 13 | 5,0% | 5,0% | |
| sehr gut | 1,3 | 9 | 6,1% | 8,8% | 4 | 3,6% | 11,7% | 13 | 5,0% | 10,1% | |
| | 1,7 | 4 | 2,7% | 11,6% | 4 | 3,6% | 15,3% | 8 | 3,1% | 13,2% | |
| gut | 2,0 | 4 | 2,7% | 14,3% | 3 | 2,7% | 18,0% | 7 | 2,7% | 15,9% | |
| | 2,3 | 15 | 10,2% | 24,5% | 16 | 14,4% | 32,4% | 31 | 12,0% | 27,9% | |
| | 2,7 | 18 | 12,2% | 36,7% | 17 | 15,3% | 47,7% | 35 | 13,6% | 41,5% | |
| befriedigend | 3,0 | 17 | 11,6% | 48,3% | 9 | 8,1% | 55,9% | 26 | 10,1% | 51,6% | |
| | 3,3 | 25 | 17,0% | 65,3% | 20 | 18,0% | 73,9% | 45 | 17,4% | 69,0% | |
| ausreichend | 3,7 | 16 | 10,9% | 76,2% | 13 | 11,7% | 85,6% | 29 | 11,2% | 80,2% | |
| ausreichenu | 4,0 | 16 | 10,9% | 87,1% | 7 | 6,3% | 91,9% | 23 | 8,9% | 89,1% | |
| | 5,0 | 19 | 12,9% | 100,0% | 9 | 8,1% | 100,0% | 28 | 10,9% | 100,0% | |
| nicht ausreichend | Gesamt | 147 | 100,0% | | 111 | 100,0% | | 258 | 100,0% | | |
| Bestanden (E | BE) | 128 102 | | | | 230 | | | | | |
| Nicht bestanden (NB) | | | 19 | | | 9 | | | 28 | | |
| Notendurchschnitt 3,12 | | | | | 2,92 | | | 3,06 | | | |
| | Notendurchschnitt bestan- dener Leistungen 2,89 | | | | 2,73 2,82 | | | | | | |

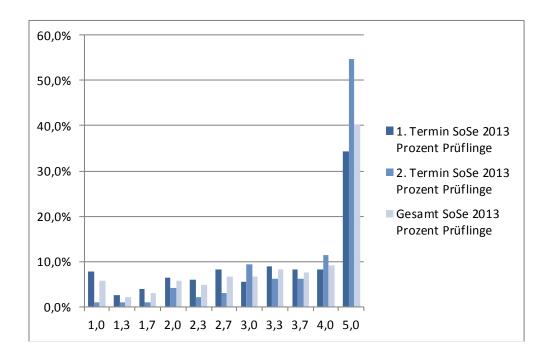




Grundzüge der BWL B / Grundzüge der BWL: Investition und Finanzierung

Dr. Sebastian Ebert

| | | | | | Prüfun | gstermin | SoSe 13 | | | | |
|---|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|--|
| 333210004 | 4 | | 1. Termin | 1 | | 2. Termir | ı | Gesamt | | | |
| 333210004 | 4 | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | |
| sehr gut | 1,0 | 18 | 7,7% | 7,7% | 1 | 1,0% | 1,0% | 19 | 5,8% | 5,8% | |
| Senr gut | 1,3 | 6 | 2,6% | 10,3% | 1 | 1,0% | 2,1% | 7 | 2,1% | 7,9% | |
| | 1,7 | 9 | 3,9% | 14,2% | 1 | 1,0% | 3,1% | 10 | 3,0% | 10,9% | |
| gut | 2,0 | 15 | 6,4% | 20,6% | 4 | 4,1% | 7,2% | 19 | 5,8% | 16,7% | |
| | 2,3 | 14 | 6,0% | 26,6% | 2 | 2,1% | 9,3% | 16 | 4,8% | 21,5% | |
| | 2,7 | 19 | 8,2% | 34,8% | 3 | 3,1% | 12,4% | 22 | 6,7% | 28,2% | |
| befriedigend | 3,0 | 13 | 5,6% | 40,3% | 9 | 9,3% | 21,6% | 22 | 6,7% | 34,8% | |
| | 3,3 | 21 | 9,0% | 49,4% | 6 | 6,2% | 27,8% | 27 | 8,2% | 43,0% | |
| ausreichend | 3,7 | 19 | 8,2% | 57,5% | 6 | 6,2% | 34,0% | 25 | 7,6% | 50,6% | |
| ausi eiciieilu | 4,0 | 19 | 8,2% | 65,7% | 11 | 11,3% | 45,4% | 30 | 9,1% | 59,7% | |
| nicht ausreichend | 5,0 | 80 | 34,3% | 100,0% | 53 | 54,6% | 100,0% | 133 | 40,3% | 100,0% | |
| iliciit ausreichenu | Gesamt | 233 | 100,0% | | 97 | 100,0% | | 330 | 100,0% | | |
| Bestanden (E | 3E) | | 153 | | | 44 | | | 197 | | |
| Nicht bestander | 1 (NB) | | 78 | | | 51 | | 129 | | | |
| Notendurchschnitt | | | 3,47 | | | 4,15 | | | 3,67 | | |
| Notendurchschnitt bestan- dener Leistungen | | | 2,67 | | | 3,13 | | | 2,78 | | |

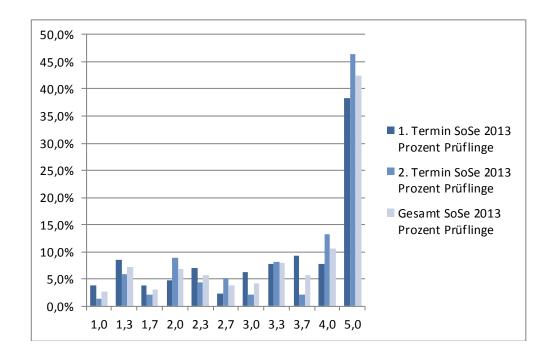




Grundzüge der Statistik B

Prof. Dr. Lorens Imhof

| | | | | | Prüfun | gstermin | SoSe 13 | | | | |
|---|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|--|
| 333210000 | 6 | | 1. Termir | 1 | | 2. Termir | 1 | Gesamt | | | |
| 333210000 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | |
| sehr gut | | 5 | 3,9% | 3,9% | 2 | 1,5% | 1,5% | 7 | 2,7% | 2,7% | |
| senr gut | 1,3 | 11 | 8,6% | 12,5% | 8 | 5,9% | 7,4% | 19 | 7,2% | 9,8% | |
| | 1,7 | 5 | 3,9% | 16,4% | 3 | 2,2% | 9,6% | 8 | 3,0% | 12,9% | |
| gut | 2,0 | 6 | 4,7% | 21,1% | 12 | 8,8% | 18,4% | 18 | 6,8% | 19,7% | |
| | 2,3 | 9 | 7,0% | 28,1% | 6 | 4,4% | 22,8% | 15 | 5,7% | 25,4% | |
| | 2,7 | 3 | 2,3% | 30,5% | 7 | 5,1% | 27,9% | 10 | 3,8% | 29,2% | |
| befriedigend | 3,0 | 8 | 6,3% | 36,7% | 3 | 2,2% | 30,1% | 11 | 4,2% | 33,3% | |
| | 3,3 | 10 | 7,8% | 44,5% | 11 | 8,1% | 38,2% | 21 | 8,0% | 41,3% | |
| ausreichend | 3,7 | 12 | 9,4% | 53,9% | 3 | 2,2% | 40,4% | 15 | 5,7% | 47,0% | |
| ausreichenu | 4,0 | 10 | 7,8% | 61,7% | 18 | 13,2% | 53,7% | 28 | 10,6% | 57,6% | |
| nicht ausreichend | 5,0 | 49 | 38,3% | 100,0% | 63 | 46,3% | 100,0% | 112 | 42,4% | 100,0% | |
| mont ausreichenu | Gesamt | 128 | 100,0% | | 136 | 100,0% | | 264 | 100,0% | | |
| Bestanden (BE) | | | 79 | | | 73 | | | 152 | | |
| Nicht bestanden (NB) 47 | | | | 62 | | | 109 | | | | |
| Notendurchsch | ınitt | | 3,55 | | | 3,81 | | | 3,68 | | |
| Notendurchschnitt bestan- dener Leistungen | | | 2,66 | | | 2,78 | | | 2,71 | | |

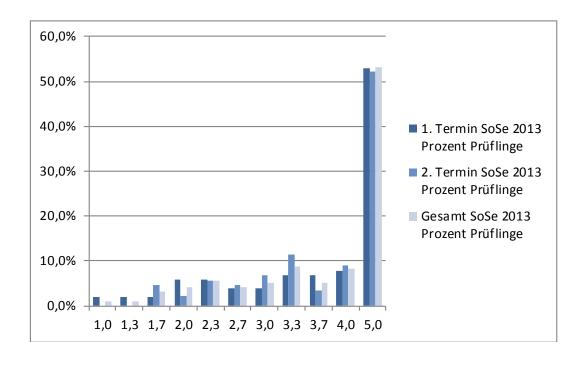




Mathematik für Wirtschaftswissenschaftler A / Mathematische Methoden für Wirtschaftswissenschaftler A

Prof. Dr. Hans-Joachim Werner

| | | | | | Prüfur | ngstermin | SoSe 13 | | | | |
|--------------------|--|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|--|
| 33321000 | 7 | | 1. Termii | 1 | | 2. Termir | 1 | Gesamt | | | |
| 33321000 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | |
| | 1,0 | 2 | 1,9% | 1,9% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 1,0% | 1,0% | |
| sehr gut | 1,3 | 2 | 1,9% | 3,8% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 1,0% | 2,1% | |
| | 1,7 | 2 | 1,9% | 5,8% | 4 | 4,5% | 4,5% | 6 | 3,1% | 5,2% | |
| gut | 2,0 | 6 | 5,8% | 11,5% | 2 | 2,3% | 6,8% | 8 | 4,2% | 9,4% | |
| | 2,3 | 6 | 5,8% | 17,3% | 5 | 5,7% | 12,5% | 11 | 5,7% | 15,1% | |
| | 2,7 | 4 | 3,8% | 21,2% | 4 | 4,5% | 17,0% | 8 | 4,2% | 19,3% | |
| befriedigend | 3,0 | 4 | 3,8% | 25,0% | 6 | 6,8% | 23,9% | 10 | 5,2% | 24,5% | |
| | 3,3 | 7 | 6,7% | 31,7% | 10 | 11,4% | 35,2% | 17 | 8,9% | 33,3% | |
| ausreichend | 3,7 | 7 | 6,7% | 38,5% | 3 | 3,4% | 38,6% | 10 | 5,2% | 38,5% | |
| ausreichenu | 4,0 | 8 | 7,7% | 46,2% | 8 | 9,1% | 47,7% | 16 | 8,3% | 46,9% | |
| nicht ausreichend | 5,0 | 56 | 52,9% | 99,0% | 46 | 52,3% | 100,0% | 102 | 53,1% | 100,0% | |
| llicht ausreichenu | Gesamt | 105 | 100,0% | | 88 | 100,0% | | 192 | 100,0% | | |
| Bestanden (E | 3E) | | 48 | | | 42 | | 90 | | | |
| Nicht bestander | ı (NB) |) 55 44 99 | | | | | | | | | |
| Notendurchscl | Notendurchschnitt 3,98 4,06 4,04 | | | | | | | | | | |
| 1 | otendurchschnitt bestan- dener Leistungen 2,87 | | | | 3,03 2,94 | | | | | | |

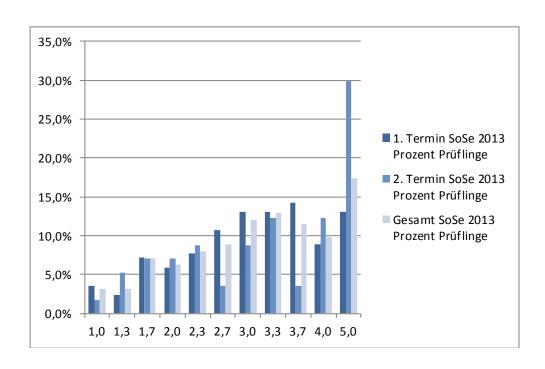




Mikroökonomik B

Prof. Dr. Dennis Gärtner

| | | | | | Prüfur | ngstermin | SoSe 13 | | | | |
|------------------------------------|-------------------------|---------------------|----------------------|----------------|--------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|--|
| 333210010 | | | 1. Termii | 1 | | 2. Termii | 1 | Gesamt | | | |
| 333210010 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | |
| sehr gut | | 6 | 3,6% | 3,6% | 1 | 1,8% | 1,8% | 7 | 3,1% | 3,1% | |
| Senr gut | 1,3 | 4 | 2,4% | 6,0% | 3 | 5,3% | 7,0% | 7 | 3,1% | 6,2% | |
| | 1,7 | 12 | 7,1% | 13,1% | 4 | 7,0% | 14,0% | 16 | 7,1% | 13,3% | |
| gut | 2,0 | 10 | 6,0% | 19,0% | 4 | 7,0% | 21,1% | 14 | 6,2% | 19,6% | |
| | 2,3 | 13 | 7,7% | 26,8% | 5 | 8,8% | 29,8% | 18 | 8,0% | 27,6% | |
| | 2,7 | 18 | 10,7% | 37,5% | 2 | 3,5% | 33,3% | 20 | 8,9% | 36,4% | |
| befriedigend | 3,0 | 22 | 13,1% | 50,6% | 5 | 8,8% | 42,1% | 27 | 12,0% | 48,4% | |
| | 3,3 | 22 | 13,1% | 63,7% | 7 | 12,3% | 54,4% | 29 | 12,9% | 61,3% | |
| | 3,7 | 24 | 14,3% | 78,0% | 2 | 3,5% | 57,9% | 26 | 11,6% | 72,9% | |
| ausreichend | 4,0 | 15 | 8,9% | 86,9% | 7 | 12,3% | 70,2% | 22 | 9,8% | 82,7% | |
| nicht ausreichend | 5,0 | 22 | 13,1% | 100,0% | 17 | 29,8% | 100,0% | 39 | 17,3% | 100,0% | |
| micht ausreichend | Gesamt | 168 | 100,0% | | 57 | 100,0% | | 225 | 100,0% | | |
| Bestanden (BE) | | | 146 | | | 40 | | | 186 | | |
| Nicht bestanden | Nicht bestanden (NB) 12 | | | | | 17 | | | 38 | | |
| Notendurchschnitt 3,14 | | | | | 3,42 | | | 3,21 | | | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 2,86 | | | 2,75 | | | 2,84 | | |

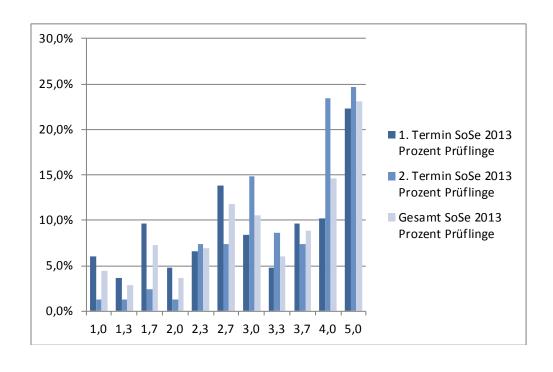




Makroökonomik B

Prof. Dr. Thomas Hintermaier

| | | | | | Prüfur | ngstermin | SoSe 13 | | | | |
|-------------------|--|---------------------|----------------------|----------------|--------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|--|
| 333210012 | | 1. Termin | | | | 2. Termii | 1 | Gesamt | | | |
| 333210012 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | |
| a a h s a u t | 1,0 | 10 | 6,0% | 6,0% | 1 | 1,2% | 1,2% | 11 | 4,5% | 4,5% | |
| sehr gut | 1,3 | 6 | 3,6% | 9,6% | 1 | 1,2% | 2,5% | 7 | 2,8% | 7,3% | |
| | 1,7 | 16 | 9,6% | 19,3% | 2 | 2,5% | 4,9% | 18 | 7,3% | 14,6% | |
| gut | 2,0 | 8 | 4,8% | 24,1% | 1 | 1,2% | 6,2% | 9 | 3,6% | 18,2% | |
| | 2,3 | 11 | 6,6% | 30,7% | 6 | 7,4% | 13,6% | 17 | 6,9% | 25,1% | |
| | 2,7 | 23 | 13,9% | 44,6% | 6 | 7,4% | 21,0% | 29 | 11,7% | 36,8% | |
| befriedigend | 3,0 | 14 | 8,4% | 53,0% | 12 | 14,8% | 35,8% | 26 | 10,5% | 47,4% | |
| | 3,3 | 8 | 4,8% | 57,8% | 7 | 8,6% | 44,4% | 15 | 6,1% | 53,4% | |
| ausreichend | 3,7 | 16 | 9,6% | 67,5% | 6 | 7,4% | 51,9% | 22 | 8,9% | 62,3% | |
| ausreichend | 4,0 | 17 | 10,2% | 77,7% | 19 | 23,5% | 75,3% | 36 | 14,6% | 76,9% | |
| | 5,0 | 37 | 22,3% | 100,0% | 20 | 24,7% | 100,0% | 57 | 23,1% | 100,0% | |
| nicht ausreichend | Gesamt | 166 | 100,0% | | 81 | 100,0% | | 247 | 100,0% | | |
| Bestanden (E | Bestanden (BE) | | 129 | | | 61 | | | 190 | | |
| Nicht bestander | Nicht bestanden (NB) 36 | | | 20 | | | 56 | | | | |
| Notendurchsch | ınitt | | 3,19 | | | 3,64 | | | 3,34 | | |
| | lotendurchschnitt bestan- dener Leistungen 2,67 | | | | 3,20 | | | 2,84 | | | |

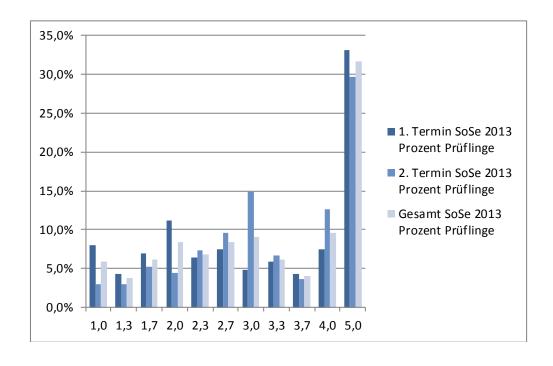




Finanzierung

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

| | | | | | Prüfur | ngstermin | SoSe 13 | | | | |
|---|--------|---------------------|----------------------|----------------|--------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|--|
| 333210013 | | | 1. Termir | 1 | | 2. Termir | 1 | Gesamt | | | |
| 333210013 | • | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | |
| a a la vi evit | 1,0 | 15 | 8,0% | 8,0% | 4 | 3,0% | 3,0% | 19 | 5,9% | 5,9% | |
| sehr gut | 1,3 | 8 | 4,3% | 12,3% | 4 | 3,0% | 5,9% | 12 | 3,7% | 9,6% | |
| | 1,7 | 13 | 7,0% | 19,3% | 7 | 5,2% | 11,1% | 20 | 6,2% | 15,8% | |
| gut | 2,0 | 21 | 11,2% | 30,5% | 6 | 4,4% | 15,6% | 27 | 8,4% | 24,2% | |
| | 2,3 | 12 | 6,4% | 36,9% | 10 | 7,4% | 23,0% | 22 | 6,8% | 31,1% | |
| | 2,7 | 14 | 7,5% | 44,4% | 13 | 9,6% | 32,6% | 27 | 8,4% | 39,4% | |
| befriedigend | 3,0 | 9 | 4,8% | 49,2% | 20 | 14,8% | 47,4% | 29 | 9,0% | 48,4% | |
| | 3,3 | 11 | 5,9% | 55,1% | 9 | 6,7% | 54,1% | 20 | 6,2% | 54,7% | |
| ausreichend | 3,7 | 8 | 4,3% | 59,4% | 5 | 3,7% | 57,8% | 13 | 4,0% | 58,7% | |
| ausi eiciieilu | 4,0 | 14 | 7,5% | 66,8% | 17 | 12,6% | 70,4% | 31 | 9,6% | 68,3% | |
| nicht ausreichend | 5,0 | 62 | 33,2% | 100,0% | 40 | 29,6% | 100,0% | 102 | 31,7% | 100,0% | |
| iliciit ausi eiciieilu | Gesamt | 187 | 100,0% | | 135 | 100,0% | | 322 | 100,0% | | |
| Bestanden (E | BE) | | 125 | | | 95 | | | 220 | | |
| Nicht bestanden (NB) | | | 61 | | 40 | | | 101 | | | |
| Notendurchsch | nitt | | 3,28 | | | 3,46 | | | 3,36 | | |
| Notendurchschnitt bestan- dener Leistungen | | | 2,43 | | | 2,81 | | | 2,60 | | |

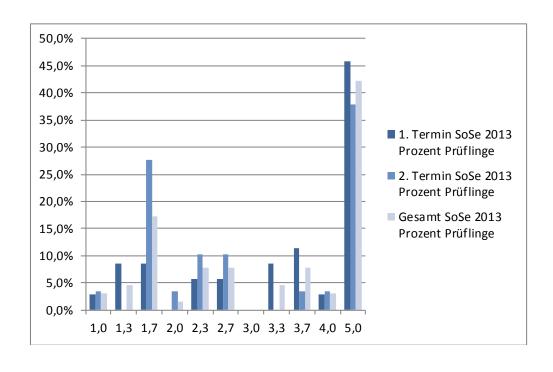




Industrieökonomik

JProf. Eugen Kovac, Ph.D.

| | | | | | Prüfur | ngstermin | SoSe 13 | | | | |
|---|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|--|
| 333221007 | 7 | | 1. Termii | 1 | | 2. Termii | 1 | Gesamt | | | |
| 000111007 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | |
| sehr gut | 1,0 | 1 | 2,9% | 2,9% | 1 | 3,4% | 3,4% | 2 | 3,1% | 3,1% | |
| Senr gut | 1,3 | 3 | 8,6% | 11,4% | 0 | 0,0% | 3,4% | 3 | 4,7% | 7,8% | |
| | 1,7 | 3 | 8,6% | 20,0% | 8 | 27,6% | 31,0% | 11 | 17,2% | 25,0% | |
| gut | 2,0 | 0 | 0,0% | 20,0% | 1 | 3,4% | 34,5% | 1 | 1,6% | 26,6% | |
| | 2,3 | 2 | 5,7% | 25,7% | 3 | 10,3% | 44,8% | 5 | 7,8% | 34,4% | |
| | 2,7 | 2 | 5,7% | 31,4% | 3 | 10,3% | 55,2% | 5 | 7,8% | 42,2% | |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 31,4% | 0 | 0,0% | 55,2% | 0 | 0,0% | 42,2% | |
| | 3,3 | 3 | 8,6% | 40,0% | 0 | 0,0% | 55,2% | 3 | 4,7% | 46,9% | |
| ausreichend | 3,7 | 4 | 11,4% | 51,4% | 1 | 3,4% | 58,6% | 5 | 7,8% | 54,7% | |
| ausreichend | 4,0 | 1 | 2,9% | 54,3% | 1 | 3,4% | 62,1% | 2 | 3,1% | 57,8% | |
| nicht ausreichend | 5,0 | 16 | 45,7% | 100,0% | 11 | 37,9% | 100,0% | 27 | 42,2% | 100,0% | |
| iliciit ausreichenu | Gesamt | 35 | 100,0% | | 29 | 100,0% | | 64 | 100,0% | | |
| Bestanden (BE) | | | 19 | | | 18 | | | 37 | | |
| Nicht bestanden (NB) | | | 16 | | | 10 | | | 26 | | |
| Notendurchsch | ınitt | | 3,68 | | | 3,25 | | | 3,48 | | |
| Notendurchschnitt bestan- dener Leistungen | | | 2,56 | | | 2,18 | | | 2,38 | | |

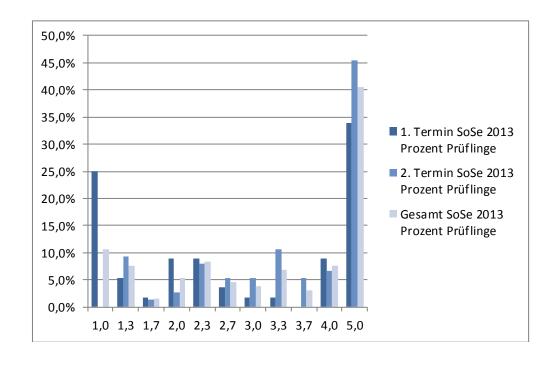




Europäische Wirtschaftspolitik

Klaus Bünger

| | | | | | Prüfur | ngstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|--------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| | _ | | 1. Termi | n | | 2. Termii | 1 | | Gesamt | |
| 333221009 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| cohu mut | 1,0 | 14 | 25,0% | 25,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 14 | 10,7% | 10,7% |
| sehr gut | 1,3 | 3 | 5,4% | 30,4% | 7 | 9,3% | 9,3% | 10 | 7,6% | 18,3% |
| | 1,7 | 1 | 1,8% | 32,1% | 1 | 1,3% | 10,7% | 2 | 1,5% | 19,8% |
| gut | 2,0 | 5 | 8,9% | 41,1% | 2 | 2,7% | 13,3% | 7 | 5,3% | 25,2% |
| | 2,3 | 5 | 8,9% | 50,0% | 6 | 8,0% | 21,3% | 11 | 8,4% | 33,6% |
| | 2,7 | 2 | 3,6% | 53,6% | 4 | 5,3% | 26,7% | 6 | 4,6% | 38,2% |
| befriedigend | 3,0 | 1 | 1,8% | 55,4% | 4 | 5,3% | 32,0% | 5 | 3,8% | 42,0% |
| | 3,3 | 1 | 1,8% | 57,1% | 8 | 10,7% | 42,7% | 9 | 6,9% | 48,9% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 57,1% | 4 | 5,3% | 48,0% | 4 | 3,1% | 51,9% |
| ausreichend | 4,0 | 5 | 8,9% | 66,1% | 5 | 6,7% | 54,7% | 10 | 7,6% | 59,5% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 19 | 33,9% | 100,0% | 34 | 45,3% | 100,0% | 53 | 40,5% | 100,0% |
| micht ausreichend | Gesamt | 56 | 100,0% | | 75 | 100,0% | | 131 | 100,0% | |
| Bestanden (E | BE) | | 37 | | | 41 | | | 78 | |
| Nicht bestander | (NB) | | 19 | | | 34 | | | 53 | |
| Notendurchsch | nitt | | 3,00 | | | 3,77 | | | 3,44 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 1,97 | | | 2,75 | | | 2,38 | |

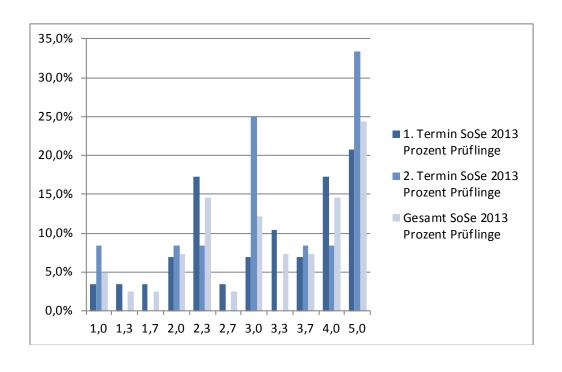




Wirtschafts- und Finanzpolitik

ADir. Dr. Gábor Gyárfás

| | | | | | Prüfu | ngstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 333221010 | , | | 1. Termii | n | | 2. Termii | 1 | | Gesamt | |
| 333221010 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| a a la vi evi a | 1,0 | 1 | 3,4% | 3,4% | 1 | 8,3% | 8,3% | 2 | 4,9% | 4,9% |
| sehr gut | 1,3 | 1 | 3,4% | 6,9% | 0 | 0,0% | 8,3% | 1 | 2,4% | 7,3% |
| | 1,7 | 1 | 3,4% | 10,3% | 0 | 0,0% | 8,3% | 1 | 2,4% | 9,8% |
| gut | 2,0 | 2 | 6,9% | 17,2% | 1 | 8,3% | 16,7% | 3 | 7,3% | 17,1% |
| | 2,3 | 5 | 17,2% | 34,5% | 1 | 8,3% | 25,0% | 6 | 14,6% | 31,7% |
| | 2,7 | 1 | 3,4% | 37,9% | 0 | 0,0% | 25,0% | 1 | 2,4% | 34,1% |
| befriedigend | 3,0 | 2 | 6,9% | 44,8% | 3 | 25,0% | 50,0% | 5 | 12,2% | 46,3% |
| | 3,3 | 3 | 10,3% | 55,2% | 0 | 0,0% | 50,0% | 3 | 7,3% | 53,7% |
| ausreichend | 3,7 | 2 | 6,9% | 62,1% | 1 | 8,3% | 58,3% | 3 | 7,3% | 61,0% |
| ausreichenu | 4,0 | 5 | 17,2% | 79,3% | 1 | 8,3% | 66,7% | 6 | 14,6% | 75,6% |
| | 5,0 | 6 | 20,7% | 100,0% | 4 | 33,3% | 100,0% | 10 | 24,4% | 100,0% |
| nicht ausreichend | Gesamt | 29 | 100,0% | | 12 | 100,0% | | 41 | 100,0% | |
| Bestanden (E | BE) | | 23 | | | 8 | | | 31 | |
| Nicht bestanden | (NB) | | 5 | | | 4 | | | 9 | |
| Notendurchsch | nitt | | 3,29 | | | 3,50 | | | 3,35 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 2,85 | | | 2,75 | | | 2,82 | |

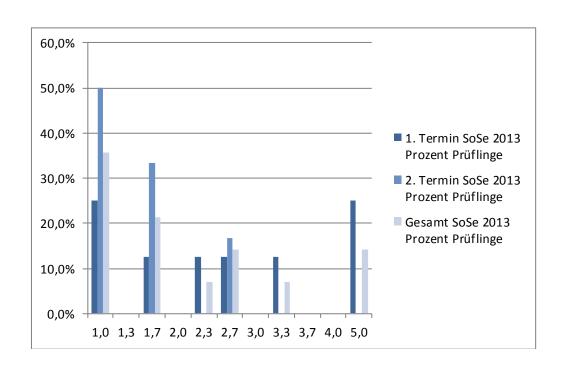




Arbeitsmärkte und Bevölkerungsökonomik

Prof. Dr. Philipp Jung

| | | | | | Prüfun | gstermin S | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33322101: | 1 | | 1. Termin |] | | 2. Termir | 1 | | Gesamt | |
| 33322101 | _ | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| | 1,0 | 2 | 25,0% | 25,0% | 3 | 50,0% | 50,0% | 5 | 35,7% | 35,7% |
| sehr gut | 1,3 | 0 | 0,0% | 25,0% | 0 | 0,0% | 50,0% | 0 | 0,0% | 35,7% |
| | 1,7 | 1 | 12,5% | 37,5% | 2 | 33,3% | 83,3% | 3 | 21,4% | 57,1% |
| gut | 2,0 | 0 | 0,0% | 37,5% | 0 | 0,0% | 83,3% | 0 | 0,0% | 57,1% |
| | 2,3 | 1 | 12,5% | 50,0% | 0 | 0,0% | 83,3% | 1 | 7,1% | 64,3% |
| | 2,7 | 1 | 12,5% | 62,5% | 1 | 16,7% | 100,0% | 2 | 14,3% | 78,6% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 62,5% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 78,6% |
| | 3,3 | 1 | 12,5% | 75,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 7,1% | 85,7% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 75,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 85,7% |
| ausreichenu | 4,0 | 0 | 0,0% | 75,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 85,7% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 2 | 25,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 2 | 14,3% | 100,0% |
| michit ausreichend | Gesamt | 8 | 100,0% | | 6 | 100,0% | | 14 | 100,0% | |
| Bestanden (B | BE) | | 6 | | | 6 | | | 12 | |
| Nicht bestander | ı (NB) | | 2 | | | 0 | | | 2 | |
| Notendurchscl | hnitt | | 2,75 | | | 1,52 | | | 2,22 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 2,00 | | | 1,52 | | | 1,76 | |

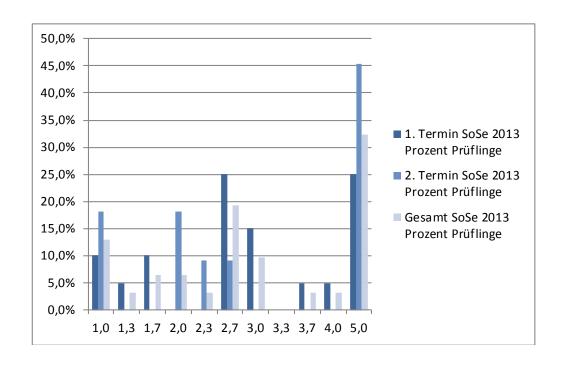




Experimentelle Wirtschaftsforschung

Prof. Dr. Sebastian Kube

| | | | | | Prüfur | ngstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|--------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 333221016 | 3 | | 1. Termii | n | | 2. Termii | 1 | | Gesamt | |
| 333221010 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| sehr gut | 1,0 | 2 | 10,0% | 10,0% | 2 | 18,2% | 18,2% | 4 | 12,9% | 12,9% |
| Senr gut | 1,3 | 1 | 5,0% | 15,0% | 0 | 0,0% | 18,2% | 1 | 3,2% | 16,1% |
| | 1,7 | 2 | 10,0% | 25,0% | 0 | 0,0% | 18,2% | 2 | 6,5% | 22,6% |
| gut | 2,0 | 0 | 0,0% | 25,0% | 2 | 18,2% | 36,4% | 2 | 6,5% | 29,0% |
| | 2,3 | 0 | 0,0% | 25,0% | 1 | 9,1% | 45,5% | 1 | 3,2% | 32,3% |
| | 2,7 | 5 | 25,0% | 50,0% | 1 | 9,1% | 54,5% | 6 | 19,4% | 51,6% |
| befriedigend | 3,0 | 3 | 15,0% | 65,0% | 0 | 0,0% | 54,5% | 3 | 9,7% | 61,3% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 65,0% | 0 | 0,0% | 54,5% | 0 | 0,0% | 61,3% |
| ausreichend | 3,7 | 1 | 5,0% | 70,0% | 0 | 0,0% | 54,5% | 1 | 3,2% | 64,5% |
| ausreichenu | 4,0 | 1 | 5,0% | 75,0% | 0 | 0,0% | 54,5% | 1 | 3,2% | 67,7% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 5 | 25,0% | 100,0% | 5 | 45,5% | 100,0% | 10 | 32,3% | 100,0% |
| ment ausreichenu | Gesamt | 20 | 100,0% | | 11 | 100,0% | | 31 | 100,0% | |
| Bestanden (E | BE) | | 15 | | | 6 | | | 21 | |
| Nicht bestander | (NB) | | 5 | | | 5 | | | 10 | |
| Notendurchsch | nitt | | 3,10 | | | 3,27 | | | 3,16 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 2,46 | | | 1,83 | | | 2,28 | |

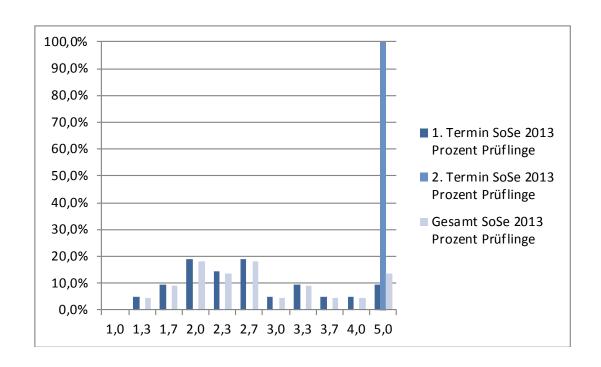




Introduction to Market Microstructure and Trading Strategies

Juniorprofessorin Audrey Xianhua Hu, Ph.D

| | | | | | Prüfur | gstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 333221018 | 2 | | 1. Termir | 1 | | 2. Termir | 1 | | Gesamt | |
| 333221010 | • | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| | 1,0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% |
| sehr gut | 1,3 | 1 | 4,8% | 4,8% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 4,5% | 4,5% |
| | 1,7 | 2 | 9,5% | 14,3% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 9,1% | 13,6% |
| gut | 2,0 | 4 | 19,0% | 33,3% | 0 | 0,0% | 0,0% | 4 | 18,2% | 31,8% |
| | 2,3 | 3 | 14,3% | 47,6% | 0 | 0,0% | 0,0% | 3 | 13,6% | 45,5% |
| | 2,7 | 4 | 19,0% | 66,7% | 0 | 0,0% | 0,0% | 4 | 18,2% | 63,6% |
| befriedigend | 3,0 | 1 | 4,8% | 71,4% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 4,5% | 68,2% |
| | 3,3 | 2 | 9,5% | 81,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 9,1% | 77,3% |
| ausreichend | 3,7 | 1 | 4,8% | 85,7% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 4,5% | 81,8% |
| ausreichenu | 4,0 | 1 | 4,8% | 90,5% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 4,5% | 86,4% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 2 | 9,5% | 100,0% | 1 | 100,0% | 100,0% | 3 | 13,6% | 100,0% |
| ment ausreichenu | Gesamt | 21 | 100,0% | | 1 | 100,0% | 100,0% | 22 | 100,0% | |
| Bestanden (E | BE) | | 19 | | | 0 | | | 19 | |
| Nicht bestander | (NB) | | 2 | | | 1 | | | 3 | |
| Notendurchsch | nnitt | | 2,75 | | | 5,00 | | | 2,85 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 2,51 | | | | | | 2,51 | |

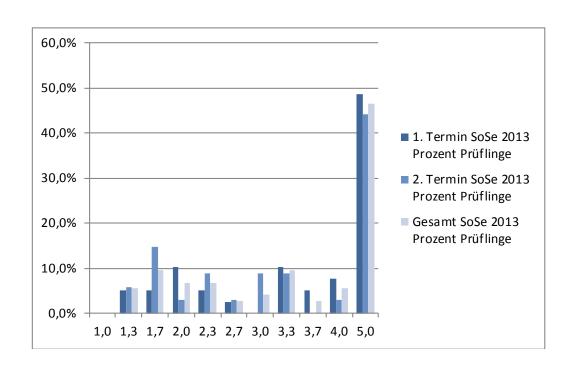




Wirtschaftsgeschichte

Prof. Dr. Moritz Schularick

| | | | | | Prüfun | gstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 333221019 | a | | 1. Termii | 1 | | 2. Termir | 1 | | Gesamt | |
| 33322101 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| by | 1,0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% |
| sehr gut | 1,3 | 2 | 5,1% | 5,1% | 2 | 5,9% | 5,9% | 4 | 5,5% | 5,5% |
| | 1,7 | 2 | 5,1% | 10,3% | 5 | 14,7% | 20,6% | 7 | 9,6% | 15,1% |
| gut | 2,0 | 4 | 10,3% | 20,5% | 1 | 2,9% | 23,5% | 5 | 6,8% | 21,9% |
| | 2,3 | 2 | 5,1% | 25,6% | 3 | 8,8% | 32,4% | 5 | 6,8% | 28,8% |
| | 2,7 | 1 | 2,6% | 28,2% | 1 | 2,9% | 35,3% | 2 | 2,7% | 31,5% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 28,2% | 3 | 8,8% | 44,1% | 3 | 4,1% | 35,6% |
| | 3,3 | 4 | 10,3% | 38,5% | 3 | 8,8% | 52,9% | 7 | 9,6% | 45,2% |
| ausreichend | 3,7 | 2 | 5,1% | 43,6% | 0 | 0,0% | 52,9% | 2 | 2,7% | 47,9% |
| ausreichenu | 4,0 | 3 | 7,7% | 51,3% | 1 | 2,9% | 55,9% | 4 | 5,5% | 53,4% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 19 | 48,7% | 100,0% | 15 | 44,1% | 100,0% | 34 | 46,6% | 100,0% |
| Illiciit ausi eiciieilu | Gesamt | 39 | 100,0% | | 34 | 100,0% | | 73 | 100,0% | |
| Bestanden (E | BE) | | 20 | | | 19 | | | 39 | |
| Nicht bestander | ı (NB) | | 19 | | | 15 | | | 34 | |
| Notendurchsch | nnitt | | 3,82 | | | 3,55 | | | 3,69 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 2,70 | | | 2,40 | | | 2,55 | |

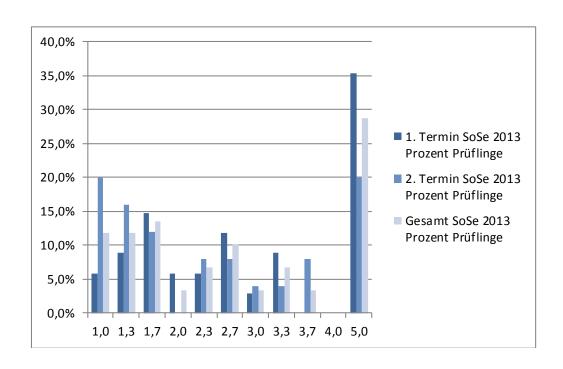




Fortgeschrittene Unternehmensfinanzierung (Advanced Corporate Finance)

Prof. Dr. Hendrik Hakenes

| | | | | | Prüfur | ngstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|--------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 333222003 | 2 | | 1. Termii | 1 | | 2. Termii | 1 | | Gesamt | |
| 33322200. | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| a a b # gut | 1,0 | 2 | 5,9% | 5,9% | 5 | 20,0% | 20,0% | 7 | 11,9% | 11,9% |
| sehr gut | 1,3 | 3 | 8,8% | 14,7% | 4 | 16,0% | 5,9% | 7 | 11,9% | 23,7% |
| | 1,7 | 5 | 14,7% | 29,4% | 3 | 12,0% | 20,6% | 8 | 13,6% | 37,3% |
| gut | 2,0 | 2 | 5,9% | 35,3% | 0 | 0,0% | 23,5% | 2 | 3,4% | 40,7% |
| | 2,3 | 2 | 5,9% | 41,2% | 2 | 8,0% | 32,4% | 4 | 6,8% | 47,5% |
| | 2,7 | 4 | 11,8% | 52,9% | 2 | 8,0% | 35,3% | 6 | 10,2% | 57,6% |
| befriedigend | 3,0 | 1 | 2,9% | 55,9% | 1 | 4,0% | 44,1% | 2 | 3,4% | 61,0% |
| | 3,3 | 3 | 8,8% | 64,7% | 1 | 4,0% | 52,9% | 4 | 6,8% | 67,8% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 64,7% | 2 | 8,0% | 52,9% | 2 | 3,4% | 71,2% |
| ausreichenu | 4,0 | 0 | 0,0% | 64,7% | 0 | 0,0% | 55,9% | 0 | 0,0% | 71,2% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 12 | 35,3% | 100,0% | 5 | 20,0% | 100,0% | 17 | 28,8% | 100,0% |
| iliciit ausreichenu | Gesamt | 34 | 100,0% | | 25 | 100,0% | | 59 | 100,0% | |
| Bestanden (E | BE) | | 22 | | | 20 | | | 42 | |
| Nicht bestander | (NB) | | 12 | | | 5 | | | 17 | |
| Notendurchsch | nitt | | 3,14 | | | 2,56 | | | 2,89 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 2,12 | | | 1,95 | | | 2,04 | |

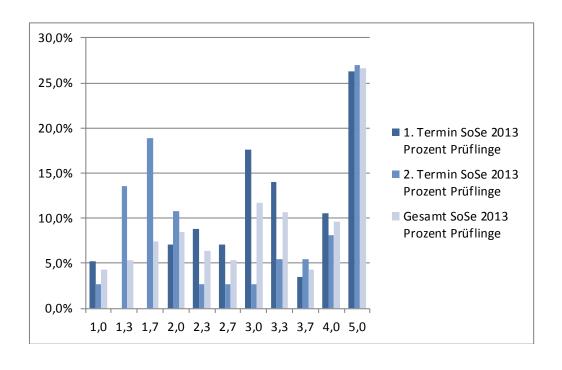




Personalökonomik

Prof. Dr. Matthias Kräkel

| | | | | | Prüfur | gstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|--------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 333222004 | 1 | | 1. Termir | 1 | | 2. Termir | 1 | | Gesamt | |
| 33322200 | • | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| | 1,0 | 3 | 5,3% | 5,3% | 1 | 2,7% | 2,7% | 4 | 4,3% | 4,3% |
| sehr gut | 1,3 | 0 | 0,0% | 5,3% | 5 | 13,5% | 16,2% | 5 | 5,3% | 9,6% |
| | 1,7 | 0 | 0,0% | 5,3% | 7 | 18,9% | 35,1% | 7 | 7,4% | 17,0% |
| gut | 2,0 | 4 | 7,0% | 12,3% | 4 | 10,8% | 45,9% | 8 | 8,5% | 25,5% |
| | 2,3 | 5 | 8,8% | 21,1% | 1 | 2,7% | 48,6% | 6 | 6,4% | 31,9% |
| | 2,7 | 4 | 7,0% | 28,1% | 1 | 2,7% | 51,4% | 5 | 5,3% | 37,2% |
| befriedigend | 3,0 | 10 | 17,5% | 45,6% | 1 | 2,7% | 54,1% | 11 | 11,7% | 48,9% |
| | 3,3 | 8 | 14,0% | 59,6% | 2 | 5,4% | 59,5% | 10 | 10,6% | 59,6% |
| ausreichend | 3,7 | 2 | 3,5% | 63,2% | 2 | 5,4% | 64,9% | 4 | 4,3% | 63,8% |
| ausreichenu | 4,0 | 6 | 10,5% | 73,7% | 3 | 8,1% | 73,0% | 9 | 9,6% | 73,4% |
| | 5,0 | 15 | 26,3% | 100,0% | 10 | 27,0% | 100,0% | 25 | 26,6% | 100,0% |
| nicht ausreichend | Gesamt | 57 | 100,0% | | 37 | 100,0% | | 94 | 100,0% | |
| Bestanden (E | BE) | | 42 | | | 27 | | | 69 | |
| Nicht bestander | (NB) | | 15 | | | 10 | | | 25 | |
| Notendurchsch | nitt | | 3,44 | | | 3,01 | | | 3,27 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 2,88 | | | 2,27 | | | 2,64 | |

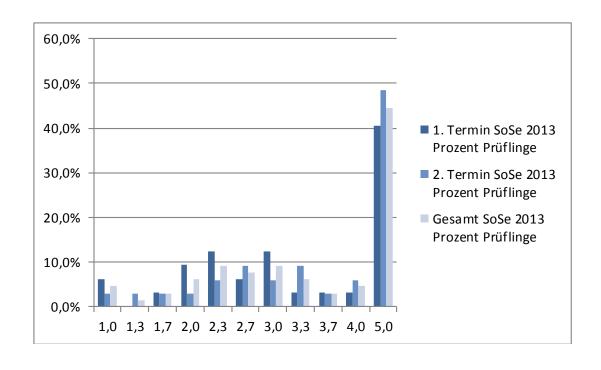




Unternehmensplanung

Prof. Dr. Jörg Budde

| | | | | | Prüfur | ngstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 333222006 | 8 | | 1. Termii | 1 | | 2. Termir | 1 | | Gesamt | |
| 333222000 | • | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| a a la vi evit | 1,0 | 2 | 6,3% | 6,3% | 1 | 3,0% | 3,0% | 3 | 4,6% | 4,6% |
| sehr gut | 1,3 | 0 | 0,0% | 6,3% | 1 | 3,0% | 6,1% | 1 | 1,5% | 6,2% |
| | 1,7 | 1 | 3,1% | 9,4% | 1 | 3,0% | 9,1% | 2 | 3,1% | 9,2% |
| gut | 2,0 | 3 | 9,4% | 18,8% | 1 | 3,0% | 12,1% | 4 | 6,2% | 15,4% |
| | 2,3 | 4 | 12,5% | 31,3% | 2 | 6,1% | 18,2% | 6 | 9,2% | 24,6% |
| | 2,7 | 2 | 6,3% | 37,5% | 3 | 9,1% | 27,3% | 5 | 7,7% | 32,3% |
| befriedigend | 3,0 | 4 | 12,5% | 50,0% | 2 | 6,1% | 33,3% | 6 | 9,2% | 41,5% |
| | 3,3 | 1 | 3,1% | 53,1% | 3 | 9,1% | 42,4% | 4 | 6,2% | 47,7% |
| ausreichend | 3,7 | 1 | 3,1% | 56,3% | 1 | 3,0% | 45,5% | 2 | 3,1% | 50,8% |
| ausreichend | 4,0 | 1 | 3,1% | 59,4% | 2 | 6,1% | 51,5% | 3 | 4,6% | 55,4% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 13 | 40,6% | 100,0% | 16 | 48,5% | 100,0% | 29 | 44,6% | 100,0% |
| micht ausreichend | Gesamt | 32 | 100,0% | | 33 | 100,0% | | 65 | 100,0% | |
| Bestanden (E | BE) | | 19 | | | 17 | | | 36 | |
| Nicht bestander | (NB) | | 13 | | | 16 | | | 29 | |
| Notendurchsch | nitt | | 3,51 | | | 3,83 | | | 3,67 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 2,49 | | | 2,72 | | | 2,60 | |

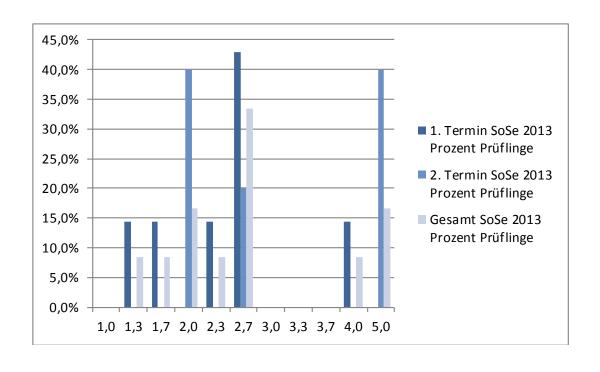




Internationale Rechnungslegung nach IFRS

Dr. Jürgen Stauber

| | | | | | Prüfu | ngstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33322200 | 7 | | 1. Termii | n | | 2. Termir | 1 | | Gesamt | |
| 33322200 | - | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| a a b s a u t | 1,0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% |
| sehr gut | 1,3 | 1 | 14,3% | 14,3% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 8,3% | 8,3% |
| | 1,7 | 1 | 14,3% | 28,6% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 8,3% | 16,7% |
| gut | 2,0 | 0 | 0,0% | 28,6% | 2 | 40,0% | 40,0% | 2 | 16,7% | 33,3% |
| | 2,3 | 1 | 14,3% | 42,9% | 0 | 0,0% | 40,0% | 1 | 8,3% | 41,7% |
| | 2,7 | 3 | 42,9% | 85,7% | 1 | 20,0% | 60,0% | 4 | 33,3% | 75,0% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 85,7% | 0 | 0,0% | 60,0% | 0 | 0,0% | 75,0% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 85,7% | 0 | 0,0% | 60,0% | 0 | 0,0% | 75,0% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 85,7% | 0 | 0,0% | 60,0% | 0 | 0,0% | 75,0% |
| ausreichend | 4,0 | 1 | 14,3% | 100,0% | 0 | 0,0% | 60,0% | 1 | 8,3% | 83,3% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 0 | 0,0% | 100,0% | 2 | 40,0% | 100,0% | 2 | 16,7% | 100,0% |
| llicht ausreichenu | Gesamt | 7 | 100,0% | | 5 | 100,0% | | 12 | 100,0% | |
| Bestanden (E | BE) | | 7 | | | 3 | | | 10 | |
| Nicht bestander | 1 (NB) | | 0 | | | 2 | | | 2 | |
| Notendurchscl | hnitt | | 2,49 | | | 3,34 | | | 2,84 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 2,49 | | | 2,23 | | | 2,41 | |

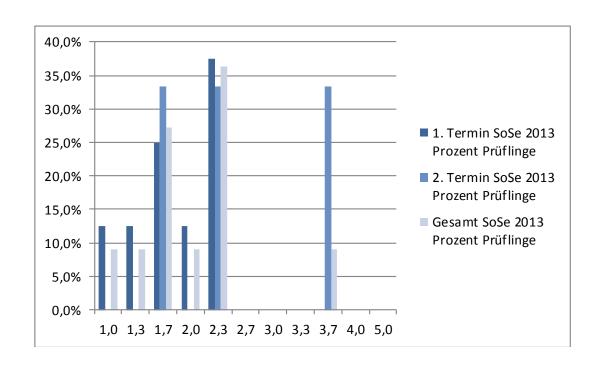




Regulating Financial Markets

Prof. Dr. Rainer Haselmann / Michael Hewer

| | | | | | Prüfur | ngstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|--------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 333222010 | 1 | | 1. Termir | 1 | | 2. Termir | 1 | | Gesamt | |
| 333222010 | , | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| a a b # wut | 1,0 | 1 | 12,5% | 12,5% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 9,1% | 9,1% |
| sehr gut | 1,3 | 1 | 12,5% | 25,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 9,1% | 18,2% |
| | 1,7 | 2 | 25,0% | 50,0% | 1 | 33,3% | 33,3% | 3 | 27,3% | 45,5% |
| gut | 2,0 | 1 | 12,5% | 62,5% | 0 | 0,0% | 33,3% | 1 | 9,1% | 54,5% |
| | 2,3 | 3 | 37,5% | 100,0% | 1 | 33,3% | 66,7% | 4 | 36,4% | 90,9% |
| | 2,7 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 66,7% | 0 | 0,0% | 90,9% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 66,7% | 0 | 0,0% | 90,9% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 66,7% | 0 | 0,0% | 90,9% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 33,3% | 100,0% | 1 | 9,1% | 100,0% |
| ausreichend | 4,0 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% |
| ment ausreichend | Gesamt | 8 | 100,0% | | 3 | 100,0% | | 11 | 100,0% | |
| Bestanden (E | BE) | | 8 | | | 3 | | | 11 | |
| Nicht bestander | (NB) | | 0 | | | 0 | | | 0 | |
| Notendurchsch | ınitt | | 1,83 | | | 2,57 | | | 2,03 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 1,83 | | | 2,57 | | | 2,03 | |

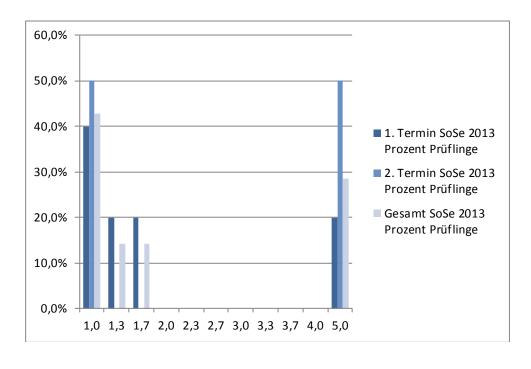




Zeitreihenanalyse

Prof. Dr. Matei Demetrescu

| | | | | | Prüfur | ngstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 333223004 | 4 | | 1. Termii | 1 | | 2. Termir | l | | Gesamt | |
| 33322300 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| sehr gut | 1,0 | 2 | 40,0% | 40,0% | 1 | 50,0% | 50,0% | 3 | 42,9% | 42,9% |
| Senr gut | 1,3 | 1 | 20,0% | 60,0% | 0 | 0,0% | 50,0% | 1 | 14,3% | 57,1% |
| | 1,7 | 1 | 20,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 50,0% | 1 | 14,3% | 71,4% |
| gut | 2,0 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 50,0% | 0 | 0,0% | 71,4% |
| | 2,3 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 50,0% | 0 | 0,0% | 71,4% |
| | 2,7 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 50,0% | 0 | 0,0% | 71,4% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 50,0% | 0 | 0,0% | 71,4% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 50,0% | 0 | 0,0% | 71,4% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 50,0% | 0 | 0,0% | 71,4% |
| ausreichend | 4,0 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 50,0% | 0 | 0,0% | 71,4% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 1 | 20,0% | 100,0% | 1 | 50,0% | 100,0% | 2 | 28,6% | 100,0% |
| micht ausreichend | Gesamt | 5 | 100,0% | | 2 | 100,0% | | 7 | 100,0% | |
| Bestanden (E | 3E) | | 4 | | | 1 | | | 5 | |
| Nicht bestander | 1 (NB) | | 1 | _ | | 1 | | | 2 | |
| Notendurchscl | hnitt | | 2,00 | | | 3,00 | | | 2,29 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 1,25 | | | 1,00 | | | 1,20 | |

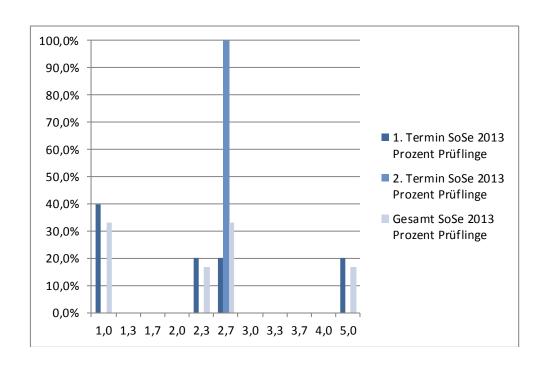




Stochastische Modelle

Prof. Dr. Hans-Joachim Werner

| | | | | | Prüfun | gstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|---------|---------------------|----------------------|----------------|--------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 333223009 | 5 | | 1. Termir | 1 | | 2. Termir | ı | | Gesamt | |
| | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| a a b w wu t | 1,0 | 2 | 40,0% | 40,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 33,3% | 33,3% |
| sehr gut | 1,3 | 0 | 0,0% | 40,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 33,3% |
| | 1,7 | 0 | 0,0% | 40,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 33,3% |
| gut | 2,0 | 0 | 0,0% | 40,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 33,3% |
| | 2,3 | 1 | 20,0% | 60,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 16,7% | 50,0% |
| | 2,7 | 1 | 20,0% | 80,0% | 1 | 100,0% | 100,0% | 2 | 33,3% | 83,3% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 83,3% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 83,3% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 83,3% |
| ausreichend | 4,0 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 83,3% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 1 | 20,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 16,7% | 100,0% |
| nicht ausreichend | Gesamt | 5 | 100,0% | | 1 | 100,0% | | 6 | 100,0% | |
| Bestanden (E | BE) | | 4 | | | 1 | | | 5 | |
| Nicht bestander | (NB) | | 1 | | | 0 | | | 1 | |
| Notendurchsch | nitt | | 2,40 | | | 2,70 | | | 2,45 | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 1,75 | | | 2,70 | | | 1,94 | |

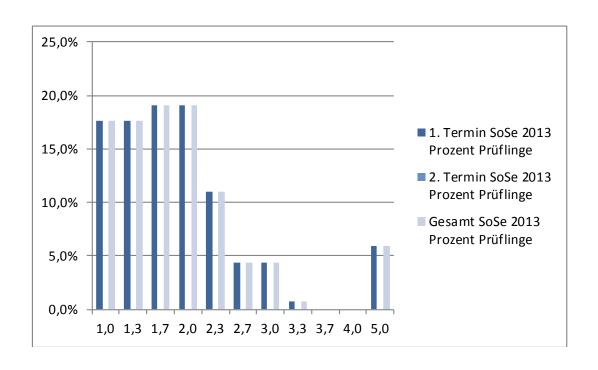




Proseminar Wissenschaftliches Arbeiten

Zusammenfassung aller Ergebnisse aus 7 Lehrveranstaltungen

| | | | | | Prüfur | ngstermin | SoSe 13 | | | |
|------------------------------------|----------|---------------------|----------------------|----------------|--------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 333210050 | 1 | | 1. Termii | 1 | | 2. Termir | 1 | | Gesamt | |
| 333210030 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| | 1,0 | 24 | 17,6% | 17,6% | 0 | 0,0% | 0,0% | 24 | 17,6% | 17,6% |
| sehr gut | 1,3 | 24 | 17,6% | 35,3% | 0 | 0,0% | 0,0% | 24 | 17,6% | 35,3% |
| | 1,7 | 26 | 19,1% | 54,4% | 0 | 0,0% | 0,0% | 26 | 19,1% | 54,4% |
| gut | 2,0 | 26 | 19,1% | 73,5% | 0 | 0,0% | 0,0% | 26 | 19,1% | 73,5% |
| | 2,3 | 15 | 11,0% | 84,6% | 0 | 0,0% | 0,0% | 15 | 11,0% | 84,6% |
| | 2,7 | 6 | 4,4% | 89,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 6 | 4,4% | 89,0% |
| befriedigend | 3,0 | 6 | 4,4% | 93,4% | 0 | 0,0% | 0,0% | 6 | 4,4% | 93,4% |
| | 3,3 | 1 | ,7% | 94,1% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | ,7% | 94,1% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 94,1% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 94,1% |
| austeichenu | 4,0 | 0 | 0,0% | 94,1% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 94,1% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 8 | 5,9% | 100,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 8 | 5,9% | 100,0% |
| Illclit austeichenu | Gesamt | 136 | 100,0% | | 0 | 0,0% | | 136 | 100,0% | |
| Bestanden (E | BE) | | 128 | | | 0 | | | 128 | |
| Nicht bestander | (NB) | | 8 | | | 0 | | | 8 | |
| Notendurchsch | nitt | | 1,94 | | | | | | | |
| Notendurchschnitt dener Leistun | | | 1,75 | | | | | | | |

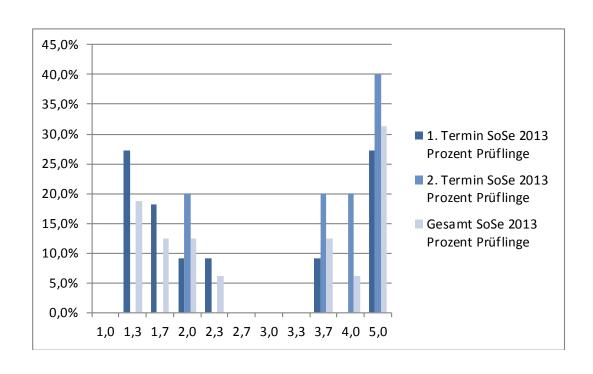




Game Theory

Prof. Tymon Tatur, Ph.D.

| | | | | | Prüfu | ngstermin S | ioSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222100 | 2 | | 1. Termin | | | 2. Termin | | | Gesamt | |
| 33222100 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| a a law evet | 1,0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% |
| sehr gut | 1,3 | 3 | 27,3% | 27,3% | 0 | 0,0% | 0,0% | 3 | 18,8% | 18,8% |
| | 1,7 | 2 | 18,2% | 45,5% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 12,5% | 31,3% |
| gut | 2,0 | 1 | 9,1% | 54,5% | 1 | 20,0% | 20,0% | 2 | 12,5% | 43,8% |
| | 2,3 | 1 | 9,1% | 63,6% | 0 | 0,0% | 20,0% | 1 | 6,3% | 50,0% |
| | 2,7 | 0 | 0,0% | 63,6% | 0 | 0,0% | 20,0% | 0 | 0,0% | 50,0% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 63,6% | 0 | 0,0% | 20,0% | 0 | 0,0% | 50,0% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 63,6% | 0 | 0,0% | 20,0% | 0 | 0,0% | 50,0% |
| ausreichend | 3,7 | 1 | 9,1% | 72,7% | 1 | 20,0% | 40,0% | 2 | 12,5% | 62,5% |
| ausreichenu | 4,0 | 0 | 0,0% | 72,7% | 1 | 20,0% | 60,0% | 1 | 6,3% | 68,8% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 3 | 27,3% | 100,0% | 2 | 40,0% | 100,0% | 5 | 31,3% | 100,0% |
| iliciit ausreichenu | Gesamt | 11 | 100,0% | | 5 | 100,0% | | 16 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 8 | | | 3 | | | 11 | |
| Nicht bestander | n (NB) | | 3 | | | 2 | | | 5 | |
| Notendurchsc | hnitt | | 2,75 | | | 3,94 | | | 3,13 | |
| Notendurchschnitt dener Leistur | | | 1,91 | | | 3,23 | | | 2,27 | |

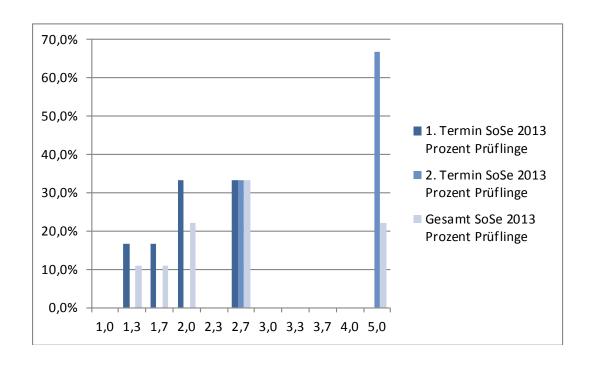




Economics of Contracts und Information

Dr. Mark Le Quement

| | | | | | Prüfu | ngstermin S | oSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222100 | 0 | | 1. Termin | | | 2. Termin | | | Gesamt | |
| 33222100 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| | 1,0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% |
| sehr gut | 1,3 | 1 | 16,7% | 16,7% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 11,1% | 11,1% |
| | 1,7 | 1 | 16,7% | 33,3% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 11,1% | 22,2% |
| gut | 2,0 | 2 | 33,3% | 66,7% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 22,2% | 44,4% |
| | 2,3 | 0 | 0,0% | 66,7% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 44,4% |
| | 2,7 | 2 | 33,3% | 100,0% | 1 | 33,3% | 33,3% | 3 | 33,3% | 77,8% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 33,3% | 0 | 0,0% | 77,8% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 33,3% | 0 | 0,0% | 77,8% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 33,3% | 0 | 0,0% | 77,8% |
| ausreichend | 4,0 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 33,3% | 0 | 0,0% | 77,8% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 0 | 0,0% | 100,0% | 2 | 66,7% | 100,0% | 2 | 22,2% | 100,0% |
| micht ausreichend | Gesamt | 6 | 100,0% | | 3 | 100,0% | | 9 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 6 | | | 1 | | | 7 | |
| Nicht bestander | n (NB) | | 0 | | | 2 | | | 2 | |
| Notendurchsc | hnitt | | 2,07 | | | 4,23 | | | 2,79 | |
| Notendurchschnitt dener Leistur | | | 2,07 | | | 2,70 | | | 2,16 | |

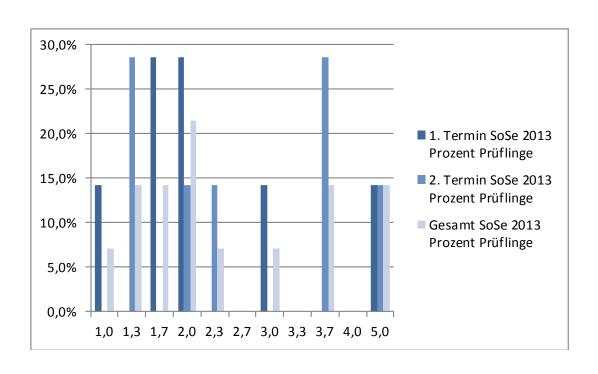




Decision Theory

Junior-Prof. Christian Kellner, Ph.D. / Dr. Alessia Testa

| | | | | | Prüfu | ngstermin S | oSe 13 | | | |
|---|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222100 | a | | 1. Termin | | | 2. Termin | | | Gesamt | |
| 33222100 | _ | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| a a la se | 1,0 | 1 | 14,3% | 14,3% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 7,1% | 7,1% |
| sehr gut | 1,3 | 0 | 0,0% | 14,3% | 2 | 28,6% | 28,6% | 2 | 14,3% | 21,4% |
| | 1,7 | 2 | 28,6% | 42,9% | 0 | 0,0% | 28,6% | 2 | 14,3% | 35,7% |
| gut | 2,0 | 2 | 28,6% | 71,4% | 1 | 14,3% | 42,9% | 3 | 21,4% | 57,1% |
| | 2,3 | 0 | 0,0% | 71,4% | 1 | 14,3% | 57,1% | 1 | 7,1% | 64,3% |
| | 2,7 | 0 | 0,0% | 71,4% | 0 | 0,0% | 57,1% | 0 | 0,0% | 64,3% |
| befriedigend | 3,0 | 1 | 14,3% | 85,7% | 0 | 0,0% | 57,1% | 1 | 7,1% | 71,4% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 85,7% | 0 | 0,0% | 57,1% | 0 | 0,0% | 71,4% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 85,7% | 2 | 28,6% | 85,7% | 2 | 14,3% | 85,7% |
| ausreichend | 4,0 | 0 | 0,0% | 85,7% | 0 | 0,0% | 85,7% | 0 | 0,0% | 85,7% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 1 | 14,3% | 100,0% | 1 | 14,3% | 100,0% | 2 | 14,3% | 100,0% |
| lliciit ausreichenu | Gesamt | 7 | 100,0% | | 7 | 100,0% | | 14 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 6 | | | 6 | | | 12 | |
| Nicht bestander | n (NB) | | 1 | | | 1 | | | 2 | |
| Notendurchsc | hnitt | | 2,34 | | | 2,76 | | | 2,55 | |
| Notendurchschnitt dener Leistur | | | 1,90 | | | 2,38 | | 2,14 | | |

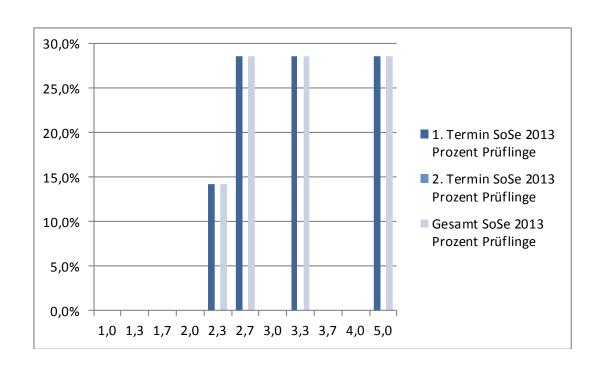




Microeconomics II

Prof. Dr. Benny Moldovanu

| | | | | | Prüfu | ngstermin S | ioSe 13 | | | |
|-----------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|---|----------------|
| 33222101 | 0 | | 1. Termin | | | 2. Termin | | | 0,0% 0,0% 0,0% 0,0% 0,0% 14,3% 28,6% 0,0% | |
| 33222101 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | | Kumuliert % |
| | 1,0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% |
| sehr gut | 1,3 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% |
| | 1,7 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% |
| gut | 2,0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% |
| | 2,3 | 1 | 14,3% | 14,3% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 14,3% | 14,3% |
| | 2,7 | 2 | 28,6% | 42,9% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 28,6% | 42,9% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 42,9% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 42,9% |
| | 3,3 | 2 | 28,6% | 71,4% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 28,6% | 71,4% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 71,4% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 71,4% |
| austeichenu | 4,0 | 0 | 0,0% | 71,4% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 71,4% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 2 | 28,6% | 100,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 28,6% | 100,0% |
| Illiciit ausreichenu | Gesamt | 7 | 100,0% | | 0 | 0,0% | | 7 | 100,0% | |
| Bestanden (| BE) | | 5 | | | 0 | | | 5 | |
| Nicht bestande | n (NB) | | 2 | | | 0 | | | 2 | |
| Notendurchsc | hnitt | | 3,47 | | | 0,00 | | | 3,47 | |
| Notendurchschnit dener Leistur | | | 2,86 | | | 0,00 | | | 2,86 | |

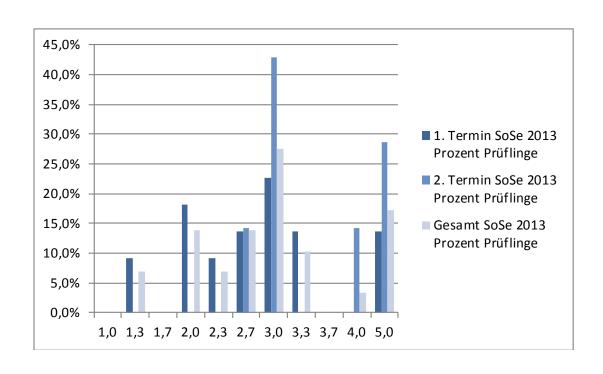




International Economics and Finance

Dr. Michael Evers

| | | | | | Prüfu | ngstermin S | ioSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222201 | 0 | | 1. Termin | | | 2. Termin | | | Gesamt | |
| 33222201 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| s oh u gut | 1,0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% |
| sehr gut | 1,3 | 2 | 9,1% | 9,1% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 6,9% | 6,9% |
| | 1,7 | 0 | 0,0% | 9,1% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 6,9% |
| gut | 2,0 | 4 | 18,2% | 27,3% | 0 | 0,0% | 0,0% | 4 | 13,8% | 20,7% |
| | 2,3 | 2 | 9,1% | 36,4% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 6,9% | 27,6% |
| | 2,7 | 3 | 13,6% | 50,0% | 1 | 14,3% | 14,3% | 4 | 13,8% | 41,4% |
| befriedigend | 3,0 | 5 | 22,7% | 72,7% | 3 | 42,9% | 57,1% | 8 | 27,6% | 69,0% |
| | 3,3 | 3 | 13,6% | 86,4% | 0 | 0,0% | 57,1% | 3 | 10,3% | 79,3% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 86,4% | 0 | 0,0% | 57,1% | 0 | 0,0% | 79,3% |
| ausreichenu | 4,0 | 0 | 0,0% | 86,4% | 1 | 14,3% | 71,4% | 1 | 3,4% | 82,8% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 3 | 13,6% | 100,0% | 2 | 28,6% | 100,0% | 5 | 17,2% | 100,0% |
| ment ausreichenu | Gesamt | 22 | 100,0% | | 7 | 100,0% | | 29 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 19 | | | 5 | | | 24 | |
| Nicht bestander | n (NB) | | 3 | | | 2 | | | 5 | |
| Notendurchsc | hnitt | | 2,87 | | | 3,67 | | | 3,07 | |
| Notendurchschnitt dener Leistur | | | 2,54 | | | 3,14 | | | 2,66 | |

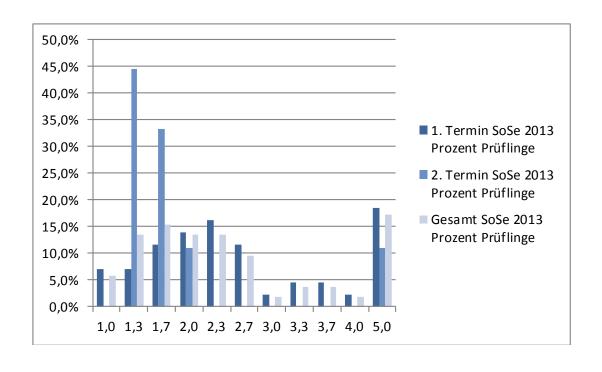




Monetary Economics

Junior-Prof. Dr. Alexander Kriwoluzky

| | | | | | Prüfur | ngstermin S | oSe 13 | | | |
|------------------------------------|----------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222201 | 1 | | 1. Termin | | | 2. Termin | | | Gesamt | |
| 33222201 | - | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| s oh s gut | 1,0 | 3 | 7,0% | 7,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 3 | 5,8% | 5,8% |
| sehr gut | 1,3 | 3 | 7,0% | 14,0% | 4 | 44,4% | 44,4% | 7 | 13,5% | 19,2% |
| | 1,7 | 5 | 11,6% | 25,6% | 3 | 33,3% | 77,8% | 8 | 15,4% | 34,6% |
| gut | 2,0 | 6 | 14,0% | 39,5% | 1 | 11,1% | 88,9% | 7 | 13,5% | 48,1% |
| | 2,3 | 7 | 16,3% | 55,8% | 0 | 0,0% | 88,9% | 7 | 13,5% | 61,5% |
| | 2,7 | 5 | 11,6% | 67,4% | 0 | 0,0% | 88,9% | 5 | 9,6% | 71,2% |
| befriedigend | 3,0 | 1 | 2,3% | 69,8% | 0 | 0,0% | 88,9% | 1 | 1,9% | 73,1% |
| | 3,3 | 2 | 4,7% | 74,4% | 0 | 0,0% | 88,9% | 2 | 3,8% | 76,9% |
| ausreichend | 3,7 | 2 | 4,7% | 79,1% | 0 | 0,0% | 88,9% | 2 | 3,8% | 80,8% |
| austeichenu | 4,0 | 1 | 2,3% | 81,4% | 0 | 0,0% | 88,9% | 1 | 1,9% | 82,7% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 8 | 18,6% | 100,0% | 1 | 11,1% | 100,0% | 9 | 17,3% | 100,0% |
| iliciit ausreichenu | Gesamt | 43 | 100,0% | | 9 | 100,0% | | 52 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 35 | | | 8 | | | 43 | |
| Nicht bestande | n (NB) | | 8 | | | 1 | | | 9 | |
| Notendurchsc | hnitt | | 2,74 | | | 1,92 | | | 2,60 | |
| Notendurchschnitt dener Leistur | | | 2,23 | | | 1,54 | | | 2,10 | |

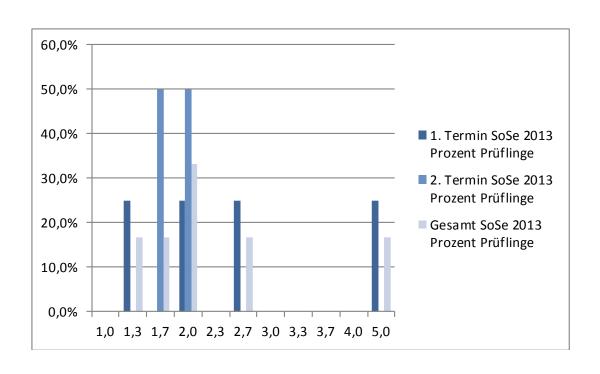




Macroeconomics II: Dynamic Macroeconomics

Prof. Dr. Christian Bayer / Junior-Prof. Dr. Alexander Kriwoluzky

| | | | | | Prüfu | ngstermin S | oSe 13 | | | |
|-----------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222201 | 7 | | 1. Termin | | | 2. Termin | | | Gesamt | |
| 33222201 | , | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| | 1,0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% |
| sehr gut | 1,3 | 1 | 25,0% | 25,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 16,7% | 16,7% |
| | 1,7 | 0 | 0,0% | 25,0% | 1 | 50,0% | 50,0% | 1 | 16,7% | 33,3% |
| gut | 2,0 | 1 | 25,0% | 50,0% | 1 | 50,0% | 100,0% | 2 | 33,3% | 66,7% |
| | 2,3 | 0 | 0,0% | 50,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 66,7% |
| | 2,7 | 1 | 25,0% | 75,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 16,7% | 83,3% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 75,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 83,3% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 75,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 83,3% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 75,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 83,3% |
| ausreichenu | 4,0 | 0 | 0,0% | 75,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 83,3% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 1 | 25,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 16,7% | 100,0% |
| lliciit ausreichenu | Gesamt | 4 | 100,0% | | 2 | 100,0% | | 6 | 100,0% | |
| Bestanden (| BE) | | 3 | | | 2 | | | 5 | |
| Nicht bestande | n (NB) | | 1 | | | 0 | | | 1 | |
| Notendurchsc | hnitt | | 2,75 | | | 1,85 | | | 2,45 | |
| Notendurchschnit dener Leistur | | | 2,00 | | | 1,85 | | | 1,94 | |

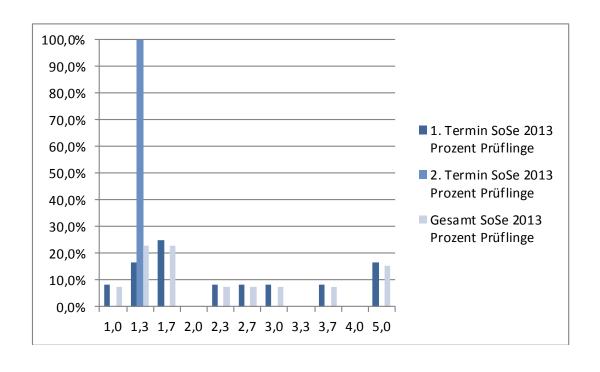




Organizations and Incentives

Prof. Dr. Matthias Kräkel

| | | | | | Prüfu | ngstermin S | oSe 13 | | | |
|-----------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222301 | 7 | | 1. Termin | | | 2. Termin | | | Gesamt | |
| 33222301 | , | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| sehr gut | 1,0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 0,0% |
| Selli gut | 1,3 | 2 | 20,0% | 20,0% | 1 | 12,5% | 12,5% | 3 | 16,7% | 16,7% |
| | 1,7 | 1 | 10,0% | 30,0% | 0 | 0,0% | 12,5% | 1 | 5,6% | 22,2% |
| gut | 2,0 | 0 | 0,0% | 30,0% | 1 | 12,5% | 25,0% | 1 | 5,6% | 27,8% |
| | 2,3 | 0 | 0,0% | 30,0% | 1 | 12,5% | 37,5% | 1 | 5,6% | 33,3% |
| | 2,7 | 0 | 0,0% | 30,0% | 0 | 0,0% | 37,5% | 0 | 0,0% | 33,3% |
| befriedigend | 3,0 | 1 | 10,0% | 40,0% | 1 | 12,5% | 50,0% | 2 | 11,1% | 44,4% |
| | 3,3 | 2 | 20,0% | 60,0% | 0 | 0,0% | 50,0% | 2 | 11,1% | 55,6% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 60,0% | 1 | 12,5% | 62,5% | 1 | 5,6% | 61,1% |
| ausreichenu | 4,0 | 0 | 0,0% | 60,0% | 0 | 0,0% | 62,5% | 0 | 0,0% | 61,1% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 4 | 40,0% | 100,0% | 3 | 37,5% | 100,0% | 7 | 38,9% | 100,0% |
| iliciit ausreichenu | Gesamt | 10 | 100,0% | | 8 | 100,0% | | 18 | 100,0% | |
| Bestanden (| BE) | | 6 | | | 5 | | | 11 | |
| Nicht bestande | n (NB) | | 4 | | | 3 | | | 7 | |
| Notendurchsc | hnitt | | 3,39 | | | 3,41 | | | 3,40 | |
| Notendurchschnit dener Leistur | | | 2,32 | | | 2,46 | | | 2,38 | |

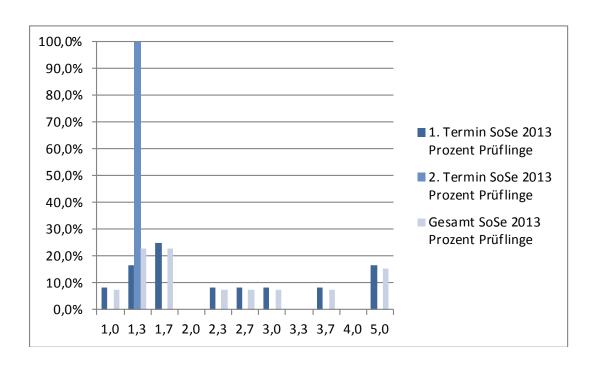




Institutional Economics

Dr. Daniel Göller

| | | | | | Prüfu | ngstermin S | oSe 13 | | | |
|-----------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222301 | Ω | | 1. Termin | | | 2. Termin | | | Gesamt | |
| 33222301 | _ | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| a a b s a sut | 1,0 | 1 | 8,3% | 8,3% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 7,7% | 7,7% |
| sehr gut | 1,3 | 2 | 16,7% | 25,0% | 1 | 100,0% | 100,0% | 3 | 23,1% | 30,8% |
| | 1,7 | 3 | 25,0% | 50,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 3 | 23,1% | 53,8% |
| gut | 2,0 | 0 | 0,0% | 50,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 53,8% |
| | 2,3 | 1 | 8,3% | 58,3% | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 7,7% | 61,5% |
| | 2,7 | 1 | 8,3% | 66,7% | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 7,7% | 69,2% |
| befriedigend | 3,0 | 1 | 8,3% | 75,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 7,7% | 76,9% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 75,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 76,9% |
| ausreichend | 3,7 | 1 | 8,3% | 83,3% | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 7,7% | 84,6% |
| ausreichenu | 4,0 | 0 | 0,0% | 83,3% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 84,6% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 2 | 16,7% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 2 | 15,4% | 100,0% |
| llicht ausreichenu | Gesamt | 12 | 100,0% | | 1 | 100,0% | | 13 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 10 | | | 1 | | | 11 | |
| Nicht bestande | n (NB) | | 2 | | | 0 | | | 2 | |
| Notendurchsc | hnitt | | 2,53 | | | 1,30 | | | 2,44 | |
| Notendurchschnit dener Leistur | | | 2,04 | | | 1,30 | | | 1,97 | |

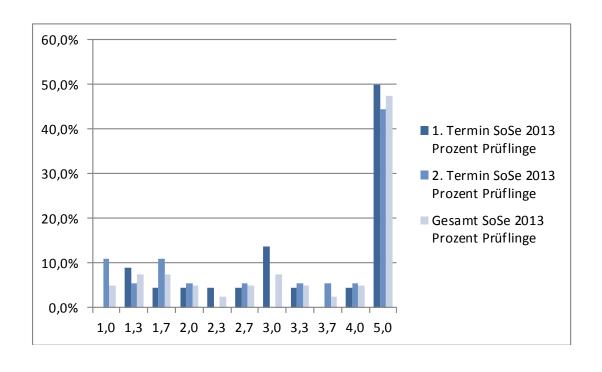




Behavioral Economics

Prof. Dr. Daniel Krähmer

| | | | | | Prüfu | ngstermin S | oSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|--------|----------------|
| 33222301 | a | | 1. Termin | | | 2. Termin | | | Gesamt | |
| 33222301 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | | Kumuliert % |
| sohr gut | 1,0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 11,1% | 11,1% | 2 | 5,0% | 5,0% |
| sehr gut | 1,3 | 2 | 9,1% | 9,1% | 1 | 5,6% | 16,7% | 3 | 7,5% | 12,5% |
| | 1,7 | 1 | 4,5% | 13,6% | 2 | 11,1% | 27,8% | 3 | 7,5% | 20,0% |
| gut | 2,0 | 1 | 4,5% | 18,2% | 1 | 5,6% | 33,3% | 2 | 5,0% | 25,0% |
| | 2,3 | 1 | 4,5% | 22,7% | 0 | 0,0% | 33,3% | 1 | 2,5% | 27,5% |
| | 2,7 | 1 | 4,5% | 27,3% | 1 | 5,6% | 38,9% | 2 | 5,0% | 32,5% |
| befriedigend | 3,0 | 3 | 13,6% | 40,9% | 0 | 0,0% | 38,9% | 3 | 7,5% | 40,0% |
| | 3,3 | 1 | 4,5% | 45,5% | 1 | 5,6% | 44,4% | 2 | 5,0% | 45,0% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 45,5% | 1 | 5,6% | 50,0% | 1 | 2,5% | 47,5% |
| austeichenu | 4,0 | 1 | 4,5% | 50,0% | 1 | 5,6% | 55,6% | 2 | 5,0% | 52,5% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 11 | 50,0% | 100,0% | 8 | 44,4% | 100,0% | 19 | 47,5% | 100,0% |
| iliciit ausreichenu | Gesamt | 22 | 100,0% | | 18 | 100,0% | | 40 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 11 | | | 10 | | | 21 | |
| Nicht bestander | n (NB) | | 11 | | | 7 | | | 18 | |
| Notendurchsc | hnitt | | 3,75 | | | 3,47 | | | 3,63 | |
| Notendurchschnitt dener Leistur | | | 2,51 | | | 2,24 | | | 2,38 | |

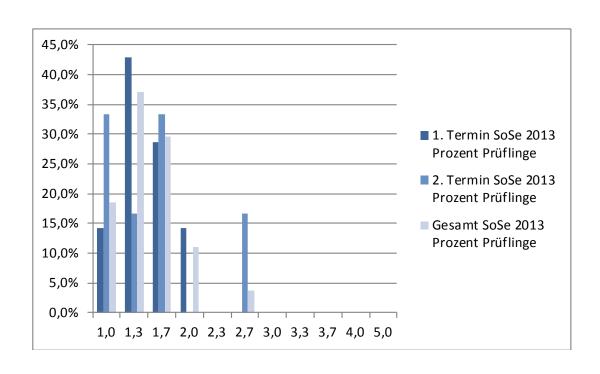




Effective Programming Practices for Economists

Prof. Dr. Hans-Martin von Gaudecker

| | | | | | Prüfur | ngstermin S | oSe 13 | | | | | |
|-----------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|--|--|
| 33222302 | 6 | | 1. Termin | | | 2. Termin | | | Gesamt | | | |
| 33222302 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | | |
| sehr gut | 1,0 | 3 | 14,3% | 14,3% | 2 | 33,3% | 33,3% | 5 | 18,5% | 18,5% | | |
| Selli gut | 1,3 | 9 | 42,9% | 57,1% | 1 | 16,7% | 50,0% | 10 | 37,0% | 55,6% | | |
| | 1,7 | 6 | 28,6% | 85,7% | 2 | 33,3% | 83,3% | 8 | 29,6% | 85,2% | | |
| gut | 2,0 | 3 | 14,3% | 100,0% | 0 | 0,0% | 83,3% | 3 | 11,1% | 96,3% | | |
| | 2,3 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 83,3% | 0 | 0,0% | 96,3% | | |
| | 2,7 | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 16,7% | 100,0% | 1 | 3,7% | 100,0% | | |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | | |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | | |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | | |
| ausreichenu | 4,0 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | | |
| nicht ausreichend | 5,0 | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | | |
| iliciit ausreichenu | Gesamt | 21 | 100,0% | | 6 | 100,0% | | 27 | 100,0% | | | |
| Bestanden (| BE) | | 21 | | | 6 | | 27 | | | | |
| Nicht bestanden (NB) | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | |
| Notendurchschnitt | | | 1,47 | | 1,57 | | | 1,49 | | | | |
| Notendurchschnit dener Leistur | | | 1,47 | | 1,57 | | | 1,49 | | | | |

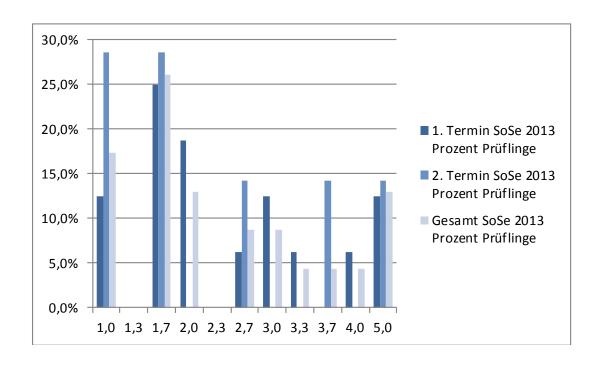




Labor Economics

Prof. Dr. Thomas Dohmen

| | | | | | Prüfu | ngstermin S | SoSe 13 | | | |
|-----------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222302 | 7 | | 1. Termin | | | 2. Termin | | Gesamt | | |
| 33222302 | - | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| sehr gut | 1,0 | 2 | 12,5% | 12,5% | 2 | 28,6% | 28,6% | 4 | 17,4% | 17,4% |
| Selli gut | 1,3 | 0 | 0,0% | 12,5% | 0 | 0,0% | 28,6% | 0 | 0,0% | 17,4% |
| | 1,7 | 4 | 25,0% | 37,5% | 2 | 28,6% | 57,1% | 6 | 26,1% | 43,5% |
| gut | 2,0 | 3 | 18,8% | 56,3% | 0 | 0,0% | 57,1% | 3 | 13,0% | 56,5% |
| | 2,3 | 0 | 0,0% | 56,3% | 0 | 0,0% | 57,1% | 0 | 0,0% | 56,5% |
| | 2,7 | 1 | 6,3% | 62,5% | 1 | 14,3% | 71,4% | 2 | 8,7% | 65,2% |
| befriedigend | 3,0 | 2 | 12,5% | 75,0% | 0 | 0,0% | 71,4% | 2 | 8,7% | 73,9% |
| | 3,3 | 1 | 6,3% | 81,3% | 0 | 0,0% | 71,4% | 1 | 4,3% | 78,3% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 81,3% | 1 | 14,3% | 85,7% | 1 | 4,3% | 82,6% |
| ausreichenu | 4,0 | 1 | 6,3% | 87,5% | 0 | 0,0% | 85,7% | 1 | 4,3% | 87,0% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 2 | 12,5% | 100,0% | 1 | 14,3% | 100,0% | 3 | 13,0% | 100,0% |
| iliciit ausreichenu | Gesamt | 16 | 100,0% | | 7 | 100,0% | | 23 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 14 | | | 6 | | 20 | | |
| Nicht bestanden (NB) | | | 2 | | | 1 | | 3 | | |
| Notendurchschnitt | | 2,55 | | | 2,40 | | | 2,50 | | |
| Notendurchschnit dener Leistur | | | 2,20 | | 1,97 | | | 2,13 | | |

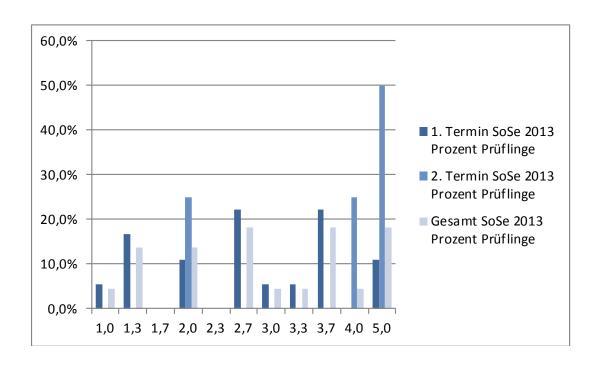




Financial Economics (Stochastic Financial Markets)

Prof. Dr. Klaus Sandmann

| | | | | | Prüfui | ngstermin S | oSe 13 | | | |
|--|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222402 | 1 | | 1. Termin | | 2. Termin | | | Gesamt | | |
| 33222402 | _ | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| a a la se | 1,0 | 1 | 5,6% | 5,6% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 4,5% | 4,5% |
| sehr gut | 1,3 | 3 | 16,7% | 22,2% | 0 | 0,0% | 0,0% | 3 | 13,6% | 18,2% |
| | 1,7 | 0 | 0,0% | 22,2% | 0 | 0,0% | 0,0% | 0 | 0,0% | 18,2% |
| gut | 2,0 | 2 | 11,1% | 33,3% | 1 | 25,0% | 25,0% | 3 | 13,6% | 31,8% |
| | 2,3 | 0 | 0,0% | 33,3% | 0 | 0,0% | 25,0% | 0 | 0,0% | 31,8% |
| | 2,7 | 4 | 22,2% | 55,6% | 0 | 0,0% | 25,0% | 4 | 18,2% | 50,0% |
| befriedigend | 3,0 | 1 | 5,6% | 61,1% | 0 | 0,0% | 25,0% | 1 | 4,5% | 54,5% |
| | 3,3 | 1 | 5,6% | 66,7% | 0 | 0,0% | 25,0% | 1 | 4,5% | 59,1% |
| ausreichend | 3,7 | 4 | 22,2% | 88,9% | 0 | 0,0% | 25,0% | 4 | 18,2% | 77,3% |
| ausreichend | 4,0 | 0 | 0,0% | 88,9% | 1 | 25,0% | 50,0% | 1 | 4,5% | 81,8% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 2 | 11,1% | 100,0% | 2 | 50,0% | 100,0% | 4 | 18,2% | 100,0% |
| micht ausreichend | Gesamt | 18 | 100,0% | | 4 | 100,0% | | 22 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 16 | | | 2 | | 18 | | |
| Nicht bestanden (NB) | | | 2 | | 2 | | | 4 | | |
| Notendurchschnitt | | | 2,82 | | 4,00 | | | 3,04 | | |
| Notendurchschnitt bestandener Leistungen 2,55 3,00 | | | | 2,60 | | | | | | |

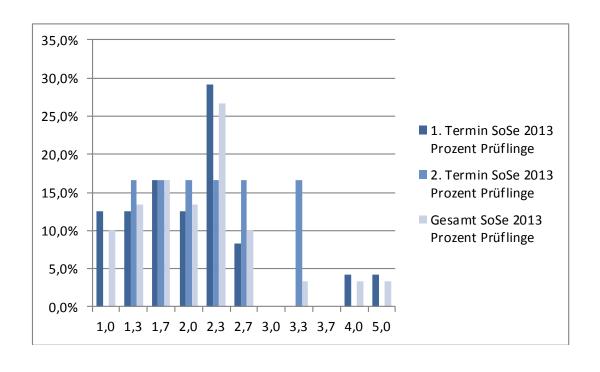




Banking and Securitization

Prof. Dr. Rainer Haselmann

| | | | | | Prüfui | ngstermin S | oSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222402 | a | | 1. Termin | | | 2. Termin | | Gesamt | | |
| 33222402 | | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| cohr gut | 1,0 | 3 | 12,5% | 12,5% | 0 | 0,0% | 0,0% | 3 | 10,0% | 10,0% |
| sehr gut | 1,3 | 3 | 12,5% | 25,0% | 1 | 16,7% | 16,7% | 4 | 13,3% | 23,3% |
| | 1,7 | 4 | 16,7% | 41,7% | 1 | 16,7% | 33,3% | 5 | 16,7% | 40,0% |
| gut | 2,0 | 3 | 12,5% | 54,2% | 1 | 16,7% | 50,0% | 4 | 13,3% | 53,3% |
| | 2,3 | 7 | 29,2% | 83,3% | 1 | 16,7% | 66,7% | 8 | 26,7% | 80,0% |
| | 2,7 | 2 | 8,3% | 91,7% | 1 | 16,7% | 83,3% | 3 | 10,0% | 90,0% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 91,7% | 0 | 0,0% | 83,3% | 0 | 0,0% | 90,0% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 91,7% | 1 | 16,7% | 100,0% | 1 | 3,3% | 93,3% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 91,7% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 93,3% |
| ausreichenu | 4,0 | 1 | 4,2% | 95,8% | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 3,3% | 96,7% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 1 | 4,2% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 3,3% | 100,0% |
| iliciit ausreichenu | Gesamt | 24 | 100,0% | | 6 | 100,0% | | 30 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 23 | | | 6 | | 29 | | |
| Nicht bestanden (NB) | | | 1 | | 0 | | | 1 | | |
| Notendurchschnitt | | | 2,09 | | 2,22 | | | 2,12 | | |
| Notendurchschnitt dener Leistur | | | 1,97 | | | 2,22 | | 2,02 | | |

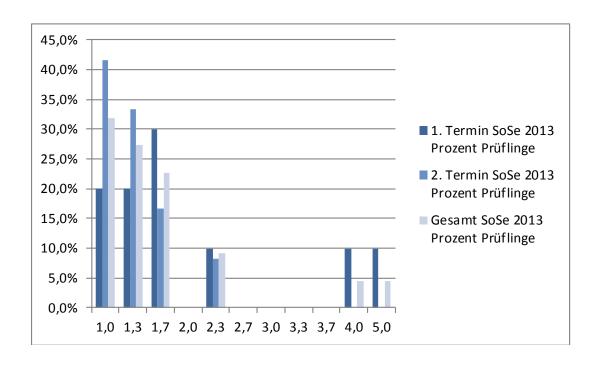




Time Series Econometrics

Prof. Dr. Jörg Breitung

| | | | | | Prüfu | ngstermin S | oSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222503 | 1 | | 1. Termin | | | 2. Termin | | Gesamt | | |
| 33222303 | - | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| sehr gut | 1,0 | 2 | 20,0% | 20,0% | 5 | 41,7% | 41,7% | 7 | 31,8% | 31,8% |
| Selli gut | 1,3 | 2 | 20,0% | 40,0% | 4 | 33,3% | 75,0% | 6 | 27,3% | 59,1% |
| | 1,7 | 3 | 30,0% | 70,0% | 2 | 16,7% | 91,7% | 5 | 22,7% | 81,8% |
| gut | 2,0 | 0 | 0,0% | 70,0% | 0 | 0,0% | 91,7% | 0 | 0,0% | 81,8% |
| | 2,3 | 1 | 10,0% | 80,0% | 1 | 8,3% | 100,0% | 2 | 9,1% | 90,9% |
| | 2,7 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 90,9% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 90,9% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 90,9% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 80,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 90,9% |
| ausreichend | 4,0 | 1 | 10,0% | 90,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 4,5% | 95,5% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 1 | 10,0% | 100,0% | 0 | 0,0% | 100,0% | 1 | 4,5% | 100,0% |
| micht ausreichend | Gesamt | 10 | 100,0% | | 12 | 100,0% | | 22 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 9 | | | 12 | | 21 | | |
| Nicht bestanden (NB) | | | 1 | | 0 | | | 1 | | |
| Notendurchschnitt | | | 2,10 | | 1,33 | | | 1,68 | | |
| Notendurchschnitt dener Leistur | | | 1,78 | | | 1,33 | | | 1,52 | |

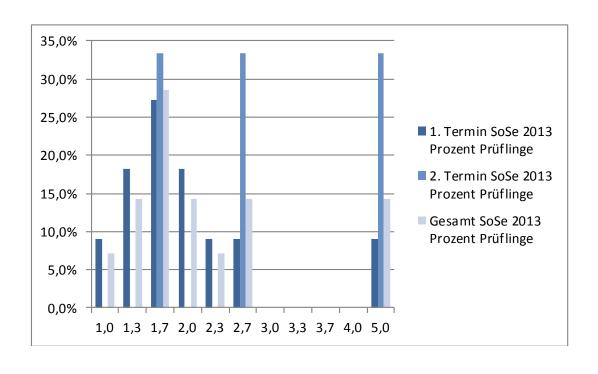




Probability Theory

Prof. Dr. Lorens Imhof

| | | | | | Prüfur | ngstermin S | Se 13 | | | |
|-----------------------------------|--------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222503 | 2 | | 1. Termin | | | 2. Termin | | Gesamt | | |
| 33222303 | _ | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| a a b w or ut | 1,0 | 1 | 9,1% | 9,1% | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 7,1% | 7,1% |
| sehr gut | 1,3 | 2 | 18,2% | 27,3% | 0 | 0,0% | 0,0% | 2 | 14,3% | 21,4% |
| | 1,7 | 3 | 27,3% | 54,5% | 1 | 33,3% | 33,3% | 4 | 28,6% | 50,0% |
| gut | 2,0 | 2 | 18,2% | 72,7% | 0 | 0,0% | 33,3% | 2 | 14,3% | 64,3% |
| | 2,3 | 1 | 9,1% | 81,8% | 0 | 0,0% | 33,3% | 1 | 7,1% | 71,4% |
| | 2,7 | 1 | 9,1% | 90,9% | 1 | 33,3% | 66,7% | 2 | 14,3% | 85,7% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 90,9% | 0 | 0,0% | 66,7% | 0 | 0,0% | 85,7% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 90,9% | 0 | 0,0% | 66,7% | 0 | 0,0% | 85,7% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 90,9% | 0 | 0,0% | 66,7% | 0 | 0,0% | 85,7% |
| ausreichenu | 4,0 | 0 | 0,0% | 90,9% | 0 | 0,0% | 66,7% | 0 | 0,0% | 85,7% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 1 | 9,1% | 100,0% | 1 | 33,3% | 100,0% | 2 | 14,3% | 100,0% |
| ment ausreichenu | Gesamt | 11 | 100,0% | | 3 | 100,0% | | 14 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 10 | | | 2 | | 12 | | |
| Nicht bestanden (NB) | | | 1 | | 1 | | | 2 | | |
| Notendurchschnitt | | 2,06 | | | 3,13 | | | 2,29 | | |
| Notendurchschnit dener Leistur | | | 1,77 | | 2,20 | | | 1,84 | | |





Econometrics II: Statistical Analysis

Prof. Dr. Alois Kneip

| | | | | | Prüfui | ngstermin S | oSe 13 | | | |
|------------------------------------|--------|---------------------|-----------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|
| 33222503 | 6 | | 1. Termin | | | 2. Termin | | Gesamt | | |
| 33222303 | | Anzahl Prüflinge | | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % | Anzahl Prüflinge | Prozent Prüflinge | Kumuliert % |
| cohr gut | 1,0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 1 | 11,1% | 11,1% | 1 | 5,9% | 5,9% |
| sehr gut | 1,3 | 1 | 12,5% | 12,5% | 0 | 0,0% | 11,1% | 1 | 5,9% | 11,8% |
| | 1,7 | 0 | 0,0% | 12,5% | 0 | 0,0% | 11,1% | 0 | 0,0% | 11,8% |
| gut | 2,0 | 1 | 12,5% | 25,0% | 0 | 0,0% | 11,1% | 1 | 5,9% | 17,6% |
| | 2,3 | 2 | 25,0% | 50,0% | 1 | 11,1% | 22,2% | 3 | 17,6% | 35,3% |
| | 2,7 | 1 | 12,5% | 62,5% | 0 | 0,0% | 22,2% | 1 | 5,9% | 41,2% |
| befriedigend | 3,0 | 0 | 0,0% | 62,5% | 0 | 0,0% | 22,2% | 0 | 0,0% | 41,2% |
| | 3,3 | 0 | 0,0% | 62,5% | 0 | 0,0% | 22,2% | 0 | 0,0% | 41,2% |
| ausreichend | 3,7 | 0 | 0,0% | 62,5% | 0 | 0,0% | 22,2% | 0 | 0,0% | 41,2% |
| ausreichenu | 4,0 | 0 | 0,0% | 62,5% | 1 | 11,1% | 33,3% | 1 | 5,9% | 47,1% |
| nicht ausreichend | 5,0 | 3 | 37,5% | 100,0% | 6 | 66,7% | 100,0% | 9 | 52,9% | 100,0% |
| iliciit ausreichenu | Gesamt | 8 | 100,0% | | 9 | 100,0% | | 17 | 100,0% | |
| Bestanden (I | BE) | | 5 | | | 3 | | 8 | | |
| Nicht bestanden (NB) | | | 3 | | 6 | | | 9 | | |
| Notendurchschnitt | | | 3,20 | | 4,14 | | | 3,70 | | |
| Notendurchschnitt dener Leistur | | | 2,12 | | 2,43 | | | 2,24 | | |

