



Dienst Uitvoering
Subsidies aan Instellingen
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Procedurebeschrijving beoordelingsgerichte peer review 2025



Inhoud

Inleiding.....	3
Deel 1 – Beoordelingsgerichte peer review en beoordelingscriteria.....	4
Deel 2 – Procesbeschrijving voor aspirant-partnerschappen	8
Deel 3 – Werkwijze commissie beoordelingsgerichte peer review.....	13
Bijlage 1 – ID.....	18
Bijlage 2 – Inhoud van het format zelfevaluatie basiskwaliteit	19
Bijlage 3 – De WACKER-methode.....	24
Bijlage 4 – Leden Commissie beoordelingsgerichte peer review	25

Inleiding

Het ministerie van OCW en de sectorraden PO-Raad, VO-raad, MBO Raad, Vereniging Hogescholen en Universiteiten van Nederland hebben de ambitie om van Samen Opleiden de norm te maken voor het opleiden van toekomstige leraren. Hiertoe zijn de afgelopen jaren 125 (aspirant) partnerschappen opgericht waarin besturen, scholen en lerarenopleidingen structureel samenwerken aan het opleiden en begeleiden van toekomstige leraren.

Aspirant-partnerschappen ontvangen subsidie om zich in vier jaar te ontwikkelen tot een partnerschap Samen Opleiden dat voldoet aan de basiskwaliteit, zoals beschreven in het Kwaliteitskader Samen Opleiden & Inductie¹ (hierna: het Kwaliteitskader). Aspirant-partnerschappen die in 2019 of later zijn gestart nemen binnen vier jaar na toekenning deel aan een beoordelingsgerichte peer review. Het doel van deze peer review is dat het aspirant-partnerschap aantoonbaar voldoet aan de eerder genoemde basiskwaliteit voor Samen Opleiden.

In 2023 zijn de eerste beoordelingsgerichte peer reviews uitgevoerd, bij de 16 aspirant-partnerschappen gestart in 2019. In 2024 kregen 13 aspirant-partnerschappen gestart in 2020 hun beoordelingsgerichte peer review. Hierbij toetst de *Commissie beoordelingsgerichte peer review* het partnerschap op basiskwaliteit. In 2025 worden 6 aspirant-partnerschappen die gestart zijn in 2021 getoetst². In 2026 wordt de laatste groep aspirant-partnerschappen getoetst. Deze groep is in 2022 gestart aan hun ontwikkeltraject.

Dit document geeft een toelichting op de procedure van de beoordelingsgerichte peer review 2025 en heeft als doel de aspirant-partnerschappen te informeren.

Het document bestaat uit drie delen. Het eerste deel is een beschrijving van de beoordelingsgerichte peer review en de beoordelingscriteria. In deel twee wordt de procedure voor aspirant-partnerschappen weergegeven. In deel drie wordt de werkwijze van de commissie beschreven.

De procedures van 2023 en 2024 zijn uitvoerig geëvalueerd door de betrokken commissieleden, subsidieadviseurs van DUS-I en beoordeelde partnerschappen. De procedure is waar nodig aangepast voor de beoordelingen van 2025. Dit document beschrijft de herziene procedure.

¹ Kwaliteitskader-Samen-Opleiden-en-Inductie-en-werkwijze-peer-review-2.pdf (platformsamenopleiden.nl)

² Van de 7 aspirant-partnerschappen gestart in 2021 is 1 gefuseerd met een reeds erkend partnerschap. Dit aspirant-partnerschap ziet af van de beoordelingsgerichte peer review.

Deel 1 – Beoordelingsgerichte peer review en beoordelingscriteria

De beoordelingsgerichte peer review

De beoordelingsgerichte peer review is onderdeel van de werkwijze peer review. Deze werkwijze is vastgesteld ten behoeve van de toetsing, borging en ontwikkeling van de kwaliteit van partnerschappen Samen Opleiden en sluit aan bij het uitgangspunt dat er sprake is van gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het Samen Opleiden, zowel binnen het individuele partnerschap als op landelijk niveau³.

Aspirant-partnerschappen nemen binnen vier jaar na toekenning van de aspirant-status deel aan de beoordelingsgerichte peer review waarbij de basiskwaliteit wordt getoetst. De beoordelingsgerichte peer review dient als sluitstuk van de aspirantfase.

Wanneer wordt geconcludeerd dat de basiskwaliteit op orde is, adviseert de commissie tot afronding van de aspirantfase. Als de basiskwaliteit bij deze eerste beoordelingsgerichte peer review niet wordt aangetoond wordt de aspirantfase niet afgesloten.

Met de komst van Onderwijsregio's, staan partnerschappen Samen Opleiden & Professionaliseren voor de opdracht om gezamenlijk met lokale partners een Onderwijsregio te vormen. Door deze aanpassing moet nagedacht worden of en op welke manier de beoordelingsgerichte peer review een rol gaat spelen bij het toetsen van de basiskwaliteit van de aspirant-partnerschappen die deze nog aan moeten tonen. Met de subsidieregeling *Landelijk dekkend netwerk onderwijsregio's*⁴ is enkel duidelijkheid gegeven over de beoordelingsgerichte peer review in 2025. De daaropvolgende subsidieregeling geeft duidelijkheid over een eventueel laatste ronde in 2026.

Toetsing

De basiskwaliteit van aspirant-partnerschappen wordt getoetst door de *Commissie beoordelingsgerichte peer review* (hierna: de commissie). Deze commissie bestaat uit deskundigen op het gebied van Samen Opleiden en is belast met het uitvoeren van de beoordelingsgerichte peer review.

Daarnaast draagt ze zorg voor het begeleiden van de aspirant-partnerschappen middels de jaarlijkse begeleidingsgesprekken tot aan het plaatsvinden van de beoordelingsgerichte peer review. Voorheen adviseerde de commissie tevens over de subsidieaanvragen van aspirant-partnerschappen voor de toekenning van de middelen bij de start van het ontwikkeltraject.

³ Kwaliteitskader-Samen-Opleiden-en-Inductie-en-werkwijze-peer-review-2.pdf (platformsamenopleiden.nl)

⁴ Staatscourant 2024, 18763 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl)

Uitgangspunt voor de toetsing is basiskwaliteit Samen Opleiden⁵ op de vier waarborgen uit het Kwaliteitskader. Het partnerschap toont middels een reflectie per waarborg aan dat basiskwaliteit gerealiseerd is. Voor de beoordeling van basiskwaliteit kijkt de commissie naar de concrete beschrijving van basiskwaliteit per waarborg, de samenhang met de andere waarborgen, de uitvoering in de praktijk van wat is beschreven en de gezamenlijkheid in de uitvoering.

Voor de beoordelingsgerichte peer review schrijft het aspirant-partnerschap een zelfevaluatie basiskwaliteit van maximaal 12000 woorden. Een panel van drie commissieleden (een voorzitter en twee panelleden) gaat hierover in gesprek met het aspirant-partnerschap tijdens de bezoekdag. Deze gesprekken vinden plaats op een door het aspirant-partnerschap te bepalen locatie. Het panel wordt ondersteund door een secretaris/adviseur van DUS-I

Het definitieve advies over de basiskwaliteit stelt de commissie op nadat de gesprekken met alle aspirant-partnerschappen gevoerd zijn.

De beoordelingscriteria

Een aspirant-partnerschap heeft gedurende vier jaar toegewerkt naar de in het Kwaliteitskader geformuleerde basiskwaliteit voor Samen Opleiden. De te beschrijven basiskwaliteit is per waarborg verder uitgewerkt in het overzicht op de volgende pagina.

Om basiskwaliteit vast te stellen, beoordeelt de commissie de uitwerking per waarborg aan de hand van onderstaande vier beoordelingscriteria⁶:

1. De concrete beschrijving van basiskwaliteit per waarborg;
2. De samenhang met de andere waarborgen;
3. De uitvoering in de praktijk van wat is beschreven;
4. De gezamenlijkheid in de uitvoering.

Voor het aantonen van basiskwaliteit moeten alle vier de waarborgen met een voldoende beoordeeld worden. In het overzicht op de volgende pagina is eerst aangegeven waar de waarborg over gaat en vervolgens is de basiskwaliteit beschreven.

⁵ Inductie wordt niet meegewogen bij de besluitvorming over de financiële tegemoetkoming in het kader van de Regeling Tegemoetkoming kosten opleidingsscholen 2019

⁶ wetten.nl - Regeling - Regeling tegemoetkoming kosten opleidingsscholen 2019 - BWBR0042461 (overheid.nl)

Lerende leraar

Het partnerschap heeft een gezamenlijk en gedragen beeld van het beroep van leraar en heeft dat vertaald in een visie op het leren en opleiden van leraren.

Basiskwaliteit

- Het partnerschap heeft een geëxpliciteerde visie op het opleiden van aankomende leraren. Hierin is in ieder geval (ook) een gedeelde visie opgenomen op de wijze waarop leraren zich ontwikkelen tijdens hun loopbaan. De visie op het opleiden van aankomende leraren sluit aan bij het beroepsbeeld dat het partnerschap heeft van de leraar.

Leeromgeving

Het partnerschap heeft op basis van de visie op het leren van de leraar, een samenhangende en consistente leeromgeving gerealiseerd. Deze leeromgeving ondersteunt (aankomende) leraren in hun leer- en ontwikkelproces als professional. Er is sprake van een gezamenlijke verantwoordelijkheid, verbinding tussen theorie en praktijk, en samenhang en verbinding tussen het leren op het opleidingsinstituut en op de werkplek.

Basiskwaliteit

- Een gezamenlijk opleidingsprogramma voor verschillende groepen (aankomende) leraren.
- Hoe het programma gezamenlijk wordt uitgevoerd in de praktijk.
- Dat doelstellingen, programma's en beoordelingswijzen zijn vastgelegd. De werkplek als professionele leeromgeving waarin aankomende en startende leraren zich optimaal kunnen ontwikkelen.

Organisatie

Het partnerschap heeft verantwoordelijkheden en benodigde competenties van de verschillende actoren vastgelegd, afgestemd en ingebed in de organisatiestructuur/HRM. Zo is deze structuur een adequate basis voor het realiseren van de gezamenlijke visie en de daarmee samenhangende leeromgeving.

Basiskwaliteit

- Een overleg- en afsprakenstructuur voor de verschillende actoren, waarin de gezamenlijkheid tot uitdrukking komt.
- Dat verantwoordelijkheden en benodigde competenties van de verschillende actoren binnen het partnerschap zijn vastgesteld en ingebed in de organisatiestructuur.

Een aanpak op professionele ontwikkeling voor de verschillende actoren in het partnerschap.

Kwaliteitscultuur

Bij een kwaliteitscultuur wordt vanuit een gedeelde visie in een open dialoog met alle actoren gewerkt aan het oog hebben voor kwaliteit én de verbetering daarvan binnen het partnerschap.

Basiskwaliteit

- De systematiek die het partnerschap gebruikt om de basiskwaliteit te bewaken én de continue ontwikkeling van het partnerschap te borgen. Het regelmatig bespreken van de volgende vragen:
 - Doen we het goede? Hoe weten we dat?
 - Vinden anderen dat ook (bijvoorbeeld via audits met externen, ontwikkelingsgerichte peer review)?
 - Wat doen we met die wetenschap?

Het gebruik maken van onderzoeksuitkomsten bij het beantwoorden van deze vragen. Het op basis van de antwoorden afspreken, uitvoeren, evalueren en bijstellen van vervolgstappen.

Deel 2 – Procesbeschrijving voor aspirant-partnerschappen

In dit hoofdstuk wordt het proces van de beoordelingsgerichte peer review voor de aspirant-partnerschappen toegelicht.

Voorbereidende fase

De voorbereidende fase bestaat uit drie onderdelen die hieronder worden toegelicht.

Informatiebijeenkomst/webinar

De aspirant-partnerschappen worden voorafgaand aan de beoordelingsgerichte peer review voorgelicht over zowel de procedure als de beoordelingscriteria voor het vaststellen van de basiskwaliteit. Deze voorlichting wordt georganiseerd door het Platform Samen Opleiden en de voorzitter van de commissie, in samenwerking met DUS-I. Daarnaast is in 2023 een Webinar opgenomen dat op de [website](#) van het Platform Samen Opleiden & Professionaliseren beschikbaar is gesteld.

Feedbackgesprek

Aspirant-partnerschappen worden tijdens de aspirantfase begeleid door de commissie middels de jaarlijkse begeleidingsgesprekken. Het gesprek in het laatste jaar van de aspirantfase is een feedbackgesprek en is gericht op de conceptversie van de zelfevaluatie basiskwaliteit die het aspirant-partnerschap aanlevert. Het begeleidend commissielid en de adviseur van DUS-I delen hun bevindingen aan de hand van de vier eerder genoemde beoordelingscriteria. Het aspirant-partnerschap kan het gesprek aangaan over de zelfevaluatie basiskwaliteit waarmee basiskwaliteit aangetoond moet worden tijdens de beoordelingsgerichte peer review. De concept zelfevaluatie basiskwaliteit wordt uiterlijk vrijdag 17 januari 2025, 12.00 uur per e-mail aangeleverd bij DUS-I. De feedbackgesprekken worden in overleg met het aspirant-partnerschap ingepland in de periode van 3 februari 2024 t/m 13 februari 2025⁷. DUS-I neemt hiervoor contact op met het aspirant-partnerschap.

Aanleveren dossier door de aspirant-partnerschappen

Het partnerschap levert ter voorbereiding op de beoordelingsgerichte peer review drie documenten aan:

1. Een ID met feitelijke informatie over het partnerschap (zie bijlage 1)
2. Een getekende samenwerkingsovereenkomst voor tenminste vier schooljaren. In verband met de invoering van Onderwijsregio's in 2024 is een nieuwe samenwerkingsovereenkomst niet verplicht.
3. De zelfevaluatie basiskwaliteit (zie bijlage 2)

⁷ Op bladzijde 18 van dit document is een jaarplanning opgenomen met daarin alle belangrijke datums.

De zelfevaluatie basiskwaliteit

De zelfevaluatie basiskwaliteit is een beschrijving en onderbouwing van de gerealiseerde basiskwaliteit in het aspirant-partnerschap met concrete voorbeelden. Het aspirant-partnerschap beschrijft op welke wijze het voldoet aan de basiskwaliteit op elk van de vier waarborgen zoals beschreven in het Kwaliteitskader. De zelfevaluatie basiskwaliteit wordt geschreven volgens het format dat op de website van DUS-I is gepubliceerd⁸ en dat als bijlage aan dit document is toegevoegd.

In de zelfevaluatie basiskwaliteit worden ervaringen/evaluaties van aankomende leraren en alumni opgenomen die onderbouwen dat er daadwerkelijk sprake is van basiskwaliteit. Dit mag per waarborg, als apart hoofdstuk of integraal worden beschreven. Het document bevat maximaal 12000 woorden en bevat geen bijlagen. Alle relevante informatie dient in de zelfevaluatie basiskwaliteit te worden beschreven. Tijdens de bezokedag is het aan te bevelen belangrijke onderliggende documenten ter inzage klaar te leggen voor het bezoekend panel. Dit betreft aanvullend materiaal op wat in de zelfevaluatie basiskwaliteit staat beschreven.

Indienen en deadline

Het aspirant-partnerschap zorgt ervoor dat het dossier uiterlijk vrijdag 28 maart 2025, 12.00 uur via het digitale portaal is aangeleverd bij DUS-I. Voorafgaand aan het inleveren van het dossier zorgt het aspirant-partnerschap dat de profielpagina op de website van het platform op orde is⁹.

Vaststelling datum, locatie, programma en gespreksdeelnemers

We streven er naar de bezokedagen in de periode van 12 – 21 mei 2025 te organiseren. Het succesvol inplannen van de bezokedagen is van veel factoren afhankelijk. Mogelijk is het nodig om uit te wijken naar de week van 14 – 17 april 2025. DUS-I stuurt begin oktober 2024 een uitnodiging naar het aspirant-partnerschap met daarin de precieze datum van de bezokedag. Het aspirant-partnerschap laat middels een reactie op deze uitnodiging weten op welke locatie de beoordelingsgerichte peer review plaats gaat vinden. Het aspirant-partnerschap zorgt bij het uitzoeken van de locatie dat deze goed bereikbaar is met het ov (op loopafstand).

DUS-I stuurt eind februari een herinneringsmail waarin de leden van het bezoekend panel bekend worden gemaakt. Het aspirant-partnerschap wordt gevraagd na te gaan of zij betrokkenheid constateren bij het panel. Het aspirant-partnerschap geeft voor 1 maart 2025 een lijst met deelnemers aan voor de verschillende gespreksrondes.

Op de bezokedag vinden er drie gespreksrondes plaats met vertegenwoordigers van de verschillende niveaus binnen het aspirant-partnerschap. Hierbij wordt onderstaande volgorde gehanteerd:

1. een gesprek met aankomende leraren/alumni;

⁸ Subsidies | Tegemoetkoming kosten opleidingsscholen | Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (dus-i.nl)

⁹ Het Platform Samen Opleiden & Professionaliseren neemt contact op met de aspirant-partnerschappen t.b.v. het updaten van hun profielpagina.

2. een gesprek met opleiders (werkplekbegeleiders, schoolopleiders, instituutsopleiders, coördinatoren, programmaleider);
3. een gesprek met bestuurders (stuurgroepleden, directeuren, managers, bestuurders).

Er mogen maximaal 6 deelnemers vanuit het aspirant-partnerschap aan iedere gespreksronde deelnemen. Het aspirant-partnerschap regelt zelf dat uit elke gespreksronde 2 deelnemers beschikbaar blijven voor het eventuele aanvullende gesprek in de middag.

Uitvoerende fase

De bezoekdag

De bezoekdag vindt plaats op locatie bij het aspirant-partnerschap. Doel van deze dag is het ophalen van informatie (aanvullend op het ingediende dossier) voor de beoordeling van de basiskwaliteit. Tijdens de opening presenteert het aspirant-partnerschap zichzelf in 10 minuten. Daarna worden gesprekken gevoerd in drie rondes. De gesprekken zijn een open dialoog en vinden plaats aan de hand van de vooraf toegestuurde informatie.

Na deze drie gesprekken maakt het bezoekend panel de balans op ten behoeve van het advies en wordt besproken of alle informatie verkregen is om te kunnen beoordelen of basiskwaliteit aanwezig is. Het panel luncht apart van het aspirant-partnerschap om te kunnen overleggen. Mogelijk heeft het bezoekend panel nog vragen of zijn er nog onduidelijkheden. Tijdens de lunch laat het bezoekend panel weten of een vierde gesprek gewenst is. Het aspirant-partnerschap reflecteert ook op haar inbreng en kan tijdens de lunch via de secretaris van DUS-I laten weten of ze zelf nog informatie wil toevoegen in het laatste gesprek.

Dit laatste gesprek dient als mogelijkheid voor het bezoekend panel om extra toelichting te vragen om tot de eerste bevindingen te komen. Het aspirant-partnerschap krijgt de mogelijkheid informatie toe te voegen en het bezoekend panel een zo compleet mogelijk beeld te geven. Zoals eerder beschreven zorgt het aspirant-partnerschap dat 2 deelnemers per gespreksronde beschikbaar blijven voor dit vierde gesprek. Na dit vierde gesprek wordt de dag afgesloten en is het niet meer mogelijk nog aanvullende informatie toe te voegen. Het bezoekend panel sluit de bezoekdag af met het schriftelijk vastleggen van de bevindingen. Het aspirant-partnerschap is hier niet bij aanwezig.

Programma

Het programma ziet er als volgt uit:

09:00 – 10:00	Inloop en voorbereiding bezoekend panel
10:00 – 10:05	Start en opening door voorzitter van het panel
10:05 – 10:15	Presentatie door het aspirant-partnerschap
10:15 – 11:00	Gesprek met aankomende leraren/alumni

11:15 – 12:00	Gesprek met opleiders
12:15 – 13:00	Gesprek met bestuurders
13:00 – 14:00	Pauze inclusief tijd voor reflectie door zowel bezoekend panel als aspirant-partnerschap
14:00 – 14:30	Optioneel aanvullend gesprek voor openstaande vragen bezoekend panel of laatste aanvullingen aspirant-partnerschap
14:30 – 14:45	Afsluiting
15:00 – 16:00	Schriftelijk vastleggen van de bevindingen door bezoekend panel

Afrondende fase

Op basis van de bevindingen uit de zelfevaluatie basiskwaliteit en de aanvullende informatie uit de gesprekken op de bezoekdag, wordt een verslag opgesteld met daarin het voorlopige advies over het wel of niet aanwezig zijn van de basiskwaliteit.

Dit voorlopige advies is input voor de beoordelingsvergadering van de commissie. Tijdens deze vergadering worden de definitieve adviezen opgesteld die aan de minister worden voorgelegd. De aspirant-partnerschappen ontvangen het definitieve advies middels een informatiebrief van de minister.

Uitkomst beoordelingsgerichte peer review

Indien de Minister de basiskwaliteit als voldoende beoordeelt, wordt het partnerschap aangewezen als Opleidingsschool. Het partnerschap organiseert ten minste iedere zes jaar een ontwikkelingsgerichte peer review. De eerste ontwikkelingsgerichte peer review vindt plaats binnen vier jaar na het vaststellen van de basiskwaliteit. Meer informatie over de ontwikkelingsgerichte peer review is te vinden op de website van het Platform Samen Opleiden¹⁰.

Adviesgesprek

Partnerschappen waarbij de basiskwaliteit op orde is krijgen ook een gesprek aangeboden waarin de voorzitter van het bezoekend panel nadere toelichting kan geven over het advies van de commissie, ten behoeve van de doorontwikkeling van het partnerschap.

Met aspirant-partnerschappen van wie de basiskwaliteit niet is aangetoond wordt een adviesgesprek gevoerd door het voorzittend commissielid en de secretaris van DUS-I. Het betreft een online gesprek van een uur waarin de commissie toelicht waarom zij nog niet positief heeft kunnen adviseren over de basiskwaliteit. Dit gesprek wordt gevoerd om uitgebreidere informatie te geven over het advies van de commissie wat het partnerschap kan gebruiken in de verdere ontwikkeling van het samen opleiden en de toekomstige ontwikkelingsgerichte peer review. Het aspirant-partnerschap is zelf verantwoordelijk voor het notuleren van dit gesprek. Met de komst van de Onderwijsregio's is het vervolg na dit adviesgesprek nog onduidelijk.

¹⁰ <https://www.platformsamenoopleiden.nl/kennisbank/webinar-kwaliteitskader-en-werkwijze-peer-review/>

De beoordelingscommissie

Het toetsen van de basiskwaliteit wordt gedaan door een panel samengesteld uit de commissie (hierna: het bezoekend panel). De commissie bestaat uit deskundigen op het gebied van Samen Opleiden en is door de minister ingesteld om over de basiskwaliteit van partnerschappen Samen Opleiden te adviseren. Daarnaast draagt de commissie zorg voor het begeleiden van de aspirant-partnerschappen tijdens hun ontwikkelperiode middels de jaarlijkse begeleidingsgesprekken. De commissie is voor de beoordelingsronde in 2025 uitgebreid met een aantal gastleden die de commissie voor een jaar komen versterken. Bij het selecteren van deze nieuwe leden zijn verschillende criteria als uitgangspunt gebruikt om de vertegenwoordiging van diverse betrokkenen bij Samen Opleiden te kunnen garanderen. Zo is gekeken naar een evenredige vertegenwoordiging van alle onderwijssectoren, landelijke dekking over de partnerschappen, werkzaam (geweest) bij een (aspirant-)partnerschap en zijn gastleden werkzaam in het onderwijsveld als docent, begeleider, projectleider, bestuurder of onderzoeker. De samenstelling van de commissie is opgenomen in bijlage 4.

De hoofdvraag die de commissie bij de beoordelingsgerichte peer review beantwoordt is:

Voldoet het aspirant-partnerschap aan de basiskwaliteit Samen Opleiden?

De commissie brengt op basis van de beoordeling een advies uit aan de minister. De minister neemt dit advies wel al dan niet over.

Het bezoekend panel wordt gevormd door drie deskundigen uit de commissie. Van wie er één optreedt als voorzitter van het panel. Ieder panel wordt ondersteund door een secretaris vanuit DUS-I. Bij het samenstellen van het panel wordt gekeken naar de onafhankelijkheid van de beoordelaars. Zo hebben de commissieleden geen opdracht of dienstverband bij het aspirant-partnerschap en zijn zij niet betrokken geweest bij de beoordeling van de aanvraag tot aspirant-partnerschap en/of de begeleiding tijdens de aspirantfase. Daarnaast wordt bij het samenstellen van het panel gekeken naar een vertegenwoordiging van zowel school als instituut en streven we naar een panel met minimaal 2 leden werkzaam in dezelfde sector als de sector van het aspirant-partnerschap.

De voorzitter van de commissie bewaakt de kwaliteit van het beoordelingsproces als geheel. Tijdens de beoordelingsvergadering heeft de voorzitter een beslissende rol als de leden van de commissie niet tot overeenstemming kunnen komen over een beoordeling.

Deel 3 - Werkwijze Commissie beoordelingsgerichte peer review

In dit hoofdstuk worden de beoordelingsprocedure en de taken die de commissie uitvoert toegelicht.

Voorbereidende fase

De voorbereidende fase van de commissie bestaat uit drie kalibreersessies, een individuele voorbereiding en een gezamenlijke voorbereiding voorafgaand aan de bezoekdag.

Eerste kalibreersessie

In december 2024 komt de gehele commissie bij elkaar om te kalibreren op de beoordelingscriteria. Dit betreft een jaarlijkse bijeenkomst om er voor te zorgen dat vanuit hetzelfde referentiekader beoordeeld kan worden. Tijdens deze sessies wordt gekalibreerd op de basiskwaliteit en de beoordelingscriteria.

Tweede kalibreersessie

In januari 2025 komen de commissieleden bij elkaar om zich voor te bereiden op de feedbackgesprekken die begin februari plaatsvinden. Tijdens de feedbackgesprekken wordt feedback gegeven op de concept zelfevaluatie basiskwaliteit. De begeleiders geven aan wat al goed is beschreven en waar de beschrijving van basiskwaliteit nog verbeterd kan worden. Tijdens deze bijeenkomst wordt geoefend aan de hand van een concept zelfevaluatie basiskwaliteit van een eerdere beoordelingsronde.

Derde kalibreersessie

In maart 2025 (voorafgaand aan de beoordelingsgerichte peer review) komen de commissieleden die de basiskwaliteit gaan beoordelen samen om zich voor te bereiden op de bezoeken. Tijdens deze bijeenkomst wordt wederom gekalibreerd aan de hand van een concept zelfevaluatie basiskwaliteit van een eerdere beoordelingsronde. Tijdens deze sessie staat centraal:

1. Welke informatie in de zelfevaluatie basiskwaliteit aanwezig is (moet zijn) om een positief oordeel te geven over de basiskwaliteit van het aspirant-partnerschap.
2. Welke vragen nog gesteld moeten worden tijdens de bezoekdag om tot een positief oordeel te kunnen komen.

Ter voorbereiding op deze kalibreersessie wordt de concept zelfevaluatie basiskwaliteit bestuurd aan de hand van de beoordelingscriteria.

Doel van deze voorbereiding en oefening is onderling afstemmen en het werken naar gedeelde beelden over wat als kwaliteit wordt gezien ten aanzien van de beoordelingscriteria. Daarnaast oefent de commissie met het formuleren van vragen die aan het aspirant-partnerschap gesteld kunnen worden om extra duidelijkheid te krijgen over het wel of niet aanwezig zijn van basiskwaliteit.

Tijdens deze kalibreersessie wordt de concept zelfevaluatie basiskwaliteit in kleine groepen besproken. De leden bespreken wat uit hun voorbereiding naar voren is gekomen. De werkwijze tijdens de kalibreersessies en de beoordelingsgerichte peer review is gebaseerd op de WACKER-methode (zie bijlage 3).

Individuele voorbereiding bezoekdag

Na het indienen van de zelfevaluatie basiskwaliteit bestudeert ieder panellid de toegezonden documenten aan de hand van de vier beoordelingscriteria:

1. De concrete beschrijving van basiskwaliteit per waarborg;
2. De samenhang met de andere waarborgen;
3. De uitvoering in de praktijk van wat is beschreven;
4. De gezamenlijkheid in de uitvoering.

Bij het doornemen van de documenten kunnen de volgende vragen als leidraad dienen:

1. Welke elementen in de zelfevaluatie basiskwaliteit tonen basiskwaliteit Samen Opleiden aan?
2. Welke vragen wil ik ter verduidelijking stellen om (meer) zicht te krijgen op het aanwezig zijn van basiskwaliteit?

Gezamenlijke voorbereiding bezoekdag

Voorafgaand aan de bezoekdag komt het bezoekend panel online samen voor een voorgesprek om gezamenlijk voor te bereiden. De bevindingen worden gedeeld en de secretaris van DUS-I noteert de onderwerpen en vragen die tijdens de bezoekdag aan bod komen. Deze vragen bepalen de agenda voor de gesprekken met het aspirant-partnerschap. De voorzitter van het panel zit dit voorbereidende gesprek voor en is samen met de secretaris verantwoordelijk voor het opstellen van de gespreksagenda.

Uitvoerende fase

Tijdens de bezoekdag gaat het bezoekend panel in gesprek met afgevaardigden van het aspirant-partnerschap. Het doel van deze dag is het ophalen van informatie ten behoeve van de beoordeling van de basiskwaliteit. Dit gebeurt in vier gespreksrondes. De eerste drie gespreksrondes staan in het teken van het ophalen van informatie door in gesprek te gaan met achtereenvolgens aankomende leraren/alumni, opleiders en bestuurders. Na deze drie gesprekken reflecteert het bezoekend panel op de opgehaalde informatie en bekijkt of er nog informatie ontbreekt voor het vast kunnen stellen van basiskwaliteit. Het vierde en laatste gesprek is optioneel. Dit gesprek wordt gereserveerd voor het stellen van de laatste vragen door het panel en tevens is er ruimte voor het aspirant-partnerschap om laatste aanvullingen te geven. Na dit laatste gesprek wordt de bezoekdag gezamenlijk afgesloten. Er worden geen normerende uitspraken gedaan en/of een oordeel teruggekoppeld. Na de afsluiting bespreekt het bezoekend panel haar bevindingen met elkaar en wordt het voorlopig advies opgesteld. Dit voorlopige advies is input voor de beoordelingsvergadering van de commissie.

Afrondende fase

De beoordelingsvergadering

Tijdens de beoordelingsvergadering worden alle voorlopige adviezen besproken in zichzelf en ten opzichte van elkaar. Omdat met afzonderlijke panels gewerkt wordt is het van groot belang dat voor elke beoordelingsgerichte peer review dezelfde maat wordt gehanteerd om tot gelijkwaardige beoordelingen te komen. Hiertoe wordt de volgende voorbereiding getroffen:

1. De commissieleden ontvangen een overzicht van alle aspirant-partnerschappen met daarbij of het panel de benodigde basiskwaliteit wel of niet aanwezig acht.
2. Elk commissielid kijkt nogmaals naar de beoordelingen van de aspirant-partnerschappen waar hij/zij betrokken bij was en oordeelt of na onderlinge vergelijking het advies blijft staan. Als deze niet klopt wordt kernachtig gemotiveerd waarom dit het geval is.
3. Elk commissielid loopt de adviestekst van de aspirant-partnerschappen waar het bij betrokken was nogmaals door vanuit het oogpunt basiskwaliteit aanwezig of niet.

Tijdens de beoordelingsvergadering worden de voorlopige adviezen van de verschillende panels gedeeld en toegelicht. De overige commissieleden krijgen de mogelijkheid tot het stellen van verhelderingsvragen om uiteindelijk tot consensus te komen en de definitieve adviezen vast te kunnen stellen die aan de minister worden voorgedragen. Bij geen consensus is het oordeel van de voorzitter van de commissie doorslaggevend.

Het adviesgesprek

De commissie voert online adviesgesprekken met aspirant-partnerschappen die de basiskwaliteit niet hebben aangetoond. De voorzitter van het bezoekend panel en de secretaris van DUS-I gaan (online) in gesprek met het aspirant-partnerschap om toe te lichten waarom de commissie nog niet positief heeft kunnen adviseren over de basiskwaliteit. Dit gesprek wordt gevoerd om uitgebreidere informatie te geven over het advies van de commissie wat het partnerschap kan gebruiken in de verdere ontwikkeling van het samen opleiden en de toekomstige ontwikkelingsgerichte peer review. Het aspirant-partnerschap is zelf verantwoordelijk voor het notuleren van dit gesprek.

Partnerschappen waarbij de basiskwaliteit op orde is wordt een online afrondingsgesprek aangeboden met de voorzitter van het panel. In dit gesprek wordt het advies nader toegelicht ten behoeve van de doorontwikkeling van het partnerschap.

Geheimhoudingsplicht

De leden van de commissie zijn gebonden aan een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de beoordelingsgerichte peer review. Het gaat hierbij om gegevens met een vertrouwelijk karakter die de commissie ter beschikking krijgt. Een en ander is opgenomen in artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Rol DUS-I

De Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen (DUS-I) fungeert als secretaris van de *Commissie beoordelingsgerichte peer review* en ondersteunt middels de volgende taken:

- Organiseren van verschillende bijeenkomsten, kalibreersessies en de beoordelingsvergadering;
- Indelen van commissieleden, plannen van bezoeken en communicatie hierover met aspirant-partnerschappen en commissieleden;
- Ontvangen van benodigde documenten t.b.v. de beoordelingsgerichte peer review en de verspreiding ervan richting de commissieleden;
- Opstellen programma bezoekdag beoordelingsgerichte peer review en communicatie hierover richting aspirant-partnerschappen en commissieleden;
- Begeleiden van het proces bij het opstellen van het advies aan de minister;
- Versturen van de definitieve adviezen naar de aspirant-partnerschappen;
- Ondersteunen van de voorzitter van het bezoekend panel bij het adviesgesprek.

De secretarissen van DUS-I zijn tevens contactpersoon voor het aspirant-partnerschap voor vragen over de bezoekdag.

Planning

De beoordelingsgerichte peer review vindt plaats in het vierde jaar van de aspirantfase. In het derde jaar worden de aspirant-partnerschappen hierover voorgelicht. Hieronder volgt een planning van het vierde jaar van de aspirant-fase:

Jaar 4 aspirant-fase en beoordelingsgerichte peer review 2025 ¹¹	
10 september 2024	Voorlichtingsbijeenkomst beoordelingsgerichte peer review
oktober 2024	Aspirant-partnerschappen ontvangen een uitnodiging voor de beoordelingsgerichte peer review van DUS-I
17 januari 2025	Deadline aanleveren concept zelfevaluatie basiskwaliteit
3 februari – 13 februari 2025	Laatste begeleidingsgesprek met de <i>Commissie beoordelingsgerichte peer review</i> met feedback op concept zelfevaluatie basiskwaliteit
28 maart 2025	Deadline digitaal aanleveren dossier voor de beoordelingsgerichte peer review
12 mei - 23 mei 2025	Bezoekdagen beoordelingsgerichte peer review ¹²
27 mei 2025	Beoordelingsvergadering en vaststellen definitieve adviezen
16 juni - 20 juni 2025	Afrondende (advies)gesprekken

¹¹ Genoemde datums zijn specifiek voor de aspirant-partnerschappen die in 2025 een beoordelingsgerichte peer review doen. Dit document wordt jaarlijks aangepast.

¹² Mogelijk worden er ook bezoekdagen ingepland in de week van 14 – 17 april.

Bijlage 1 – ID



ID partnerschap | versie 2 juni 2022

Toelichting:

Ter voorbereiding op de beoordelingsgerichte peer review levert het aspirant-partnerschap verscheidene documenten aan, waaronder de ID (identiteitskaart) van het aspirant-partnerschap.

Naam aspirant-partnerschap

De naam van het aspirant-partnerschap

Datum oprichting

De startdatum van het aspirant-partnerschap

Datum erkenning

De datum vanaf wanneer het aspirant-partnerschap structureel in de Regeling zit

Organogram

Beeldende weergave van hoe het aspirant-partnerschap is opgebouwd

Aangesloten partners

Link naar de profielpagina van het aspirant-partnerschap met daarop de namen en locaties van alle aangesloten scholen, schoolbesturen-en instituten

Kwaliteit van de partnerscholen

Alle bij het aspirant-partnerschap aangesloten scholen vallen onder het basisarrangement van de Inspectie

Aantal studenten in aspirant-partnerschap in schooljaar .../...

Het aantal studenten dat binnen het aspirant-partnerschap in opleiding is in het betreffende schooljaar, opgesplitst per instituut

Contactgegevens penvoerder

Naam contactpersoon, postadres en e-mailadres van de penvoerder van het aspirant-partnerschap

Bijlage 2 – Format zelfevaluatie basiskwaliteit

Format zelfevaluatie basiskwaliteit voor de beoordelingsgerichte peer review 2025

Naam aspirant-partnerschap:

Datum:

In de zelfevaluatie basiskwaliteit wordt beschreven op welke wijze het aspirant-partnerschap voldoet aan de basiskwaliteit zoals beschreven in het Kwaliteitskader. Let hierbij op het volgende:

- het aspirant-partnerschap beschrijft de stand van zaken per waarborg;
- de reflectie door studenten mag per waarborg of integraal beschreven worden;
- het document mag maximaal 12000 woorden bevatten (dit is inclusief citaten);
- het document bevat geen bijlagen. Er kan wel worden verwezen naar bijlagen die tijdens de bezoekdag beschikbaar zijn ter inzage.

Meer informatie over de beoordelingsgerichte peer review en de beoordelingscriteria vindt u op www.dus-i/subsidies/tegemoetkoming-opleidingsscholen en www.platformsamenopleiden.nl/dossier/kwaliteitskader-peer-review/

Inleiding / kort voorwoord van het aspirant partnerschap:

--

Waarborg 1: Lerende leraar

Basiskwaliteit	
<ul style="list-style-type: none">Het partnerschap heeft een geëxpliciteerde visie op het opleiden van aankomende leraren. Hierin is in ieder geval (ook) een gedeelde visie opgenomen op de wijze waarop leraren zich ontwikkelen tijdens hun loopbaan. <p>De visie op het opleiden van aankomende leraren sluit aan bij het beroepsbeeld dat het partnerschap heeft van de leraar.</p>	<p>Beschrijf in hoeverre:</p> <ul style="list-style-type: none">het beroepsbeeld en de visie op het leren en opleiden van leraren door het partnerschap concreet geformuleerd zijn;het beroepsbeeld, de visie op het leren en opleiden van leraren met elkaar samenhangen;de visie op het leren en opleiden van leraren passend zijn bij samen opleiden. <p>Beschrijf ook in hoeverre het beroepsbeeld en de visie op het leren en opleiden van leraren met alle betrokkenen gedeeld is, en op alle lagen breed wordt gedragen.</p>

--

Waarborg 2: Leeromgeving

Basiskwaliteit	
<ul style="list-style-type: none"> • Een gezamenlijk opleidingsprogramma voor verschillende groepen (aankomende) leraren. • Hoe het programma gezamenlijk wordt uitgevoerd in de praktijk. • Dat doelstellingen, programma's en beoordelingswijzen zijn vastgelegd. <p>De werkplek als professionele leeromgeving waarin aankomende en startende leraren zich optimaal kunnen ontwikkelen.</p>	<p>Beschrijf in hoeverre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doelstellingen, programma's en beoordelingswijzen: <ul style="list-style-type: none"> ○ concreet zijn uitgewerkt ○ in de praktijk worden ontwikkeld en uitgevoerd door actoren van alle partners ○ een gezamenlijke verantwoordelijkheid zijn van alle partners; • het programma op de opleiding en dat op de school samenhangen; • er een leeromgeving is, waarin alle betrokken actoren leren en zo ondersteunend is voor het leren van aankomende leraren; • het voor betrokken actoren duidelijk is dat de activiteiten die zij uitvoeren in de leeromgeving voortkomen uit het beroepsbeeld, en de visie op het leren en opleiden van leraren.

Waarborg 3: Organisatie

Basiskwaliteit	
<ul style="list-style-type: none">• Een overleg- en afsprakenstructuur voor de verschillende actoren, waarin de gezamenlijkheid tot uitdrukking komt.• Verantwoordelijkheden en benodigde competenties van de verschillende actoren binnen het partnerschap zijn vastgesteld en ingebed in de organisatiestructuur.• Een aanpak op professionele ontwikkeling voor de verschillende actoren in het partnerschap.	<p>Beschrijf in hoeverre:</p> <ul style="list-style-type: none">• de overleg- en afsprakenstructuur die georganiseerd is voor de verschillende actoren, in de praktijk ook zo werkt;• op operationeel, tactisch en strategisch niveau actoren van alle partners betrokken zijn en zowel op als tussen deze niveaus wordt samengewerkt;• de verschillende actoren hun verantwoordelijkheden kennen en hoe dit zichtbaar is in de activiteiten die ze uitvoeren binnen het partnerschap;• er binnen het partnerschap afspraken zijn gemaakt over de inzet van actoren om samen opleiden te realiseren en te borgen, en deze inzet in de praktijk daadwerkelijk gepleegd wordt;• geformuleerd is wat de benodigde competenties voor de betrokken actoren zijn om hun rol binnen het partnerschap uit te oefenen;• de betrokken actoren bekend zijn met hun rol en de daarbij horende competenties;• er professionalisering georganiseerd wordt voor het ontwikkelen en duurzaam borgen van de noodzakelijke competenties. <p>Beschrijf daarnaast wat het partnerschap organiseert, bijdraagt aan het realiseren en borgen van de leeromgeving, het beroepsbeeld en de visie op het leren en opleiden van aankomende leraren.</p>

Waarborg 4: Kwaliteitscultuur

Basiskwaliteit	
<ul style="list-style-type: none">• De systematiek die het partnerschap gebruikt om de basiskwaliteit te bewaken én de continue ontwikkeling van het partnerschap te borgen. Het regelmatig bespreken van de volgende vragen:<ul style="list-style-type: none">○ Doen we het goede? Hoe weten we dat?○ Vinden anderen dat ook (bijvoorbeeld via audits met externen, ontwikkelingsgerichte peer review)?○ Wat doen we met die wetenschap?• Het gebruik maken van onderzoeksuitkomsten bij het beantwoorden van deze vragen. <p>Het op basis van de antwoorden afspreken, uitvoeren, evalueren en bijstellen van vervolgstappen.</p>	<p>Beschrijf in hoeverre:</p> <ul style="list-style-type: none">• een kwaliteitsinstrumentarium gebruikt wordt voor het borgen van de basiskwaliteit bij de vier waarborgen en het continu ontwikkelen van het partnerschap;• taken, rollen en verantwoordelijkheden (o.a. beslisstructuur) zijn vastgesteld;• binnen de gekozen systematiek regelmatig door alle actoren ten aanzien van de eigen rol de hiernaast genoemde vragen besproken worden;• bij het beantwoorden van de vragen onderzoeksuitkomsten gebruikt worden;• het op basis van de antwoorden afspreken, uitvoeren, evalueren en bijstellen van vervolgstappen cyclisch gebeurt;• alle actoren op operationeel, tactisch en strategisch niveau, waaronder aankomende leraren, onderdeel zijn van de kwaliteitscultuur.

Bijlage 3 – De WACKER-methode

1. Waarnemen

Observeer het feitelijke en concrete gedrag van de kandidaat. De waarnemingen worden niet direct geïnterpreteerd.

2. Aantekeningen maken

Vastleggen van observaties (de observaties worden nog niet geïnterpreteerd).

3. Classificeren

Het gedrag wordt gekoppeld aan de beoordelingscriteria; welke gedragingen zeggen iets over welke criteria?

4. Kwalificeren

De observaties worden gekoppeld aan de standaard.

Er worden conclusies getrokken over de mate waaraan de observatie aan de standaard voldoet.

5. Evalueren

In het beoordelaarsgesprek worden de bevindingen door de beoordelaars besproken en komt men tot een eindoordeel.

6. Rapporteren

De beoordeling wordt vastgelegd en de uitkomst en de feedback wordt besproken met de student.

Bijlage 4 – Leden Commissie beoordelingsgerichte peer review

De Commissie beoordelingsgerichte peer review bestaat uit deskundigen op het gebied van Samen Opleiden.

Naam commissielid	Functie
Petra van Beveren	Programmaleider Nieuwe Opleidingsschool Amsterdam (NOA), Instituut Archimedes, Hogeschool Utrecht
Saskia van Caem	Schoolleider Admiraal de Ruyterschool, Coördinator Werkplaats Onderwijs Amsterdam UvA/HvA/schoolbesturen PO, LVSC supervisor & NIPC coach
Ciska Doeleman	Bestuurssecretaris Catent en betrokken bij partnerschap Samen Opleiden & Professionaliseren Catent-Wolderwijs-KPZ
Wilske Eurlings	Programmamanager Samen Opleiden PO Zuid – Nijmegen – Tussen de Rivieren – De Liemers
Jeannette Geldens	Hogeschooldocent onderwijskunde & pedagogiek, coördinator Professionele Werkplaatsen en ontwikkelgroeplid Opleidingsnetwerk Samen opleiden
Femke Gerritsen	Programmaleider Academische Opleidingsschool Oost Nederland (AOS-ON)
Maarten Haalboom	Adviseur Samen Opleiden & Professionaliseren Trainer lerarenopleiders
Randy Heilbron	Docentcoach Alberdingk Thijm College Trainer/ begeleider zij-instroom Alberdingk Thijm Scholen PO/VO Opleidingscoördinator Alberdingk Thijm OpleidingsSchool ATOS
Marjolein van der Horst	Opleidingsmanager Opleidingsschool Zuidoost-Utrecht (OZU)
Hiske Koldijk	Zelfstandig onderzoeker & adviseur met speciale aandacht voor samen opleiden, samenwerkend leren en wendbaar vakmanschap

Caroline Korpershoek	Voormalig Onderwijsmanager Samen Opleiden, Instituut voor Lerarenopleidingen Hogeschool Rotterdam
Chris Kroeze	Hoofddocent Samen Opleiden Academie Educatie HAN, onderzoeker, ontwikkelaar en trainer werkplekleren.
Anneke van der Linde	Hoofddocent, coördinator curriculum, coördinator Samen Opleiden Hogeschool van Amsterdam
Gonnie Niemeijer	Directeur Onderwijs & Kwaliteit, Winkler Prins Veendam
Loes Nobbe	Programmamanager Samen Opleiden Academie Educatie HAN
Miranda Timmermans (voorzitter)	Lector Samen Opleiden & Professionaliseren bij Marnix Academie en zelfstandig ondernemer
Marloes Vermeer	Lid Kernteam Academische Opleidingsschool Midden-Brabant (AOS MB), Lerarenopleider OIDS Universitaire Lerarenopleiding Tilburg, Schoolopleider 2College Tilburg
Erwin de Vos	Coördinator Samen Opleiden faculteit Educatie, Projectleider Samen Opleiden (Flexibele Voltijd/OPLIS) Projectleider begeleiding startende leerkrachten
Margriet van der Werff	Programmaleider Opleidingsschool mbo Friesland-Flevoland



Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen

in samenwerking met

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

070 412 34 56

www.rijksoverheid.nl/ocw