

Формула (2) только обозначениями отличается от формулы (1). Забыв на миг о геометрическом смысле  $f(\xi_i)$ ,  $\Delta x_i$  и считая  $x$  временем, а  $f(x)$  скоростью, найдем первообразную  $F(x)$  функции  $f(x)$  и тогда по формуле (1) получим, что  $\sigma = F(1) - F(0)$ .

В нашем случае  $f(x) = x^2$ , поэтому  $F(x) = \frac{1}{3}x^3 + c$  и  $\sigma = F(1) - F(0) = \frac{1}{3}$ . Это и есть результат Архимеда, который он получил прямым вычислением предела в (2).

Предел интегральных сумм называется *интегралом*. Таким образом, формула (1) Ньютона – Лейбница связывает интеграл и первообразную.

Перейдем теперь к точным формулировкам и проверке того, что на эвристическом уровне было получено выше из общих соображений.

## 2. Определение интеграла Римана

### а. Разбиения

**Определение 1.** *Разбиением*  $P$  отрезка  $[a, b]$ ,  $a < b$ , называется такая конечная система точек  $x_0, \dots, x_n$  этого отрезка, что  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ .

Отрезки  $[x_{i-1}, x_i]$  ( $i = 1, \dots, n$ ) называются *отрезками разбиения*  $P$ .

Максимум  $\lambda(P)$  из длин отрезков разбиения называется *параметром разбиения*  $P$ .

**Определение 2.** Говорят, что имеется *разбиение*  $(P, \xi)$  с *отмеченными отчками* отрезка  $[a, b]$ , если имеется разбиение  $P$  отрезка  $[a, b]$  и в каждом из отрезков  $[x_{i-1}, x_i]$  разбиения  $P$  выбрано по точке  $\xi_i \in [x_{i-1}, x_i]$  ( $i = 1, \dots, n$ ).

Набор  $(\xi_1, \dots, \xi_n)$  обозначается одним символом  $\xi$ .

**б. База в множестве разбиений.** В множестве  $P$  разбиений с отмеченными точками данного отрезка  $[a, b]$  рассмотрим следующую базу  $B = \{B_d\}$ . Элемент  $B_d$ ,  $d > 0$ , базы  $B$  есть совокупность всех тех разбиений  $(P, \xi)$  с отмеченными точками отрезка  $[a, b]$ , для которых  $\lambda(P) < d$ .

Проверим, что  $\{B_d\}$ ,  $d > 0$ , - действительно база в  $P$ .

Во-первых,  $B_d \neq \emptyset$ . В самом деле, каким бы ни было число  $d < 0$ , очевидно, существует разбиение  $P$  отрезка  $[a, b]$  с параметром  $\lambda(P) < d$  (например, разбиение на  $n$  конгруэнтных отрезков). Но тогда существует и разбиение  $(P, \xi)$  с отмеченными точками, для которого  $\lambda(P) < d$ .

Во-вторых, если  $d_1 > 0, d_2 > 0$  и  $d = \min\{d_1, d_2\}$ , то, очевидно,  $B_{d_1} \cap B_{d_2} = B_d \in B$ .

Итак,  $B = \{B_d\}$  - действительно база в  $P$ .

### с. Интегральная сумма

**Определение 3.** Если функция  $f$  определена на отрезке  $[a, b]$ , а  $(P, \xi)$  — разбиение с отмеченными точками этого отрезка, то сумма

$$\sigma(f; P; \xi) := \sum_{i=1}^n f(\xi_i) \Delta x_i,$$

где  $\Delta x_i = x_i - x_{i-1}$ , называется *интегральной суммой* функции  $f$ , соответствующей разбиению  $(P, \xi)$  с отмеченными точками отрезка  $[a, b]$ .

Таким образом, при фиксированной функции  $f$  интегральная сумма  $\sigma(f; P, \xi)$  оказывается функцией  $\Phi(p) = \sigma(f; p)$  на множестве  $P$  разбиений  $p = (P, \xi)$  с отмеченными точками отрезка  $[a, b]$ .

Поскольку в  $P$  имеется база  $B$ , то можно ставить вопрос о пределе функции  $\Phi(p)$  по этой базе.

**d. Интеграл Римана.** Пусть  $f$  - функция, заданная на отрезке  $[a, b]$ .

**Определение 4.** Говорят, что число  $I$  является *интегралом Римана* от функции  $f$  на отрезке  $[a, b]$ , если для любого  $\epsilon > 0$  найдется число  $\delta > 0$  такое, что для любого разбиения  $(P, \xi)$  с отмеченными точками отрезка  $[a, b]$ , параметр которого  $\lambda(P) < \delta$ , имеет место соотношение

$$\left| I - \sum_{i=1}^n f(\xi_i) \Delta x_i \right| < \epsilon.$$

Поскольку разбиения  $p = (P, \xi)$ , для которых  $\lambda(P) < \delta$ , составляют элемент  $B_\delta$  введенной выше базы  $B$  в множестве  $P$  разбиений с отмеченными точками, то определение 4 равносильно тому, что

$$I = \lim_B \Phi(p),$$

т. е. интеграл  $I$  есть предел по базе  $B$  значений интегральных сумм функции  $f$ , отвечающих разбиению с отмеченными точками отрезка  $[a, b]$ .

Базу  $B$  естественно обозначить символом  $\lambda(P) \rightarrow 0$ , и тогда определение интеграла можно переписать в виде

$$I = \lim_{\lambda(P) \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n f(\xi_i) \Delta x_i.$$

Интеграл от функции  $f(x)$  по отрезку  $[a, b]$  обозначается символом

$$\int_a^b f(x) dx,$$

в котором числа  $a, b$  называются *нижним и верхним пределом интегрирования* соответственно;  $f$  — *подынтегральная функция*,  $f(x)dx$  — *подынтегральное выражение*,  $x$  — *переменная интегрирования*.

Итак,

$$\int_a^b f(x) dx := \lim_{\lambda(P) \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n f(\xi_i) \Delta x_i.$$

**Определение 5.** Функция  $f$  называется *интегрируемой по Риману* на отрезке  $[a, b]$ , если для нее существует указанный в (5) предел интегральных сумм при  $\lambda(P) \rightarrow 0$  (т. е. если для нее определен интеграл Римана).

Множество всех функций, интегрируемых по Риману на отрезке  $[a, b]$ , будет обозначаться через  $R[a, b]$ .

Поскольку пока мы не будем рассматривать другого интеграла, кроме интеграла Римана, условимся для краткости вместо терминов «интеграл Римана» и «функция, интегрируемая по Риману» говорить соответственно «интеграл» и «интегрируемая функция».