第四讲:最优控制的智能方法

最优控制介绍之四

张杰

人工智能学院 中国科学院大学

复杂系统管理与控制国家重点实验室 中国科学院自动化研究所

2017年9月21日

关注: 微信号"国科大最优控制" 课程微信群"国科大最优控制 2017"





Table of Contents

- 🕕 回顾: 最优控制的数学理论
- ② 模型预测控制
- ③ 自适应动态规划
- 4 微分博弈

Table of Contents

- 🚺 回顾: 最优控制的数学理论
- 2 模型预测控制
- ③ 自适应动态规划
- 4 微分博弈

最优控制问题

问题1(最优控制问题)

❶ 被控对象的状态方程为

$$\dot{x}(t) = f(x(t), u(t), t), \quad x(t_0) = x_0.$$

- ② 容许控制, $u \in U$, $x \in \mathcal{X}$.
- ③ 目标集, $x(t_f) \in S$

$$\mathcal{S} = [t_0, \infty) \times \{x(t_f) \in \mathbb{R}^n : m(x(t_f), t_f) = 0\}$$

■ 求分段连续的 u,以最小化性能指标

$$J(u) = h(x(t_f), t_f) + \int_{t_0}^{t_f} g(x(t), u(t), t) dt.$$

Jie, Zhang (CASIA)

二次型性能指标

- Norbert Wiener 和 Albert C. Hall 在 20 世纪40年代就提出了设计闭环形式控制 器以最小化跟踪误差的想法
- 20 世纪 60 年代初, Rudolf Kálmán 提出 线性二次型最优控制问题

$$J(u) = \frac{1}{2}x^{T}(t_{f})Hx(t_{f}) + \frac{1}{2}\int_{t_{0}}^{t_{f}} \left[x^{T}(t)Q(t)x(t) + u^{T}(t)R(t)u(t)\right] dt.$$



Figure: 匈牙利裔美 国科学家 Rudolf Kálmán (卡尔曼)

课程内容

- 最优控制的数学理论
 - 经典变分法
 - 庞特里亚金极值原理
 - 动态规划方法
 - 微分博弈
- 最优控制的智能方法
 - 强化学习与自适应动态规划
 - 模型预测控制
 - 模糊控制
 - 平行控制与平行学习

无穷时间最优控制问题

问题2(无穷时间离散时间最优控制问题)

状态变量 $x(k): \mathbb{N} \to \mathbb{R}^n$, 控制变量 $u(k): \mathbb{N} \to \mathbb{R}^m$

● 被控对象的状态方程为

$$x(k+1) = f_D(x(k), u(k)), \quad k = 0, 1, \dots, \infty$$

 $x(0) = x_0.$

- ② 容许控制, $u \in \mathcal{U}$, $x \in \mathcal{X}$.
- ◎ 求最优控制 u,以最小化性能指标

$$J(u; x_0) = \sum_{k=0}^{\infty} g_D(x(k), u(k)).$$

Jie, Zhang (CASIA) Optimal Control

一个例子

例 1

$$J(u) = \sum_{k=0}^{\infty} [x^{2}(k) + u^{2}(k)].$$

$$x(k+1) = x(k) + u(k), \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

- 若存在最优控制能最小化 J(u), 则 J(u) 必有限
- $\diamondsuit N \to \infty$, $f(x(k)) \to 0$, $g(k) \to 0$

虽然没有设定明确的控制目标,状态却收敛于 0 (渐进稳定)

- ◀□▶◀∰▶◀불▶◀불▶ · 불 · 쒸٩♡

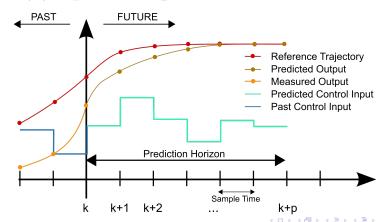
9 / 59

Table of Contents

- □ 回顾: 最优控制的数学理论
- ② 模型预测控制
- 3 自适应动态规划
- 4 微分博弈

模型预测控制

- 预测模型【精确或不精确】
- 滚动优化【有限时间内开环最优控制】
- 反馈矫正【状态或模型】



一个最简单的例子

例 2

状态变量 $x(k): \mathbb{N} \to \mathbb{R}$, 控制变量 $u(k): \mathbb{N} \to \mathbb{R}$ 。满足离散时间状态方程,

$$x(k+1) = x(k) + u(k), \quad x(0) = x_0.$$

最小化二次型性能指标:

$$J(u) = \sum_{k=0}^{N-1} [x^2(k) + u^2(k)]. \tag{1}$$

 $N \to \infty$

若 N = 1, 2, 容易计算!

简单分析

$$J(u) = \sum_{k=0}^{\infty} [x^{2}(k) + u^{2}(k)]$$
$$= \sum_{k=0}^{\infty} [x^{2}(k) + u^{2}(k)] + \sum_{k=0}^{N-1} [x^{2}(k) + u^{2}(k)].$$

动态规划: 最优控制则未来部分加和应为值函数 V(x(N))

//remark: 想想为何值函数没加时间?

- ◆□ ▶ ◆圖 ▶ ◆ 差 ▶ · 差 · 釣Q@

预测模型

在0时刻,可观测状态x(0),选择【很大】的N,取性能指标

$$\tilde{V}(x(N)) + \sum_{k=0}^{N-1} [x^2(k) + u^2(k)]$$

以状态方程

$$x(k+1) = x(k) + u(k), \quad k = 0, 1, 2, \dots, N-1$$

求解该预测模型的最优控制,近似无穷时间最优控制问题的解

- 例如,可对于很大的 N,假定 $\tilde{V}(\cdot)=0$ 【下例】
- 例如,可假定 $\tilde{V}(x(N)) = x^2(N)$ 【书 2.6.2】

N=2, 在任意时刻 $k=0,1,2,\ldots$, 分别求解下列最优控制问题:

$$J(u) = \sum_{i=k}^{k+N-1} [x^2(i;k) + u^2(i;k)].$$

$$x(k;k) = x(k),$$

$$x(i+1;k) = x(i;k) + u(i;k), \quad i = k, k+1, \dots, k+N-1,$$

在时刻 k, 首先从环境或仿真中获取状态 x(k)。以 x(i;k) 为状态变量,以 u(i;k) 为控制变量,当 N=2 时上述问题可以化简为:

$$\min\{x^2(k;k) + u^2(k;k) + x^2(k+1;k)^2 + u^2(k+1;k)\}$$

$$= \min\{x^2(k) + u^2(k;k) + [x(k) + u(k;k)]^2 + u^2(k+1;k)\}$$

最优解为 u(k;k) = -x(k)/2, u(k+1;k) = 0.

Jie, Zhang (CASIA) Optimal Control 最优控制介绍 15 / 5

反馈矫正

虽然根据预测模型求得的最优控制为

$$u(k; k) = -x(k)/2, \quad u(k+1; k) = 0.$$

仅实施第一个时段的控制变量,即 u(k) = -x(k)/2。 随后反馈矫正,构造预测模型,在本例状态方程不变,初值 x(k+1;k+1) = x(k+1) 可由环境或仿真中观测。滚动优化可得

$$u(k+1) = -x(k+1)/2.$$

N=2情况下,本例的模型预测控制课解得闭环形式控制策略,

$$u(k) = -x(k)/2$$

4 D > 4 A > 4 B > 4 B > B 9 Q Q

不同预测时段的模型预测控制

N = 2, 3, 5 时, 分别得到:

$$u(k) = -0.5x(k)$$

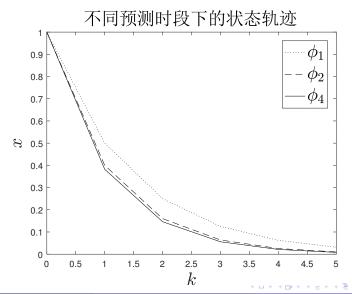
 $u(k) = -0.6x(k)$
 $u(k) = -0.618x(k)$.

N 再增加,解得的控制策略收敛于 -0.618x(k).

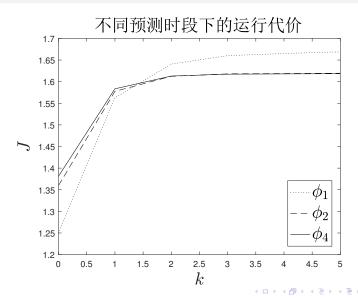
Remark 1

对于较大的 N,并不像 N=2 一样容易计算,这将依赖于本课最优控制的各种方法技巧

不同预测时段下的状态轨迹



不同预测时段下的运行代价



模型预测控制

- 开环控制算法-> 闭环控制
- 有限时间近似无穷时间
- 模型可矫正
 - 利用回归、神经网络等,寻找与数据"最近似"的模型
 - 或, 利用精确模型, 仅用观测的状态矫正"预测"的状态

Table of Contents

- 回顾: 最优控制的数学理论
- 2 模型预测控制
- ③ 自适应动态规划
- 4 微分博弈

受 Wiener 的影响, 1943 年, Warren McCulloch 和 Walter Pitts 为人脑的神经网络构建了计算模型,提出将神经元具有的"皆有或皆无" (all-or-none) 特性建模为阈值函数:

$$\phi(z) = \begin{cases} 1, & z \ge \theta, \\ 0, & z < \theta. \end{cases}$$

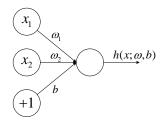
最早的人工神经元,被称为 McCulloch-Pitts 模型(MCP 模型)

↓□▶ ←□▶ ← □▶ ← □▶ ← □ ♥ へ○

神经元网络

- 1958 年, Frank Rosenblatt 提出了感知器模型 (perceptron) 拓展至多元
- 1960 年, Bernard Widrow 在 ADALINE 模型 (adaptive linear neuron) 中将阈值移项,写成今天常见的偏移量形式

$$h(x;\omega,b) = \omega_1 x_1 + \omega_2 x_2 + b.$$



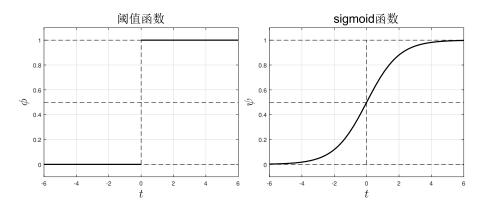
非线性的人工神经元

结合连续单调的激活函数, $\sigma: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$, 可得非线性的人工神经元

$$h(x;\omega,b) = \sigma(\omega_1 x_1 + \omega_2 x_2 + b). \tag{2}$$

例如,可令激活函数 σ 为sigmoid函数

$$\operatorname{sigmoid}(z) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{1 + e^{-z}}.$$
 (3)



多层神经元网络, MLP

神经网络就是人工神经元的联结。感知器叠加即得多层前馈神经 网络 (multi-layer feedforward perceptron), 简称 多层神经网络

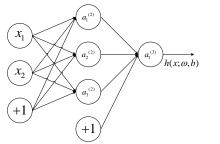


Figure: 单输出的多层神经网络

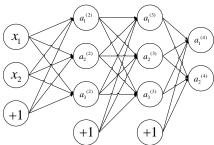


Figure: 多输出的多层神经网络

Jie, Zhang (CASIA) Optimal Control 最优控制介绍 26 / 59

通用逼近器

定理 1 (MLP 是通用逼近器(universal approximator))

有界区域 $\Omega \subset \mathbb{R}^n$,其上连续函数 $f(x): \Omega \to \mathbb{R}^m$,给定任意的误 $\hat{\mathcal{E}} \epsilon > 0$,存在适当的隐层神经元数量,以及感知器参数,使得多层神经网络是函数 f 的近似:对任意的 $x \in \Omega$,

$$|h(x; \omega, b) - f(x)| < \epsilon.$$

- 神经网络用有限参数近似表示"无穷"定义域的函数
- 神经网络是参数化表示最优控制问题状态方程、值函数 以及控制策略的优秀工具
- Werbos 用神经网络的反向传播算法计算神经网络的参数

最优性原理与策略迭代

根据最优性原理, 有

$$V(x(k)) = \min_{u(k)} \{g_D(x(k), u(k)) + V(x(k+1))\}$$

1960 年, Ronald Howard 提出离散时间系统的策略迭代 (policy iteration): 若已知一个容许控制策略 $u(k) = \phi_0(x(k))$, 则对 $i = 0, 1, 2, \ldots$, 先求解关于 V_i 的广义 Bellman 方程:

$$V_i(x(k)) = g_D(x(k), u(k)) + V_i(x(k+1)), \quad \forall x(k) \in X.$$

再解

$$\phi_{i+1}(x(k)) \leftarrow \operatorname*{argmin}_{u(k)} \Big\{ g_D(x(k), u(k)) + V_i(x(k+1)) \Big\}, \quad \forall x(k) \in X.$$

28 / 59

值迭代方法

策略迭代需要从一个容许控制策略出发,值迭代方法是一种十分 便捷的近似,并不依赖于初始策略,令

$$V_0(x(k)) = 0, \forall x(k) \in X.$$

在每次迭代中 $i=0,1,\ldots$,首先计算迭代的近似最优控制律, $\forall x(k) \in X$,

$$\phi_i(x(k)) \leftarrow \operatorname*{argmin}_{u(k) \in U} \Big\{ g_D(x(k), u(k)) + V_i(f_D(x(k), u(k))) \Big\}.$$

在此基础上,更新迭代的近似值函数:

$$V_{i+1}(x(k)) \leftarrow g(x(k), \phi_i(x(k))) + V_i(f_D(x(k), \phi_i(x(k)))).$$

$V_0 \leq V_1 \leq \dots$

Remark 2

2016年,魏庆来、刘德荣等给出其他初始值函数下的收敛证明

29 / 59

离散时间自适应动态规划

一般情况下,策略迭代方法难以解析求解。1977年, Werbos 结合神经网络的反向传播算法,提出最早的自适应动态规划方法,用神经网路近似值函数和控制策略

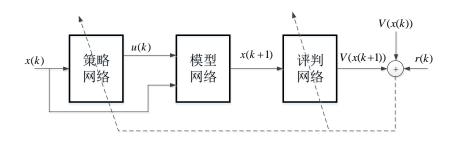


Figure: 启发式动态规划的三个模块

连续时间自适应动态规划

1979年, George N. Saridis 提出利用逐次近似近似求解 HJB 方程, 是 Howard 离散时间策略迭代的推广。对

$$J(u; x_0, t_0) = h(x(t_f)) + \int_{t_0}^{t_f} \left[L(x(t)) + \|u(t)\|^2 \right] dt, \quad x(t_0) = x_0.$$

$$\dot{x}(t) = A(x(t), t) + B(x(t), t)u(t), \quad t \in [t_0, t_f].$$

已知容许控制 $u(t) = \phi_0(x(t,t))$ 。 $i = 0,1,\ldots$,先解广义 HJB 方程:

$$\frac{\partial V_i}{\partial t} + \mathcal{H}(x, u, \frac{\partial V_i}{\partial x}, t) = 0, \quad t \in [t_0, t_f].$$

再迭代控制律:

$$\phi_{i+1}(x,t) \leftarrow -\frac{1}{2}B^{\mathrm{T}}(x,t)\frac{\partial V_i}{\partial x}(x,t), \quad i=1,2,\dots$$

有 $V_0(x,t) \geq V_1(x,t) \geq \dots$

◆ロト ◆園 ト ◆園 ト ◆園 ト ■ ・ 夕 Q (*)

一个最简单的例子

例 3

状态变量 $x(k): \mathbb{N} \to \mathbb{R}$, 控制变量 $u(k): \mathbb{N} \to \mathbb{R}$ 。满足离散时间状态方程,

$$x(k+1) = x(k) + u(k).$$

要将状态控制在原点附近并保持稳定。设计二次型性能指标:

$$J(u) = \sum_{k=0}^{\infty} [x^2(k) + u^2(k)].$$
 (4)

◆ロト ◆団ト ◆豆 ト ◆豆 ・ からぐ

值迭代方法

在值迭代方法中,对任意的 $x \in \mathbb{R}$,令 $V_0(x) = 0$. 对任意 $x(k) \in \mathbb{R}$,

$$\begin{split} \phi_0(x(k)) &\leftarrow \operatorname*{argmin}_{u(k) \in \mathbb{R}} \left\{ x^2(k) + u^2(k) + 0 \right\} = 0. \\ V_1(x(k)) &\leftarrow \left\{ x^2(k) + \phi_0^2(x(k)) + 0 \right\} = x^2(k). \\ \phi_1(x(k)) &\leftarrow \operatorname*{argmin}_{u(k) \in \mathbb{R}} \left\{ x^2(k) + u^2(k) + [x(k) + u(k)]^2 \right\} = -0.5x(k). \\ V_2(x(k)) &\leftarrow \left\{ x^2(k) + \phi_1^2(x(k)) + [x(k) + \phi_1^2(x(k))] \right\} = 1.5x^2(k). \end{split}$$

不同迭代次数的自适应动态规划值迭代方法

对 i = 1, 2, 5 时, 分别有

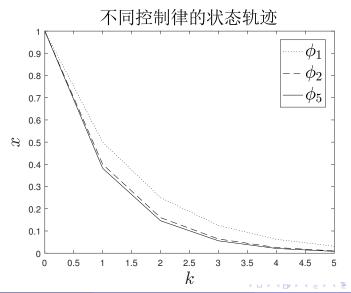
$$u(k) = -0.5x(k)$$

 $u(k) = -0.6x(k)$
 $u(k) = -0.618x(k)$.

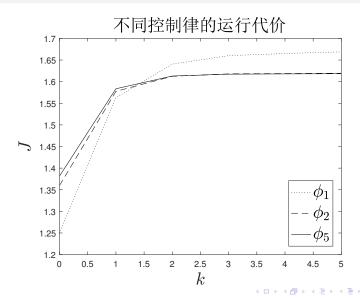
i 再增加,解得的控制策略收敛于 -0.618x(k).



不同迭代次数控制律的状态轨迹



不同迭代次数控制律的运行代价



自适应动态规划

- 常用神经网络近似模型、值函数、控制策略
- 与 MPC 不同, N 增加可迭代利用
- 近似求解 Bellman/HJB 方程

Table of Contents

- □ 回顾: 最优控制的数学理论
- 2 模型预测控制
- 3 自适应动态规划
- 4 微分博弈

· proc

例子: 导弹攻击固定目标的最优控制

例 4 (导弹攻击固定目标的最优控制)

● 初始时刻导弹三维坐标 x₀,速度为 v₀,状态方程

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{v}(t), \ \mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}_0. \tag{5}$$

$$\dot{\mathbf{v}}(t) = \mathbf{u}(t), \ \mathbf{v}(t_0) = \mathbf{v}_0. \tag{6}$$

- 终止条件: t_f 时刻导弹击中目标的坐标 \mathbf{x}_f , 速度 \mathbf{v}_f 自由
- 最小化性能指标,例如最小能量

$$J(\mathbf{u}) = \int_{t_0}^{t_f} \frac{1}{2} \|\mathbf{u}\|^2 dt \tag{7}$$

例子: 导弹攻击移动目标的最优控制

例 5 (导弹攻击移动目标的最优控制)

● 导弹(M)状态方程和目标(T)状态方程分别为(u_T已知)

$$\dot{\mathbf{x}}_M(t) = \mathbf{v}_M(t), \ \dot{\mathbf{v}}_M(t) = \mathbf{u}_M(t). \tag{8}$$

$$\dot{\mathbf{x}}_T(t) = \mathbf{v}_T(t), \ \dot{\mathbf{v}}_T(t) = \mathbf{u}_T(t). \tag{9}$$

• 终止条件: t_f 时刻导弹击中目标,速度 \mathbf{v}_f 自由

$$\mathbf{x}_M(t_f) = \mathbf{x}_T(t_f). \tag{10}$$

● 最小化性能指标,例如能量

$$J(\mathbf{u}_{M}) = \int_{t_{0}}^{t_{f}} \frac{1}{2} \|\mathbf{u}_{M}\|^{2} dt$$
 (11)

40 / 59

Jie, Zhang (CASIA) 最优控制介绍

引入"相对位置""相对速度"

令 $\mathbf{x} := \mathbf{x}_M - \mathbf{x}_T, \mathbf{v} := \mathbf{v}_M - \mathbf{v}_T$. 状态方程变为

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{v}_M - \mathbf{v}_T = \mathbf{v},\tag{12}$$

$$\dot{\mathbf{v}} = \mathbf{u}_M - \mathbf{u}_T. \tag{13}$$

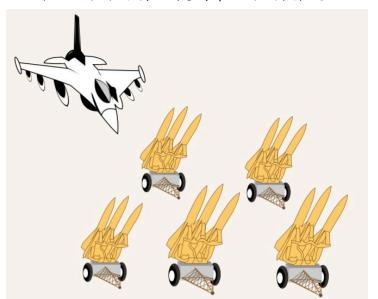
终值条件 $\mathbf{x}(t_f) = 0$, $\mathbf{v}(t_f)$ free。性能指标不变转化为和导弹攻击固定目标最优控制完全相同形式的问题,可使用极值原理或动态规划求解

◆ロト ◆団 ト ◆ 恵 ト ◆ 恵 ・ り へ ○

最优控制介绍

41 / 59

被攻击的目标也使用最优控制躲避?



微分博弈的发展

- 1928 年 (On the Theory of Games of Strategy), 1944 年 (Theory of games and economic behavior) 两篇著作中, John Von Neumann 和 Osker Morgenstern 创立博弈论
- 1951 年起, Rand 公司在美国空军资助下, Rufus Issacs 研究 对抗双方都能自由决策行动的追逃问题, 形成了微分博弈的 最初研究成果
- 60-70年代,微分博弈理论逐渐完善,得到微分博弈值函数 存在性等基础结果; 1965年, Issacs 整理出版了第一部微分 博弈同名专著。也称动态博弈
- Saridis 称之为"最坏情况设计"(1971年)
- 2016 年, Google 公司的 AlphaGo 结合动态博弈和强化学习首次在围棋领域战胜人类世界冠军

◆ロト ◆部 → ◆注 → 注 ・ り Q (*)

从优化到博弈

定义1(函数极小值)

 $\Omega \subset \mathbb{R}^N$ 是开集。称函数 $F \in C^1(\Omega)$ 在 x 达到局部极小值,若存在 $\epsilon > 0$ 使得:

$$F(x) \le F(x')$$
, if $||x' - x|| < \epsilon, \forall x' \in \Omega$.

定义2(纳什平衡 Nash Equilibrium, NE)

 $F \in C^1(\Omega_1 \times \Omega_2)$,局中人 i = 1, 2 的性能指标分别为 $F_i(x_1, x_2)$, $x_1 \in \Omega_1, x_2 \in \Omega_2$ 。 x_1, x_2 是纳什平衡,若

$$F_1(x_1, x_2) \le F_1(x_1', x_2), \forall x_1' \in \Omega_1,$$
 (14)

$$F_2(x_1, x_2) \le F_2(x_1, x_2'), \forall x_2' \in \Omega_2.$$
 (15)

- ◆ □ ▶ ◆ ■ ▶ ◆ ■ ◆ 9 Q C

Jie, Zhang (CASIA) Optimal Control 最优控制介绍 44 / 59

例子: 囚徒困境

例 6 (囚徒困境)

		В	
		招供 (C)	不招供 (N)
	招供 (C)	6/6	1/8
A	不招供 (N)	8/1	2/2

A和B两人均可采取行动N-不招供,或C-招供

$$F_1(C,C) = 6$$
, $F_1(N,C) = 8$, $F_1(C,N) = 1$, $F_1(N,N) = 2$,

$$F_2(C,C) = 6, F_2(N,C) = 1, F_2(C,N) = 8, F_2(N,N) = 2.$$

$$F_1(C,C) < F_1(N,C), F_2(C,C) < F_2(C,N).$$

◆□▶◆圖▶◆臺▶◆臺▶ 臺 釣魚♡

博弈和倒推

这个理论涉及的与其说是一种从博弈的开始来看为最好的对策,不如说是一种从博弈的结局看来为最好的对策。在博弈的最后一着中,如果有可能,一个博弈参与者总是力求走能获胜的一着,其次要走能得平局的一着。他的对手,在走他这一着的前面一着时,总是力求要取一种着法,使得他不能走这获胜或得平局的一着……依次倒着推下去,都是如此。

--- 维纳

《控制论:或关于在动物和机器中控制和通讯的科学》第二版

反应函数法求解博弈平衡

定义3(反应函数)

对于任意给定的 $x_2 \in \Omega$,映射 $R_1(x_2) = \operatorname{argmin}_{x_1 \in \Omega} F_1(x_1, x_2)$ 称 为局中人-1 的反应函数 (reaction function, or best response)

Remark 3 (反应函数法求解纳什平衡)

若 $x_1 = R_1(x_2), x_2 = R_2(x_1)$, 可知 x_1, x_2 为纳什平衡。可通过联立博弈双方的反应函数求解博弈的纳什平衡; 此方法也可处理其他博弈平衡(如斯坦伯格平衡等)

↓□▶ ←□▶ ← □▶ ← □▶ ← □ ♥ へ○

古诺博弈: 反应函数法求解纳什平衡

例 7 (古诺寡头竞争模型, Cournot Model)

两家公司 i=1,2 生产同类产品、生产数量为 $q_i>0$ 、生产成本为 $c(q_i) = cq_i$, 市场上产品单价 p(q) = a - q 与市场上的产品总量 $q = q_1 + q_2$ 有关。

两家公司都希望最大化各自的净利润

$$V_1(q_1, q_2) = p(q_1 + q_2)q_1 - c(q_1), (16)$$

$$V_2(q_1, q_2) = p(q_1 + q_2)q_2 - c(q_2).$$
(17)

求 Best-response

固定公司2产量 q_2 ,公司1产量 q_1 应满足一阶条件

$$0 = \frac{\partial V_1}{\partial q_1} = \dot{p}(q_1 + q_2)q_1 + p(q_1 + q_2) - c,$$

$$R_1(q_2) = \frac{a - q_2 - c}{2}.$$

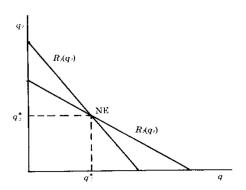
类似的,固定公司1产量,可得公司2的反应函数

$$R_2(q_1) = \frac{a - q_1 - c}{2}.$$

根据 Best-response 求得 NE

联立两个公司的反应函数得到古诺模型的纳什均衡

$$q_1^* = \frac{a-c}{3}, \ q_2^* = \frac{a-c}{3}.$$
 (18)



- ◆□ ▶ ◆圖 ▶ ◆ ≣ ▶ ◆ ■ りへで

最优控制问题

问题(典型最优控制问题)

● 被控对象的状态方程为

$$\dot{x}(t) = f(x(t), u(t), t), \ x(t_0) = x_0.$$

- ② 容许控制, $u \in U$
- ③ 目标集, $x(t_f)$ ∈ S
- 最小化性能指标

$$J(u) = h(x(t_f), t_f) + \int_{t_0}^{t_f} g(x(t), u(t), t) dt.$$

◆ロト ◆問 ト ◆ 恵 ト ◆ 恵 ・ 夕 Q ②

从最优控制到微分博弈

问题 3 (微分博弈问题)

■ 博弈双方的状态方程为

$$\dot{x}(t) = f(x(t), u_1(t), u_2(t), t), \ x(t_0) = x_0.$$
 (19)

- ② 容许控制 $u_1 \in U_1, u_2 \in U_2$
- 二者均最小化各自的性能指标

$$J_1(u_1, u_2) = h_1(x(t_f), t_f) + \int_{t_0}^{t_f} g_1(x(t), u_1(t), u_2(t), t) dt$$
 (20)

$$J_2(u_1, u_2) = h_2(x(t_f), t_f) + \int_{t_f}^{t_f} g_2(x(t), u_1(t), u_2(t), t) dt.$$
 (21)

最优控制介绍

52 / 59

Jie, Zhang (CASIA) Optimal Control

延续上节停车的例子。位置 x_1 , 速度 x_2 , 加速度 u。 状态方程为:

$$\dot{x}_1(t) = x_2(t),$$
 (22)

$$\dot{x}_2(t) = u(t). \tag{23}$$

 $x(t_0) = x_0$ 在规定的 t_f 到达 $x(t_f) = x_f$,最小化控制能量:

$$J(u) = \int_{t_0}^{t_f} \frac{1}{2} u^2(t) \, \mathrm{d}t. \tag{24}$$

 $t_0 = 0, t_f = 2, x_0 = [-2, 1]^T, x_f = [0, 0]^T$ 在动态规划例子中, 我们引入惩罚函数, 消除终值约束, 最小化:

$$J(u) = \frac{b}{2} ||x(t_f) - x_f||_2^2 + \int_{t_0}^{t_f} \frac{1}{2} u^2(t) dt$$
 (25)

Jie, Zhang (CASIA) Optimal Control 最优控制介绍 53 / 59

例 8 (两车追逃博弈的例子)

延续上例场景, 追逐者依然最小化其性能指标

$$J_1 = +\frac{b_1}{2} |x_1^{(1)}(t_f) - x_1^{(2)}(t_f)|^2 + \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_f} [u^{(1)}(t)]^2 dt.$$
 (26)

在固定的 t_f 时刻,尽量接近逃跑者,且兼顾能量消耗。逃跑者则希望 t_f 时刻距离越远越好,最小化性能指标

$$J_2 = -\frac{b_2}{2} |x_1^{(1)}(t_f) - x_1^{(2)}(t_f)|^2 + \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_f} [u^{(2)}(t)]^2 dt.$$
 (27)

 $0 < b_1 < b_2$

《□ 》 《□ 》 《 臣 》 《 臣 》 ○ 臣 · · · 勿 Q ()

为了计算方便,写成

$$J_1(u^{(1)},u^{(2)}) = +\frac{b}{2}|x_1^{(1)}(t_f) - x_1^{(2)}(t_f)|^2 + \frac{1}{2}\int_{t_0}^{t_f} \frac{[u^{(1)}(t)]^2}{E_1} dt, \quad (28)$$

$$J_2(u^{(1)}, u^{(2)}) = -\frac{b}{2} |x_1^{(1)}(t_f) - x_1^{(2)}(t_f)|^2 + \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_f} \frac{[u^{(2)}(t)]^2}{E_2} dt.$$
 (29)

其中 $E_1 > E_2 > 0$, $b_1 = E_1 b$, $b_2 = E_2 b$, 分别为追逐者和逃跑者对 双方距离对比控制能量的重视权重。

最优控制介绍

55 / 59

Jie, Zhang (CASIA) Optimal Control

利用 PMP 或 DP 都可解得,

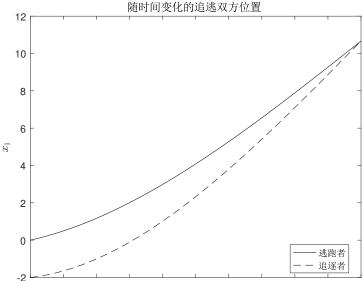
$$u^{(1)}(t) = -\frac{E_1(t_f - t)[x_1(t) + x_2(t)(t_f - t)]}{1/b + (E_1 - E_2)(t_f - t)^3/3},$$
(30)

$$u^{(2)}(t) = \frac{E_2}{E_1} u^{(1)}(t). \tag{31}$$

这种情况下,终端时刻相对位置为

$$x_1(t_f) = \frac{x_0 + v_0(t_f - t_0)}{1 + b(E_1 - E_2)(t_f - t_0)^3/3}.$$
 (32)

Jie, Zhang (CASIA)



Jie, Zhang (CASIA)

小结

- 模型预测控制
 - 预测模型、滚动优化、反馈矫正
 - 利用反馈矫正将开环控制化为闭环形式
 - 有限时域的最优控制问题近似无穷时域
 - 预测模型往往"近似实际系统"
- 自适应动态规划
 - 策略迭代与逐次近似为基础
 - 神经网络等近似模型、值函数、控制策略
 - 迭代结果可利用
 - 近似求解 Bellman/HJB 方程
- 微分博弈
 - 最优控制 + 博弈 = 微分博弈
 - "最坏情况设计",与 MPC"相反"
- 下节课: 第二部分之一, 变分法

关注: 微信号"国科大最优控制" 课程微信群"国科大最优控制 2017"





该二维码7天内(9月15日前)有效,重新进入将更新