# Introduzione al Trattamento Automatico del Linguaggio

Rachele Sprugnoli – <u>rachele.sprugnoli@unicatt.it</u>

Centro Interdisciplinare di Ricerche per la Computerizzazione dei Segni dell'Espressione (CIRCSE)



#### **DEFINIZIONI**

Computational linguistics and natural language processing [...] are sometimes used interchangeably to describe the field concerned with the processing of human language by computers

- Computational Linguistics is used to describe research interested in answering linguistic questions using computational methodology
- Natural Language Processing describes research on automatic processing of human language for practical applications

Bender, Emily M. 2016. "Linguistic Typology in Natural Language Processing". Linguistic Typology 20(3), 645-660.

#### **DEFINIZIONI**

#### Testo e Computer, 2016

"L'obiettivo centrale della Linguistica Computazionale (LC) è quello di sviluppare modelli computazionali della lingua, cioè modelli del funzionamento del linguaggio naturale che possano essere tradotti in programmi eseguibili dal calcolatore e che consentano a quest'ultimo di acquisire le competenze necessarie per comunicare direttamente nella nostra lingua"



# COSA VUOL DIRE STUDIARE IL FUNZIONAMENTO DEL LINGUAGGIO?

Il computer può essere usato per la gestione e l'analisi avanzata dei dati linguistici in formato digitale studiando, ad esempio:

- le costruzioni grammaticali
- la distribuzione della parole
- i cambiamenti semantici delle parole nel tempo
- le differenze linguistiche tra vari registri/autori/generi

| Fonetica   | netica Studia la produzione e la percezione dei suoni |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
| Fonologia  | Studia il sistema mentale dei suoni                   |  |  |  |
| Morfologia Studia la formazione e la struttura interna delle par |   |  |  |  |
| Sintassi   | Studia la struttura interna delle frasi               |  |  |  |
| Semantica Studia il significato delle parole o delle frasi       |   |  |  |  |
| Pragmatica   | Studia l'uso contestuale della lingua                 |  |  |  |

#### **MA...**

Il computer, di per sé, NON conosce il linguaggio naturale!

Il **Trattamento Automatico del Linguaggio** (TAL) ha lo scopo di dotare il computer di conoscenze linguistiche, di creare macchine che capiscano (e addirittura riproducano) il linguaggio naturale, di sviluppare programmi che assistano l'essere umano in compiti (*task*) linguistici:

- riconoscimento automatico del parlato
- sintesi automatica della voce
- traduzione automatica
- analisi automatica del sentimento





#### 1. Ambiguità grammaticale

| PAROLA | CATEGORIA GRAMMATICALE               |  |
|--------|--------------------------------------|--|
| C'     | AVVERBIO/PRONOME                     |  |
| era    | VERBO/NOME                           |  |
| una    | ARTICOLO/PRONOME/NUMERALE            |  |
| volta  | NOME/VERBO (voltare)/VERBO (volgere) |  |
| un     | ARTICOLO/NUMERALE                    |  |
| pezzo  | NOME                                 |  |
| di     | PREPOSIZIONE                         |  |
| legno  | NOME/VERBO                           |  |

Ambiguità sintattica: «una vecchia porta la sbarra»

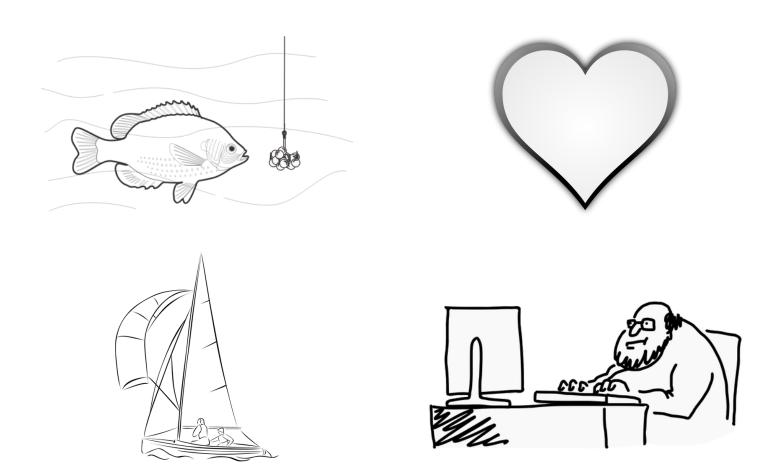






«una vecchia porta la sbarra» «una vecchia porta la sbarra (la strada)»

3. Ambiguità semantica: «amo» / «navigare»



- 4. La lingua cambia
  - Lingue classiche/storiche:

Ahi quanto a dir qual era è cosa dura esta selva selvaggia e aspra e forte che nel pensier rinova la paura!



Lingue non-standard:

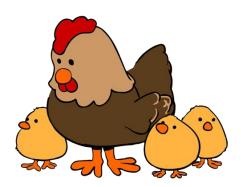
#SanremoFunky con @elodie e qualche considerazione sulla prima serata di #Sanremo2020 ☐ che sta per partire

Neologismi: petaloso / Brexit

5. Espressioni multi-parola, ovvero «2 +2 non fa sempre 4»

Il loro significato non corrisponde alla combinazione lessicale delle parole che li compongono

- espressioni metaforiche: «parlare dietro le spalle»
- proverbi: «si salvi chi può»
- espressioni idiomatiche: «conosco i miei polli»



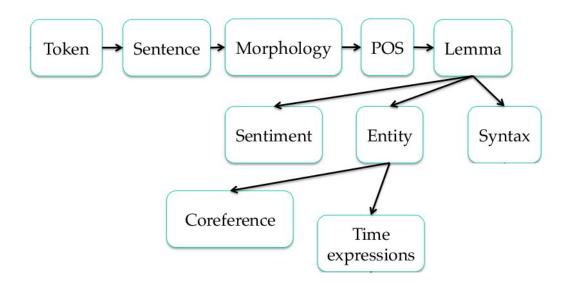
6. Servono informazioni di contesto o di conoscenza del mondo «Elsa e Anna sono sorelle»





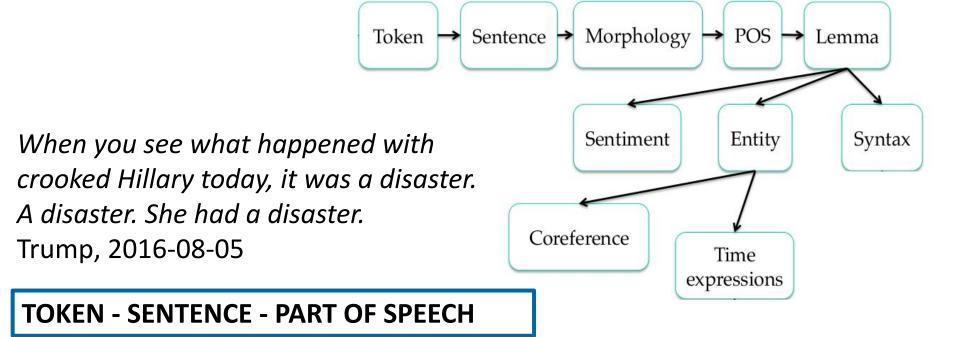
#### **COME ANALIZZARE IL LINGUAGGIO**

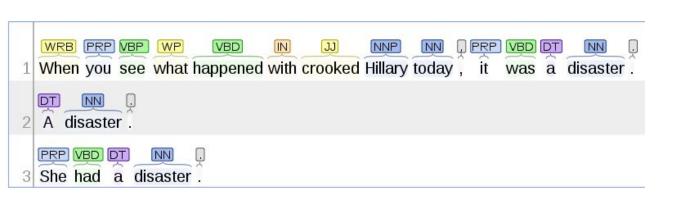
 Struttura a PIPELINE: catena i cui moduli descrivono ognuno un diverso livello di analisi linguistica e dove l'output di un modulo diventa l'input per il modulo successivo. Esempio:

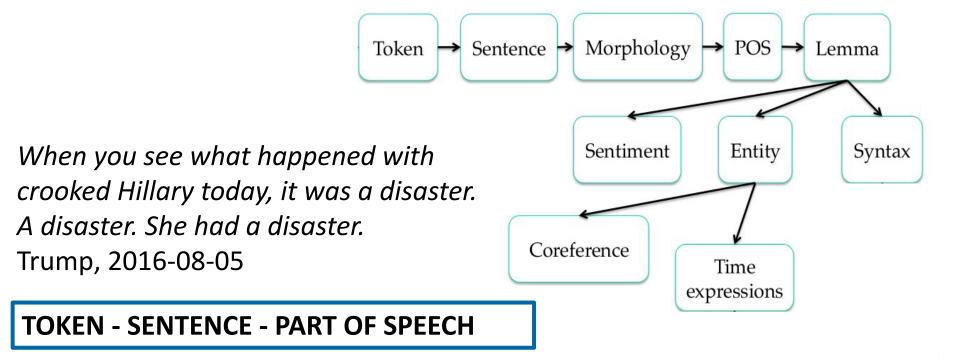


Le analisi presentate nelle prossime slide sono l'output della pipeline di Stanford CoreNLP

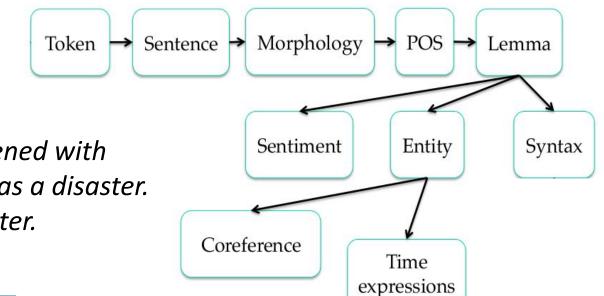
demo online: <a href="http://corenlp.run/">http://corenlp.run/</a>





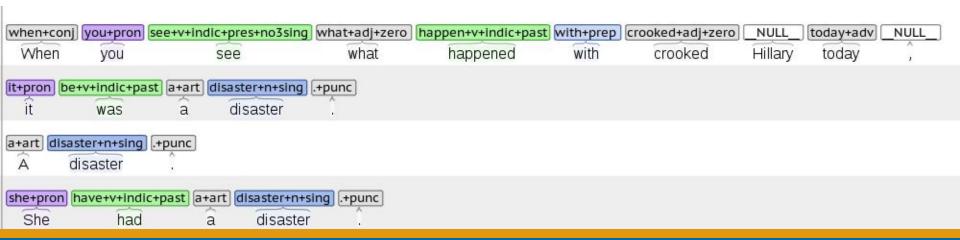


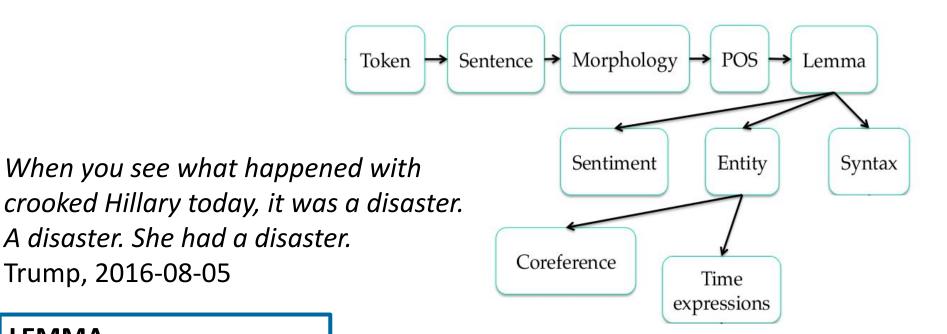
C'era una volta un pezzo di legno. C'era | una | volta | un | pezzo | di | legno. C' | era | una | volta | un | pezzo | di | legno | .



When you see what happened with crooked Hillary today, it was a disaster. A disaster. She had a disaster. Trump, 2016-08-05

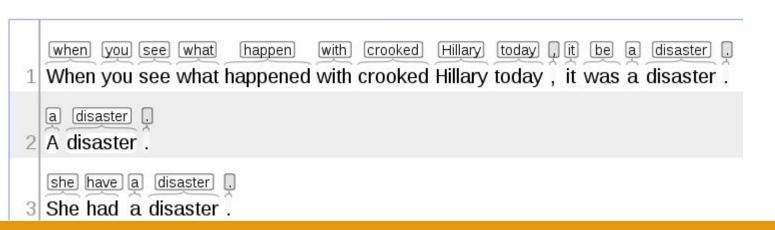
#### **MORPHOLOGY**

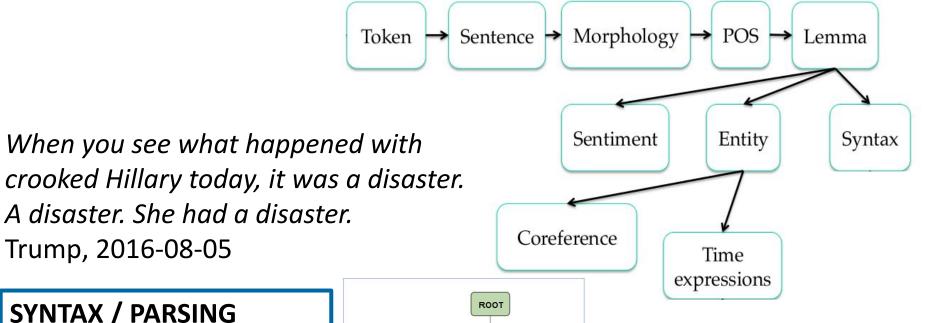




#### **LEMMA**

Trump, 2016-08-05

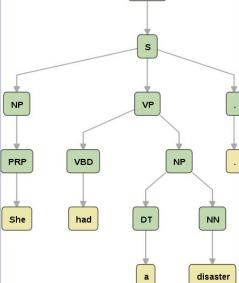


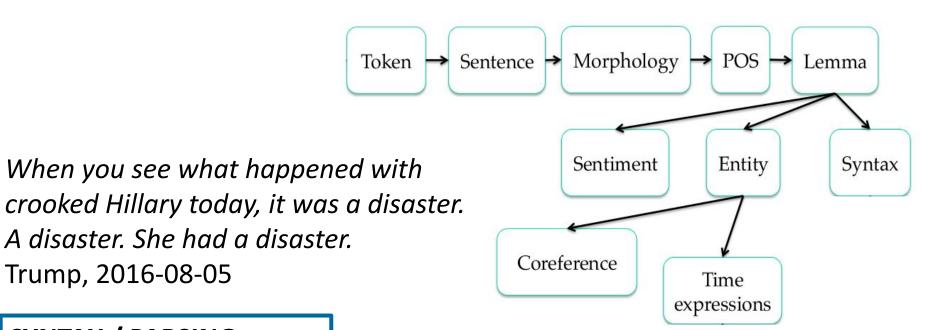


## **SYNTAX / PARSING**

Trump, 2016-08-05

a costituenti

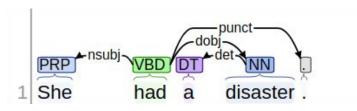


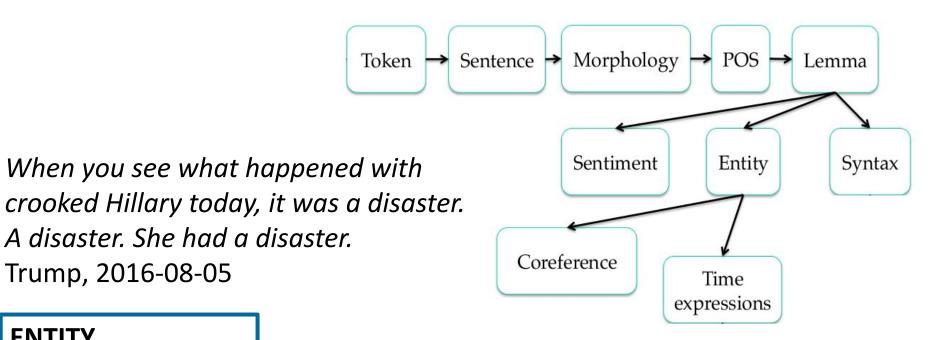


#### **SYNTAX / PARSING**

Trump, 2016-08-05

a dipendenze





#### **ENTITY**

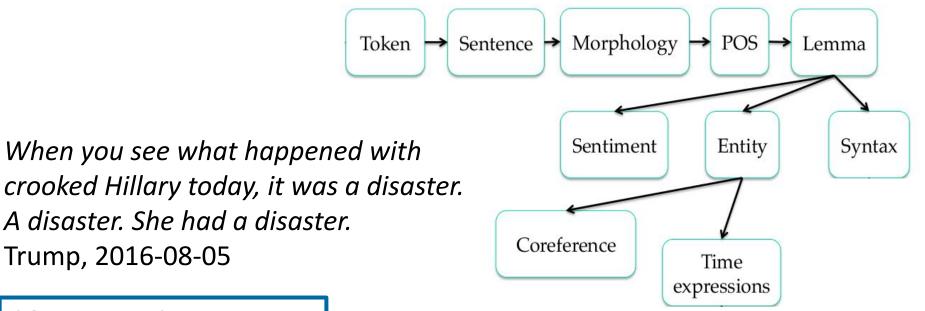
When you see what happened with crooked Hillary today, it was a disaster.

PER

A disaster .

Trump, 2016-08-05

3 She had a disaster .

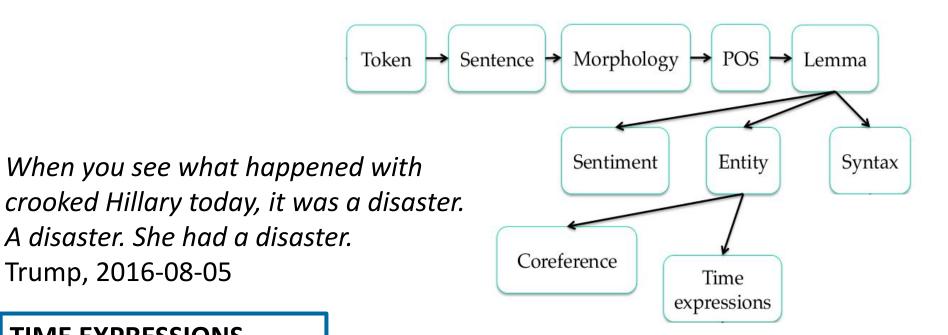


#### **COREFERENCE**

When you see what happened with crooked Hillary today , it was a disaster .

2 A disaster .

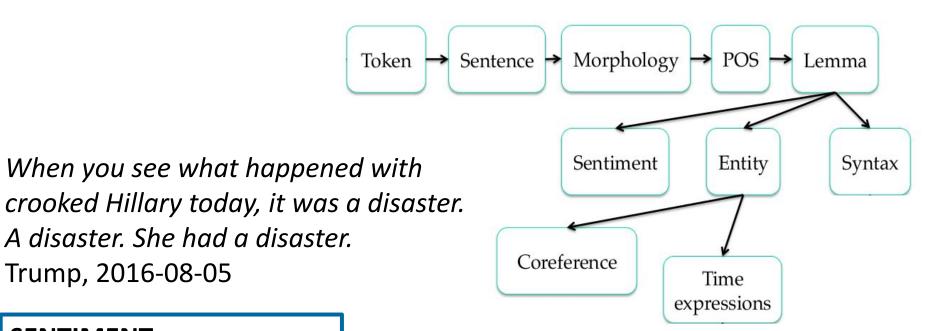
3 She had a disaster .



#### **TIME EXPRESSIONS**

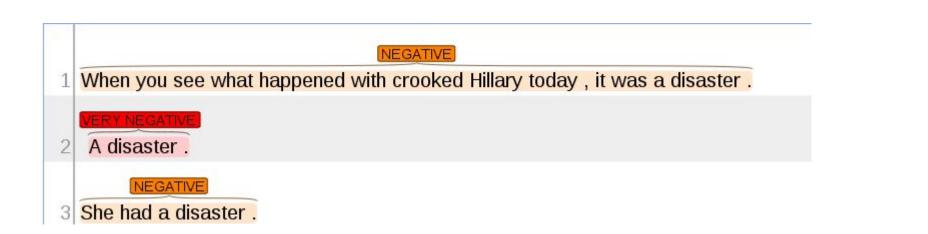
Trump, 2016-08-05

2016-08-05 1 When you see what happened with crooked Hillary today , it was a disaster . 2 A disaster . 3 She had a disaster .



# **SENTIMENT**

Trump, 2016-08-05



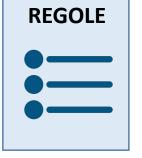
#### LOOKUP LIST

- Sistema che riconosce solo le parole memorizzate nei suoi elenchi detti "gazetteers"
- Vantaggi: semplice, veloce, facile da utilizzare
- Svantaggi: la raccolta e il mantenimento degli elenchi richiede tempo, gli elenchi non gestiscono tutte le possibili varianti delle parole e non possono risolvere l'ambiguità, nessun tipo di inferenza

| LISTA_VALUTE              | LISTA_CITTÀ               |  |
|---------------------------|---------------------------|--|
| Euro, dollaro, dollari,   | http://download.geonames. |  |
| sterlina, sterline, \$, € | org/export/dump/          |  |

#### SISTEMI A REGOLE (RULE BASED)





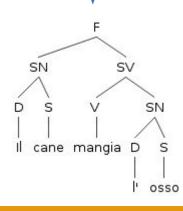


#### **PRO**

- basato su evidenze linguistiche
- preciso

#### **CONTRO**

- difficile da estendere o da adattare a nuovi domini
- richiede tempo per essere sviluppato

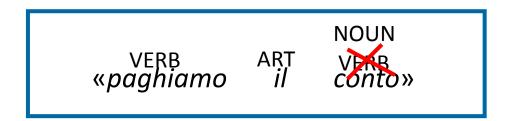


#### **SISTEMI A REGOLE (RULE BASED)**

- Esempio: Part-of-Speech tagging:
- 1) assegnazione ad ogni parola di tutti i possibili PoS usando un dizionario

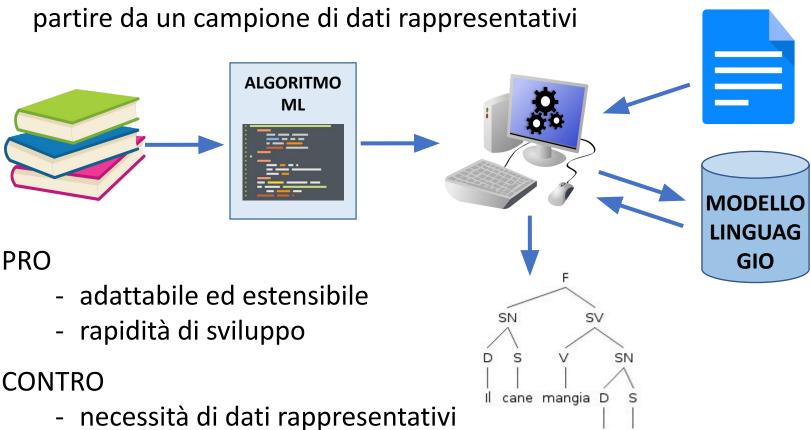
NOUN VERB ART VERB «paghiamo il conto»

- 2) applicazione delle regole per rimuovere etichette ambigue
- «rimuovere VERB se in alternativa con NOUN e preceduto da ART»



#### Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

- algoritmi che permettono al computer di imparare a svolgere un task a

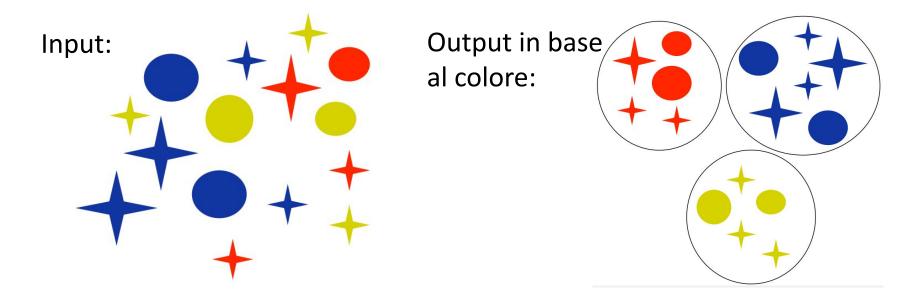


#### Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

- 3 tipi principali di algoritmi di ML
- NON SUPERVISIONATI: non necessitano di un corpus annotato a mano per creare il modello
- SUPERVISIONATI: utilizzano un corpus annotato a mano per la creazione dei modelli
- 3. SEMI-SUPERVISIONATI: combinano informazioni derivanti sia da corpora annotati che da dati non annotati

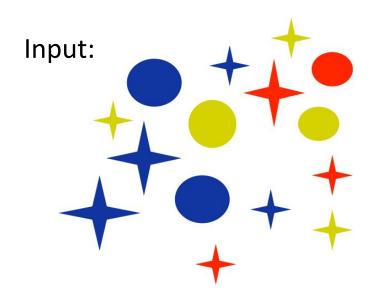
Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

- ML NON SUPERVISIONATO, esempio
- CLUSTERING: raggruppamento dell'input in base a una qualche relazione di similitudine tra i dati

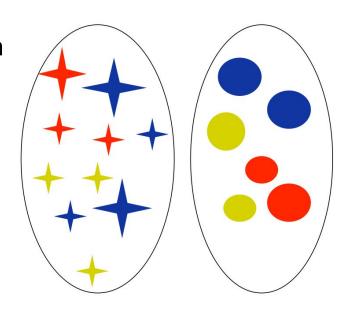


Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

- ML NON SUPERVISIONATO, esempio
- CLUSTERING: raggruppamento dell'input in base a una qualche relazione di similitudine tra i dati



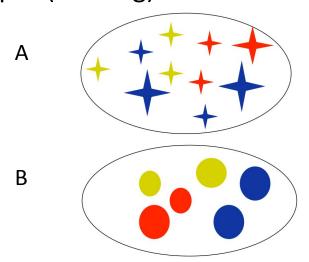
Output in base alla forma:



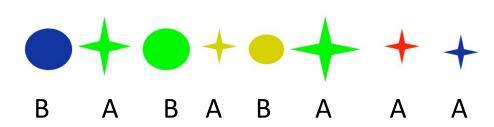
Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

- ML SUPERVISIONATO, esempio
- CLASSIFICAZIONE: dato un insieme di classi predefinite determinare a quale classe appartiene una certa entità

#### Input (training):

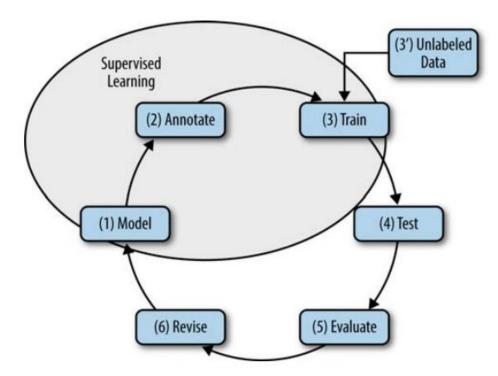


Classificazione di nuovi dati (test):



Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

ML SUPERVISIONATO



Il ciclo MATTER

(Pustejovsky and Stubbs (2012) "Natural Language Annotation for Machine Learning". O'Reilly Media.)

#### Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

- ML SUPERVISIONATO
- Il ciclo MATTER:
  - **Model**: descrizione teorica di un fenomeno linguistico
  - Annotate: annotazione del corpus con uno schema di annotazione basato sul modello
  - Train: addestramento di un algoritmo di ML sul corpus annotato
  - **Test**: test del sistema addestrato su un nuovo campione di dati
  - Evaluate: valutazione delle performance del sistema
  - **Revise**: revisione del modello e dello schema di annotazione

#### Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

#### ML SUPERVISIONATO

- ANNOTAZIONE
  - aggiunta di informazioni (linguistiche) al testo tramite etichette (tag)
  - copre ogni aspetto dell'analisi linguistica
  - rende esplicita e analizzabile dal computer la struttura linguistica implicita nel testo
- SCHEMA DI ANNOTAZIONE
  - repertorio di categorie per l'annotazione: lista di tag e attributi
- LINEE GUIDA DI ANNOTAZIONE
  - documento in cui viene spiegato il modo in cui l'annotazione è proiettata sul testo

Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

#### ML SUPERVISIONATO

#### Dati necessari:

- di training (training set): dati annotati per l'addestramento del modello
- di test (test set): dati NON annotati, diversi da quelli di training, su cui applicare il modello addestrato
- di valutazione (*gold standard*): dati del test annotati su cui valutare le performance del modello addestrato

#### Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

#### ML SUPERVISIONATO

- Esempio: **Sentiment Polarity Classification** 

|      | -   |  |  |  |  |
|------|---|--|--|--|--|
| subj | Subjectivity: possible values are 0 and 1.                                |  |  |  |  |
|      | A subjective tweet will have $subj = 1$ ;                                 |  |  |  |  |
|      | an objective tweet $subj = 0$ .   |  |  |  |  |
| opos | Positive overall polarity: possible values are 0 and 1.                   |  |  |  |  |
|      | A tweet exhibiting positive polarity will have $opos = 1$ ;               |  |  |  |  |
|      | a tweet without positive polarity will have $opos = 0$ .                  |  |  |  |  |
| oneg | Negative overall polarity: possible values are 0 and 1.                   |  |  |  |  |
|      | A tweet exhibiting negative polarity will have $neg = 1$ ;                |  |  |  |  |
|      | a tweet without negative polarity will have $neg = 0$ .                   |  |  |  |  |
| iro  | Irony: possible values are 0 and 1.                                       |  |  |  |  |
|      | A tweet with an ironic twist will have $iro = 1$ ,                        |  |  |  |  |
|      | otherwise $iro = 0$ .   |  |  |  |  |
| lpos | Positive literal polarity: possible values are 0 and 1.                   |  |  |  |  |
|      | A tweet exhibiting positive <i>literal</i> polarity will have $pos = 1$ ; |  |  |  |  |
|      | tweet without positive <i>literal</i> polarity will have $pos = 0$ .      |  |  |  |  |
| lneg | Negative literal polarity: possible values are 0 and 1.                   |  |  |  |  |
|      | A tweet exhibiting negative <i>literal</i> polarity will have $neg = 1$ ; |  |  |  |  |
|      | tweet without negative <i>literal</i> polarity will have $neg = 0$ .      |  |  |  |  |

#### Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

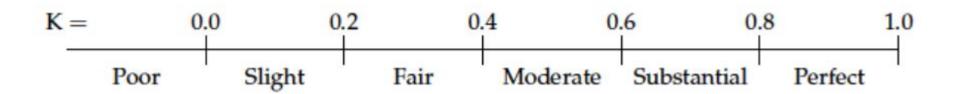
#### ML SUPERVISIONATO

#### - Esempio: Sentiment Polarity Classification

| subj | opos | oneg | iro | lpos | lneg | description and explanatory tweet in Italian  |  |  |
|------|------|------|-----|------|------|---|--|--|
| 0    | 0    | 0    | 0   | 0    | 0    | objective l'articolo di Roberto Ciccarelli dal manifesto di oggi http://fb.me/1BQVy5WAk   |  |  |
| 1    | 0    | 0    | 0   | 0    | 0    | subjective with neutral polarity and no irony Primo passaggio alla #strabrollo ma secondo me non era un iscritto  |  |  |
| 1    | 1    | 0    | 0   | 1    | 0    | subjective with positive polarity and no irony splendida foto di Fabrizio, pluri cliccata nei siti internazionali di Photo Natura http://t.co/GWoZgbxAuS  |  |  |
| 1    | 0    | 1    | 0   | 0    | 1    | subjective with negative polarity and no irony Monti, ripensaci: l'inutile Torino-Lione inguaia l'Italia: Tav, appello a Mario Monti da Mercalli, Cicconi, Pont http://t.co/3CazKS7Y                          |  |  |
| 1    | 1    | 1    | 0   | 1    | 1    | subjective with both positive and negative polarity (mixed polarity) and no irony Dati negativi da Confindustria che spera nel nuovo governo Monti. Castiglione: "Avanti con le riforme" http://t.co/kIKnbFY7 |  |  |
| 1    | 1    | 0    | 1   | 1    | 0    | subjective with positive polarity, and an ironic twist  Questo governo Monti dei paschi di Siena sta cominciando a carburare; speriamo bene   |  |  |

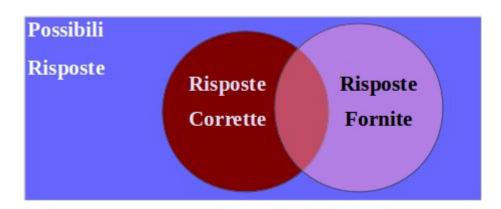
#### Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

- ML SUPERVISIONATO
- Inter-Annotator Agreement (IAA) = accordo tra almeno 2 annotatori sullo stesso testo
  - consistenza dell'annotazione
  - plausibilità cognitiva del modello
  - un ampio accordo tra gli annotatori è considerato garanzia della validità di tale schema e dei dati annotati
  - K di Cohen (annotatori = 2) o di Fleiss (annotatori > 2)



#### Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

- ML SUPERVISIONATO
- VALUTAZIONE: analisi quantitativa delle prestazioni del modello
  - confronto dell'output del modello sui dati di test con il gold standard



#### Sistemi di apprendimento automatico – MACHINE LEARNING (ML)

- ML SUPERVISIONATO
- **VALUTAZIONE**: analisi quantitativa delle prestazioni del modello
  - uso di metriche standard: ACCURACY

#### Esempio:

- 150 frasi annotate nel test
- 120 frasi annotate con sentiment corretto
- accuracy = 120/150 = 0.8 (80%)



### **GRAZIE!**

Email: rachele.sprugnoli@unicatt.it

Twitter: @RSprugnoli

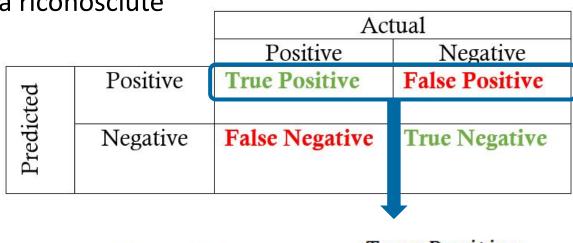




- Sistemi di apprendimento automatico MACHINE LEARNING (ML)
- ML SUPERVISIONATO
- VALUTAZIONE: matrice di confusione

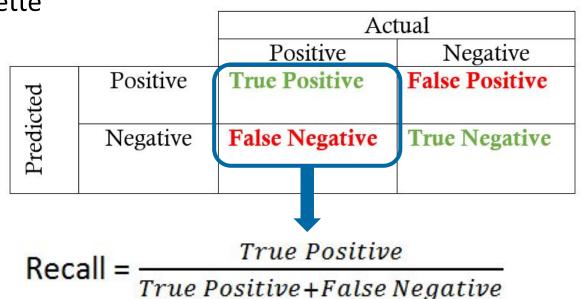
|       |          | Actual         |                |  |
|-------|----------|----------------|----------------|--|
|       |          | Positive       | Negative       |  |
| ted   | Positive | True Positive  | False Positive |  |
| Predi | Negative | False Negative | True Negative  |  |

- Sistemi di apprendimento automatico MACHINE LEARNING (ML)
- ML SUPERVISIONATO
- VALUTAZIONE: analisi quantitativa delle prestazioni del modello
  - uso di metriche standard: PRECISION, misura il rapporto tra le entità correttamente riconosciute dal sistema ed il totale delle entità riconosciute



$$Precision = \frac{True\ Positive}{True\ Positive + False\ Positive}$$

- Sistemi di apprendimento automatico MACHINE LEARNING (ML)
- ML SUPERVISIONATO
- VALUTAZIONE: analisi quantitativa delle prestazioni del modello
  - uso di metriche standard: RECALL, misura il rapporto tra le entità correttamente riconosciute dal sistema ed il totale delle entità corrette



- Sistemi di apprendimento automatico MACHINE LEARNING (ML)
- ML SUPERVISIONATO
- **VALUTAZIONE**: analisi quantitativa delle prestazioni del modello
  - uso di metriche standard: **F-MEASURE**, media armonica tra precision e recall

```
F-MEASURE = 2 * precision * recall precision + recall
```

- Sistemi di apprendimento automatico MACHINE LEARNING (ML)
- ML SUPERVISIONATO
- **VALUTAZIONE**: analisi quantitativa delle prestazioni del modello
  - Esempio:

|                      |                  | ACTUAL (gold standard) |          |  |
|----------------------|------------------|------------------------|----------|--|
|                      |                  | Positive               | Negative |  |
| PREDICTED (test set) | Positive         | 70 (TP)                | 15 (FP)  |  |
|                      | st set) Negative | 30 (FN)                | 45 (TN)  |  |

- Precision: 70 / (70+15) = 70 / 85 = 0.82
- Recall: 70 / (70+30) = 70 / 100 = 0,70
- F-measure: 2\*0,82\*0,7 / (0,82+0,70) = 0,75