Estatística Aplicada a Recursos Hídricos

Docente: Rachid Muleia

rachid.muleia@uem.mz

Mestrado em Gestão de Recursos Hídricos - DGEO/UEM

Tema: Inferência Estatística: Estimação Pontual

Ano lectivo: 2023

- A <u>Inferência Estatística</u> fornece um conjunto de técnicas que objectiva estudar a população através de evidências fornecidas por uma amostra.
- É a amostra que contém os elementos que podem ser observados e, a partir daí, afirmações sobre quantidades de interesse podem ser feitas.
- O problema fundamental da inferência estatística, é medir o grau de incerteza ou risco das generalizações sobre a população a partir das conclusões baseadas nos resultados da amostra.

- População: é o conjunto formado por indivíduos ou objectos que têm pelo menos uma característica (variável) comum e observável. Por exemplo:
 - → população dos alunos do primeiro ano de uma faculdade;
 - → população de peças fabricadas numa linha de produção.
- Amostra: Qualquer subconjunto formado exclusivamente por elementos de uma certa população. Detona-se por *n* o número de elementos da amostra, o seu tamanho.
- Amostragem: é o processo de selecção de uma amostra, que possibilita o estudo das características da população. A generalização dos resultados só é valida quando a amostra seleccionada é representativa da população em estudo.
- Erro amostral: é o erro que ocorre justamente pelo uso da amostra.

- Parâmetro: é a medida usada para descrever uma característica numérica populacional. É uma quantidade da população, em geral desconhecida, sobre a qual interessa estudar. Genericamente representaremos por θ . Por exemplo: a média (μ) e a variância (σ^2) .
- **Estimador**: É uma característica numérica determinada na amostra, em função de seus elementos, com a finalidade de representar, ou estimar, um parâmetro de interesse na população. Em geral, representa-se por $\hat{\theta}$. Por exemplo: a média amostral (\bar{x}) e variância amostral (s^2) são estimadores de μ e σ^2 , respectivamente.
- **Estimativa**: é o valor numérico determinado pelo estimador. Geralmente, denota-se por θ_0 .
- Logo o erro amostral, denotado por arepsilon, é definido por $arepsilon=\hat{ heta}- heta$

Resumo: Denote os parâmetros média, variância e proporção de certa característica na população por μ , σ^2 e p, respectivamente. Os estimadores "naturais" para estas quantidades são as correspondentes média, variância e proporção calculadas na amostra. Representando-os, respectivamente, por \bar{X} , $\hat{\sigma}^2$ e \hat{p} , temos

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + \ldots + X_n}{n} = \sum_{i=1}^n \frac{X_i}{n};$$

$$s^2 = \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2;$$

$$\hat{\rho} = \frac{\text{número de itens com a característica na amostra}}{n}$$

Note que cada um dos estimadores, digamos $\hat{\theta}_i$ é uma função das variáveis aleatórias constituintes da amostra, isto é, $\hat{\theta}_i = f(X_1, X_2, \dots, X_n)$. Logo, um estimador também é uma variável aleatória.

Exemplo: Para estudar o nível de colesterol em uma população de atletas, colectou-se uma amostra de 10 jovens atletas, obtendo os seguintes valores: 180, 196, 185, 165, 190, 195, 180, 176, 165 e 195.

Suponha que o interesse seja o nível médio de colesterol de toda população (na qual não se tem pleno acesso). Então estima-se o parâmetro μ (desconhecido) pela média amostral (\bar{X}) calculada com os valores da amostra:

Exemplo: Para estudar o nível de colesterol em uma população de atletas, colectou-se uma amostra de 10 jovens atletas, obtendo os seguintes valores: 180, 196, 185, 165, 190, 195, 180, 176, 165 e 195.

Suponha que o interesse seja o nível médio de colesterol de toda população (na qual não se tem pleno acesso). Então estima-se o parâmetro μ (desconhecido) pela média amostral (\bar{X}) calculada com os valores da amostra:

$$\bar{x}_{obs} = \frac{180 + 196 + 185 + \ldots + 176 + 165 + 195}{10} = 182,7$$

• Considere que para a população em estudo (de jovens atletas), classifiquemos como tendo "taxa alta" os atletas com valores acima de 190 e "taxa baixa", os demais. Sendo X_i o nível de colesterol do i-ésimo atleta escolhido:

$$Y_i = \begin{cases} 1, & \text{se } X_i > 190; \\ 0, & \text{se } X \le 190. \end{cases}$$

Assim, Y_i é uma v.a. com distribuição de Bernoulli, que assume 1 para taxas altas e 0 para as baixas.

Exemplo (Cont.): Assim, obtém-se a seguinte tabela:

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
X_i	180	196	185	165	190	195	180	176	165	195
$\overline{Y_i}$	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1

A proporção p de atletas com taxa de colesterol alta será estimada pela proporção de taxas altas encontradas na amostra, \hat{p} , ou seja:

$$\hat{p}_{obs} = \frac{Y_1 + Y_2 + \ldots + Y_{10}}{10} = \frac{0 + 1 + \ldots + 1}{10} = 0,3$$

Portanto, Com base nessa amostra, pode se assumir que 30% de todos os atletas têm taxa relativamente alta de colesterol.

Agora suponha que se deseja estudar a variabilidade de X. Consideramos como parâmetro de interesse a variância (σ^2), cujo estimador é:

$$s^{2} = \hat{\sigma}^{2} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (X_{i} - \bar{X})^{2}$$
$$\hat{\sigma}_{obs}^{2} = \frac{1}{10} \left[(180 - 182, 7)^{2} + \dots + (195 - 182, 7)^{2} \right] = 136,0111$$

As principais propriedades de um estimador são:

i) Estimador não viciado

Um estimador $\hat{\theta}$ é não viciado ou <u>não enviesado</u> ou <u>não tendencioso</u> para um parâmetro θ se $E(\hat{\theta}) = \theta$ 0. Em outras palavras, um estimador é não viciado se o seu valor esperado coincide com o parâmetro de interesse.

Exemplo: Se $X \sim N(\mu, \sigma^2)$, então \bar{x} é um estimador não viciado de μ e $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2$ é estimador não viciado de σ^2 .

Demonstração:

As principais propriedades de um estimador são:

i) Estimador não viciado

Um estimador $\hat{\theta}$ é não viciado ou <u>não enviesado</u> ou <u>não tendencioso</u> para um parâmetro θ se $E(\hat{\theta}) = \theta$ 0. Em outras palavras, um estimador é não viciado se o seu valor esperado coincide com o parâmetro de interesse.

Exemplo: Se $X \sim N(\mu, \sigma^2)$, então \bar{x} é um estimador não viciado de μ e $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2$ é estimador não viciado de σ^2 .

Demonstração:

$$E(\bar{x}) = E\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}x_{i}\right) = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}x_{i}$$

$$= \frac{1}{n}E(x_{1} + x_{2} + \dots + x_{n}) = \frac{1}{n}\left[E(x_{1}) + E(x_{2}) + \dots + E(x_{n})\right]$$

$$= \frac{1}{n} \cdot n\mu = \mu$$

Logo, \bar{x} é um estimador não tendencioso de μ .

Demonstração (Estimador não viciado)

$$E(s^{2}) = E\left[\frac{1}{n-1}\sum_{i=1}^{n}(x_{i}-\bar{x})^{2}\right]$$

$$= \frac{1}{n-1}E\left[\sum_{i=1}^{n}(x_{i}^{2}-2x_{i}\cdot\bar{x}+\bar{x}^{2})\right]$$

$$= \frac{1}{n-1}E\left[\sum_{i=1}^{n}x_{i}^{2}-2\cdot\bar{x}\sum_{i=1}^{n}x_{i}+n\bar{x}^{2}\right]$$

$$= \frac{1}{n-1}E\left[\sum_{i=1}^{n}x_{i}^{2}-2\cdot\bar{x}\cdot n\cdot\frac{\sum_{i=1}^{n}x_{i}}{n}+n\bar{x}^{2}\right]$$

Demonstração (Estimador não viciado)

$$E(s^{2}) = \frac{1}{n-1}E\left[\sum_{i=1}^{n}x_{i}^{2} - n\bar{x}^{2}\right] = \frac{1}{n-1}\left[\sum_{i=1}^{n}E(x_{i}^{2}) - nE(\bar{x}^{2})\right]$$

Considerando que $E(x^2) = \sigma^2 + \mu^2$ e $E(\bar{x}^2) = \frac{\sigma^2}{n} + \mu^2$, tem-se

$$E(s^{2}) = \frac{1}{n-1} \left[n(\sigma^{2} + \mu^{2}) - n\left(\frac{\sigma^{2}}{n} + \mu^{2}\right) \right] = \frac{1}{n-1} \left[n\sigma^{2} - \sigma^{2} \right]$$
$$= \frac{1}{n-1} [\sigma^{2}(n-1)] = \sigma^{2}$$

o que demonstra que s^2 é um estimador não viciado de σ^2

ii) Estimador Consistente

Um estimador $\hat{\theta}$ é consistente, se, à medida que o tamanho da amostra (n) aumenta, seu valor esperado converge para o parâmetro de interesse (θ) e sua variância converge para zero. Ou seja, $\hat{\theta}$ é consistente se satisfaz as propriedades:

$$i)\lim_{n\to\infty}E(\hat{\theta})=\theta;$$

$$ii$$
) $\lim_{n\to\infty} Var(\hat{\theta}) = 0$;

A média amostral (\bar{X}) é um estimador consistente, uma vez que:

$$E(\bar{X}) = E\left(\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}\right) = \frac{n\mu}{n} = \mu$$

$$Var(\bar{X}) = Var\left(\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}\right) = \frac{n\sigma^2}{n^2} = \frac{\sigma^2}{n}.$$

Portanto, já que $Var(\bar{X}) = \sigma^2/n \to 0$ conforme $n \to \infty$, então \overline{X} é consistente para μ .

iii) Estimador Eficiente

Dados dois estimadores $\hat{\theta}_1$ e $\hat{\theta}_2$, não viciados para um parâmetro θ , dizemos que $\hat{\theta}_1$ é mais eficiente do que $\hat{\theta}_2$ se $Var(\hat{\theta}_1) < Var(\hat{\theta}_2)$.

- \blacksquare A importância da média amostral \bar{X} surge de seu uso para tirar conclusões sobre a média da população μ desconhecida;
- \blacksquare A maioria dos procedimentos de inferência baseia-se nas propriedades da distribuição de $\bar{X}.$
- Preposição: Sejam X_1, X_2, \ldots, X_n elementos da amostra aleatória de uma distribuição com valor médio μ e desvio padrão σ . Então,

$$1-E(\bar{X}) = \mu$$

$$2-Var(\bar{X}) = \frac{\sigma^2}{n} \text{ e } \sigma_{\bar{X}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Além disso, com $T_0=X_1+X_2+\ldots+X_n$ (O total da amostra), $E(T_0)=n\mu$ e $Var(T_0)=n\sigma^2$ e $\sigma_{T_0}=\sqrt{n}\sigma$.

■ Preposição (Caso de Distribuição da População Normal): Sejam X_1, X_2, \ldots, X_n elementos da amostra aleatória de uma distribuição normal com média μ e desvio padrão σ . Então, para qualquer n, \bar{X} é normalmente distribuído (com média μ e desvio padrão σ/\sqrt{n}), como é T_0 (com média $n\mu$ e desvio padrão $\sqrt{n}\sigma$

Exemplo: Suponha que a aceitação de um lote de 1000 peças ocorra apenas, se o comprimento médio de 10 peças, retiradas aleatoriamente do lote, estiver entre 5 e 10 cm. Sabe-se que o comprimento das peças é uma variável aleatória com distribuição Normal de média 7,5 cm e variância 20 cm². Qual é a probabilidade de aceitação do lote?

■ Preposição (Caso de Distribuição da População Normal): Sejam X_1, X_2, \ldots, X_n elementos da amostra aleatória de uma distribuição normal com média μ e desvio padrão σ . Então, para qualquer n, \bar{X} é normalmente distribuído (com média μ e desvio padrão σ/\sqrt{n}), como é T_0 (com média $n\mu$ e desvio padrão $\sqrt{n}\sigma$

Exemplo: Suponha que a aceitação de um lote de 1000 peças ocorra apenas, se o comprimento médio de 10 peças, retiradas aleatoriamente do lote, estiver entre 5 e 10 cm. Sabe-se que o comprimento das peças é uma variável aleatória com distribuição Normal de média 7,5 cm e variância 20 cm². Qual é a probabilidade de aceitação do lote?

Resposta: Seja X_i o comprimento da i-ésima peça retirada, $i=1,\ldots,10$. Temos que a média das 10 peças \bar{X} tem distribuição normal com média $\mu=7,5$ cm e variância $\sigma_{\bar{X}}^2=20/10=2$. Logo a probabilidade

$$P(5 < \bar{X} < 10) = P\left(\frac{5 - 7, 5}{\sqrt{2}} < \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} < \frac{10 - 7, 5}{\sqrt{2}}\right)$$
$$= P(-1, 77 < Z < 1, 77) = 0,9232. \blacksquare$$

Exemplo: O tempo que um rato de determinada subespécie, seleccionado aleatoriamente leva para encontrar o caminho em um labirinto é uma v.a. distribuída normalmente com $\mu=1,5$ *min* e $\sigma=0,35$ *min*. Suponha que cinco ratos sejam seleccionados. Sejam X_1,\ldots,X_5 seu tempo no labirinto. Assumindo que $X_i,\ i=1,\ldots,5$ é uma amostra aleatória dessa distribuição normal, qual é a probabilidade de o tempo total $T_0=X_1+\ldots+X_5$ dos cinco estar entre 6 e 8 min? e $P(\bar{X}<2)=?$

Exemplo: O tempo que um rato de determinada subespécie, seleccionado aleatoriamente leva para encontrar o caminho em um labirinto é uma v.a. distribuída normalmente com $\mu=1,5$ min e $\sigma=0,35$ min. Suponha que cinco ratos sejam seleccionados. Sejam X_1,\ldots,X_5 seu tempo no labirinto. Assumindo que $X_i,\ i=1,\ldots,5$ é uma amostra aleatória dessa distribuição normal, qual é a probabilidade de o tempo total $T_0=X_1+\ldots+X_5$ dos cinco estar entre 6 e 8 min? e $P(\bar{X}\leq 2)=$?

Resposta: Pela proposição, T_0 possui distribuição normal com $\mu_{T_0}=n\mu=5(1,5)=7,5$ e variância $\sigma_{T_0}^2=n\sigma^2=5(0,1225)=0,6125$, assim, $\sigma_{T_0}=0,783$. Além disso, $\mu_{\bar{X}}=\mu=1,5$ e $\sigma_{\bar{X}}=\sigma/\sqrt{n}=0,35/\sqrt{5}=0,1565$. Logo a probabilidade

$$P(6 < T_0 < 8) = P\left(\frac{6 - 7, 5}{0,783} \le Z \le \frac{8 - 7, 5}{0,783}\right) = P(-1, 92 \le Z \le 0, 64)$$

$$= \Phi(0, 64) - \Phi(-1, 92) = 0,7115. \blacksquare$$

$$P(\bar{X} \le 2, 0) = P\left(Z \le \frac{2, 0 - 1, 5}{0,1565}\right) = \Phi(3, 19) = 0,9993 \blacksquare$$

- Quando os X_i 's são distribuídos normalmente, \bar{X} também é para cada tamanho de amostra n.
- lacktriangle Uma hipótese razoável é que, se n for grande, uma curva normal adequada aproximará a distribuição real de $ar{X}$

Teorema do Limite Central: X_1, X_2, \ldots, X_n formam a amostra aleatória de uma distribuição com média μ e variância σ^2 . Então, se n é suficientemente grande, \bar{X} tem aproximadamente uma distribuição normal $\mu_{\bar{X}} = \mu$ e $\sigma_{\bar{X}}^2 = \sigma^2/n$, e T_0 também tem aproximadamente uma distribuição normal com $\mu_{T_0} = n\mu$, $\sigma_{T_0}^2 = n\sigma^2$. Quanto maior o valor de n, melhor a aproximação.

- De acordo com o TLC, quando n é grande e queremos calcular a probabilidade, tal como $P(a \leq \bar{X} \leq b)$, precisamos somente "fingir" que X é normal, padronizá-lo e usar a tabela normal.
- **Regra** prática: Se n > 30, o Teorema do Limite Central pode ser aplicado.

Exemplo 1: Quando um lote de certo produto químico é preparado, a quantidade de uma impureza específica no lote é uma variável aleatória com valor médio de 4,0~g e desvio padrão de 1,5~g. Se 50 lotes forem preparados independentemente, qual é a probabilidade (aproximada) de a quantidade média de impureza \bar{X} da amostra estar entre 3,5~e~3,8~g?

Exemplo 1: Quando um lote de certo produto químico é preparado, a quantidade de uma impureza específica no lote é uma variável aleatória com valor médio de 4,0~g e desvio padrão de 1,5~g. Se 50 lotes forem preparados independentemente, qual é a probabilidade (aproximada) de a quantidade média de impureza \bar{X} da amostra estar entre 3,5 e 3,8~g?

Resposta: De acordo com a regra prática, n=50 é grande o suficiente para que o TLC seja aplicável. Então, \bar{X} possui aproximadamente uma distribuição normal com valor médio $\mu_{\bar{X}}=4,0$ e $\sigma_{\bar{X}}=1,5/\sqrt{50}=0,2121$. Assim,

$$P(3, 5 < \bar{X} < 3, 8) \approx P\left(\frac{3, 5 - 4, 0}{0, 2121} \le Z \le \frac{3, 8 - 4, 0}{0, 2121}\right)$$

= $\Phi(-0, 94) - \Phi(-2, 36) = 0, 1645.$

Exemplo 2: Uma determinada organização de consumidores normalmente reporta o número de defeitos graves de cada carro novo examinado. Suponha que o número de tais defeitos de certo modelo seja uma variável aleatória com valor médio 3,2 e desvio padrão 2,4. Dentre 100 carros seleccionados aleatoriamente desse modelo, qual é a probabilidade de o número médio da amostra de defeitos graves exceder 4?

Exemplo 2: Uma determinada organização de consumidores normalmente reporta o número de defeitos graves de cada carro novo examinado. Suponha que o número de tais defeitos de certo modelo seja uma variável aleatória com valor médio 3,2 e desvio padrão 2,4. Dentre 100 carros seleccionados aleatoriamente desse modelo, qual é a probabilidade de o número médio da amostra de defeitos graves exceder 4?

Resposta: Seja X_i o número de defeitos graves do i-ésimo carro na amostra aleatória.

- Observe que X_i é uma v.a. discreta,
- mas que o TLC é aplicável seja para v.a. discreta ou contínua.

Assim, para o tamanho n=100 implica que \bar{X} tem a distribuição aproximadamente normal com $\mu_{\bar{X}}=3,2$ e $\sigma_{\bar{X}}=2,4/\sqrt{100}=0,24$.

$$P(\bar{X} > 4) \approx P\left(Z > \frac{4-3,2}{0,24}\right) = 1 - \Phi(3,33) = 0,0004.$$