# UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI KATEDRA INFORMATIKY

Radek Janoštík (radek.janostik<br/>01@upol.cz)  $\,$ 

KMI/NLO – Neklasické logiky



	Abstrakt	
Tento dokument je pouze přepisem zá nášel doc. Vilém Vychodil PhD.	Abstrakt ápisků a poznámek z přednášek předmětu KMI/NLO. Př	éed-
Tento dokument je pouze přepisem zá nášel doc. Vilém Vychodil PhD.		éed-
Tento dokument je pouze přepisem zá nášel doc. Vilém Vychodil PhD.		éed-
Tento dokument je pouze přepisem zá nášel doc. Vilém Vychodil PhD.		éed-
Tento dokument je pouze přepisem zá nášel doc. Vilém Vychodil PhD.		éed-
Tento dokument je pouze přepisem zá nášel doc. Vilém Vychodil PhD.		éed-
Tento dokument je pouze přepisem zá nášel doc. Vilém Vychodil PhD.		éed-
Tento dokument je pouze přepisem zá nášel doc. Vilém Vychodil PhD.		éed-

# Obsah

1.	1. Přednáška 1 - jemný úvod		
	1.1.	Formální logika	1
	1.2.	Odlišnosti logik	1
	1.3.	Co budeme zkoumat tento semestr	2
2.	Před	dnáška 2 - reziduované svazy	.9

# Seznam obrázků

# Seznam tabulek

### 1. Přednáška 1 - jemný úvod

#### 1.1. Formální logika

- studium vyplývání  $\to$  formalizuje výroky, výrazy přirozeného jazyka  $\to$  formule. Definuje se, že formule je/není důsledkem jiných formulí.

### 1.2. Odlišnosti logik

1. Co vše popisuje jazyk - tj. co jsme schopni vyjádřit pomocí formulí.

Př.:

(a) Výroková logika - zabývá se výroky - neformálně výraz, o kterém se uvažuje, že je pravdivý či ne.

Atomická formule - nemůže se dělit na podvýrazy pomocí spojek. Nahrazují je výrokové symboly

Složitější formule - 1)Výrokový symbol je formule.

- 2) Je-li  $\varphi$  formule, pak i  $\neg \varphi$  je formule.
- 3) Jsou-li  $\varphi, \psi$  formule, pak i  $\varphi \Rightarrow \psi$  je formule.
- (b) Predikátová logika zabývá se (mj.) strukturou výroků  $(\forall x)(\forall y)(x\leq y\Rightarrow f(x)\leq f(y)) \text{ formule jazyka, kde } R=\{\leq\},\ F=\{f\}$
- (c) Modální logiky formalizují modality "muset", "moci" ...

Modální výroková -  $\square \dots \text{musi}, \diamond \dots \text{může}$ .

Formule: Je-li  $\varphi$  formule, pak i  $\Box \varphi$  a  $\diamond \varphi$  jsou formule.

Paradox Arnošta Večerky: "Když mám 10 korun, koupím si čokoládu.":  $\varphi \Rightarrow \psi$ 

"Když mám 10 korun, koupím si bonbon.":  $\varphi \Rightarrow \chi$ 

$$T = \{ \varphi \Rightarrow \psi, \varphi \Rightarrow \chi \} \ T \vdash \varphi \Rightarrow (\psi \land \chi)$$

Modální logika dodá "může".  $T = \{\varphi \Rightarrow \diamond \psi, \varphi \Rightarrow \diamond \chi\} \ T \vdash \varphi \Rightarrow (\diamond \psi \land \diamond \chi)$ . Pozor:  $T \not\vdash \varphi \Rightarrow \diamond (\psi \land \chi)$ 

- 2. Tím, jak zavádí vyplývání
  - (a) Sémantické navrhneme interpretaci formulí.

VL: zavedeme ohodnocení: 
$$e: V \to \{0,1\} \ ||\varphi||_e \dots$$
  
PL:  $\langle R, F, \sigma \rangle \to \mathbb{M} = \langle M, R^M, F^M \rangle \ ||\varphi||_{M,v} \dots T \models \varphi$   
mod. VL:  $\Box \varphi, \diamond \varphi$  - Kripkeho struktura -  $\mathbb{K} = \langle W, r, e \rangle$   
 $r \subseteq W \times W \ \langle w_1, w_2 \rangle \in r \dots w_2$  je dosažitelný z  $w_1$   
 $e: W \times V \to \{0,1\}$   
 $||\Box \varphi||_{\mathbb{K},w} = 1$  pokud pro každý  $w' \in W$  platí: pokud  $\langle w, w' \rangle \in r$  pak  $||\varphi||_{\mathbb{K},w'} = 1$   
 $|| \diamond \varphi||_{\mathbb{K},w} = 1 \dots$  existuje . . .

(b) Syntaktické ...důkaz

kl. VL: Pravidlo: z $\varphi,\varphi\Rightarrow\psi$ odvoď  $\psi$ 

$$(Ax): \varphi \Rightarrow (\psi \Rightarrow \varphi)$$

$$(\varphi \Rightarrow (\varphi \Rightarrow \chi)) \Rightarrow ((\varphi \Rightarrow \psi) \Rightarrow (\varphi \Rightarrow \chi))$$

$$(\neg \psi \Rightarrow \neg \varphi) \Rightarrow (\varphi \Rightarrow \psi)$$

PL: Pravidlo:  $z \varphi$  odvoď  $(\forall x)\varphi$ 

Distrib:  $(\forall x)\varphi \Rightarrow \varphi(x/t)$ 

Spec:  $(\forall x)(\varphi \Rightarrow \psi) \Rightarrow (\varphi \Rightarrow (\forall x)\psi)$ 

Lze zavést vyplývání jinak? - Alternativní syntaktické vyplývání - Gentzenovské dokazovací systémy - "natural deduction"

Např.: V.Vychodil - prahová booleovská logika.

#### 1.3. Co budeme zkoumat tento semestr

Neklasické logiky, ve kterých se uvažuje, že atomické formule mohou nabývat stupňů pravdivosti - 0...1 - mezní dva stupně.

0...(plně) nepravdivý

1...(plně) pravdivý

 $0 < a < 1 \dots$ stupeň pravdivosti

 $\rightarrow$  Základní interpretace  $\rightarrow$  komparativní

 $||\varphi||_a = a, ||\psi||_b = b \ a \le n \dots \varphi$  je méně pravdivá než  $\psi$ .

 $e:V\to L$   $\mathbb{L}=\langle L,\leq,0,1\rangle$ ...ohraničená uspořádaná množina.

 $||\varphi||_e \in L$ 

 $\mathbb{L} = \langle L, \wedge, \vee, 0, 1 \rangle \dots \text{úplný svaz (zbytečně silné)}$ 

 $\mathbb{L} = \langle L, \wedge, \vee, 0, 1 \rangle \dots \text{svaz (ohraničený)}$ 

Zbývá vyřešit, jak interpretovat logické spojky a které spojky vzít jako základní.

Princip kompozicionality:  $||\varphi \Rightarrow \psi||_e = ||\varphi||_e \rightarrow ||\psi||_e$ 

 $\rightarrow$  - logická operace, která interpretuje  $\Rightarrow$  :

$$\rightarrow: L \times L \rightarrow L : \begin{array}{c|ccc} \rightarrow & 0 & 1 \\ \hline 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ \end{array}$$

60. léta Lotfi Askerzadeh - koncept fuzzy množiny -  $\wedge \dots$ min,  $\vee \dots$ max,  $\neg \dots 1 - a$ 

J.A.Goguen -  $\mathbb{L} = \langle L, \wedge, \vee, 0, 1 \rangle$ 

 $\underline{\text{Modus ponens}}_{} - \tfrac{\varphi \Rightarrow \psi, \varphi}{\psi} \text{ - 1. pohled } \tfrac{||\varphi \Rightarrow \psi||_e = 1, ||\varphi||_e = 1}{||\psi||_e = 1}$ 

2. pohled - min. dolní mez pravdivosti  $\psi$  odvozujeme z min. dolních mezí předchozích dvou.  $\frac{a \leq ||\varphi \Rightarrow \psi||, b \leq ||\varphi||}{a \otimes b \leq ||\psi||} \ldots \otimes \to \{0,1\} \ldots$  pravdivostní funkce konjunkce.

Pozorování:  $\Rightarrow \dots ||\varphi \Rightarrow \psi|| = ||\varphi|| \rightarrow ||\psi||$ 

⊗... pravdivostní funkce konjunkce

Jaký by měly mít vztah  $(\otimes, \to)$ ? Chceme, aby zobecněné MP bylo korektní:

Pokud  $a \leq ||\varphi \Rightarrow \psi||$  a  $b \leq ||\varphi||$  pak  $a \otimes b \leq ||\psi||$  pro  $b = ||\varphi||$  a  $c = ||\psi||$  použitím  $||\varphi \Rightarrow \psi|| = ||\varphi|| \rightarrow ||\psi|| = b \rightarrow c$ 

Pokud  $a \leq ||\varphi \Rightarrow \psi|| = b \rightarrow c$ , pak  $a \otimes b \leq c$ 

 $a \leq b \rightarrow c$  pak  $a \otimes b \leq c$ 

Zobecněné MP mělo maximální možnou sílu -  $b = ||\varphi||, c = ||\psi||$ :

Pokud  $a \otimes b \leq ||\psi|| = c$ , pak  $a \leq ||\varphi|| \rightarrow ||\psi|| = b \rightarrow c$ 

Dohromady:

$$a \otimes b \leq c$$
 p.k.  $a \leq b \rightarrow c \dots$  adjunkce

(Úplný) reziduovaný svaz  $\mathbb{L} = \langle L, \wedge, \vee, \otimes, \rightarrow, 0, 1 \rangle$ 

 $\langle L, \wedge, \vee, 0, 1 \rangle \dots (\text{úpln} \circ) \text{ svaz}$ 

 $\langle L, \otimes, 1 \rangle \cdots \otimes \ldots$  binární operace, komutativní, asociativní,  $a \otimes 1 = a$ 

 $\rightarrow \dots$  binární operace, která splňuje adjunkci.

MP: 
$$\frac{\varphi, \neg \varphi \lor \psi}{\psi} \to \frac{\varphi \lor \psi, \neg \varphi}{\psi}$$
skrytý sém. význam:  $\frac{1 \le ||\varphi \lor \psi||, ||\varphi|| \le 0}{1 \le ||\psi||}$ 

$$\frac{a \leq ||\varphi \vee \psi||, ||\varphi|| \leq b}{c \leq ||\psi||}, \qquad \qquad c = a \ominus b \qquad \qquad \frac{\ominus \quad \mid 0 \quad 1}{0 \quad 0 \quad 0} \quad a \ominus b = \neg (a \to b)$$

 $\vee \cdots \oplus$   $\qquad \qquad \ominus \ldots$  pravdivostní funkce abjunkce - "neimplikace"

Pro  $b = ||\varphi||, c = ||\psi||$  korektnost:  $a \le ||\varphi \lor \psi|| = b \oplus c$  pak  $a \ominus b \le c$ 

síla:  $a \ominus b \le ||\psi|| = c$  pak  $a \le b \oplus c$ 

 $\oplus \dots$ komutativní, asociativní, neutrální vůči0

 $\ominus \dots$  adjungovaná k  $\oplus$ 

$$a \ominus b \le c$$
 p. k.  $a \le b \oplus c$ 

### 2. Přednáška 2 - reziduované svazy

 $\mathbb{L} = \langle L, \wedge, \vee, \otimes, \rightarrow, 0, 1 \rangle$ 

 $\langle L, \wedge, \vee, 0, 1 \rangle \dots$  – ohraničený nebo úplný svaz

 $\leq \ldots a \leq b$ p.k.  $a \wedge b = a$ p.k.  $a \vee b = b$ 

 $\langle L, \otimes, 1 \rangle \dots$  komutativní monoid (= asociativní, neutrální prvek – 1)

 $\rightarrow \dots$  binární operace:

$$a \otimes b \leq c$$
p.k.  $a \leq b \rightarrow c$ pro $\forall a,b,c$ 

**Věta 1:**  $a \otimes 0 = 0 \otimes a$  tj.  $\otimes$  se na hodnotách z  $\{0,1\}$  chová stejně jako pravdivostní funkce klasické konjunkce.

 $D\mathring{u}kaz$ .  $0 \le a \to 0$ , protože 0 je nejmenší z L.

Z adjunkce:  $0 \otimes a \leq 0$  tj.  $0 \otimes a = 0$ . Opačná nerovnost plyne z komutativity  $\otimes$ 

**Věta 2:**  $a \rightarrow b = 1$  p.k.  $a \le b$ 

 $1 \rightarrow 0 = 0$ tj.  $\rightarrow$ se na hodnotách  $\{0,1\}$ chová jako klasická implikace.

 $D\mathring{u}kaz$ .  $a \le b$  p.k.  $a \otimes 1 \le b$  p.k.  $1 \le a \to b$  (> platí vždy - 1 je největší prvek)

 $1 \to 0 \le 1 \to 0$ 

 $1\otimes (1\to 0) \leq 0$ z neutrality  $1\to 0 \leq 0~(\geq$  platí vždy - 0 je nejmenší prvek.)

**Věta 3:** Reziduum  $\rightarrow$  je jednoznačně dané součinem  $\otimes$  a obráceně. (Ale nemusí vůbec existovat)

 $D\mathring{u}kaz$ . Nechť  $\langle \otimes, \rightarrow_1 \rangle$  a  $\langle \otimes, \rightarrow_2 \rangle$  jsou odjungované páry.

 $a \le b \to_1 c$  p.k.  $a \otimes b \le c$  p.k.  $a \le b \to_2 c$ 

Dále jasné: pro  $a=b \rightarrow_1 c$  vyplývá  $b \rightarrow_1 c \leq b \rightarrow_2 c$ 

pro 
$$a=b\rightarrow_2 c$$
 vyplývá  $b\rightarrow_2 c\leq b\rightarrow_1 c$ 

**Příklad 1:** Todo: Obrázek diamantu. Diamant  $\mathbb{N}_3$  – neexistuje žádný adjungovaný pár.

**Příklad 2:** Todo: Obrázek 4hodnotové boolovy algebry.  $x \otimes y = x \wedge y$   $x \to y = x \vee y \dots$ 4hodnotová booleva algebra.

**Věta 4:** (a)  $a \le b \to (a \otimes b) \dots a \otimes b \le a \otimes b$ 

- (b)  $b \leq a \rightarrow (a \otimes b \dots z \text{ komutativity } \otimes$
- (c)  $a \otimes (a \rightarrow b) \leq b \dots a \rightarrow b \leq a \rightarrow b$
- (d)  $a \leq (a \rightarrow b) \rightarrow b$

**Důsledek 1:** Tato věta + Věta 2:  $a \rightarrow (b \rightarrow (a \otimes b)) = 1$   $(a \otimes (a \rightarrow b)) \rightarrow b = 1$ 

**Věta 5:**  $a \rightarrow (b \rightarrow c) = (a \otimes b) \rightarrow c = b \rightarrow (a \rightarrow c)$ 

 $D\mathring{u}kaz.$  1.

$$\begin{array}{rcl} a \rightarrow (b \rightarrow c) & \leq & a \rightarrow (b \rightarrow c) \\ a \otimes (a \rightarrow (b \rightarrow c)) & \leq & b \rightarrow c \\ b \otimes a \otimes (a \rightarrow (b \rightarrow c)) & \leq & c \\ (a \otimes b) \otimes (a \rightarrow (b \rightarrow c)) & \leq & c \\ a \rightarrow (b \rightarrow c) & \leq & (a \otimes b) \rightarrow c \end{array}$$

2.

$$(a \otimes b) \to c \leq (a \otimes b) \to c$$
$$(a \otimes b) \otimes ((a \otimes b) \to c) \leq c$$
$$a \otimes ((a \otimes b) \to c) \leq b \to c$$
$$(a \otimes b) \to c \leq a \to (b \to c)$$

Dokázána první rovnost, druhá plyne z komutativity  $\otimes$ .

**Věta 6:**  $\otimes$  je izotonní v obou argumentech. Pokud  $a \leq b$  pak  $a \otimes c \leq b \otimes c$ . Tedy pokud  $a_1 \leq b_1$  a  $a_2 \leq b_2$  pak  $a_1 \otimes a_2 \leq b_1 \otimes b_2$ 

Důkaz.

$$\begin{array}{rcl} b\otimes c & \leq & b\otimes c \\ & b & \leq & c\to (b\otimes c) \\ \text{tj.:} a & \leq & c\to (b\otimes c) \;// \; \text{z transitivity} \leq \\ a\otimes c & \leq & b\otimes c \end{array}$$

Druhý bod plyne dvojnásobným použitím předchozího:  $a_1 \otimes a_2 \leq b_1 \otimes a_2 \leq b_1 \otimes b_2$ 

**Věta 7:**  $(a \rightarrow b) \otimes (b \rightarrow c) \leq a \rightarrow c$ 

Důkaz. Stačí ukázat, že platí:

$$a \otimes (a \to b) \otimes (b \to c) \leq c$$

$$a \otimes (a \to b) \leq b$$

$$a \otimes (a \to b) \otimes (b \to c) \leq b \otimes (b \to c) \leq c$$

**Věta 8:**  $\rightarrow$  je antitonní v prvním argumentu a izotonní v druhém argumentu. Tj. pokud  $a \leq b$  pak  $b \rightarrow c \leq a \rightarrow c$ , pokud  $b \leq c$  pak  $a \rightarrow b \leq a \rightarrow c$ 

 $D\mathring{u}kaz$ . Pokud  $a \leq b$  z

$$\begin{array}{rcl} b \rightarrow c & \leq & b \rightarrow c \\ b \otimes (b \rightarrow c) & \leq & c \\ & b & \leq & (b \rightarrow c) \rightarrow c \\ & a & \leq & (b \rightarrow c) \rightarrow c \\ (b \rightarrow c) \otimes a & \leq & c \\ & b \rightarrow c & < & a \rightarrow c \end{array}$$

Pokud  $b \le c$  z:

$$\begin{array}{rccc} a \rightarrow b & \leq & a \rightarrow b \\ a \otimes (a \rightarrow b) & \leq & b \\ a \otimes (a \rightarrow b) & \leq & c \\ (a \rightarrow b) & \leq & a \rightarrow c \end{array}$$

**Věta 9:**  $a \to b$  je největší prvek množiny  $\{c \in L | a \otimes c \leq b\}$   $a \otimes b$  je nejmenší prvek množiny  $\{c \in L | a \leq b \to c\}$ 

 $D\mathring{u}kaz.$  1.  $a\to b$  patří do  $\{a\otimes c\le b\}$  protože  $a\otimes (a\to b)\le b.$  Nechť  $a\otimes c\le b\dots$  z adjunkce  $\dots c\le a\to b$ 

2. Analogicky:  $a\otimes b\in\{c|a\leq b\to c\}$  protože  $a\leq b\to (a\otimes b)$  Pokud  $a\leq b\to c$  pak  $a\otimes b\leq c$ 

Věta 10:

$$a \otimes \bigvee b_i = \bigvee (a \otimes b_i)$$
  
 $a \to \bigwedge b_i = \bigwedge (a \to b_i)$   
 $\bigvee a_i \to b = \bigwedge (a_i \to b)$ 

- 1. řádek: součin je distributivní přes ∨

*Důkaz.* 1. Z monotonie  $\otimes$ :  $a \otimes \bigvee_i b_i \geq a \otimes b_i$  (druhé i je zvolené) platí pro  $\forall i$  tj.  $a \otimes \bigvee b_i \geq \bigvee (a \otimes b_i)$ 

Pravá strana:

$$a\otimes b_i \leq \bigvee(a\otimes b_i)$$
 
$$b_i \leq a \rightarrow \bigvee(a\otimes b_i) \text{ pro každ\'e } i$$
 
$$\bigvee b_i \leq a \rightarrow \bigvee(a\otimes b_i)$$
 
$$a\otimes\bigvee b_i \leq \bigvee(a\otimes b_i)$$

2. 
$$a \to \bigwedge i \leq a \to b_i$$
 plat pro  $\forall i$ , tedy  $a \to \bigwedge b_i \leq \bigwedge (a \to b_i)$ 

3.

$$\bigvee a_i \to b \leq a_i \to b \text{ pro } \forall i$$

$$\bigvee a_i \to b \leq \bigwedge (a_i \to b)$$

$$\bigwedge (a_i \to b) \leq a_i \to b$$

$$a_i \otimes \bigwedge (a_i \to b) \leq b$$

$$a_i \leq (\bigwedge (a_i \to b)) \to b \text{ pro každé } i$$

$$\bigvee a_i \leq (\bigwedge (a_i \to b)) \to b$$

$$\bigwedge (a_i \to b) \leq \bigvee a_i \to b \text{ (dvojí adjunkce)}$$

**Poznámka 1:**  $\vdash (\forall x)(\varphi \Rightarrow \psi) \Leftrightarrow (\varphi \Rightarrow (\forall x)\psi)$  – protějšek 2.<sup>1</sup>

#### Věta 11:

$$a \otimes \bigwedge b_i \leq \bigwedge (a \otimes b_i)$$

$$\bigvee (a \to b_i) \leq a \to \bigvee b_i$$

$$\bigvee (a_i \to b) \leq \bigwedge a_i \to b$$

$$\bigwedge (a_i \to b_i) \leq \bigwedge a_i \to \bigwedge b_i$$

$$\bigwedge (a_i \to b_i) \leq \bigvee a_i \to \bigvee b_i$$

*Důkaz.* 1-3 "jednoduché", 4:  $\bigvee a_i \otimes \bigwedge (a_i \to b_i) \leq a_i \otimes (a_i \to b_i) \leq \bigwedge b_i$ 5:  $\bigvee a_i \leq (a_i \to b_i) \to b_i \leq \bigwedge (a_i \to b_i) \to \bigvee b_i$  <sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Vůbec netuším, jak je to myšleno!