Peut-on parler de confrontation ou de filiation entre le coran et la science?

- Remède à l'angoisse des Hommes -

Iformation sur le livre

Éditeur:

WTA Verlagshaus Im Wohnpark 2 50127 Bergheim Germany

Way-to-Allah.com ISBN 978-3-9811772-8-2

Copyright © 2011 donné librement à tous les musulmans

Sources:

Way-to-Allah.com aslamna.info/destin3.html islamguide.com le texte "Le destin et le libre arbitre en Islam" est écrit par Abdelhafid BELKADI

Table des matières

Introduction	4
Un scientifique allemand a confirmé un miracle de l'Islam !!! Un récit sur l'origine de l'Homme et la résurrection	5
Embryologie	11
Les empreintes et la caractéristique de la Peau	19
Barrière entre les eaux douces et les eaux salées	21
Obscurité dans les profondeurs de l'océan	23
Le miel a des propriétés curatives	25
Les montagnes sont comme des piquets	26
Nuages	29
L'existence de particules subatomiques	33
Création de l'univers (le BIG BANG)	34
La forme sphérique de la terre	35
Le Soleil	37
L'expansion de l'univers	39
Le miracle statistique	40
Les hommes de science face au Coran	41
Une Harmonie réciproque La science forme un côté et la foi l'autre côté!	49
La chute d'un mythe La théorie de l'évolution !	49
Des fais scientifiques réfutent la théorie de l'évolution	58
Naître entre eux	67
Le professeur et l'étudiant	67
La connaissance que Dieu existe	73
Les coeurs trouvent consolation en mémoire d'Allah	78
Le destin et le libre arbitre en Islam	79
Les sortes de destin applicables à l'homme	90

Introduction

Les musulmans croient à travers les siècles que le Coran est une source de savoir, de science et de sagesse unique dans son genre et qu'il contient de nombreuses explications et connaissances scientifiques.

Ils croient aussi que les paroles du Prophète Mohamed (saw)* et des versets du Coran décrivent des événements dans le corps humain et de la nature qui ont été découverts et prouvés seulement avec les méthodes de recherches modernes.

Dans ce livre nous présentons quelques exemples de ces vérités.

Vous serez fasciné par la précision qu'apportent les versets du Coran et les Hadiths sur quelques faits scientifiques.

Nous traitons également la théorie de l'évolution et de donner une connaissance

approfondie de l'existence du créateur.

Une autre partie de ce livre, vous rapproche, l'idee que la croyance en Allah donne une paix intérieure et de la consolation.

En outre, nous vous donnons la preuve que le destin n'est pas le même que l'injustice.

^{*} que la prière et la paix d'Allah soient sur lui

Un scientifique allemand a confirmé un miracle de l'Islam !!!

Un récit sur l'origine de l'Homme et la résurrection.

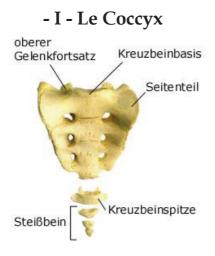
Les Hadiths de notre prophète Mohamed, paix et bénédiction d'Allah sur lui, et le Coran contiennent de nombreux événements et faits scientifiques sur le corps humain, la nature, etc... qui ne pouvaient normalement être trouvés et prouvés sans la technologie actuelle.

Le Sublime a dit:

Coran 41:53 « Nous leur montrerons nos signes dans l'univers et en euxmêmes, jusqu'à ce qu'il leur devienne évident que c'est cela (le Coran) la Vérité. Ne suffit-il pas que ton Seigneur soit témoin de toute-chose? » et dans le verset 21 de sure 6:

«Qui donc est plus injuste que celui qui invente un mensonge contre Allah, ou qui traite de mensonge ses versets ? Les injustes ne réussiront pas.»

Chers lecteurs, dans le texte suivant vous trouverez des arguments, une preuve de nouveau, que Mohamed est l'envoyé d'Allah et que nous, les être humains, ne devons pas ignorer ses signes et devons suivre Son chemin.



Le coccyx est le dernier os (l'os résiduel) dans la colonne vertébrale et la partie de l'être humain qui ne sera jamais perdue. Cette partie ne s'abîme jamais et ne se perd pas dans la terre.

Il est mentionné dans des nobles Hadiths du prophète, paix et bénédiction d'Allah sur lui, comme étant l'origine de l'Homme et la graine par laquelle il sera recréé par Allah le jour de la Résurrection.

Les nobles Hadiths racontent:

1) D'après Abu Hourayra, le prophète, paix et bénédiction d'Allah sur lui, a dit:

«Tout périra du Fils d'Adam, sauf le coccyx, duquel il fut créé et duquel il sera recomposé.»

Récité par Al Boukhari, Abou Dawoud, Al-Nisaaii, Ibn Majeh et Ahmed dans Il-Mosnad et Malek dans Il-Mouwataa

2) D'après Abu Hourayra, le prophète, paix et bénédiction d'Allah sur lui, a dit:

«L'Homme possède un os qui ne périra jamais par la terre et par lui il sera ressuscité au jour de résurrection. » Ils ont dit: «Quel os?» Il répondit alors: «Le coccyx»

Récité par Al-Boukhari, Abou Dawoud, Al-Nisaaii, Ibn Majeh et Ahmed dans Il-Mosnad et par Malek dans Il-Mouwataa.

Les Hadiths précédents sont clairs et contiennent les vérités suivantes:

- L'Homme est créé par le coccyx
- Le coccyx ne périra jamais
- Par cet os, la recréation se produira au jour du jugement et maintenant les connaissances scientifiques qui affirment ces assertions:

- II - Le fait scientifique

1/ Les étapes de formation du fœtus

La formation de l'embryon commence quand le contact de l'ovule avec le spermatozoïde se produira. L'ovule fertile commence à se diviser. La cellule se divise en deux, puis en quatre, etc. D'où, la continuation de la division et de la multiplication des cellules dans le fœtus jusqu'à sa transformation en un disque embryonnaire formé de deux couches.

1) La masse extérieure ou Epiblast:

Elle contient le cytotrophoblast qui ancre l'embryon dans l'utérus pour que l'embryon puisse prendre des substances nutritives du sang de l'utérus.

2) La masse intérieure ou Hypoblast:

D'où est formé l'embryon sous la supervision d'Allah, le Tout-Puissant. Pendant le quinzième jour une corde apparaît dans la partie postérieure de l'embryon qui est appelée «le cordon primitif». Ce cordon a une extrémité plus ou moins aiguë qui est appelée «le nœud primitif».

Et lors de l'apparition de cette corde, on connaît que cette zone constitue la partie postérieure du disque embryonnaire. Du cordon primitif et du nœud primitif se forment tous les organes et les tissus d'embryon qui sont:

- La couche ectoderm: Elle forme la peau et le système nerveux.
- La couche mesoderm: Elle forme les muscles lisses qui couvrent le système digestif, le cœur, le système circulatoire, les os, le système sexuel et urinaire, les tissus sous la peau, le système lymphatique, la rate.
- La couche endoderm: D'où se forme le tissu interne des systèmes digestif et respiratoire et les suppléments du premier système, la vessie urinaire, la glande draconienne et le canal d'ouie.

Après tout ça, il arrive une régression du cordon primaire et du nœud primaire vers l'arrière qui se stabilise au niveau du dernier vertèbre pour former le coccyx.

Conclusion: Le coccyx contient alors le cordon primaire et le nœud primaire et ceux-ci sont capable de grandir et de former 3 couches desquelles l'embryon est formé: Les couches ectoderm, mesoderm et endoderm. Comme preuve pour l'importance du cordon primaire pour le développement de l'embryon, le comité britannique WARNEK (responsable pour la fécondation humaine et la génétique) a interdit aux médecins et chercheurs de continuer des expériences sur les embryons obtenus artificiellement dans l'éprouvette qui ont déjà formé le cordon primaire. 2/ Les mutations d'embryon comme preuve que le coccyx contient les cellules mères d'un être humain

Après l'évolution et la formation de l'embryon à partir du cordon primaire et le nœud primaire, qui régressent et se stabilisent au niveau du dernier os de la colonne vertébrale, le cordon et le nœud conservent leurs caractéristiques. Si ceux-ci seront mutants, une tumeur (teratoma)

sera formée au même temps que l'embryon, qui formera un embryon défaut avec quelques organes complets. Alors un chirurgien peut trouver tous ces organes complètement formés s'il ouvre la tumeur ... par exemple les dents, les cheveux ou les mains et pieds avec les ongles (il existe des photos que nous ne voulons pas publier ici). De ce fait on sait que le coccyx contient vraiment les cellules mères.



Female infant with a large sacrococygeal teratoma that developed from remnants of the primitive streak. The turmor, a neoplasm made up of several different types of tissue, was surgically removed. About 75% of infants with these tumors are female; the reason for this prependerance is unknown. (Courtesy of A.E. Chudley, MD. Section of Genetics and Metabolism. Department of Pediatrics and Child Hoalth. Children's Hospital and University of Manitoba. Amanda.)

Teratoma au bout de la colonne vertébrale

3/ Les expériences de Hans Spemann

Les scientifiques ont découvert que la formation des cellules et l'organisation de l'embryon commencent par le cordon primaire et le nœud primaire. Avant l'évolution de ces parts il n'y a aucune différenciation des cellules. Hans Spemann, un savant allemand, était un des fameux scientifiques qui ont prouvé cela.

Avec ses expériences sur le cordon et le nœud primaire il a trouvé que ces derniers sont ceux qui organisent la formation de l'embryon et il les a nommés «l'organisateur primaire» (Primary Organizer).

Le scientifique allemand a commencé ses expériences sur les amphibiens en prenant cet organisateur primaire et l'a greffé dans un deuxième embryon du même âge sous la couche épiblast (dans la phase d'embryon de la troisième ou quatrième semaine).

Cela résulte dans une formation d'un deuxième embryon de la partie greffée dans «l'environnement nouveau». Cette partie implantée influence les cellules ambiantes du «nouveau environnement». Alors se forme un deuxième fœtus dans le corps du premier.

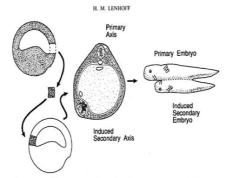


Figure 2. Mangold-Spemann transplantation experiment. Mangold removed the dorsal lip of the blattoper form a donor amphibian embryo (stippled), grafted it to the flank of a host embryo, and thereby induced a secondary axis of polarity in the host that eventually developed into a secondary embryo.

Schéma de l'évolution d'un deuxième embryon par l'implantation de l'organisateur primaire.

Source: Keith L.Moor. The Developing Human

4/ Les cellules du coccyx ne peuvent pas pourrir ni être mutilées.

En 1931, Spemann moulait cet organisateur primaire et l'implantait de nouveau. Cela n'a pas eu une influence sur l'expérience, un deuxième embryon se formait quand même.

En 1933 Spemann et d'autres chercheurs répétaient la même expérience, mais cette fois il ont fait bouillir l'organisateur primaire avant l'implantation.

Mais malgré cela, le deuxième embryon se formait. Ils ont montré que ces cellules ne sont pas influencées.

En 1935 Spemann a obtenu le prix Nobel pour la découverte de cet organisateur primaire.

Le docteur Othman Jilani a effectué, avec la contribution de Cheikh Abdel Majid Ezzedani au mois de ramadhan de l'année 1424 Hégire (2003), dans la maison de ce dernier à Sanaa (Yemen), une expérience sur le coccyx. Ils ont pris une des deux vertèbres des 5 os du coccyx et les ont brûlés en utilisant un pistolet à gaz sur des pierres pendant dix minutes jusqu'à ce qu'ils deviennent rouges puis noirs.

Ainsi, ils les ont mis dans des boîtes stérilisées et ils les ont donné à un laboratoire à Sanaa (Laboratoire El Awlaki). Le docteur Saleh al Olaki,

professeur de histologie et pathologie à l'université de Sanaa, a fait un diagnostic des pièces et a trouvé que les cellules des tissus de l'os du coccyx sont inchangeables et encore vivantes. La brûlure a touché seulement les muscles, les tissus lipoïdes et la moelle épinière. Les cellules du coccyx sont restées intactes.



Le prix Nobel de la physiologie ou la médecine 1935 a été décerné au Dr Spemann pour sa découverte de l'effet de l'organisateur primaire pour le développement de l'embryon.

> Hans Spemann Allemagne

Université de Freiburg im Breisgau Breisgau, Allemagne n. 1869 m. 1941



- III - Le miracle

1. Les Hadiths du prophète, paix et bénédiction d'Allah sur lui, qui parle du coccyx, racontent un des miracles scientifiques du prophète Mohamed, parce que l'embryologie remarque que toutes les parties du corps et les organes de l'homme viennent du coccyx, qui est connu comme "organisateur primaire".

Cet "organisateur primaire" force les cellules à se multiplier et les tissus à se différencier pour former la forme primaire du système nerveux. De cette partie, de laquelle l'homme se forme comme embryon, il sera aussi recréé dans l'au-delà.

2. "L'organisateur primaire" moulu et bouilli qui a été implanté de nouveau, n'a pas eu d'influence sur l'expérience correspondante. Chaque fois une deuxième forme d'embryon s'est formée malgré tout. Même après la brûlure les cellules des tissus de l'os du coccyx ne sont pas influencées et sont encore vivantes. Cela est une nouvelle preuve pour la vérité des Hadiths du prophète, paix et bénédiction d'Allah sur lui, qui disent que le coccyx de l'homme ne périra jamais complètement.

Embryologie

L'homme est crée d'une Alaqah (une sangsue)

Il y a quelques années un groupe d'Arabes a rassemblé toutes les informations concernant l'embryologie décrite dans le Coran , et a suivi l'instruction Coranique:

«Demandez donc aux gens du rappel si vous ne savez pas » Coran 16:43 et 21:7

Toutes les informations Coraniques ainsi recueillies, furent traduites en anglais et présentées au professeur émérite Keith L. Moore, qui est un professeur reconnue dans le domaine de l'embryologie et Président du département de l'anatomie à L'université de Toronto, au Canada. Actuellement il est l'une des plus Hautes Autorités dans le domaine de l'embryologie.

Le Docteur Moore a été invité à donner son avis à propos des informations contenues dans le Coran en ce qui concerne le domaine de l'embryologie. Après avoir soigneusement examiné la traduction des versets Coraniques qui lui ont été présentées, le docteur Moore a dit que presque la totalité des informations contenues dans le Coran en ce qui concerne l'embryologie sont en parfaite conformité avec les découvertes modernes dans le domaine de l'embryologie et ne sont pas en conflit avec elles en aucune façon.

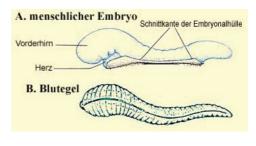
Le Docteur Moore a, cependant, ajouté que le Coran contient quelques versets, dont il ne pourrait pas commenter à propos de leur exactitude scientifique. Il ne pourrait pas dire si ces déclarations étaient vraies ou fausses, puisque lui-même n'était pas au courant des informations qu'elles contenaient. Il n'y avait également aucune mention sur ces informations dans les écritures et les études modernes sur l'embryologie.

Un tel verset est:

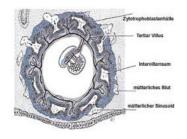
«Lis, au nom de ton Seigneur qui a créé,qui a créé l'homme d'un caillot congelé de sang d'une adhérence.« Coran 96:1-2

Le mot "Alaq" en plus de sa signification comme un caillot congelé de sang signifie également quelque chose qui s'accroche, une sangsue.

Dessins illustrant les similarités, au niveau de l'apparence, entre une sangsue et un embryon humain au stade appelé alaqah. (Le dessin de la sangsue est tiré de l'ouvrage Human Development as Described in the Quran and Sunnah [Le développement humain tel que décrit dans le Coran et la Sounnah], Moore et al., p. 37, adapté de Integrated Principles of Zoology [Principes généraux de zoologie], Hickman et al.. Le dessin de l'embryon est



tiré de The Developing Human [L'humain en développement], Moore et Persaud, 5e édition., p. 73.)



Nous pouvons voir, sur ce diagramme, la suspension de l'embryon dans l'utérus de la mère, au stade de la alaqah. (The Developing Human [L'humain en développement], Moore et Persaud, 5e édition., p. 66.)

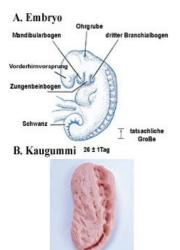
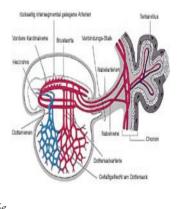


Diagramme du système cardio-vasculaire rudimentaire d'un embryon au stade de la alagah. L'apparence externe de l'embryon et de ses sacs est similaire à celle d'un caillot de sang; cela est dû à la présence de grandes quantités de sang dans l'embryon. (The Developing Human [L'humain en développement], Moore, 5e édition., p. 65.)



Lorsque nous comparons l'apparence d'un embryon au stade de la moudghah avec celle d'un morceau de gomme qu'on a mâché, nous voyons des similarités entre les deux.

- A) Dessin d'un embryon au stade de la moudghah. Nous pouvons voir, sur le dos de l'embryon, les somites qui ressemblent à des traces de dents. (The Developing Human [L'humain en développement], Moore et Persaud, 5e édition., p. 79.)
- B) Photographie d'un morceau de gomme qui a été mâché

Le Professeur Keith Moore ignorait si un embryon aux étapes initiales apparaît comme une sangsue. Pour vérifier cela, il a étudié l'étape initiale de l'embryon sous un microscope très puissant dans son laboratoire et a comparé ses observations avec un diagramme d'une sangsue et il a été étonné de la ressemblance saisissante entre les deux!

De la même manière, il a acquis du Coran des informations sur l'embryologie, qui lui étaient jusqu'ici inconnues.

Le Professeur Keith Moore a répondu à environ quatre-vingt questions traitants des données embryologiques mentionnées dans Le Coran et le Hadith. Notant que l'information contenue dans Le Coran et le Hadith était en plein accord avec les dernières découvertes dans le domaine de l'embryologie, le Professeur Moore a répondu: "Si on m'avait posé ces questions il y a trente ans, je n'aurais pas pu répondre à leur moitié par manque d'informations scientifiques".

Le Professeur Keith Moore avait auparavant écrit son livre, ,L'humain en développement, « The Developing Human » . Après son acquisition des nouvelles connaissances du Coran , il écrit, en 1982, la 3ème édition du même livre ,L'humain en développement , « The Developing Human ». Ce livre a été le destinataire d'une récompense pour le meilleur livre médical rédigé par un seul auteur. Ce livre a été traduit en plusieurs langues dans le monde et est employé comme manuel de l'embryologie en première année d'études médicales. En 1981, au cours de la septième conférence médicale à Dammam, en Arabie Saoudite, Le Professeur Moore dit, "Ce fut pour moi un grand plaisir que d'aider à clarifier les passages du Coran qui parlent du développement humain. Il ne fait aucun doute, à mon esprit, que ces passages ont été révélés à Mohamed par Dieu, parce que la presque totalité de ces connaissances n'ont été découvertes que plusieurs siècles plus tard.

Pour moi, cela constitue une preuve que Mohamed était un messager de Dieu."

Le docteur Joe Leigh Simpson est président du Département d'obstétrique-gynécologie, professeur d'obstétrique-gynécologie, au Baylor College of Medicine, Houston, les États-Unis proclame: "Ces hadiths n'ont pu être révélés sur la base des connaissances scientifiques qui étaient disponibles à l'époque où ils ont été écrits (le septième siècle)... Il s'ensuit, je crois, que non seulement il n'y a aucun conflit entre la génétique et la religion (L'islam), mais qu'en fait, la religion (L'islam) peut guider la science en apportant des révélations aux approches scientifiques traditionnelles.... et il y a, dans le Coran, des déclarations dont le caractère véridique a été démontré des siècles plus tard, ce qui prouve

que les connaissances scientifiques que l'on retrouve dans le Coran proviennent de Dieu.".

Homme créé d'une giclée d'eau sortie d'entre les lombes et les cÔtes «Que l'homme considère donc de quoi il a été créé. Il a été créé d'une giclée d'eau sortie d'entre les lombes et les côtes» Coran 86:5-7

Aux étapes embryonnaires, les organes de reproduction du mâle et de la femelle, c'est-à-dire les testicules et les ovaires, commencent leur développement près du rein exactement entre la colonne spinale et la onzième et douzième côte. Après cela, ils descendent ; les gonades femelles (les ovaires) s'arrêtent dans la cavité du bassin tandis que les gonades masculines (testicules) continuent leur descente avant la naissance pour rejoindre le scrotum par le canal inguinal. Même pour l'adulte, après la descente de l'organe génital, ces organes reçoivent leur approvisionnement de nerf et de sang de l'aorte abdominale, qui est la partie entre l'épine dorsale (colonne spinale) et les côtes. Même le drainage lymphatique et le retour veineux vont au même secteur.

Étres humains crées de nutfah (quantité minutieuse de liquide)

Il est mentionné pas moins d'onze fois dans le Coran que l'être humain est créé de ,'Nutfah'', qui signifie une quantité minutieuse de liquide ou un filet de liquide qui reste après avoir vidé une tasse. Ceci est mentionné dans plusieurs versets du Coran y compris les versets 22:5 et 23:13. Récemment, la Science a confirmé qu'un seul sperme sur une moyenne de trois millions est requis pour fertiliser l'ovule. Ceci signifie que c'est seulement 1/trois millionième ou 0.00003% de la quantité de spermes qui sont émis est requise pour la fertilisation.

Ceci est également mentionné dans les versets 16:4, 18:37. 35:11, 36:77, 40:67, 53:46, 75:37, et 80:19 du Coran .

Les étres hunains sont crées d'une sulalah (quintessence de liquides) «puis Il tira sa descendance d'une quintessence de liquides.» Coran 32:8

Le mot arabe "sulâlah" signifie la quintessence ou la meilleure partie d'une totalité. Nous savons maintenant qu'un seul spermatozoïde de plusieurs millions produits par l'homme qui pénètre dans l'ovule est requis pour la fertilisation. Ce seul spermatozoïde de plusieurs millions, est désigné dans Le Coran comme "Sulâlah". Sulâlah signifie également l'extraction douce à partir d'un fluide. Le fluide se rapporte aux fluides

germinaux mâles et femelles contenant les gamètes. L'ovule et le sperme sont tous deux doucement extraits à partir de leurs environnements en cours de la fertilisation.

L'homme est crée d'une nutfah amshaaj (liquides melanges)

Considérez le verset Coranique suivant:

«En effet, Nous avons créé l'homme d'une goutte de sperme mélangé (aux composantes diverses)/ un mélange de liquides» Coran 76:2

Les mots arabes ,Nutfatin Amshaajin , signifient un mélange de liquides. Selon quelques commentateurs du Coran, le liquide mélangé se rapporte aux agents ou aux liquides du mâle et de la femelle. Après le mélange des gamètes mâle et femelle, le zygote demeure toujours une ,Nutfa ,. Le mélange des liquides peut également se rapporter au fluide spermatique qui est constitué de diverses sécrétions qui viennent de diverses glandes. Par conséquent ,Nutfatin Amchaajin, c'est-à-dire une quantité minutieuse de fluides mélangés se rapporte aux gamètes mâles et femelles (les fluides ou les cellules germinaux) et à une partie des fluides environnants.

La génétique

Le sexe d'un foetus est déterminé par la nature du sperme et non pas de l'ovule. Le sexe de l'enfant, femelle ou mâle, dépend de la 23ème paire de chromosomes est XX ou XY respectivement.

Primairement, la détermination du sexe se produit dans la fertilisation et dépend du type de chromosome de sexe dans le sperme qui fertilise un ovule. Si c'est un sperme porteur d''X, qui fertilise l'ovule, le foetus est une femelle et si c'est un sperme porteur d', Y,, le foetus est donc un mâle.

«et que c'est Lui qui a créé les deux éléments de couple, le mâle et la femelle, d'une goutte de sperme quand elle est éjaculée» Coran 53:45-46

Le mot arabe ,Nutfatin' signifie une quantité minutieuse de liquide tandis que ,Tumnah' signifie éjaculé ou planté. Par conséquent ,Nutfatin' se rapporte spécifiquement au sperme parce qu'il est éjaculé.

Le Coran indique:

«N'était-il pas une goutte de sperme éjaculé? Et ensuite une adhérence Puis (Allah) l'a créée et formée harmonieusement; puis en a fait alors les deux éléments de couple: le mâle et la femelle?» Coran 75:37-39 Ici encore, il est mentionné qu'une petite quantité (une goutte) de sperme (indiqué par le mot ,nutfatam-mim-mani) qui vient de l'homme est responsable du sexe du foetus.

Les belles-mères dans le sous-continent indien, préfèrent généralement avoir des petits-enfants mâles et blâment souvent leurs belles-filles si l'enfant n'est pas du sexe désiré. Si seulement elles savaient que le facteur de détermination est la nature du sperme masculin et non pas l'ovule femelle! Si elles devaient blâmer quiconque, elles devraient blâmer leurs fils et non leurs belles-filles puisque Le Coran et la Science soutiennent que c'est le fluide masculin qui est responsable du sexe de l'enfant!

Fœtus protégé par trois voiles d'obscurité

«Il vous crée dans les ventres de vos mères, création après création, dans trois ténèbres.» Coran 39:6

Selon le professeur Keith Moore, ces trois ténèbres ou voiles d'obscurité dans Le Coran se rapportent à:

- (i) mur abdominal antérieur de la mère
- (ii) le mur utérin
- (iii) la membrane amniochorionique.

Les étapes embryonnaires

«Nous avons certes créé l'homme d'un extrait d'argile, puis Nous en fîmes une goutte de sperme dans un reposoir solide. Ensuite, nous avons fait du sperme une adhérence; et de l'adhérence nous avons créé un embryon; puis, de cet embryon nous avons créé des os et nous avons revêtu les os de chair. Ensuite, nous l'avons transformé en une toute autre création. Gloire à Allah le Meilleur des créateurs» Coran 23:12-14

Dans ce verset Allah souligne que l'homme est créé d'une petite quantité de liquide qui est placé dans un reposoir, fermement fixe (bien établi ou logé) pour lequel le mot arabe de « qarârin makîn »est employé. L'utérus est bien protégé de la partie postérieure par la colonne spinale fermement soutenue par les muscles du dos. L'embryon est encore protégé par le sac amniotique contenant le fluide amniotique. Ainsi le foetus a un endroit de demeure bien protégé.

Cette petite quantité de fluide est transformée en 'alaqah', qui signifie quelque chose qui s'accroche. Ce mot signifie également une substance de même sorte qu'une sangsue. Ces deux descriptions sont scientifi-

quement acceptables puisque dans les stades très primitifs, le foetus s'accroche au mur utérin et semble également ressembler en sa forme à une sangsue. Cette 'alaqah' se comporte également comme une sangsue et acquiert son approvisionnement de sang de la mère par le placenta. Le troisième sens du mot arabe 'alaqah' est un caillot de sang. Pendant ce stade d'alaqah, qui couvre la troisième et quatrième semaine de grossesse, les caillots de sang se coagulent dans les vaisseaux fermés. Par conséquent l'embryon acquiert l'apparence d'un caillot de sang en plus de son apparence de sangsue.

En 1677, Hamm et Leeuwenhoek étaient les premiers scientifiques qui ont pu observer les cellules humaines du sperme (spermatozoïdes) à l'aide d'un microscope. Ils croyaient qu'une cellule de sperme contenait un être humain miniature qui se développait dans l'utérus pour former un nouveau-né. Ceci été connu comme théorie de perforation. Quand les scientifiques ont découvert que l'ovule était plus grand que le sperme, De Graf et d'autres croyaient que le foetus existait en une forme miniature dans l'ovule. Plus tard, au 18ème siècle Maupertuis présenta sa théorie de l'hérédité biparentale.

L'alaqah est transformée en "Mudgha' qui signifie "substance mâchée' (ayant des marques de dents) "et également une chose visqueuse et petite qui peut être mise dans la bouche comme une gomme. Ces deux explications sont scientifiquement correctes. Le Professeur Keith Moore a pris un morceau de gomme et l'a transformé en la taille et forme de l'embryon en ses premiers stades et l'a mâché entre les dents pour le transformer en une "Mudgha'. Il a comparé ceci aux photos de l'embryon en ses premiers stades. Les marques de dents ressemblèrent aux "somites qui est la formation primitive de la colonne spinale.

Cette , Mudgha' est transformée en os (izâm). Les os sont revêtus de chair ou de muscles (lahm). Puis Allah les transforme en une toute autre création.

Le Professeur Marshall Johnson est l'un des principaux scientifiques aux Etats Unis, et est le chef du département de l'anatomie et directeur du Daniel Institute à l'université de Thomas Jefferson en Philadelphie aux Etats Unis. Le Professeur Johnson a été invité à présenter ses observations sur les versets du Coran traitant sur l'embryologie. Il a dit que les verset du Coran décrivant les étapes embryologiques ne peuvent pas être une coïncidence. Il a dit que probablement, Mohamed possédait un microscope puissant. En lui rappelant que Le Coran a été révélé il y a 1400 ans, et que les microscopes ont été inventés des siècles après la période du prophète Mohamed, le Professeur Johnson ria et admit que

le premier microscope inventé ne pouvait magnifier plus de 10 fois et ne pouvait pas montrer une image claire.

Ensuite, le Professeur Johnson a dit: "je ne vois rien ici en conflit avec le concept que l'intervention divine était impliquée quand Mohamed récita Le Coran. Selon Dr. Keith Moore, la classification moderne des stades embryonnaires de développement adoptée dans le monde entier, n'est pas facilement compréhensible, puisqu'elle identifie des stades selon une base numérique c'est-à-dire stade I, stade II, etc... Les divisions révélées dans Le Coran sont basées sur des formes distinctes et facilement identifiables, par où l'embryon passe. Celles-ci sont basées sur différentes phases du développement prénatal et fournissent des descriptions scientifiques élégantes qui sont à la fois compréhensibles et pratiques. Des étapes embryologiques semblables a celles relatives au développe-

ment humain ont été décrites dans les versets suivants: «N'était-il pas une goutte de sperme éjaculé? Et ensuite une adhérence Puis (Allah) l'a créée et formée harmonieusement; puis en a fait alors les deux éléments de couple: le mâle et la femelle?» Coran 75:37-39

«Lui qui t'a créé, puis modelé et constitué harmonieusement? Il t'a façonné dans la forme qu'Il a voulue.» Coran 82:7-8

Embryon (normalement) forme aussi bien qu'informe

À l'étape de « mudghah », si une incision est faite dans l'embryon et l'organe interne est disséqué, on verra que la plupart d'entre eux sont formés alors que les autres ne sont pas encore complètement formés. Selon le Professeur Johnson, si nous décrivons l'embryon comme création complète, alors nous décrivons seulement cette partie qui est déjà créée. Si nous le décrivons comme création incomplète, alors nous décrivons seulement cette partie qui n'est pas encore créée. Donc, est-ce une création complète ou une création incomplète? Il n'y a aucune meilleure description de cette étape de l'embryogenèse que la description Coranique, " partiellement formée et partiellement non formée ", comme mentionnée dans le verset suivant:

«Nous qui vous avons créés de terre, puis d'une goutte de sperme, puis d'une adhérence puis d'un embryon (normalement) formé aussi bien qu'informe pour vous montrer (Notre Omnipotence)» Coran 22:5

Scientifiquement nous savons qu'à cette première partie du développement il y a quelques cellules qui sont différenciées et il y a d'autres cellules qui sont indifférenciées - quelques organes sont formés mais d'autres non formés.

Les sens de l'ouïe et de la vue.

Le premier sens à se former chez un embryon humain au cours de son développement est l'ouïe. Le foetus peut entendre des sons après la 24ème semaine. Plus tard, le sens de la vue est développé et par la 28ème semaine, la rétine devient sensible à la lumière.

Considérez les versets suivants du Coran liés ont rapport aux sens dans l'embryon:

«Et Il vous a assigné l'ouïe, les yeux et le cœur.» Coran 32:9

«En effet, Nous avons créé l'homme d'une goutte de sperme mélangé (aux composantes diverses)/ un mélange de liquides pour le mettre à l'épreuve, (C'est pourquoi) Nous l'avons fait entendant et voyant.» Coran 76:2

«Et c'est Lui qui a créé pour vousl'ouïe, les yeux et les cœurs.Mais vous êtes rarement reconnaissants.» Coran 23:78

Dans tous ces versets, le sens de l'ouie est mentionné avant celui de la vue. Ainsi la description Coranique est compatible avec les découvertes de l'embryologie moderne.

Les empreintes et la caractéristique de la Peau



«L'homme, pense-t-il que Nous ne réunirons jamais ses os? Mais si! Nous sommes Capable de remettre à leur place les extrémités de ses doigts.» Coran 75:3-4

Les mécréants contestent la question de résurrection tant qu'elle aura lieu après que les os des personnes mortes soient désagrégés dans la terre, et comment alors chaque individu serait identifié le jour du jugement. Allah le Tout-puissant répond qu'il peut non seulement assembler

nos os mais peut également reconstruire parfaitement nos bouts des doigts même.

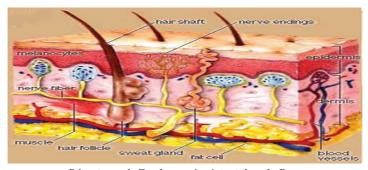
Pourquoi Le Coran, tout en parlant du sujet de la détermination de l'identité de l'individu, parle-t-il spécifiquement à propos des bouts du doigt? En 1880, l'empreinte digitale est devenue la méthode scientifique d'identification, après recherche faite par Sir Francis Golt. Pas de deux personnes dans le monde peuvent avoir exactement le même modèle

d'empreinte digitale. C'est la raison pour laquelle la police dans le monde entier utilise les empreintes digitales pour identifier le criminel.

Il y a 1400 ans, qui pourrait avoir connu l'unicité de l'empreinte digitale de chaque personne ? Sûrement il ne s'agit de personne d'autre que le créateur lui-même!

On pensait que les sens du toucher et de la douleur dépendaient seulement du cerveau. Les découvertes récentes démontrent qu'il existe des récepteurs de douleur dans la peau sans lesquels une personne ne pourrait pas sentir la douleur.

Quand un docteur examine un patient souffrant des brûlures, il vérifie le degré de brûlures par une piqûre d'épingle. Si le patient sent la douleur, le docteur est heureux, car cela indique que les brûlures sont superficielles et les récepteurs de la douleur sont intacts. D'autre part, si le patient ne sent aucune douleur, cela indique que c'est une brûlure profonde et que les récepteurs de la douleur ont été détruits.



Récepteurs de Douleur qui existent dans la Peau

Le Coran donne une indication de l'existence des récepteurs de la douleur dans le verset suivant:

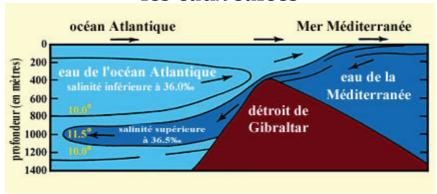
«Certes, ceux qui ne croient pas à nos Versets, (le Coran) nous les brûlerons bientôt dans le Feu. Chaque fois que leurs peaux auront été consumées, nous leur donnerons d'autres peaux en échange afin qu'ils goûtent au châtiment. Allah est certes, Puissant et Sage!« Coran 4:56

Le Professeur Tagatat Tejasen, Président du département de l'anatomie à l'université de Chiang Mai en Thaïlande, a consacré beaucoup de temps sur la recherche des récepteurs de douleur. Au commencement, il ne pouvait pas croire que Le Coran a mentionné ce fait scientifique il y a 1400 ans. Plus tard, il a vérifié la traduction de ce verset du Coran particulièrement. Le Professeur Tejasen était si impressionné par l'exactitude

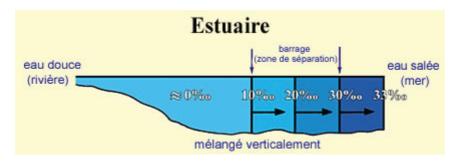
scientifique de ce verset du Coran, que durant la 8ème conférence médicale saoudienne tenue à Riyadh se rapportant sur les signes scientifiques du Coran et de la Sunnah, il a publiquement proclamé:

« il n'y a aucun Dieu qu' Allah et Mohamed est son messager »

Barrière entre les eaux douces et les eaux salées



L'eau de la Méditerranée pénètre dans l'Atlantique au niveau du détroit de Gibraltar en conservant la température, la salinité et la densité moins élevée qui la caractérisent, grâce à la barrière qui les distingue. Les températures sont en degrés Celsius (C°). (Marine Geology [La géologie marine], Kuenen, p. 43, avec une légère amélioration.)



Coupe longitudinale montrant la salinité (parties par millième ‰) dans un estuaire. Nous pouvons voir le barrage (ou zone de séparation) entre l'eau douce et l'eau salée. (Introductory Oceanography [Introduction à l'océanographie], Thurman, p. 301, avec une légère amélioration.)

Considérez les versets Coraniques suivants:

«Il a donné libre cours aux deux mers pour se rencontrer; il y a entre elles une barrière qu'elles ne dépassent pas.» Coran 55:19 -20

Dans le texte arabe le mot 'barzakh 'signifie une barrière ou une cloison. Cette barrière n'est pas une cloison physique. Le mot arabe 'Maraja' 'signifie littéralement que les deux se réunissent et se mélangent l'un dans l'autre. Les premiers commentateurs du Coran ne pouvaient pas expliquer les deux significations opposées pour les deux genres eaux, c'est-à-dire qu'ils se réunissent et se mélangent, et en même temps, il y a une barrière entre eux. La science moderne a découvert que dans les places où deux mers se rencontrent, une barrière existe entre elles. Cette barrière divise les deux mers pour que chacune d'entre elles ait sa propre température, salinité et densité.

Les océanologues sont maintenant en meilleure position pour expliquer ce verset. Il y a un barrage d'eau invisible incliné entre les deux mers à travers duquel l'eau d'une mer passe à l'autre. Mais quand l'eau d'une mer entre dans l'autre mer, elle perd ses caractéristiques distinctives et devient homogénéisée avec l'autre. D'une manière, cette barrière sert comme secteur d'homogénéisation transitoire pour les deux eaux.

Ce phénomène scientifique mentionné dans Le Coran a été également confirmé par le Professeur William Hay, un savant marin bien connu et professeur de sciences géologiques à l'université de Colorado, les Etats Unis..

Le Coran mentionne ce phénomène dans le verset suivant: «et Lui a établi une séparation entre les deux mers» Coran 27:61

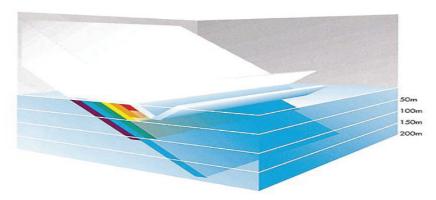
Ce phénomène se produit dans plusieurs endroits comprenant les diviseurs entre la mer méditerranée et l'Océan Atlantique à Gibraltar. Mais quand Le Coran parle du sujet du diviseur entre l'eau salée et l'eau douce, il mentionne l'existence "d'un barrage infranchissable " dans la barrière. «Et c'est Lui qui donne libre cours aux deux mers: l'une douce, rafraîchissante, l'autre salée, amère. Et Il assigne entre les deux une zone intermédiaire (barrière) et un barrage infranchissable.» Coran 25:53

La science moderne a découvert que dans les estuaires, où se rencontrent les eaux fraîches (douces) et salées, la situation est peu différente de celle trouvée dans les endroits où deux mers se rencontrent. Il a été découvert que ce qui distingue l'eau douce de l'eau salée dans les estuaires est une « zone de pycnocline avec une discontinuité marquée au niveau de la densité, qui sépare les deux couches ».'

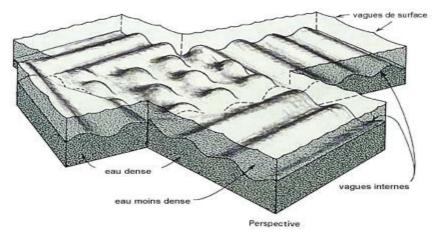
Ce barrage (ou zone de séparation) a une salinité différente de celle de l'eau douce et de celle de l'eau salée.

Ce phénomène se produit dans plusieurs endroits, y compris l'Egypte, où le fleuve, le Nil, coule dans la mer méditerranée.

Obscurité dans les profondeurs de l'océan



Entre 3 et 30 pourcent de la lumière du soleil est reflétée à la surface de la mer. Et la presque totalité des sept couleurs du spectre solaire sont absorbées, l'une après l'autre, dans les premiers 200 mètres, sauf la couleur bleue. (Oceans [Les océans], Elder et Pernetta, p. 27.)



Vagues internes sur l'interface située entre deux couches d'eau de densités différentes. L'une est dense (celle du bas), alors que l'autre est moins dense (celle du haut). (Oceanography [L'océanographie], Gross, p. 204.)

Le Professeur Durga Rao est un expert dans le domaine de la géologie marine et était un professeur à l'université du roi Abdul Aziz de Jeddah. Il a été invité à présenter ses commentaires sur le verset suivant:

«(Les actions des mécréants) sont encore semblables à des ténèbres sur une mer Profonde (océan profond): des vagues la recouvrent, (vagues) au dessus desquelles s'élèvent (d'autres) vagues, sur lesquelles il y a (d'épais) nuages Ténèbres (entassées) les unes au-dessus des autres Quand quelqu'un étend la main, il ne la distingue presque pas Celui qu'Allah prive de lumière n'a aucune lumière.» Coran 24:40

Le Professeur Rao a affirmé que les savants ont seulement, très récemment pu confirmer, à l'aide des équipements modernes, qu'il y a de l'obscurité dans les profondeurs de l'océan. Les humains ne peuvent pas plonger sans aide sous l'eau plus de 20 à 30 mètres, et ne peuvent pas survivre dans les régions océaniques profondes à une profondeur de plus de 200 mètres. Ce verset ne se rapporte pas à toutes les mers car ce ne sont pas toutes les mers qui peuvent être décrites comme ayant l'accumulation ou entassement d'obscurité les unes au-dessus des autres. Ce verset se réfère particulièrement à une mer profonde ou à un océan profond, car Le Coran indique, " ténèbres dans un vaste océan profond." Cette obscurité entassée dans un océan profond est le résultat de deux causes:

- 1. Un rayon léger est composé de sept couleurs. Ces sept couleurs sont: violet, indigo, bleu, vert, jaune, orange et rouge (VIBGYOR). Un rayon lumineux subit la réfraction en touchant l'eau. Les 10 à 15 mètres supérieurs de l'eau absorbent la couleur rouge. Par conséquent, si un plongeur est 25 mètres sous l'eau et se blesse, il ne pourra pas voir la couleur rouge de son sang, car la couleur rouge n'atteint pas cette profondeur. De même, les rayons oranges sont absorbés de 30 à 50 mètres, les rayons jaunes de 50 à 100 mètres, les rayons verts de 100 à 200 mètres, et enfin les rayons bleus, violets et indigos au delà de 200 mètres. En raison de la disparition successive des couleurs, une couche après l'autre, l'océan devient progressivement plus obscur, c'est-à-dire l'obscurité a lieu dans les couches de lumière. Au- delà d'une profondeur de 1000 mètres il y a une obscurité complète.*
- 2. Les rayons du soleil sont absorbés par les nuages qui à leurs tour dispersent les rayons lumineux causant par cela une couche d'obscurité sous les nuages. Celle-ci est la première couche d'obscurité. Quand les

^{*} Océans Elder & Pernetta. P. 27

rayons lumineux atteignent la surface de l'océan, ils sont reflétés par la surface des vagues donnant une apparence brillante. Par conséquent ce sont les vagues qui réfléchissent la lumière et causent l'obscurité. La lumière irréfléchie pénètre dans les profondeurs de l'océan. Par conséquent l'océan a deux parties.

La surface est caractérisée par la lumière et la chaleur et la profondeur est caractérisée par l'obscurité. La surface est encore séparée de la partie profonde de l'océan par les vagues.

Les vagues internes couvrent les eaux profondes des mers et des océans car ces eaux profondes ont une densité plus élevée que celle des eaux au-dessus d'elles.

L'obscurité commence au-dessous des vagues internes. Même les poissons dans les profondeurs de l'océan ne peuvent pas voir; leur seule source de lumière provient de leurs propres corps.

Le Coran mentionne correctement: (Les actions des mécréants) sont encore semblables à des ténèbres sur une mer Profonde (océan profond): des vagues la recouvrent, (vagues) au dessus desquelles s'élèvent (d'autres) vagues, ... En d'autres termes, au-dessus de ces vagues il y a d'autres types de vagues, c'est-à-dire ceux trouvées sur la surface de l'océan. Le verset Coranique continue:...,sur lesquelles il y a (d'épais) nuages Ténèbres (entassées) les unes au-dessus des autres Ces nuages, comme expliqué, sont des barrières les unes au-dessus des autres, ce qui cause davantage d'obscurité par l'absorption des couleurs aux différents niveaux.

Le Professeur Durga Rao a conclu en disant: «il y a 1400 ans, un être humain normal ne pouvait pas expliquer ces phénomènes avec tant de précision, de détails. C'est pour cela, on peut légitimement supposer que ces phénomènes furent dictés par un ordre supérieur, surnaturel."

Le miel a des propriétés curatives

L'abeille assimile des jus de divers genres de fleurs et de fruit et forme en son corps le miel, qu'elle stocke dans ses cellules de cire. Il y a deux siècles seulement que l'homme a su que le miel provient du ventre de l'abeille. Pourtant, ce fait était déjà mentionné dans Le Coran il y a 1.400 ans dans le verset suivant:

«Puis mangez de toute espèce de fruits, et suivez les sentiers de votre

Seigneur, rendus faciles pour vous» Coran 16:69

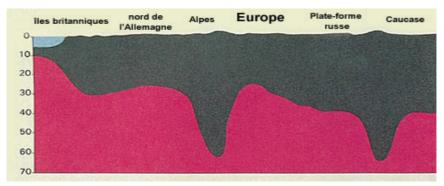
Nous nous rendons compte aujourd'hui que le miel a une propriété curative et également une légère propriété antiseptique. Les Russes ont utilisé le miel pour couvrir leurs blessures dans la deuxième guerre mondiale. La blessure maintiendrait l'humidité et laisserait très peu de tissu de cicatrice. En raison



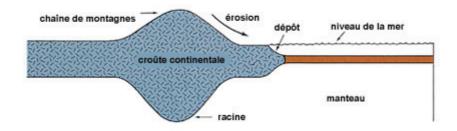
de la densité du miel, aucune moisissure ou bactérie ne se développèrent dans la blessure.

On peut donner à une personne souffrant d'allergie à une plante particulière, le miel de cette même plante afin qu'elle développe une résistance à cette allergie. Le miel est riche en fructose et vitamine K. Ainsi les connaissances contenus dans Le Coran concernant le miel, son origine et ses propriétés, étaient très au delà du temps ou le Coran a été révélé.

Les montagnes sont comme des piquets



Coupe schématique. Comme les piquets, les montagnes ont de profondes racines enfoncées dans le sol. (Anatomy of the Earth [Anatomie de la Terre], Cailleux, p. 220.)



Voici une autre illustration qui montre que les montagnes ont une forme semblable à celle de piquets à cause de leurs profondes racines. (Earth Science [Science de la Terre], Tarbuck et Lutgens, p. 158.)

En géologie, le phénomène de pliage "folding" est un fait récemment découvert. Le pliage "folding" est responsable de la formation des gammes de montagne. La croûte terrestre, sur laquelle nous vivons, est comme une coquille solide, alors que les couches plus profondes sont chaudes et liquides, et sont ainsi peu propices à toutes formes de vie. On sait également que la stabilité des montagnes est liée au phénomène de pliage "folding", parce que c'était les plis qui devaient fournir des bases pour les reliefs qui constituent les montagnes.

Les géologues nous disent que le rayon de la terre est d'environ 3.750 milles et la croûte sur laquelle nous vivons est très mince, variant entre 1 et 30 milles. Etant donné que la croûte sur laquelle nous vivons est très mince, il y a une grande possibilité de secousses. Les montagnes agissent comme des piquets ou des chevilles de tentes qui tiennent la croûte terrestre et lui donnent sa stabilité. Le Coran contient exactement une telle description dans le verset suivant:

«N'avons-nous pas fait de la terre une couche? et (placé) les montagnes comme des piquets?» Coran 78:6-7

Le mot 'awtad 'signifie des piquets ou des chevilles (comme ceux employés pour dresser une tente) ; ils sont les bases profondes des plis géologiques.

Un livre appelé « Earth » ou « Terre » est considéré comme un manuel de référence de base sur la géologie dans beaucoup d'universités dans le monde. Un des auteurs de ce livre est Frank Press, qui était le président de l'académie des Sciences aux Etats-Unis et était le conseiller Scientifique de l'ex-Président des Etats-Unis Jimmy Carter. Dans son livre il décrit la montagne comme un piquet et la montagne elle-même comme une petite partie d'un tout, dont la racine est profondément implantée

dans la terre.*

Selon Dr. Press, les montagnes jouent un rôle important dans la stabilisation de la croûte terrestre.

Le Coran mentionne clairement la fonction des montagnes, qui empêchent la terre de trembler:

«Nous avons placé des montagnes fermes dans la terre, afin qu'elle ne s'ébranle pas en les (entraînant).» Coran 21:31

Les descriptions coraniques sont donc en accord parfait avec des données géologiques modernes.

Les montagnes ont été fermement fixées

La surface de la terre est divisée en plusieurs plaques rigides d'environ 100 kilomètres d'épaisseur. Ces plaques flottent sur une région partiellement fondue appelée l'aésthen-osphère.

La formation des montagnes se produit dans la limite des plaques. La croûte terrestre est de 5 kilomètres d'épaisseur au-dessous des océans, environ 35 kilomètres d'épaisseur au-dessous des surfaces continentales plates et presque 80 kilomètres d'épaisseur au-dessous des grandes gammes de montagnes. Ce sont les bases fortes sur lesquelles les montagnes se tiennent. Le Coran parle également des bases fortes des montagnes dans le verset suivant:

«et quant aux montagnes, Il les a ancrées (FERMEMENT FIXEES)» Coran 79:32**

^{*} Earth, Press and Siever, p. 435. Veuillez aussi revoir Earth Science, Tarbuck and Lutgens, p. 157.

^{**} On trouvera des versets semblables au verset précédent dans Le Coran dans 88:19, 31:10 et 16:15.

Nuages

L'étude des divers types de nuages a permis aux scientifiques de réaliser que la formation et l'aspect des nuages de pluie sont régis selon des systèmes bien précis et suivent certaines étapes qui varient selon les types de vents et de nuages. Un des types de nuages de pluie est le cumulonimbus. Les météorologues ont étudié la formation des cumulo-nimbus et la façon dont ils produisent la pluie, la grêle et les éclairs. Ils ont découvert que les cumulo-nimbus passent à travers les différentes étapes suivantes pour produire de la pluie:

1) Les nuages sont poussés par le vent: Les cumulo-nimbus commencent à se former lorsque le vent pousse des fragments de nuages (cumulus) vers une aire où ces nuages convergent

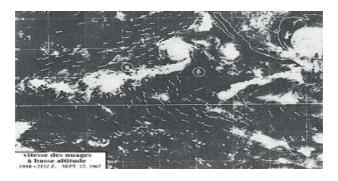
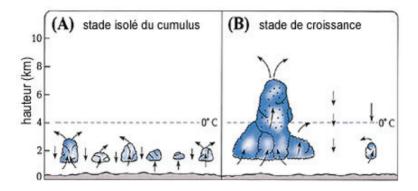


Photo satellite montrant les nuages se déplaçant vers les aires de convergence B, C, et D. Les flèches indiquent les directions du vent. (The Use of Satellite Pictures in Weather Analysis and Forecasting [L'utilisation des images satellites dans l'analyse et les prévisions météorologiques], Anderson et al., p. 188.)



Petits fragments de nuages (cumulus) se dirigeant vers une zone de convergence près de l'horizon, où l'on aperçoit un gros cumulo-nimbus. (Clouds and Storms [Les nuages et les tempêtes], Ludlam, cliché 7.4.)

2) Les nuages se rassemblent: Ensuite les fragments de nuages se rassemblent pour former un nuage plus gros

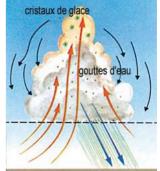


(A) Fragments de nuages isolés (cumulus). (B) Lorsque les fragments de nuages se rassemblent, les courants d'air ascendants augmentent à l'intérieur du gros nuage nouvellement formé; le nuage se développe alors en hauteur. Les gouttes d'eau sont indiquées par les -. (The Atmosphere [L'atmosphère], Anthes et al., p. 269.)

3) Le nuage se développe en hauteur: Lorsque les petits nuages se rassemblent, les courants d'air ascendants augmentent à l'intérieur du gros nuage nouvellement formé. Les courants d'air ascendants qui sont situés près du centre du nuage sont plus forts que ceux situés près des bords. Ces courants d'air ascendants provoquent le développement en hauteur du nuage, formant une structure en forme d'enclume. Ce développement en hauteur fait en sorte que le nuage s'étend jusqu'à des régions plus froides de l'atmosphère, et c'est là que des gouttes d'eau et

des grêlons se forment et augmentent de volume. Lorsque ces gouttes d'eau et ces grêlons deviennent trop lourds pour être soutenus par les courants d'air ascendants, ils commencent à tomber du nuage sous forme de pluie et de grêle.

Un cumulo-nimbus. Après que le nuage se soit développé en hauteur, formant une structure en forme d'enclume, de la pluie s'en échappe. (Weather and Climate [Conditions atmosphériques et climats], Bodin, p.123.)





Un cumulo-nimbus. (A Colour Guide to Clouds [Guide illustré des nuages], Scorer et Wexler, p. 23.)

Dieu a dit, dans le Coran:

«N'as-tu pas vu que Dieu pousse les nuages? Ensuite Il les réunit et Il en fait un amas, et tu vois la pluie sortir de son sein.» Coran 24:43

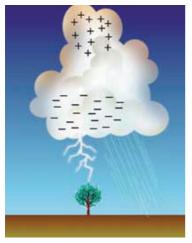
Ce n'est que récemment que les météorologues ont découvert ces détails sur la formation, la structure et la fonction des nuages, en utilisant des équipements de pointe tels que des avions, des satellites, des ordinateurs, des ballons d'essai, etc. pour étudier les directions du vent, mesurer l'humidité et ses variations, et pour déterminer les niveaux et les variations de la pression atmosphérique.

Le verset précédent, après avoir mentionné les nuages et la pluie, parle de la grêle et des éclairs:

«...Et Il fait descendre, du ciel, de la grêle provenant de nuages comparables à des montagnes. Il en frappe qui Il veut et l'écarte de qui Il veut. Peu s'en faut que l'éclat de son éclair ne ravisse la vue.» Coran 24:43

Les météorologues ont découvert que ces cumulo-nimbus, desquels tombe la grêle, atteignent une hauteur variant entre 25 000 et 30 000 pieds (7600 à 9100 mètres), ou 4.7 à 5.7 milles (7,5 à 9,2 kilomètres), une hauteur rappelant celle des montagnes, comme le dit le Coran: "...Et Il fait descendre, du ciel, de la grêle provenant de nuages comparables à des montagnes."

Ce verset peut nous amener à nous poser la question suivante: pourquoi est-il dit, dans ce verset, "son éclair" en parlant de la grêle? Cela signifiet-il que la grêle est la cause principale de la formation de l'éclair? Voici



ce que le livre Meteorology Today (La météorologie d'aujourd'hui) dit à ce sujet. Il dit qu'un nuage devient électrifié lorsque les grains de grêle traversent une partie du nuage où circulent des gouttelettes très froides et des cristaux de glace. Lorsque les gouttelettes heurtent les grains de grêle, elles gèlent à leur contact et libèrent en même temps de la chaleur latente. Cela fait en sorte que la surface des grains de grêle reste plus chaude que celle des cristaux de glace environnants. Lorsque les grains de grêle entrent en contact avec les cristaux de glace, un phénomène impor-

tant se produit: des électrons circulent de l'objet le plus chaud à l'objet le plus froid. C'est alors que les grains de grêle deviennent négativement chargés. La même chose se produit lorsque des gouttelettes très froides entrent en contact avec des grains de grêle et que de minuscules éclats de glace chargés positivement se détachent. Ces particules positivement chargées, qui sont plus légères, sont alors transportées dans la partie supérieure du nuage par les courants d'air ascendants. La grêle, qui est restée avec une charge négative, descend dans la partie inférieure du nuage; cette partie devient donc négativement chargée. Ces charges négatives sont alors déchargées sous forme d'éclairs. Nous pouvons conclure de cette explication que la grêle est la cause principale de la formation de l'éclair.

Ces informations sur la formation des éclairs n'ont été découvertes que récemment. Jusqu'en l'an 1600, les idées d'Aristote sur la météorologie étaient dominantes. Il croyait, par exemple, que l'atmosphère contenait deux sortes d'émanations, l'une humide, l'autre sèche. Il affirmait également que le tonnerre était le bruit de la collision entre l'émanation sèche et les nuages environnants, et que l'éclair était l'inflammation de l'émanation sèche à l'aide d'un faible feu de forme amincie. Ce sont là quelques idées sur la météorologie qui étaient dominantes à l'époque de la révélation du Coran, il y a quatorze siècles.

L'existence de particules subatomiques



Des les anciens temps, une théorie bien connue sous le nom de ,la théorie d'Atomisme' était largement acceptée. Originellement, les Grecs, ont proposé cette théorie, en particulier par un homme appelé Democritus, qui a vécu il y a environ 23 siècles. Democritus et les personnes qui sont venues après lui, ont supposé que la plus petite unité de la matière était l'atome. Les Arabes croyaient la même chose. Le mot arabe ,Zarra ,signifié communément un atome. Récemment, la science moderne a découvert qu'il était

possible même de diviser un atome. Que l'atome peut être divisé est un développement du 20ème siècle. Quatorze siècles plus tôt, ce concept aurait apparut peu commun même à un Arabe. Pour lui « Zarra » était la limite, laquelle on ne pourrait pas dépasser.

Cependant, Le verset Coranique suivant, refuse de reconnaître cette limite:

Les mécréants disent: "l'heure ne nous viendra pas". Dis: "Par mon Seigneur! Très certainement, elle vous viendra. (Mon Seigneur) le connaisseur de l'inconnaissable. Rien ne Lui échappe fût-il du poids d'un atome dans les cieux, comme sur la terre. Et rien n'existe de plus petit ni de plus grand, qui ne soit inscrit dans un Livre perspicace. ?» Coran 34:3*

Ce verset se rapporte à l'Omniscience de Dieu, sa connaissance de toutes les choses, cachées ou apparentes. Il va alors plus loin et indique que Dieu se rend compte de tout, y compris ce qui est plus petit ou plus grand que l'atome. Ainsi le verset prouve clairement qu'il est possible à quelque chose de plus petit que l'atome d'exister, un fait découvert très récemment par la science moderne.

^{*} On trouvera un verset semblable au verset précédent dans Le Coran dans 10:61

Création de l'univers (le BIG BANG)

La création de l'univers est expliquée par les astrophysiciens par un phénomène largement accepté, populairement connu sous le nom de ,Big Bang' ou ,grand coup ,. Ce phénomène est soutenu par des données résultantes des observations et expériences recueillies par des astronomes et des astrophysiciens pendant des décennies. Selon le ,Big Bang' ou



,grand coup', l'univers entier était au commencement une grande masse (Nébuleuse primaire). Et puis, il y aurait alors un 'Big Bang' ou 'grand coup' (séparation secondaire) qui a eu comme conséquence la formation des galaxies. Celles-ci alors se sont divisées pour former les étoiles, les planètes, le soleil, la lune, etc... L'origine de l'univers était unique et la probabilité que celle-ci aurait été produite par 'chance 'est zéro.

Le Coran contient le verset suivant concernant l'origine de l'univers: «Ceux qui ont mécru, n'ont-ils pas vu que les cieux et la terre formaient une masse compacte? Ensuite Nous les avons séparés et fait de l'eau toute chose vivante. Ne croiront-ils donc pas ??» Coran 21:30

La congruence saisissante entre le verset du Coran et le ,grand coup ,est indéniable! Comment un livre, qui a paru, la première fois dans les déserts de l'Arabie, il y a 1400 ans, pourrait-il contenir cette vérité scientifique profonde?

Les savants affirmaient cela avant que les galaxies aient été formées dans l'univers. Au commencement La matière céleste existait sous forme de matière gazeuse. En bref, la matière ou les nuages gazeux énormes étaient présents avant la formation des galaxies. Pour décrire la matière céleste initiale, le mot 'fumée' est plus approprié que le gaz. Le verset suivant du Coran se rapporte à cet état de l'univers par le mot « dukhan » qui signifie la fumée.

Il S'est ensuite adressé au ciel qui était alors fumée et lui dit, ainsi qu'à la terre: «Venez tous deux, bon gré, mal gré». Tous deux dirent: «Nous venons obéissants» Coran 41:11

Encore, ce fait est un corollaire au ,'grand coup ,et n'était pas connu des Arabes de l'époque du prophète Mohamed .. D'où alors, pourrait provenir la source de cette connaissance ?

La forme sphérique de la terre



Dans les temps anciens, les gens croyaient que la terre était plate. Pendant des siècles, les hommes avaient peur d'aller trop loin, craignant de tomber au bord. Francis Drake était le premier qui a démontré que la terre est sphérique quand il a navigué autour d'elle en 1597.

Considérez le verset suivant du Coran concernant l'alternance entre jour et nuit:

«N'as-tu pas vu qu'Allah fait pénétrer la nuit dans le jour ? et qu'il fait pénétrer le jour dans la nuit...» Coran 31:29

La pénétration (ou fusionnement) ici

signifie que la nuit change lentement et graduellement en jour et vice versa. Ce phénomène ne peut avoir lieu que si la terre est sphérique. Si la terre était plate, il y aurait eu un changement soudain de nuit au jour et de jour à la nuit. Le verset suivant fait référence également à la forme sphérique de la terre.

«Il a créé les cieux et la terre en toute vérité. Il enroule la nuit sur le jour et enroule le jour sur la nuit .» Coran 39:5

Le mot arabe utilisé ici est « Kawwara » qui signifie 'chevaucher' ou 'lover', de la même manière qu'un turban est enroulée autour de la tête. Le chevauchement du jour et de la nuit peut avoir lieu que si la terre est sphérique.

La terre n'est pas exactement ronde comme une boule, mais elle est geosphérique, c'est-à-dire, aplatie aux pôles. Le verset suivant contient une description de la forme de la terre:

«Et quant à la terre, après cela, Il l'a étendue» Coran 79:30

Le mot arabe pour étendre ici est « dahaha » qui signifie un œuf d'autruche. La forme d'un œuf d'autruche ressemble à la forme geosphérique de la terre.

Ainsi Le Coran décrit correctement la forme de la terre, bien que la notion répandue quand Le Coran fut révélé, était que la terre est plate.

Les anciennes civilisations croyaient que la lune émet sa propre lumière. La Science nous indique maintenant que la lumière de la lune est une lumière réfléchie. Cependant ce fait a été mentionné dans Le Coran il y a 1.400 ans dans le verset suivant:

«Que soit béni Celui qui a placé au ciel des constellations et y a placé un luminaire et aussi une lune éclairante.» Coran 25:61

Le mot arabe pour le soleil dans Le Coran est

« shams ». Il est mentionné ici comme « siraaj » qui signifie « torche » ou comme « wahhaaj » qui signifie « une lampe flamboyante » ou comme « diya » qui signifie ,la gloire brillante ,. Chacune de ces trois descriptions est appropriée au soleil, puisqu'il produit de la chaleur et de la lumière intenses par sa combustion interne. Le mot arabe pour la lune est « qamar » et il est décrit dans Le Coran comme « muneer » qui est un corps qui donne du « nur » c'est-à-dire de la lumière. Une fois de plus, cette description Coranique est en corrélation parfaite avec la vraie nature de la lune qui ne dégage pas la lumière elle-même mais est un corps inerte qui réfléchit la lumière du soleil. Pas une fois dans Le Coran, la lune est mentionnée comme « siraaj », « wahhaaj » ou « diya » ni le soleil est mentionné comme « nur » ou « muneer ». Ceci implique que Le Coran reconnaît la différence entre la nature de la lumière du soleil et celle de la lune.

Examinez les versets suivants liés à la nature de la lumière du soleil et de la lune.

«C'est Lui qui a fait du soleil une gloire brillante et de la lune une lumière ...» Coran 10:5

«N'avez-vous pas vu comment Allah a créé sept cieux superposés, et y a fait de la lune une lumière et du soleil une lampe (glorieuse)?» Coran 71:15 -16

Le Soleil

Le soleil tourne

Pendanr longtemps, les philosophes et les savants européens ont cru que la terre était immobile au centre de l'univers et que chaque autre corps y compris le soleil se déplaçait autour d'elle. Dans l'ouest, ce concept géocentrique de l'univers était prédominant au temps de Ptolémée au deuxième siècle avant Jésus Christ. En 1512, Nicholas Copernicus présenta sa théorie héliocentrique du mouvement planétaire, qui a affirmé que le soleil est immobile au centre du système solaire avec les planètes tournant autour de lui.

En 1609, le savant Allemand Yohannus Keppler a édité « l'Astronomia Nova » où il concluait que non seulement les planètes se déplacent dans des orbites elliptiques autour du soleil, mais aussi, elles tournent sur leurs axes en vitesses irrégulières. D'après cette connaissance, il est devenu possible aux savants européens d'expliquer correctement plusieurs mécanismes du système solaire y compris la séquence de la nuit et du jour.

Après ces découvertes, il était cru que le soleil était stationnaire et ne rotait pas sur son axe comme la terre. Je me souviens d'avoir étudié cette erreur dans les livres de géographie pendant mes études scolaires. Considérez le verset Coranique suivant:

«Et c'est Lui qui a créé la nuit et le jour, le soleil et la lune, chacun voguant dans une orbite. ,'Et c'est Lui qui a créé la nuit et le jour, le soleil et la lune, chacun (des corps célestes) voguant « Yasbahoon » dans une orbite en son propre mouvement.» Coran 21:33

Le mot arabe utilisé dans le verset ci-dessus est ,Yasbahoon'. Le mot ,Yasbahoon' est dérivé du mot ,Sabaha'. Ce mot comprend l'idée du mouvement qui vient de n'importe quel corps mobile. Si vous employez le mot pour un homme sur la terre, il ne signifierait pas qu'il roule mais plutôt qu'il marche ou qu'il court. Si vous employez le mot pour un homme dans l'eau il ne signifierait pas qu'il flotte mais plutôt qu'il nage. De même, si vous employez le mot ,Yasbah ,pour un corps céleste tel que le soleil, il ne signifierait pas seulement qu'il vole dans l'espace, mais signifierait aussi sa rotation pendant son mouvement dans l'espace. Il est incorporé dans la plupart des livres scolaires le fait que le soleil tourne autour de son axe. La rotation du soleil autour de son propre axe peut être démontré à l'aide d'un équipement qui projette l'image du soleil sur

le dessus d'une table de sorte que vous puissiez examiner l'image du soleil sans être aveuglé. On notera que le soleil a des taches qui accomplissent un mouvement circulaire une fois tous les 25 jours c'est-à-dire le soleil prend approximativement 25 jours pour tourner autour de son axe.

En fait, le soleil voyage dans l'espace à approximativement 150 milles par seconde, et prend environ 200 millions d'années pour accomplir une révolution autour du centre de notre galaxie de la Voie lactée. «Le soleil ne peut rattraper la lune, ni la nuit ne peut devancer le jour; et chacun vogue dans sa propre orbite (selon la loi).» Coran 36:40

Ce verset mentionne un fait essentiel découvert par l'astronomie moderne, c'est-à-dire l'existence d'orbites indépendantes du soleil et de la lune, et leur voyage dans l'espace par leurs propres mouvements. L'endroit fixe ,vers où le soleil voyage, portant avec lui le système solaire a été déterminé exactement d'après l'astronomie moderne. Cet endroit a été dénommé: l'apex solaire ; en effet, le système solaire se déplace dans l'espace vers un point situé dans la constellation d'Hercule (l'alpha Lyrae) dont l'endroit exact est fermement établi.

La lune tourne autour de son axe dans la même durée qu'il prend pour tourner autour de la terre. Elle prend approximativement 29½ jours pour accomplir une rotation.

On ne peut cacher notre stupéfaction devant la précision et l'exactitude scientifique de certains versets Coraniques, d'où alors s'impose la question: " Quelle est la source des connaissances contenues dans le Coran?"

Le soleil s'éteindra après une certaine période

La lumière du soleil est due à un processus chimique sur sa surface qui avait eu lieu sans interruption pendant les derniers cinq milliards d'années. Il est fort probable que le soleil s'éteigne un jour. Achevant ainsi sa course, il entraînera l'extinction de toute vie sur terre. Le Coran indique en ce qui Concerne l'impermanence de l'existence du soleil:

«Et le soleil court vers un gîte 'mustaqar 'qui lui est assigné; telle est la détermination du Tout Puissant, de l'Omniscient.» Coran 36:38*

Le mot arabe utilisé ici est ,mustaqar ,, qui signifie un endroit ou une période qui sont déterminés. Ainsi Le Coran indique que le soleil va vers un endroit déterminé, et fera cela jusqu'à une période pré déterminée – ce qui signifie qu'il s'éteindra un jour.

^{*} On trouvera des versets semblables au verset précédent dans Le Coran en 13:2, 35:13, 39:5 et 39:21.

L'expansion de l'univers

En 1925, Edwin Hubble, astronome américain, a établi par observation que l'ensemble des galaxies s'éloignent les unes des autres, ce qui implique L'EXPANSION DE L'UNIVERS. L'expansion de l'univers est maintenant un fait scientifique établi. Voici ce que Le Coran indique à propos de la nature de l'univers:

«Le ciel, Nous l'avons construit par Notre puissance: et Nous lui faisons subir une expansion (constamment).« Coran 51:47

Le mot arabe ,Mu'si'oon ,est correctement traduit comme «faire subir une expansion, et il se réfère à la création de l'expansif vaste univers.

Stephen Hawkin, dans son livre, « a brief history of time », indique que "la découverte de L'expansivité de l'univers était l'une des grandes révolutions intellectuelles du 20ème siècle". Le Coran a mentionné l'expansion de l'univers, avant même que l'homme ait appris à construire un télescope!

Certains peuvent dire que la présence des faits astronomiques dans Le Coran n'est pas étonnante puisque les Arabes étaient avancés dans le domaine de l'astronomie. Il est vrai que les arabes ont excellé dans le domaine de l'astronomie, mais n'empêche que Le Coran a été révélé des siècles avant que les Arabes aient excellé en astronomie.

D'ailleurs, plusieurs faits scientifiques susmentionnés concernant l'astronomie, tel que l'origine de l'univers par un Big Bang, n'ont pas été connus aux Arabes même au sommet de leur avancement scientifique. Les faits scientifiques mentionnés dans Le Coran ne sont donc pas dus à l'avancement des Arabes dans l'astronomie. En effet, l'inverse est vrai; Les Arabes se sont avancé dans l'astronomie parce que l'astronomie occupe une place dans le Coran .

Le miracle statistique

Mot	Signification	Dans le Qur'an mentionné
Al-Dunya	monde	115 fois
Al-Akhira	L`au-delá	115 fois
Al-Mala'ikah	Ange	88 fois
Al-Shayateen	Satan	88 fois
Al-Hayat	vie	145 fois
Al-Maout	mort	145 fois
Al-Rajul	homme	24 fois
Al-Mar'ha	femme	24 fois
Al-Shahr	mois	12 fois
Al-Yahom	jour	365 fois
Al-Bahar	mer	32 fois
Al-Bar	terre	13 fois

Le nombre de "mer" + le nombre de "terre", nous recevons la somme de 45

Maintenant, nous allons faire le suivant:

32/45 x 100% = 71.11111111 %

 $13/45 \times 100\% = 28.888888888\%$

Comme vous le savez, la part des océans sur le globe environ 2/3 (environ 70%) et la part de la terre est environ le tiers (environ 30%).

Les hommes de science face au Coran

Dr. Maurice Bucaille

Né en 1920, fondateur de la chirurgie clinique à l'université de Paris , il s'intéresse depuis longtemps aux études comparatives entreprises dans le domaines des écritures saintes et des connaissances issues de la science profane actuelle.

Auteur du célèbre livre 'la bible, la science et le Coran' (1976), ses études des livres révélés et sa profonde connaissance des langues y compris l'Arabe, lui ont valu de se faire remarquer en tant que médecin de grand renom. L'académie française et l'académie nationale française de la médecine lui ont d'ailleurs remis un prix et la médaille d'honneur en récompense de son ouvrage 'les momies du Pharaons et l'investissement de la médecine moderne-'(st.Martins Presse,1990), il est également connu pour ses brillants travaux: quelle est l'origine de l'homme' (éd. Seghers,1988), 'moise et pharaon,les hébreux en Égypte',(NTT Médiascope inc,1994) ainsi que'réflexions sur le Coran' (de Maurice Bucaille, éd . Seghers, 1989), écrit avec la collaboration de Mohamed Talbi.

Après des études qui ont duré dix ans, précisément en 1976, le DR. Maurice a focalisé l'attention de l'académie française de médecine sur la description coranique des stades de l'embryologie et a finalement déclaré: « ...notre connaisance de telles révélations nous pousse à nous demander comment ces informations si précises ont pu être révélées dans le Coran alors qu'elles ne furent découvertes qu'à notre époque. » Or, cette conclusion a jeté le discrédit des dénégateurs du Coran sur le Prophète Mohamed qu'ils ont considéré comme imposteur: en effet, Comment se peut-il que cet homme illettré aurait-il pu être en possession d'un tel degré de science ?

Dr.Keith L. Moore

Dr. Keith L. Moore a été le président de l'association canadienne des anatomistes , et de l'association américaine des anatomistes clinique qui l'ont honoré en 1994 du prestigieux grand prix J.C.B ainsi que la médaille d'honneur pour ses contributions brillantes dans le domaine de l'anatomie clinique.

« J'ai travaillé durant trois ans avec le Comité d'embryologie de l'Université du Roi Abdelaziz à Jeddah, et j'ai apporté ma contribution à l'interprétation des données recensées des versets Coraniques et dans les hadiths qui ont trait à la reproduction humaine et au développement

du foetus. Dès le début j'ai été stupéfait de l'exactitude de ces données écrites au 7éme siècle alors que la science de l'embryologie n'avait pas encore vu le jour à cette époque! J'étais passionné également étonné de découvrir la vie grandiose des scientifiques musulmanes et leurs larges contributions au développement de la médecine pendant le 10éme siècle, j'ignorais tout de la religion musulmane et non plus sur la ferveur contenue dans le Coran et la Sounah. »

Au cours d'une de ses conférences au Caire, DR. Moore a présenté une recherche et il a conclu:

«Ça été un immense plaisir pour moi d'aider à clarifier les données du Coran à propos du développement humain. Il est tout à fait évident pour moi que ces informations proviennent incontestablement d'une source divine car elles n'ont pu être découvertes que très récemment. Cela prouve donc que Mohamed est un messager de Dieu (Allah).» Le professeur Moore ajouta encore:

«...au vu de la difficulté à expliquer les différentes phases du développement de l'embryon , nous nous proposons d'élaborer un nouveau système de classification en utilisant la terminologie mentionnée dans le Coran et les hadiths car c'est un système simple et compréhensif pour présenter la science de l'embryologie.»

« Les études approfondies du Coran et des hadiths pendant une période de quatre ans m'ont permis de comprendre l'importance du système simple de classification de l'embryon tel qu'il a été révélé au 7 éme siècle ... cette description telle qu'elle apparaît dans le Coran ne peut pas être le fruit de recherches scientifiques de cette époque.»

E. Marshall Johnson

Professeur et président du département d'anatomie et de développement biologique, il est également directeur de l'institut Daniel Baugh, à l'université Thomas Jefferson, Philadelphie, Pennsylvanie, aux Etats-Unis.

Président fondateur de l'institut de recherches en tératologie, il est Auteur de plus de 200 publications. Au cours de la 7 éme conférence de médecine qui s'est tenue en Arabie Saoudite organisée en 1982, il a commencé à s'intéresser aux miracles scientifiques tels qu'ils sont révélés dans le Coran, à l'invitation du comité de spécialistes chargés d'interpréter le Coran et les hadiths.

Au début, très septique il a refusé catégoriquement de reconnaître que certains versets Coraniques ainsi que des hadiths du prophète Mohamed puisseent concorder avec les découvertes scientifiques actuelles.

Seulement, après une discussion avec le Cheikh Zindani qui lui en a apporté les preuves, il a dû confirmer la véracité de ces propos.

A partit de ce moment , il a commencé à concentrer ses recherches sur les phases de développement intra – utérin de l'embryon telles qu'elles sont décrites dans le coran et en est arrivé aux conclusions suivantes:développement intérieur et extérieur du foetus.

'...en résumé, le Coran décrit non seulement le développement de la forme externe mais aussi les étapes interne du développement de l'embryon, sa création et son développement, et en précisant en même temps les événements reconnus par la science contemporaine.

En tant que scientifique, je n'accrédite que ce que je vois. Or, je dois bien avouer que les stades du développement du fœtus coïncident très exactement avec la description qui en est fait dans le Coran. Si je devais, en outre, me transposer dans l'ère mohammadienne, en possession de mes connaissances actuelles, il me serait totalement impossible de décrire les faits scientifiques de façon aussi exacte que ne le fait le Coran.

Je ne peux donc aller à l'encontre de la thèse selon laquelle cet homme, nommé Mohamed a puisé ses informations d'une source...alors je ne vois de contraire qu'une intervention divine est à l'origine de ses écrits.'

T.V.N. Persaud

Professeur d'anatomie au département de pédiatrie à l'université de Manitoba winnipig, Manitoba, Canada. Il a publié une vingtaine d'ouvrages et une recherche scientifique de plus de 180 pages.

Coauteur du livre intitulé 'le développement humain' (5éme édition ; avec keith l.Moore), qui a reçu l'illustre prix J.C.B, en 1991.

« il me semble que Mohamed était un homme très simple qui ne savait ni lire ni écrire , car il était illettré...

Nous sommes entrain de parler de 1400 ans passées, et nous avons devant nous une personne illettrée qui nous surprend d'autant plus par l'exactitude des faits scientifiques qu'il relate...

Personnellement, je ne peux considérer la précision de ses données comme relevant d'une pure coïncidence car il y a beaucoup de précision. Et donc, comme Dr. Moore je suis obligé d'admettre que de telles révélations sont d'origine divine. »

Joe Leigh Simpson

Professeur de gynécologie et d'accouchement à l'université de North Western à Chicago aux USA.

Quand il a encontré le Dr. Zindani, il doutait au début, quand il lui a

parlé du Coran et voulait avoir l'assurance qu'il s'agissait bien de textes Coraniques et de textes de la Sunnah.

Une fois rassuré, il prit connaissance des textes relatifs à l'hérédité aucours des 1ères phases lorsqu'il y a une goutte de sperme, et il constate la précision de la descritpion et comment le Coran mentionne que l'homme est créé après la réunion de deux gouttes, mâle et femelle - la création de l'homme étant décidée après cela et ensuite, le code génétique étant déterminant des chromozomes.

Les chromozomes comportent des détails sur l'être humain: couleur des yeux, de la peau, des cheveux, et de nombreux autres détails sont déterminés ici. L'homme est donc déterminé auprès de Dieu au stade de l'embryon.

Allah - Exalté soit-Il - dit:

«Que périsse l'homme! Qu'il est ingrat! De quoi [Allah] l'a-t-Il créé? D'une goutte de sperme, Il le crée et détermine (son destin)» Coran 80:17-18-19

Avant et aucours des 40 premiers jours, tous les organes de l'embryon sont assemblés et apparaîssent même si cela se fait successivement. Les organes comencent à se formé proportionnés, et l'embryon apparaît replié sur lui-même.

Le prophète - que la Paix et le Salut soient sur lui - dit:

" La création de l'homme dans le ventre de sa mère se fait en 40 jours par la réunion des éléments qui le constituent. "

Le professeur SIMSON s'est penché sur le hadith et sur celui qui dit:

,
, Au terme de 42 nuits, Allah envoie à l'embryon un Ange qui le façonne.
,,

Pour procéder à une comparaison entre les deux et étudier la période qui sépare ces deux phases, il a exprimé aucours d'un Congrès scientifique son opinion sur ce sujet:

" A partir de ce beau hadith, il est possible de lire un calendrier du développement principal de l'embryon avant 40 jours. Le point a été abordé plusieurs fois dans les interventions de cette matinée. Il est évident que ce hadith ne peut être fondé sur des connaissances utilisées à l'époque. Et il s'agit plutot de hadiths qui traduisent la Connaissance Divine. "

Il affirme que la religion peut guider la science avec succès.

En conséquuence, j'estime qu'il n'y a pas de désaccord entre la connaissance scientifique et la Révélation. Et je considère plutot que la Révélation est venue renforcer une époque difficile pour les connaissances qui étaient en vigueur à l'époque. Le Coran est venu plusieurs siècles avant

cela pour appuyer ce qu'on avait dit, et qu'il s'agissait bien de la parole d'Allah.

Gerald C. Goeringer

Professeur et coordinateur de la médecine embryologique au département de la cellule biologique à l'école de la médecine de l'université de Georgetown, Washington DC, Etats-Unis.

Cheikh Abdelmajid A. Zindani a rencontré le professeur Goeringer et lui a demandé si les différentes étapes du développement de l'embryon étaient mentionnées depuis le début de l'histoire de l'embryologie ou s'il existait un texte à ce propos au temps du prophète Mohamed (paix et bénédiction soient sur lui)? Et quelle est son opinion sur les termes que le Coran utilise pour décrire les différentes phases du développement du fœtus ? Après de maintes discussions, le professeur Gérald a établi rapport au cours de la 8éme conférence médicale saoudienne et a dit:

«...certains versets Coraniques révèlent une connaissance très précise et approfondie du développement humain par le biais de l'organogénie.»

Alfred Kroener

Le docteur Alfred Kroener est un géologue mondialement renommé.

Il est professeur de géologie et président du Département de Géologie à l'Institut des Sciences de la terre de l'Université Johannes Gutenberg à Mainz, en Allemagne.

Il a déclaré: " Quand on sait d'où venait Mohamed... Je crois qu'il est pratiquement impossible qu'il ait pu avoir connaissance de choses comme l'origine de l'univers, parce qu'il n'y a que quelques années que les scientifiques ont découvert, à l'aide de méthodes technologiques très avancées et compliquées, la vérité à ce sujet ".

Il a aussi dit: " Il y a quatorze siècles, quelqu'un qui ne connaissait rien à la physique nucléaire ne pouvait, à mon avis, être en position de découvrir, rien qu'avec sa raison que, par exemple, la terre et le ciel ont la même origine. "

Yoshihide Kozai

Le docteur Yoshihide Kozai est professeur émérite à l'Université de Tokyo, Japon, et il a déjà été directeur de l'Observatoire astronomique national à Mitaka, Tokyo, Japon. Il a déclaré:

"Je suis très impressionné de trouver des informations astronomiques véridiques dans le Coran. Nous, astronomes modernes, avons concentré nos efforts pour arriver à comprendre de très petites parties de l'univers.

Parce qu'en utilisant des télescopes, nous ne pouvons voir que de petites parties du ciel sans avoir une vision générale de l'univers tout entier. Donc, en lisant le Coran et en répondant aux questions, je crois que je peux trouver une nouvelle façon de faire des recherches sur l'univers. Il lui a été exposé quelques versets coraniques relatifs à la Création Initiale, à la descritpion du ciel.

Lorsqu'il a pris connaissance du sens de ces versets et qu'il a appris que le Coran avait été révélé il y a 1400 ans, il lui a été demandé de traiter de ces vérités énoncées par ces versets. Après chacune de ses réponses, il lui a exposé le texte Coranique correspondant.

Le professeur Kozai a dit: Ce Coran voit dans tout l'univers.

Il a été interrogé sur la période que le ciel a connu lorsqu'il était dans un état autre. " Les preuves se rejoignent et se multiplient ", a-t-il dit, " c'est devenu aujourd'hui visible puisqu'on voit des étoiles se former à partir de cette fumée qui est à l'origine de l'univers. Les étoiles lumineuses étaient d'abord de la fumée, et l'univers tout entier était de la fumée. " Quand on fit part au professeur du verset qui dit:

De plus, Il se tourna vers le ciel alors qu'il était fumée et Il Lui dit, ainsi qu'à la Terre, "Venez de gré ou de force" et ils dirent "Nous venons obéissants" Coran 41:11

Certains scientifiques parlant de cette fumée disaient que le terme de brouillard ne correspondait pas à la description de cette fumée, le brouillard étant froid, alors que cette fumée cosmique récelle de la chaleur puis la fumée exprime un état gazeux, densément obscure, avec en suspension des particules solides et cela est l'état gazeux initial de l'univers. Avant la formation des étoiles, l'univers était une masse gazeuze densément obscure et avec des particules solides en suspension. Cet état se trouvait à une température élevée, sa qualification de brouillard est à écarter et la description la plus précise consiste à dire qu'il s'agit de la fumée.

"Je dis que je suis très impressionné par la découverte de la Vérité dans le Coran"

Professeur Armstrong

l'un des astronautes les plus célèbres aux USA et l'un des plus grands savants de la NASA.

"Je suis sincèrement très ému de voir comment certaines écritures anciennes paraissent conformes à l'astrologie moderne."

William Hay

Un des océanographes les plus célèbres des USA.

Le Dr. Zindani lui a soumit des hadiths et versets traitant de phènomènes marins.

Des questions lui ont ensuite été posées relatives à la mer de surface et notamment aux limites qui séparent la mer de surface de la mer des profondeurs.

Il a été également interrogé sur les barrières aquatiques entre les différentes mers (bahr = grande masse d'eau, océan) et sur les barrières aquatiques entre les eaux marines et les eaux fluviales.

Il a précisé que les mers salées n'étaient pas telles qu'elles apparaissaient à l'œil nu: il n'y a pas une seule mer mais des mers différentes de par leur nature, leur degré de salinité et leur densité.

Il y a des barrières entre les masses marines, chaque barrière séparant 2 masses marines différentes l'une de l'autre tant au niveau de la température, la salinité, la densité, les organes vivants, la dissolubilité de l'oxygène.

Ceci fut découvert en 1942 et n'a été rendu possible qu'à la suite de l'installation par les scientifiques d'une centaines de stations aquatiques. Ceci est invisible à l'œil nu, même si l'on a l'impression de voir une eau bleue dans toutes les mers et dans tous les océans, on est en présence de barrières invisibles que seules les études et les techniques modernes permettent de percer.

Les Deux mers confluent l'une vers l'autre sur le point de se confondre, mais est établie entre elles une barrière, les deux mers ne pouvant empiéter l'une sur l'autre.

En fait, entre deux mers, il y a une barrière aquatique inclinée et par cette barrière, les deux eaux des deux mers passent de l'une vers l'autre mais au cours de ce passage perdent leurs caractéristiques propres et leurs propriétés pour prendre celles de la mer où elles viennent de pénétrer, et c'est dans ce sens qu'aucune mer ne pourra empiéter sur l'autre. Le Pr. Heiye au sujet de ce verset coranique a dit:

- Je trouve très impressionnant qu'il y ait dans les versets du Coran ce type de données. Je n'ai aucune méthode qui me permette de connaître les origines mais je sais qu'il est réellement très impressionnant de rencontrer de telles informations et que le travail se poursuit pour découvrir la signification de certains paragraphes.
- Donc vous niez qu'il puisse y avoir une origine humaine, quelle serait donc selon vous la source ou l'origine de telles informations ?
- -Je crois que cela ne peut être qu'un Signe venant de Dieu...

<u>Durja Rao</u>

(Inde) professeur de géologie marine à l'université du roi Abdel Aziz de Djeddah.

"Il est difficile de supposer que ce type de connaissances existaient à l'époque"

Professeur Saveda

Professeur de la géologie marine au Japon.

Cheikh Zindani lui a posé des questions portant sur son domaine de spécialisation et l'informa que le Coran et les hadiths ont déjà parlé de ces phénomènes , l'une de ses questions était celle reliée aux montagnes, il s'est demandé si elles sont enracinées dans la terre ?.

«Quel est votre opinion sur ce que vous venez d'entendre dans le Coran et la sounah à propos des secrets de l'univers que les scientifiques n'ont découvert qu'aujourd'hui ?»

Le professeur rétorqua alors:

'je pense que cela me semble très mystérieux et incroyable!. Vraiment je pense que si ce que vous avez affirmé est vrai, je suis d'accord avec vous que le livre (le Coran) est réellement un livre remarquable, je suis avec.'

Tejatat Tejasen

Le professeur Tajata Tajasson est le chef du service chirurgie et d'embryologie à l'université de de Chong-May en Thailande et actuel doyen de la faculté de médcine de la même université, (éminent personnage).

Lors d'un entretien avec lui sur la question de l'embrologie, il a dit, et à la surprise générale ceci "....et je suis convaincu que tout ce qui a été dit dans le coran il y a 1400 ans ne peut être qu'exact et peut être prouvé par les moyens scientifiques, car le Prophète ne savait ni lire ni écrire, il est donc évident que nous sommes en presence du Messager venu avec cette vérité qui lui a été communiqué par une révélation du créateur, Savant de toute chose, et ce créateur n'est autre qu'Allah .

C'est pourquoi le moment est venu pour moi de témoigner qu'il n'est d'autre Divinité qu'Allah, et que Mohamed est son prophète,..... louange à Allah qui fait de moi un Musulman." Finalement, j'aimerais présenter mes félicitations pour la très réussie et excellente organisation de cette conférence...

Une Harmonie réciproque... La science forme un côté et la foi l'autre côté!

La science nous donne la certitude et la puissance, la foi nous donne l'amour, l'espoir et la chaleur!

La science forme la méthode, la foi forme le but!

La science détermine la vitesse, la foi determine la direction!

La science nous donne la faculté, la foi éveille l'aspiration au bien!

La science nous montre tout, la foi réveille ce qui en doit être fait!

La transformation extérieure se fait par la science, la transformation intérieure par la foi!

La science dirige le monde vers un monde humain, la foi transforme l'esprit en un esprit humain!

La science montre aux hommes un horizon large, la foi une grandeur verticale!

La science forme la nature, la foi forme l'homme!

La science et la foi donne de la force aux hommes, celle donnée par la science est divisible tandis que celle de la foi est inséparable!

La science et la foi, tous les deux attirent!

La science a l'attraction de l'intelligence, la foi le charme de l'âme, la science a la brillance des pensées, la foi a la beauté des sens! La science et la foi donne la sureté aux homnmes.

La science donne la sureté extérieure, la foi donne la sureté interieure! La science offre la protection contre les influences extérieures de la nature et des catastrophes, la foi offre la protection contre les excitations, l' isolation, le manque de protection de l'âme et les absurdités de la vie. La science associe le monde avec l'homme, la foi associe l'homme avec lui même!

La chute d'un mythe... La théorie de l'évolution!

Si on observe les médias européens timidement on y trouve souvent des nouvelles sur la théorie d'évolution de Charles Darwin. Les grandes entreprises de média et des journaux très connus et qui sont bien vu ont mis cette théorie régulièrement à la une. Si on observe le style utilisé on a l'impression que cette théorie serait une vérité prouvée absolument et sur laquelle on ne pourrait pas discuter. Le modèle de nouvelles le plus souvent utilisé est comme suivant: "et le membre manquant dans la chaîne d'évolution a été complété avec ce fossille qu'on a trouvé ". Et correspondant à ces nouvelles la preuve la plus efficace pour l'origine simienne" des hommes est particulièrement un crâne qu'on a trouvé quelque part dans le monde.

L'homme ordinaire, qui lit ces nouvelles croit bien sûr que la théorie d'évolution est un fait certain comme une loi de la mathématique. Dans leurs têtes ils produisent une image similaire à une science exacte, il faut alors accepter cette théorie comme une loi. Une théorie qui prétend que la vie est créée d'une série de coïncidences... Mais la réalité est différente.

Parce que la théoire d'évolution est très loin d'expliquer le développement des êtres vivants. Encore, chaque nouveau développement dans le domaine de la biologie comporte de nouveux problèmes qui ne peuvent jamais être expliqués avec la théorie d'évolution. Plus clairement dit: une explication de ces problèmes avec la théorie d'évolution n'est pas possible dans le futur.

L'accord à l'impossible

La raison principale pourque la théorie d'évolution ne peut pas trouver une explication pour ces problèmes – dont il y a toujours de nouveau – est que toute la vie est basée sur un nombre indéfini d'équilibres sensibles: à savoir des protéines – qui sont les éléments constitutifs de la vie et du corps humain – qui est la forme la plus développée de la vie. La théorie d'évolution qui nie l'existence d'un génie, d'un créateur conscient.ils ne trouvent que citer la coïncidence comme réponse à la question "comment ces équilibres sont-ils créés et protégés consciemment".

Les équilibres lesquels nous mentions ici sont, toutefois, si sensibles et si nombreux que l'allégation qu'ils sont créés "par coïncidence" n' a rien à voir avec le bon sens. La probabilité du développement d'un des millions des facteurs qui créent la vie par coïncidence, par exemple les protéines, qui sont les éléments des cellules de la vie est zéro, pour ainsi dire. Parce qu'une protéine est composée de 20 sortes différentes d'aminoacides et de 1000-1500 aminoacides en moyen qui sont arrangés à un ordre déterminé.

S'il y a seulement un petit défaut dans cet ordre des aminoacides en chaînes il devient impossible qu'une protéine fonctionelle soit créée. Caractériser le développement d'un tel ordre des aminoacides impeccables comme "accidentel" ne peut être décrit qu'avec un seul mot: ridicule. L'un des avocats de la théorie d'évolution, le scientifique **russe A .I.**

Oparin admet dans son livre "Origin of Life - origine de la vie":

"Même la forme la plus simple de ces protéines contenant du carbone, d'hydrogène, d'oxygène et d'azote qui tous ont une forme et un ordre indivuduel et qui forment une structure complexe. Pour ceux, qui analysent ces formes des protéines, la composition des protéines indépendante est ainsi improbable que la possibilité qu'ils sont composés par coïncidences par des lettres diffusées comme le poème "Aeneid" du poète romain Virgil" (A.I. Oparin, Origin of Life, Seite 132-133)

Selon votre opinion, lequel est le plus raisonnable? Croire un poète conscient qui a écrit un poème ou croire la probabilité que ce caractère est créé par des lettres qui sont tombées et diffusées par coïncidence au papier à leur ordre déterminé? Un autre scientifique de la théorie d'évolution admet l'impossibilité de la création d'une protéine par coïncidence avec un autre exemple. Selon son explication, la probabilité d'une formation accidentelle d'une protéine de base (le Cythochrom), qui est essentielle pour la naissance de la vie, est si insignifiante" qu'un singe qui écrirait l'histoire de l'homme sur une machine à écrire sans aucune faute (pourvu que le singe taperait les touches accidentellement)" (Prof. Ali Demirsoy, Hérédité et Évolution, page 16)

Accepter une telle probabilité aveuglément implique d'ignorer la base d'un bon sens. Si on voit seulement une seule lettre écrite correctement au papier on est vraiment sûr qu'elle a été écrite par une personne. Et si on regarde un livre dans lequel est écrite l'histoire de l'homme on est vraiment sûr que ce livre a été écrit par un poète. Rien une personne assurée avec un bon sens prétendrait que ces lettres dans ce livre sont arrangées par coïncidence.

Il est cependant très intéressant que l'évolution défend exactement cette opinion stupide. Il faut noter que les exemples mentionnés ci-dessus sont seulement des calculations de probabilité pour la création accidentelle d'une seul protéine. De plus, il faut avouer qu'on aurait bésoin de millions de "coïncidences impossibles " comme cela, pour que le procuessus dont parle l'évolution peut se dérouler ainsi. Évolution est un autre nom pour accepter toutes ces impossibilités aveuglément.

À ce point ici il faut poser la question, pourquoi les évolutionnistes défendent cette allégation absurde et incompréhensible et non seulement cela; une autre question est, pourquoi ils essayent d'imposer ce mensonge à la civilisation avec les médias?

Le scientifique de qui nous avons cité l'exemple du singe tapant avec la machine à écrire" a aussi une explication intéressante pour cette question:

"La probabilité d'arranger la suite d'un Cythochrom-C, est pratiquement zéro. On peut le dire aussi comme suivant: Si la vie obtient un certain arrangement d'aminoacides en chaîne, donc cette probabilité est unique dans l'univers. Òu il y existait des forces surnaturelles que nous ne pouvons pas décrire. Mais accepter ce fait final contredit le but scientifique. Dans ce cas il faut analyser la première hypothèse. " (Prof. Ali Demirsoy, Hérédité et Évolution, page 61)

De ces lignes nous comprenons que la théorie d'évolution est, en vérité, une science qui n'est pas supportée par des découvertes scientifiques. Au contraire, cette théorie est complètement née de pensées et ensuite, malgré l'existence des preuves contraires scientifiques, transformées dans un dogme pour lequel on essaye de gagner l'acceptance. Et comme on peut lire dans les lignes ci-dessus ces efforts ont un certain but. En faveur d'une chose plus importante, parce que dû à ce but il faut nier la création de la vie par le créateur.

Cette situation nous montre la vraie mission de la théorie d'évolution: cette théorie n'est pas créée pour trouver la vérité mais elle existe pour altérer la vérité et son but le plus important est la destruction de la foi. Mais pourqoui? Qui en bénéficie de la destruction de la foi et pour qoui a t-on invité un tel mensonge et l'injecter dans les têtes des masses?

Le but idéoligique basé sur l'évolution

Pour comprendre pourqouoi la théorie d'évolution est défendue si constamment il faut comprendre le développement historique sur lequel cette théorie est basée.

Il est bien connu que l'Europe était dominée par l'autorité de l'Église chrétienne jusqu' à l'époque moderne. L'ordre arrangé par des critères religieux était en opposition avec les intérets de quelques groupes sociaux qui ont gagné un nouveau pouvoir. Cette classe qui a obtenu une grande richesse par le commerce mais qui n'avait pas le pouvoir politique a commencé une grande lutte contre l'autorité de l'Église chrétienne.

Il est bien connu que la révolution française a comporté un grand changement social qui a été réalisé par l'avancement de cette classe riche.

Mais ces forces séculaires n'ont pas seulement des confilits avec l'Église à l'échelon politique et social mais aussi à l'échelon philosophique. Pour abolir l'ordre qui a été établi par la religion il était nécessaire d'altérer la foi à la religion. Les guides de l'époque de l'éclaircissement du 18ième siècle ainsi que les positivistes du 19ième siècle sont venus aussi de la même classe et ont trouvé du soutien de ce groupe. Le vacuum qui a

été produit par l'afffaiblissement ou par la destruction de la foi a été remplacé par des idéologies qui ont été produites par la même classe. La première de ces idéologies était le libéralisme. Le libéralisme et par la suite le socialisme qui est créé par une réaction sociale. Ensuite, il y avait le racisme et le fascisme.

Ces idéologies sont composées par des idées contraire mais ils étaient tous le produit du nouvel ordre mondial et sont basés sur la même base anti-réligieuse. Aucune de ces idéologies n'a mentionné la responsabilité de l'homme à l'égard de son créateur et aucune n'a mentionné que l'homme est obligé de vivre sa vie selon les règles de Dieu. Au contraire, ces principes, qui font absolument nécessaire l'adaption à une religion étaient pernicieux pour eux.

Pour cette raison ils nécessitent une explication qui doit prouver que l'homme n'était pas créée par l'évolution. Vraiment, cette théorie fonctionnait comme sauveur pour les besoins de ces idéologies. Le fait que, parmi les théories mentionées, la théorie la plus libre et la plus radicale, concernant la liberté de la religion, le socialisme, s'assume cette nouvelle théorie avec grande attention. Karl Marx a écrit à son ami et camarade Friedrich Engels, le 19 décembre 1860 dans sa lettre sur le livre de Darwin "L'origine des espèces" ces lignes: "Oui, c'est exactement ce qui correspond à notre avis et base historique et naturelle " (Marx et Engels Lettres, vol. 2, page 426)

Le Darwinisme était aussi la base du racisme qui est un sous-produit du nouvel ordre mondial.

La manière de penser qui prétend que quelques races sont des races régnanter prétend aussi que quelques races font du progrès pendant le processus de l'évolution et ainsi dépassent les autres. Cette interprétation, aussi appellée "social Darwinisme ", servent comme source d'inspiration particulièrement les avocats du rascisme dès Joseph Arthur Comte de Gobineau jusqu'à Adolf Hitler. Darwin lui-même, aussi, a constitué le fondement pour le rascisme avec son allégation que l'homme blanc est plus avancé que l'homme noir. Outre le socialisme et le fascisme, le monde occidental et plus tôt la théorie du capitalisme régnant dans tout le monde, ont besoin de la théorie d'évolution. L'allégation que l'homme n'est pas crée et que les masses basent leurs vies sur cette allégation est fondamentale pour cette idéologie et la longue durée de son ordre mondial.

Ici, il est remarquable que les dynasties capitalistes comme Rockefeller et Carnegie supportent le darwinisme financier et propagandiste après sa diffusion dans les USA. Auprès les fondations fondées par ces deux dynasties capitalistes, la Rockefeller Foundation et la Carnegie Institution, il s'agit de telles institutions qui dispensent toujours les plus grandes aides financièrs pour la recherche de l'évolution. Michael A. Cremo et Richard L. Thompson s'occupeent de cette thèmatique dans le livre "The Hidden History of Human Race" et soulignent que la Carnegie Institution a comme but la victoire de la vision scientifique et cosmologique avec la continuation de son support, laquelle réclame pour elle-même de replacer les vieilles cosmologies religieuses. La Rockefeller Foundation, aussi, supporte les mêmes "cosmologies matérialistes" et sert la mission: "la continuation de la civilisation moderne qui a le but de maintenir les concepts Dieu et esprit dans le cardre étroit de la mythologie".

La propaganda de l'évolution qui nous est toujours dispensée par les entreprises médiales populaires, les journaux estimatifs occidentaux sont le résultat de cette force idéologique. Parce que l'évolution est indispensable pour des raisons idéologiques elle a été transformée en un tabou par le cercle qui détermine les normes. Les autres scientifiques doivent defendre ou, du moins, garder le silence sur, ces paradigmes imposés pour la durée de leur carrière.

Des mensonges emballés

Parce que l'évolution a un sens idéologique elle est supportée avec grand effort par des entreprises de média qui croient à l'importance de ce sens. Les enterprises de média le savent et se servent bien de l'avantage qu'ils gagnent par les programmes lavant les cerveaux. Nombreaux hommes ont été convaincu par le fait que l'évolution existe de sorte qu'aucune personne n'y pensera jamais à poser la question "comment?" ou "pourqoui?". N'importe quel évolutionniste écrirait, tout à validité. C'est pourqoui les évolutionnistes peuvent faire croire leurs mensonges quand ils les emballent un peu attractif.

Même dans les livres les plus scientifiques, par exemple, est expliquée, avec une telle simplicité, l'une des plus grands impasses de l'évolution, "le saut de l'eau à la terre ", avec laquelle on ne peut pas convaincre les enfants. Selon la théorie, la vie a eu son origine dans l'eau et les premiers animaux développés étaient les poissons. Et, selon cette théorie – qoui qu'il en soit cela s'est passé (!) – un jour les poissons commençaient à se catapulter vers la terre ! (On indique pour raison souvent une sécheresse). Et, encore, selon cette théorie les poissons, qui ont décidé de vivre sur la terre, obtiennent-quoi qu'il en soit - des pieds au lieu des palmes et des poumons au lieu des branchies!

Dans la plupart des livres sur la théorie d'évolution on ne trouve aucu-

ne explication pour cette allégation et comment cela s'est passé. Même dans les sources les plus scientifiques on trouve l'absurdité de cette explication cachée derrière des phrases absurdes comme suivant "…et la transition de l'eau vers la terre se réalisait".

Comment cette transition s'est passée ? Nous savons qu' un poissons ne vit que quelques minutes quand il abandonne l'eau. Qu'est-ce qui se passe avec les poissons si, imaginons nous, il y avait une sécheresse comme les évolutionnistes le prétendent et que les poissons se catapultaient vers la terre? La réponse est simple: Tous les poissons viennent de l'eau mourraient un à un. Il est égal même si ce processus dure des millions d'années, la réponse est la même: les poissons mourraient un à un. Aucune personne ne peut dire que "..probablement quelques uns de ces poissons vivant dans le quatre million d'années dans l'eau et que, justement dans ce moment quand ils étaient moribonds, leurs palmes se métamorphosaient en pieds et leurs branchies se métamorphosaient en poumons!". C'est ridicule.

Mais c'est exactement ce que les évolutionnistes prétendent. "Transition de l'eau à la terre", "Transition de la terre à l'air" et plusieurs autres soi-disant "sautes"sont expliqués par ces explications irraisonnables.Les évolutionnistes le garde pour eux même s'ils se taisent sur la création des organes complexes comme les yeux et les oreilles.

Les "résaux de connexion", lesquels sont utilisés par les évolutionnistes pour expliquer ces transformations fantastiques sont bons exemples pour la falsification et déformation. Par exemple on a trouvé en 1939 le poisson Coelacanth (Rhipitistian Crossopterigian) , un organisme que les évolutionnistes ont regardé comme exterminé depuis 70 millions d'années et qui était un "réseau intermédiare" pour la transition de l'eau à la terre, vivant près de Madagaskar, pour le grand étonnement des évolutionnistes. On a trouvé le même poisson 50 fois dans le mer. Et on a vu que ces organes (ses alcoves d'oreille interne, son échine primaire et sa vessie natatoire) par lesquels cet animal se caractérise pour les évolutionnistes comme "réseau de connexion", n'a pas un tel "réseau de connexion" qualités.

Le même s'applique à tous les fossiles lesquels on regarde comme "réseau de connexion". Quelques aveux des évolutionnistes concernant ce sujet sont trés intéressants. Par exemple, le scientifique naturel populaire A. H. Clark dit: "Car nous n' avons pas une preuve qui indique la transition de fossiles vers des êtres vivants nous devrions imaginer que de tels réseaux de connexion n'existaient pas " Le généticien populaire et évolutionniste, Richard B. Goldschmidt avoue que telle chose comme

"réseau de connexion" n'existe pas et pense que les espèces sont nées "tout à coup". Il l'explique comme suivant: "Dans la pratique on voit toutes les espèces sans aucun réseau de connexion existant tout à coup, Et il est sûr qu' "une naissance tout à coup" fait référence à la création. Malgré cela on peut gêner les évolutionnistes simplement dans les plateformes scientifiques il est simple pour eux de tromper les hommes avec des emballages "scientifiques": ils dessinent une image illusionnaire représentant la transition de l'eau à la terre et ensuite ils inventent des noms latins pour l'animal dans l'eau, pour son "parent" imaginaire qu'on a trouvé sur la terre et aussi pour le "réseau de connexion" (qui est évidemment un animal fantastique qui n'existe pas vraiment). Maintenant le mensonge est créé: "L' Eusthenopteron se transformait dans un processus d'évolution premièrement en le Rhipitistian Crossoptergian et ensuite en l'Ichthyostega". Si vous laissez expliquer ces mots par un scientifique avec des lunettes grosses et un tablier blanc vous pouvez convaincre beaucoup d' hommes d'avance. Les enterprises de média lesquels sont consacrés à la distribution de la théorie d'évolution annoncent cette nouvelle tout de suite l'autre jour dans tous le monde avec un grand enthousiasme.

Autres mensonges emballés publiés par les évolutionnistes sont les "dessins de réconstruction". Vous pouvez trouver beaucoup de ces dessins dans les publications des évolutionnistes. Ces dessins montrent souvent des créatures ressemblant un peu de l'homme ou un peu de singes avec toutes leurs familles. Un corps vêlu, une marche courbée et une face entre l'homme et le singe, c'est comme ces créatures sont dessinées correspondant aux fossiles que les "scientifiques" évolutionnistes ont trouvé. Mais la vérité est que ces reconstructions ne siginifient rien. C'est parce que les fossiles nous informons seulement sur l'ossature des êtres vivants. On ne peut pas obtenir des faits scientifiques comme "vêlu" était le corps de l'être vivant. De même façon on ne peut pas obtenir des informations sur le nez, les oreilles, la lèvre et le cheveu de l'être vivant. Mais les évolutionnistes dessinent souvent ces organes comme le nez, la lèvre ou l'oreille ressemblant en peu à l'homme et un peu au singe. De cette façon ils peuvent obtenir un réseau de connexion fantastique ajoutant le nez, les oreilles et la lèvre d'un singe qui le crâne d'un homme. Les histoires inventées par les évolutionnistes sont tellement racontées qu'ils peuvent connecter des faces différentes avec le même crâne. Les reconstructions différentes du fossile appellé Australopithecus Robustus (Zinjanthropus) en sont un très bon exemple. Un autre exemple sont les dessins de l' homme de Nebraskar qui ressemble un peu à l'homme

et un peu au singe sortant d' une dent d'un porc sur lequel on peut aussi voir sa famille. Ça montre bien l'importance des énergies fantastiques des évolutionnistes.

Cependant pour la plupart des hommes ces dessins fantastiques sont des preuves satisfaisantes. C'est impossible que ces scientifiques "importants" inventent vraiment tous ces tableaux, ou bien!?...

Mais ces scientifiques inventent ces tableaux au sens propre du terme. C'est parce que l'évolution est seulement une imagination logique qui ne peut pas être prouvée par des découvertes empiriques. La raison pour laquelle cette imagination est proclamée comme un fait absolu dans tout le monde depuis un et un demi siècle est qu'elle supporte la commande mondiale qui est arrangée par des systèmes idéologiques et séculiers. Comme il est montré de façon mondiale compréhensible dans cet article, les idéologies de cette commande moniale ont besoin des concepts comme le Darwinisme pour s'expliquer, continuer et pour conserver cette illusion.

Conclusion

Toutes les connaissances qui sont générés par la biologie moderne montre que le développement de la vie ne peut jamais être expliqué avec la coïncidence, particulièrement dans le domain des molécules. La conscience surplombant régnant chaque point de l'univers est une preuve évidente pour l'existence d'Allah. Beaucoup de personnages populaires de la microbiologie ne peuvent pas encore défendre l'évolution ajourd'hui. Au lieu de cette théorie une autre théorie s'impose parmi les scientifiques mentionnés. La théorie du dessein intelligent ...

Les scientifiques qui défendent cette théorie soulignent que la vie a été créée par un "Designer" conscient. Il est un fait concret et une logique simple: les scientifiques défendant ce fait disent qu'il est très évidemment que la vie a été créée par un "créateur" conscient. Il est un fait explicite et une logique simple: un système complexe ou une structure détaillée qui peut seulement se développer par le support d'un dessin conscient. Par exemple aucune personne qui voit le mont Rushmoore dans les USA ne douterait que les faces sur ce mont ont été créés. Il n'y aurait aucun sens si on expliquerait que les faces des quatre présidents de l'USA on a vraiment sculpté comme une oeuvre d'art ont été créé par coïncidences; c'est-à-dire par des facteurs naturels comme le vent, le tremblement de la terre, des éclairs…

C'est le point à auquel la science nous mène. Tandis que le monde est exploré, un dessein évidemment est découvert qui montre Allah est

son existence éternellement. Il n'est pas nécessaire que nous le voyons pour prouver son existence. Allah nous montre son existence avec l'ordre parfait qu' il a arrangé dans tout l'univers. Mais pendant que les évolutionnistes n'acceptent pas ce fait évidemment ils se trouvent sans résultat dans une impasse infinie. Et ce chaos, dans lequel ils se trouvent continue aussi longtemps jusqu'à ce qu'il l'avouent.

Des fais scientifiques réfutent la théorie de l'évolution

Les fossiles réfutent la théorie de l'évolution

La théorie de l'évolution suppose qu'entre les espèces vivantes, un grand nombre de formes intermédiaires existèrent autrefois, et que leurs restes doivent se retrouver dans les fossiles. Mais les fouilles menées par les évolutionnistes dans l'espoir de confirmer leur théorie sont restées vaines. L'évolutionniste David Kitts, un Professeur de l'Université d'Oklahoma, admet que: "L'évolution nécessite des formes intermédiaires entre les espèces, et la paléontologie ne les a pas fournies". (David B. Kitts, "Paleontology and Evolutionary Theory", Evolution, vol. 28, septembre 1974, p. 467)

A ce jour, quelques 100 millions de fossiles de 250.000 espèces différentes ont été déterrés et chacun d'entre eux fournit la preuve de la création.

Quels faits provenant des strates fossiles invalident l'évolution?

Dans les couches fossiles, on rencontre deux faits importants prouvant que l'évolution n'a jamais eu lieu:

- 1) Constance la plupart des espèces ne montre aucun changement directionnel au cours de leur existence sur terre. Elles apparaissent dans les enregistrements fossiles de forme identique qu'au moment de leur disparition, les changements morphologiques sont souvent limités et sans direction.
- 2) **Apparition soudaine -** dans n'importe quelle zone localisée, une espèce n'apparaît pas graduellement par la transformation régulière de ses ancêtres ; elle apparaît tout d'un coup et "pleinement formée". (S. J. Gould, "Evolution's Erratic Pace", Natural History, vol. 86, mai 1977, p. 14)

Les affirmations d'une "évolution humaine" sont invalides

L'arbre généalogique de l'homme s'est révélé être une construction totale de l'imagination des évolutionnistes. Les évolutionnistes ont proposé que les êtres humains ont évolué graduellement, de l' Australopithèque en Homo habilis , en Homo erectus et finalement en Homo sapiens . Ils ont donné l'impression que chacune de ces espèces d'hominidés était le précurseur de celle qui a suivi. Les dernières découvertes des paléoanthropologistes, cependant, montrent que les Australopithèques , Homo habilis et Homo erectus vivaient en fait à la même époque, mais dans des endroits différents du monde. Cela invalide totalement le mythe évolutionniste - qu'ils étaient les précurseurs et les descendants des autres dans l'arbre généalogique de l'homme.

Jouer au jeu de reconstruction des fossiles

Une indication que la théorie de l'évolution est fondée sur des tromperies, plutôt que des preuves scientifiques, est la préparation d'images et de modèles d'espèces éteintes dont seuls quelques fragments d'os ont été découverts.

Dans de telles reconstructions, les tissus mous comme les lèvres, le nez et les oreilles sont généralement représentés de telle manière à suggérer que la créature vivante ressemblait à un homme-singe. Cependant, le fait est que de tels tissus ne se fossilisent pas et qu'il est impossible de déterminer leur structure à partir des os. Ces caractéristiques sont les seuls produits de l'imagination préconçue des évolutionnistes.

Les formes de vie du Cambrien réfutent la théorie de l'évolution Des catégories principales d'animaux (phylums) telles que les mollusques et les chordés, pratiquement toutes sont apparues au cours de la période cambrienne, il y a quelques 530 millions d'années. Tandis que seulement un ou deux phylums existaient à la période précambrienne, plus de 50 phylums apparurent soudainement à cette époque, dans de nombreuses régions du monde. Tandis que les formes précambriennes affichaient des structures simples, celles du Cambrien sont incomparablement complexes - la preuve que ces êtres vivants sont apparus d'un

Les "fossiles vivants" réfutent la théorie de l'évolution

seul trait, sans suivre d'évolution.

La seule existence de ces créatures réfute de manière frappante la théorie de l'évolution. Ces espèces sont connues sous le nom de "fossiles vivants" puisqu'elles sont restées inchangées après des millions d'années, leurs représentants modernes étant identiques aux spécimens des en-

registrements fossiles. Les fossiles vivants d'aujourd'hui incluent un grand nombre d'espèces, des fourmis aux arbres, et des chauves-souris aux requins. Cela confirme définitivement qu'au cours de l'histoire de ces espèces, aucune évolution n'a eu lieu.

L'imposture de "l'homme de Piltdown"

Ce fossile est le résultat d'une grande imposture qui a trompé le monde scientifique durant des années. Les évolutionnistes affirmèrent qu'un crâne découvert près de Piltdown en Angleterre était celui d'un hommesinge. Ce crâne avait des caractéristiques humaines, et la mâchoire ressemblait à celle d'un orang-outang. Pendant 40 ans, le célèbre British Museum l'exposa en tant que preuve de l'évolution. En 1953, cependant, la vérité éclata au grand jour: l'homme-singe était une imposture. Un crâne d'humain et une mâchoire d'orang-outang avaient été combinés pour donner l'impression d'un homme-singe! (Kenneth Oakley, William Le Gros Clark & J. S., "Piltdown," Meydan Larousse, vol. 10, p. 133)

Le scandale de "l'homme du Nebraska"

Une molaire fossilisée découverte dans l'état américain du Nebraska en 1922 montre comment les évolutionnistes utilisent leur imagination pour interpréter les découvertes. Ils affirmèrent que la molaire appartenait à un homme-singe, et même si, à part cette dent, aucun autre reste de ce soi-disant homme-singe ne fut découvert, les évolutionnistes n'eurent aucun scrupule devant les interprétations artistiques le reproduisant, en même temps que sa famille. Cependant, l'affaire éclata avec un grand embarras cinq ans plus tard quand on détermina finalement que la dent en question était celle d'un cochon!

La vérité à propos de l'ancêtre imaginaire des oiseaux

Les évolutionnistes ne font plus référence à l'Archæoptéryx comme une "forme intermédiaire" entre les reptiles et les oiseaux. Des études sur ce fossile montrent maintenant que ce n'est pas une forme de transition, mais définitivement une espèce éteinte d'oiseau, malgré certaines caractéristiques différentes de celles des espèces modernes. (Pendant de nombreuses années, le fait que l'Archæoptéryx ait des serres était considéré comme une preuve importante de son statut de forme intermédiaire. Mais l'Hoazin, un oiseau vivant encore de nos jours, possède aussi des serres et c'est un oiseau normal sous tous les angles)

La présence d'un sternum prouve que l'Archæoptéryx avait de puissants muscles de vol, et la structure asymétrique de ses plumes, identique à celle des oiseaux modernes, montre que de toute évidence cette créature était capable de voler parfaitement.

La sélection naturelle ne mène pas à l'évolution!

La sélection naturelle n'a pas le pouvoir de faire évoluer les êtres vivants. Elle signifie simplement la survie des individus les mieux adaptés à leurs conditions environnementales. Par exemple, quand un prédateur menace une horde de cerfs, ceux qui sont capables de fuir survivront, et la horde se réduira au final aux animaux les plus rapides. Mais ce processus est limité, et il ne provoquera pas l'évolution des cerfs en d'autres espèces. Car l'information génétique concernant le squelette et la physiologie musculaire du cerf est stockée dans son ADN, et la lutte contre les prédateurs ne change en aucun cas cette composition génétique.

Les erreurs concernant l'embryon humain

Au 19ème siècle, les évolutionnistes présentèrent la théorie erronée de la récapitulation. Ils affirmèrent qu'au cours de son développement dans l'utérus de sa mère, l'embryon humain montre d'abord les caractéristiques d'un poisson, puis celles d'un reptile, avant de prendre finalement les caractéristiques humaines. Comme l'embryologie avança, des études approfondies des tissus réfutèrent cette théorie. Les supposées "ouïes" au cours des premiers stades de l'embryon se sont plus tard avérées être les précurseurs des glandes parathyroïdes et du thymus, et du canal moyen de l'oreille. La portion de l'embryon qu'ils décrivaient comme une "queue" est en fait la colonne vertébrale. Et ainsi la théorie que le développement embryonnaire d'un individu reflète les prétendues étapes évolutionnaires a été condamnée à la poubelle de l'histoire.

La "bipédie" invalide la prétendue évolution humaine

Les êtres humains peuvent marcher debout grâce à l'arrangement très sensible de leurs muscles, de leurs nerfs et de leurs os qui sont attachés les uns aux autres. Selon les évolutionnistes, les êtres humains ont du acquérir la marche debout à travers un processus au cours duquel les singes ont adopté une posture droite via des mutations dues au hasard (!). Cependant, la complexité biomécanique de la bipédie ne peut apparaître via une évolution, car la moindre mutation apparaissant dans un groupe d'os ou de muscles interférera avec un système qui fonctionne comme un tout. Tout comme un changement aléatoire au mécanisme d'une montre l'endommagera, la bipédie n'a pu se développer au moyen de mutations aléatoires. Les découvertes de la biomécanique confir-

ment cela, en montrant qu'un être vivant peut soit marcher debout, soit sur quatre pattes. Un type de marche entre les deux est impossible.

La "série" de chevaux est une tromperie

En face des faits scientifiques, les évolutionnistes ont été forcés d'abandonner le mythe de "l'arbre généalogique" du cheval. La série de chevaux a été produite par l'imagination des évolutionnistes, et plus tard invalidée par la découverte que les créatures dont les évolutionnistes arrangeaient les fossiles en séquence étaient en fait contemporaines, vivant au même endroit simultanément. Cela montre l'invalidité de l'affirmation qu'une espèce peut être l'ancêtre évolutionnaire d'une autre.

L'erreur du coelacanthe: les poissons ne se sont pas développés en amphibiens à quatre membres

Les évolutionnistes considéraient autrefois les fossiles du coelacanthe - un poisson rhipidistien que l'on pensait éteint depuis 70 millions d'années - comme une forme intermédiaire entre les poissons et les amphibiens, dans leur scénario de transition de l'eau vers la terre. En 1938, cependant, un spécimen vivant de coelacanthe fut péché dans l'Océan Indien. Jusqu'à maintenant, plus de 200 spécimens ont été attrapés. Les études de ces coelacanthes modernes ont révélé que ce poisson n'a rien de transitionnel, mais qu'il possède une structure complète parfaite, et que les interprétations précédentes basées sur ces fossiles sont entièrement erronées.

La distorsion des similarités entre l'homme et le singe

L'affirmation que les êtres humains et les singes sont similaires à 99% est basée sur la similarité des séquences d'acides aminés dans quelques 30 à 40 protéines fondamentales qui se retrouvent à la fois chez l'homme et chez les singes. Mais les êtres humains possèdent environ 30.000 gènes, et ces gènes codent environ 100.000 protéines. Sur la base de 40 protéines sur 100.000, il n'y a aucun fondement scientifique pour affirmer que 99% des gènes humains et de singes sont identiques. Cette généralisation est aussi absurde que de dire que deux livres épais, dans lesquels seulement trois phrases sont identiques, doivent représenter le même texte.

La complexité irréductible

La théorie de l'évolution est basée sur l'idée d'un développement graduel. Mais le concept de la complexité irréductible l'invalide. Par exem-

ple, des structures telles que les glandes lacrymales, la rétine et l'iris, qui forment ensemble l'œil humain, n'ont pu se former via un processus graduel où chacune d'entre elles apparaît l'une après l'autre. Car la vision ne peut fonctionner que lorsque tous les composants de l'œil sont pleinement formés. Si un seul est absent, alors l'organe ne sert à rien et il dégénèrera jusqu'à l'élimination par la sélection naturelle.

Le mécanisme imaginaire des mutations

Les mutations sont des erreurs de copie dans les séquences nucléotidiques de la molécule d'ADN. Elles peuvent survenir suite à des radiations ou à des produits chimiques. Ces séquences de nucléotides sont extrêmement complexes. Tout comme les lettres doivent être placées dans un ordre spécifique pour composer un long texte, des millions de nucléotides doivent être placés selon une séquence spécifique pour composer un gène. Des mutations aléatoires ayant lieu dans les gènes ne causeront que des dommages, généralement trop importants pour être réparés par la cellule, menant à des difformités et même à la mort. Les gens exposés aux radiations à Hiroshima, Nagasaki et Tchernobyl sont des exemples vivants de cela. L'adhésion des évolutionnistes à un tel mécanisme dont les effets destructeurs sont flagrants est en soi une indication de la situation désespérée dans laquelle ils se trouvent.

Les variations ne signifient pas évolution

Grâce aux variations, les individus de n'importe quelle espèce vivante affichent des caractéristiques différentes les uns des autres. Par exemple, certaines personnes ont les cheveux roux alors que d'autres sont blonds; certains sont grands, d'autres petits - cette variété est permise par le potentiel de leur ADN, exprimé par différentes combinaisons d'information génétique. Cependant, de telles variations ne peuvent mener à l'évolution, car elles ne produisent pas de nouvelles informations génétiques. C'est pourquoi, quel que soit le nombre de croisements effectués par une personne pour améliorer des pigeons voyageurs, elle ne produira jamais une espèce différente, comme des hirondelles.

La merveille chez les mouches

Une mouche peut battre ses ailes 500 fois par seconde, simultanément. Il n'y a jamais le moindre incident dans le mouvement de ses deux ailes, et la mouche ne perd jamais l'équilibre. Cette capacité est rendue possible par des mécanismes merveilleux à une échelle microscopique. Dans les cellules des muscles des ailes de la mouche, les filaments d'actine et de

myosine se tirent et se poussent, et font se déplacer les ailes. De plus, les mouches apparaissent soudainement dans les enregistrements fossiles. Aucune forme de transition entre des formes sans ailes et avec ailes n'a été trouvée.

Comme tous les autres êtres vivants, les mouches n'ont pas évolué, mais sont apparues par la création de Dieu Tout-Puissant et Omniscient.

L'évolution ne peut expliquer l'origine du moindre gène

L'ADN humain contient quelques 30.000 gènes, et il est impossible qu'un seul d'entre eux ait pu apparaître par hasard. Le biologiste évolutionniste Frank Salisbury admet:

"Une protéine moyenne peut comporter environ 300 acides aminés. Le gène de l'ADN contrôlant cela aura environ 1.000 nucléotides dans sa chaîne. Puisqu'il y a quatre types de nucléotides dans une chaîne d'ADN, une chaîne constituée de 1.000 liens peut exister sous 41000 formes. En utilisant un peu d'algèbre (les logarithmes), on peut voir que 4 1000 = 10 600 . 10 multiplié par lui-même 600 fois donne le chiffre 1 suivi de 600 zéros! Ce nombre est complètement au-delà de notre compréhension." (Frank B. Salisbury, "Doubts about the Modern Synthetic Theory of Evolution", American Biology Teacher, septembre 1971, p. 336)

L'échec de l'expérience de Miller

Depuis des années, l'expérience de Miller était présentée comme une preuve pour la théorie de l'évolution, mais elle a du être abandonnée suite aux découvertes scientifiques concernant l'atmosphère primordiale de la Terre tout autant qu'aux imperfections de l'expérience. Ces recherches sur l'origine de la vie - auxquelles les évolutionnistes attachaient une énorme foi - furent menées en 1953 par le scientifique américain Stanley Miller. Miller obtint quelques acides aminés après avoir chauffé un mélange de gaz dont il supposait l'existence dans l'atmosphère primordiale de la Terre. Mais en 1985 il admit que ses conditions expérimentales ne reflétaient pas précisément les conditions de l'atmosphère primitive. Par conséquent, son expérience était invalide. (Stanley Miller, Molecular Evolution of Life: Current Status of the Prebiotic Synthesis of Small Molecules, 1986, p. 7)

L'expérience de Fox: une autre tentative vaine

Influencé par le scénario d'évolution de Miller, Sydney Fox mena des expériences au cours desquelles il combina différents acides aminés en molécules qu'il nomma "protéinoïdes". Cependant, ces chaînes d'acides

aminés, qui ne servent à rien, ne ressemblaient en rien aux protéines habituelles présentes chez les êtres vivants. Ce n'était rien d'autre que des tâches chimiques irrégulières. De plus, on a expliqué que même si de telles molécules s'étaient formées durant les âges primaires, elles auraient finalement été détruites. (S. W. Fox, K. Harada, G. Kramptiz, G. Mueller, "Chemical Origin of Cells", Chemical Engineering News, 22 juin 1970, p. 80)

La preuve que les affirmations "d'organe vestigial" sont fausses

L'affirmation d'organe vestigial, dans les textes évolutionnistes, a maintenant été abandonnée en face des découvertes scientifiques modernes. Les évolutionnistes affirmaient autrefois que des organes comme l'appendice, le semi-luminaris et le coccyx étaient des vestiges, simplement du fait qu'ils ne connaissaient pas les fonctions de ces organes. Dans les paroles du zoologiste évolutionniste S.R. Scadding: "Au fur et à mesure de l'augmentation de nos connaissances [en biologie] la liste des structures vestigiales a diminué." (S. R. Scadding, "Do vestigial organs provide evidence for evolution?", Evolutionary Theory 5: 173, 1981)

Le dilemme de la transition de l'eau à la terre

Les êtres vivants, tellement complexes physiologiquement, sont divisés en groupes avec des barrières insurmontables entre eux. Des découvertes montrent que le scénario où un poisson sort de l'eau et se transforme en créature à quatre pattes n'est pas scientifique. Puisqu'un poisson ne peut survivre plus d'une minute ou deux hors de l'eau, tous les poissons quittant l'eau mourront en quelques minutes, un par un. Même si cette situation se poursuit pendant des millions d'années, elle ne changera pas. Les poissons mourront tous, car un organe aussi complexe que les poumons ne peut se former suite à un "accident" soudain via une mutation.

L'invalidité du scénario du "monde de l'ARN"

Les expériences ratées de Miller et Fox ont mené les évolutionnistes à chercher de nouveaux modèles expérimentaux. Ils en sont ainsi venus à théoriser que la vie commença avec des molécules d'ARN (une forme d'acide nucléique), capables de se copier elles-mêmes. Selon eux, dans le monde primordial, l'ARN pouvait se répliquer sans l'assistance de protéines et était capable de mener chaque étape de la synthèse protéinique. Mais sur les quadrillions de molécules d'ARN synthétisées artificiellement en laboratoire, aucune n'a montré de telles caractéristiques. La chimie a révélé que la thèse du "monde de l'ARN" est complètement

impossible.

Les protéines défient le hasard

Les protéines constituent les briques de base de toutes les cellules vivantes et elles assument un grand nombre de fonctions dans celles-ci. Les protéines sont constituées d'un nombre et de variétés spécifiques de molécules d'acides aminés arrangées selon une séquence particulière. Cette séquence est tellement précise que si un seul acide aminé manque ou n'est pas à la bonne place, alors la protéine entière ne servira à rien. Par conséquent, chaque acide aminé doit être exactement à la bonne place, dans la séquence correcte. Il n'y aucune possibilité qu'une telle séquence survienne par hasard. Par exemple, la probabilité qu'apparaisse une protéine de 288 acides aminés de 12 types différents, ayant la bonne séquence, n'est que de 1 sur 10300 - en d'autres mots, pratiquement nulle (en mathématique, les probabilités inférieures à 1 sur 1050 sont considérées comme étant "0") Voir Emile Borel, Elements of the Theory of Probability, Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ, 1965)

Le "flagelle bactérien" donne un coup fatal à l'évolution

Un autre exemple frappant de complexité irréductible est le flagelle, utilisé par certaines bactéries pour se déplacer dans leur environnement liquide. Cet organe est attaché à la membrane cellulaire de la bactérie, et la bactérie le bouge en rythme comme une nageoire pour se propulser dans la direction et à la vitesse qu'elle choisit. Cet organe fonctionne via un "moteur organique" très complexe, composé de quelques 240 protéines. Si la moindre partie du flagelle manque ou possède un défaut, la structure ne fonctionne pas. Le flagelle bactérien doit avoir fonctionné sans défaut depuis le moment où il est apparu. Cela prouve que la bactérie, comme tous les autres êtres vivants, a été créée dans sa globalité.

L'évolution ne peut expliquer l'information de l'ADN

L'information génétique déterminant le plan structurel d'une personne, depuis son apparence externe jusqu'à ses organes internes, est enregistré avec un système d'encodage spécial dans l'ADN. Pour écrire cette information génétique sur papier, il faudrait une librairie gigantesque comprenant environ 900 volumes de 500 pages chacun. Mais cette quantité incroyable d'information a été encodée dans notre ADN. Affirmer que l'information de la "librairie" de l'ADN humain soit apparue par hasard est aussi irrationnel que de croire que les cailloux jetés sur une plage par les vagues pourraient écrire l'histoire entière de l'humanité.

Naître entre eux

Dans le ventre d'une femme enceinte deux bébés à naître ont une conversation. L'un est croyant, l'autre est mécréant.

Le bébé mécréant demande a l'autre: "Crois-tu à une vie après la naissance?"

Le bébé croyant répond: "Mais bien sûr. Tout le monde sait qu'il y a une vie après la naissance. Nous sommes ici seulement pour avoir de la force et pour nous préparer à ce qui nous attend."

Le bébé mécréant répond: "C'est stupide. Il n' y a pas de vie après la naissance. Peu-tu imaginer à quoi ressemble une telle vie?"

Le bébé croyant explique: "Je ne le sais pas en detail, mais je sais qu' il y a plus de lumière qu' ici et il se peut que nous pouvons manger et marcher"

Le bébé mécréant répond un peut énervé: "quelle absurdité. C'est impossible. Manger et marcher soient les mêmes. Comment cela doit-il arriver? C'est ridicule"

Le bébé croyant dit: "Je suis sûr qu'il est possible. C'est seulement un peu différent qu'ici.!

Le bébé mécréant réplique: "Mais personne n' est revenu. La vie finit après la naissance et il n'y a plus rien après la naissance.

Le bébé croyant l' interrompt: "Non! Non! Je ne sais pas en détail comment est la vie d'après la naissance mais je suis sûr que nous rencontrons notre mère qui s'occupera de nous."

Le bébé mécréant proteste: "C'est ridicule. Je n' ai pas vu une mère et donc elle n'existe pas."

Le bébé croyant répond: "Je ne suis pas d'accord avec ce que tu dis. Quelque fois, si tout est calme, je peu écouter comment elle chante et on peut sentir comment elle caresse notre monde. Je croit très fort que notre vie commence après la naissance." ET TOI ???

Le professeur et l'étudiant

Un professeur athée est devant une classe et demande à l'un de ses étudiants de se lever.

"Tu es musulman, n'est-ce pas?"

"Oui, Monsieur le Professeur"

"Donc, tu crois à Dieu?"

"Absolument"

"Et Dieu, est-il bon?"

"Bien sûr! Dieu est bon"

"Est-ce que Dieu est tout-puissant? Peut-il tout faire ?"

"Oui"

Le professeur rit intentionnellement et réflechit pour un moment.

"J'ai quelque chose pout toi. Disons, ici c'est une personne malade et tu peux la guérir. Tu le peux. Tu l'aiderais? Tu l'essaierais?"

"Oui monsieur le professseur, je l'essaierai"

"Donc tu es un bon homme...!"

"Je ne le dirais pas"

Pourquoi tu ne le dirais pas? Tu pourrais aider une personne malade et estropiée, la majorité des gens le feront s'ils peuvent... mais Dieu ne le fait pas.

[Pas de réponse]

Il ne le fait pas, ou quand même? Mon frère était musulman qui mourait du Cancer bien qu'il demande à Dieu de le guérir. Comment ce Dieu estil bon? Hm? Tu peux me le dire? "

[Pas de réponse]

L'homme âgé est compréhensif. "Non, tu ne le peux pas, ou peux-tu?" Il prend une gorgée d'eau de sa bouteille sur la table pour donner à l'étudiant le temps de se relaxer. Dans la philosophie il ne faut pas être trop dur aux nouveaux étudiants. Laissez nous commencer de nouveau, mon jeune ami" "Est-ce que Dieu est bon ?"

"A... Oui"

"Satan, est-il bon?"

"Non"

"D'òu vient Satan ?"

L'étudiant hésite. De Dieu...

C'est vrai. Dieu a créé Satan, n'est-ce pas ? L'homme âgé se passe la main dans les cheveux et s'adresse aux étudiants. "Je croix que nous aurons beaucoup de plaisir ce semestre, mesdames et monsieurs. " Il se tourne vers le musulman encore. "Dis-moi, y a-t-il du mal dans le monde?"

"Oui monsieur le professeur."

"Il ya du mal partout, partout d'òu on voit, n'est-ce pas ?"

"Oui"

Qui a créé le mal?

[Pas de réponse]

Y a t-il des malades dans le monde ? L'immoralité? La haine? Toutes ces

choses mauvaise - existent-elles dans le monde ?"

L'éudiant frétille. "Oui"

Qui les a créées?"

[Pas de réponse]

Tout à coup, le professeur crie sur l'étudiant "QUI LES A CRÉÉES? DIS-LE MOI, S'IL TE PLAîT!" Le professeur s'avance vers le musulman en le menaçant. Avec une voix douce il dit: "Dieu a crée tout le mal, n'est-ce pas ?"

[Pas de réponse]

L'étudiant essaie de rester calme regarde le professeur et avorte. Tout à coup, le professeur agresse la classe comme une panthère âgée. La classe était assise terrifiée. "Dis-moi " il continuait, "Comment ce Dieu est-il bon s'il a crée tout le mal en tous les temps ? Le professeur tournait son bras pour capter le mal du monde. Toute la haine, la brutalité, la douleur, la mort et toutes les souffrances qui existent sont créée par ce bon Dieu dans le monde, n'est-ce pas?

[Pas de réponse]

Tu ne le vois pas autour de toi? Huh? Pause. "Tu ne le vois pas?"Le professeur s'approche de la face de l'étudiant encore et chuchote, Dieu est-il bon?"

[Pas de réponse]

"Crois-tu à Dieu?"

La voix de l'étudiant le désappointe et dit "Oui, monsieur le professeur. Je crois à Dieu."

Le professeur est désappointé et dit "La science dit que tu as cinq sens pour percevoir et observer la monder autour de toi. Tu n'as jamais vu Dieu, ou l'as-tu vu ?

"Non, monsieur le professeur. Je ne l'ai jamais vu."

"Donc, dis nous, as-tu jamais écouté ton Dieu?"

"Non monsieur le professeur. Je ne 1'ai pas écouté"

"As-tu jamais senti ou goûté ton Dieu, brièvement, as-tu jamais perçu ton Dieu avec tes sens ou quoi qu'il en soit?"

[Pas de réponse]

"Répond s'il te plaît!!!"

"Non, monsieur le professeur, je crains que non "

"Tu crains que non?"

"Non, monsieur le professeur"

"Pourtant, tu crois à lui?"

"...oui..." "C'est ce que la foi demande!"

Le professeur sourit sagement à ce soulignement. Selon les règles du

protocole scientifique, empirique, révisable et présentable la science dit que ton Dieu n'existe pas. Que dis-tu alors. Òu est ton Dieu maintenant?" [L'étudiant ne répond pas]

"Repose-toi, s'il te plaît." Le musulman s'asseoit .. battu.

un autre musulman dresse sa main.

"Professeur, puis-je parler à la classe?"

Le professeur se tourne et sourit. "Ah, un autre musulman! Viens, viens, jeune homme. Dis quelques mots sages à la classe " Le musulman regarde la classe.

"Quelques points intéressants comme vous le disez, monsieur le professeur. Maintenant, j'ai une question pour vous. Y a-t-il de la chaleur?"

Oui, dit le professuer. "Il y a de la chaleur"

"Y a-t-il du froid?"

"Oui, il y a aussi du froid."

"Non, monsieur le professeur, ça n'existe pas."

Le sourire du professeur se glace. Tout à coup il fait trop froid dans la classe. Le deuxième musulman continue.

Vous pouvez avoir différentes sorte de chaleur, plus de chaleur, super chaleur, mega chaleur, balance chaleur un peu de chaleur ou pas de chaleur mais il n' y a pas ce qu'on peut appeler du froid. Nous pouvons avoir 458 degré au-dessous de zéro ce qui signifie qu'il n' y a pas de chaleur mais nous ne pouvons aller plus loin qu'ici. Il n' y a pas du froid s'il existerait nous serions capables d'aller plus loin que 4458 degré. Vous voyez, monsieur le professeur, le froid est seulement un mot que nous utilisons pour décrire l'absence de la chaleur. Nous ne pouvons pas mesurer le froid. Mais nous pouvons mesurer la chaleur avec des unités thermiques parce que la chaleur est énergie. Le froid n'est pas l'opposition de la chaleur mais seulement l'absence de la chaleur."

Il est calme... Une aiguille tombe quelque part dans la classe.

"Y a-til de l'obscurité, monsieur le professeur?"

"C'est une question ridicule. Que-ce-que c'est la nuit sinon de l'obscurité? Où veux-tu en venir ..?"

"Donc, vous dites qu l'obscurité existe?" "Oui..."

"Vous vous gourez encore. Il n' y a pas de l'obscurité, c'est seulement l'absence de quelque chose. Vous pouvez avoir de la lumière absorbée, de la lumière normale, de la lumière blonde, des éclairs mais si vous n'avez pas de la lumière continue nous l'appelons l'obscurité,

n'est-ce pas. C'est ce qui signifie comment nous l'utilisons pour définir ce mot. En réalité l'obscurité n'existe pas. Si elle existerait vous serez capable de faire sombre obscurité et de me donner un glas de sombre obscurité, monsieur le professeur"

Malgré tout le professeur sourit au jeune insolent. Ça sera un bon semestre. "Cela te dérangerait-toi si tu dis où veux-tu en venir, jeune homme?" "Oui monsieur le professeuer. Je veux en venir au fait que vos hypothèses philosophiques sont fausses et donc votre conclusion est fausse aussi...."

"Le professeur nerveux répond. "fausse…? Comment peux-tu dire ça …!"

"Puis-je expliquer ce que je pense?" La classe écoute bien.

"Explique… explique " Le professeur essaie de manière admirable de contrôler ses nerfs. Tout à coup, il devient gentil. Il tourne sa main pour calmer la classe pour que l'étudiant puisse continuer.

"Vous travaillez avec le principe de la dualité," explique le musulman. Par exemple, la vie et la mort, un Dieu bon et un Dieu mal. Vous regardez le concept de Dieu comme une chose finie, une chose qu'on peut mesurer. La science, monsieur le professeur ne peut pas expliquer une seule pensée. Elle utilise l'électricité et le magnétisme, mais elle ne l'a jamais vue, ni la comprendre complétement. Regarder la mort contrairement à la vie signifie d'ignorer le fait que la mort ne peut exister comme une chose substantielle. La mort n'est pas l'opposition de la vie mais seulement l'absence de la vie. Le jeune homme prend un journal de la table de son voisin qui était occupé de le lire. "ceci est le journal le plus affreux de ce pays. Y a-t-il de plus affreux que l'immoralité?"

"Bien sûr, "

"C'est faux encore. Comme vous voyez, l'immoralité est seulement l'absence de la morale. Y a-t-il de l'injustice? Non" L'injustice est seulement l'absence de la justice"

La face du professeur a adopté une couleur dangereuse. Il est si furieux qu'il reste coi passagèrement.

Le professeur se défend choqué.

"Je ne regarde pas cette chose comme quelque chose qui a affaire à des choix, car je suis scientifique et je n'accepte ni ce concept de Dieu ni un autre facteur théologique étant une part de cet équilibre séculier parce que je suis réaliste et on ne peut pas observer l'existence de Dieu."

"J'aurais pensé que l'absence des valeurs morales de Dieu peut être le

phénomème le plus simple qu' on peut observer," le musulman répond "Les journaux en fait des millions de chiffres d'affaires en y rapportant! Dis-moi, monsieur le professeur. Appreniez-vous à vos étudiants qu' ils descendent des singes ?"

"Si tu te refais au procès d'évolution, bien sûr, je le fais"

"Avez-vous vu l'évolution avec votre oeil, monsieur le professeur?" Le professeur fait un bruit buvoté avec ses dents et regarde l'étudiant avec une vue rigide

"Monsieur le Professeur. Si vous n'avez pas vu le processus de l'évolution en travail et aucune personne ne peut prouver que ce processus est un travail continu n' apportez pas votre opinion ? sinon vous n'êtes pas un scientifique mais un abbé ?"

"J'ignore tes impertinences à la lumière de cette discussion philosophique. Donc, as-tu finis maintenant ?" dis le professeur .

"Donc vous n'acceptez pas les valeurs morales de Dieu qui invitent à faire ce qui est droit?"

"Je croîs à ce qu'existe - c'est la science!"

"Ah la science!" l'étduiant rit.

"Vous dites que la science est l'étude des phénomènes qu'on ne peut observer. Les hypothèses de la science aussi sont fausses...."

"La science est fausse ..?" siffle le professeur. La classe est en trouble. Le musulman s'arrête et attend jusqu'à ce que la classe soit calmée.

"Pour continuer au point auquel vous avez donné auprès de l'autre étudiant puis-je donner un exemple pour m'expliquer ?"

Le professeur se tait sagement.

Le musulman regarde l'espace. "Est-ce qu'il y a une personne dans cette classe qui a vu l'air, l'oxygène, les molécules, les atomes, le cerveau du professeur ?" La classe rit. Le musulman montre à son professeur vieil et crassant "Est-ce qu'il ya une personne qui a vue le cerveau du professeur..., qui a touché le cerveau du professeur ou qui a senti le cerveau du professeur? Il n' y a aucune personne. Le musulman triste fait non de la tête. Il semble qu' aucune personne n'avait jamais une perception sensuelle avec le cerveau du professeur. Donc, selon les règles du protocole scientifique stable, empirique, démontrable j'explique que le professeur n' a pas un cerveau. "

La connaissance que Dieu existe -I- La voie à la connaissance, que Dieu existe

«Dans le Coran Allah dit: "Je n'ai créé les djinns et les hommes que pour qu'ils M'adorent» 51:56

Que l'homme est la créature de Dieu et qu'il doit adorer Dieu est le sens et le but de l'existence de l'homme. Sans la reconnaissance de Dieu comme créateur et maître de l'univers, la vie n'a pas de sens. Donc, la question qui se pose: comment l'homme peut-il reconnaître son créateur. Il faut que nous trouvions le chemin à la connaissance de Dieu. Trouver ce chemin est une question fondamentale parce que, si nous ne trouvions pas le chemin correct, nous n'arriverons pas au but espéré.

Pour trouver le chemin correct et pour montrer que le chemin incorrect ne mène pas au but que nous voulons on va essayer de voir les choses comme ceux qui nient l'existence de Dieu, de se mettre à leur place

De nos jours, il existe deux groupes de gens, ils ne sont pas musulmans, et ils nient l'existence de Dieu:

Les athées ou les matérialistes qui nient l'existence de Dieu sous pretexte qu'ils ne peuvent pas Le voir, exalté avec leurs sens.

L'autre groupe est celui des agnostiques qui disent qu' on ne peut pas savoir si Dieu existe ou non et qui ne s'inquiètent plus de cette question. Si on demande aux deux groupes, s'ils sont convaincus que les ondes radio-électriques ou les champs magnétiques existent ils disent « oui » et se moqueraient et ignoraient ceux qui nient l'existence des ondes radio-électriques et le magnétisme. Mais on ne peut pas voir ou écouter les ondes électroniques ou le champ magnétique – on peut percevoir seulement les effets des deux phénomènes sur quelques corps comme par exemple le fer.

L'exemple ci-dessus nous a montré que, d'une part, l'homme ne peut pas percevoir tout ce qui existe avec ses sens et, d'une autre part:on ne peut nier l'existence d'une chose du fait qu'on n'arrive pas à le percevoir avec nos sens. De même on peut arriver aux fausses conclusions, si on perçoit quelque chose avec ces sens sans utiliser la faculté: si on regarde une barre qui est plongée verticalement dans l'eau on a l'imagination qu'elle est brisèe à la surface de l'eau. En réalité, notre oeil est dupé et notre faculté nous dit que cela est un effet physique-optique et que la barre n'est pas vraiment brisée.

dans une classe de sixième, Le professeur demande aux élèves: "vous

```
me Voyez? ",
et les élèves répondent: "Oui",
et le professeur répond: "Donc, j'existe." Il continue: "Voyez vous le
tableau?",
et ils répondent: "Oui",
et lui répond: "Donc, le tableau existe". Il continue: "Voyez vous la table
et ils répondent: "Oui",
et lui dit: "Donc la table existe". Alors, il demande: "Voyez vous Dieu?",
et ils répondaient: "Non", et lui dit: "Donc Dieu n'existe pas!" Alors,
un élève intélligent se lève et dit: "Voyez-vous l'intélligence du profes-
seur?",
et ils répondaient: "Non",
et alors il dit: "Donc l'intelligence du professeur n'existe pas!"
L'esprit humain peut seulement percevoir les choses spatialles et tempo-
relles avec une certaine expansion. L'esprit ne peut arriver à résoudre
les phénomènes infinies et s'il tente il arrivera à des contradictions. .
Après que nous avons vu que, premièrement, les sens humains ne peu-
vent pas percevoir tout ce qui existe et, deuxièmement, le génie humain
peut seulement percevoir les choses spatiales et temperelles avec une
certaine expansion il est donc plus facile de percevoir les défauts des
athées qui nient l'existence de Dieu parce qu'ils ne peuvent pas sen-
tir avec leurs sens: Allah, le maître des mondes et le créateur de tou-
tes les choses, de la matière, de l'espace et du temps, Dieu exalté n'est
pas soumis aux règles de l'espace et du temps. Pour lui ni l'espace ni le
temps s'applique. Si on ne peut pas percevoir le créateur de l'espace et
du temps avec la faculté comment peut-on espérer qu'on puisse le voir?!
De même, l'attitude des agnostiques qui ne s'inquiètent pas de cette ques-
tion parce qui'ils disent qu'on ne peut trouver la vérité de l'existence de
Dieu et la vérité de la religioin. Les agnostiques ne reconnaissent com-
me moyen pour trouver le savoir que le génie et l'intelligence. Comme
nous avons vu le génie ne peut arriver à résoudre les dimensions qui se
```

Finalement, on peut constater que les athées et aussi les agnostiques ont empruntés un chemin qui ne peut pas arriver au but principalement. Le motif interne pour une telle attitude qui espère que l'homme perçoive toutes les vérités avec ses sens est l'orgueil.

trouvent au-delà des dimensions spatiales et temporalles de la matière

"Et ceux qui n'espèrent pas Nous rencontrer disent: «Si seulement on avait fait descendre sur nous des Anges ou si nous pouvions voir notre

finie.

Seigneur!> En effet, ils se sont enflés d'orgueil en eux-mêmes, et ont dépassé les limites de l'arrogance.." Coran 25:21

-II- Le chemin à l'existence de Dieu par ses signes

Nous avons vu que nous ne pouvons pas percevoir Allah avec nos sens. Donc, la question qui se pose, comment pouvons nous percevoir Allah ? La réponse: par les traces, quel le tout-puissant a laissé dans ses créatures. On peut dire aussi signes au lieu de traces.

"Et dans les cieux et sur la terre, que de signes auprès desquels les gens passent, en s'en détournant!" Coran 12:105

"Ceux qui ont mécru, n'ont-ils pas vu que les cieux et la terre formaient une masse compacte? Ensuite Nous les avons séparés et fait de l'eau toute chose vivante. Ne croiront-ils donc pas?" Coran 21:30

Il faudrait expliquer pourquoi, dans un traité qui doit premièrement prouver l'existence d'Allah, sont cités les versets du Coran: pourquoi sont ici cités des versets du Coran dont le musulman sait qu'ils sont révélés par Allah, même si quelqu'un, qui lit le texte, n'est probablement pas imbu de l'existence d'Allah et encore moins que le Coran est la parole de Dieu? La réponse: Le Coran est un livre qui mène les hommes au chemin correct. Ce n'est pas seulement un livre, qui contient des commandements et des interdictions mais aussi un livre qui montre à l'homme comment on peut percevoir la vérité de l'Islam. Il mène les hommes de l'obscurité à la lumière. Il est la lumière d'Allah aux gens.

"Parmi Ses signes: Il vous a créé de terre, - puis, vous voilà des hommes qui se dispersent [dans le monde]." Coran 30:20

"Et parmi Ses signes II a créé de vous, pour vous, des épouses pour que vous viviez en tranquillité avec elles et II a mis entre vous de l'affection et de la bonté. Il y a en cela des preuves pour des gens qui réfléchissent." Coran 30:21

Beaucoup de gens pensent que la création du soleil, de la terre et des basses aminoacides, la plantation, les animaux et finalement l'homme, qui a la faculté des sens comme l'amour ou la charité est une suite de coïncidences. Ils pensent qu'il se sont formés des atomes qu'ils ont formé des combinaisons différentes jusqu'à la création de l'homme. Mais d'òu vient le premier atome? Et il y a une autre question: pourquoi, dans la nature, y a-t-il une chose trop complexe et parfaite née par coïncidence?

Aujourd'hui beaucoup de scientifiques avec leurs grandes intelligences collaborent pour développer des systèmes autonomes. Un bon exemple est le développement des robots industriels qui, avec l'aide des capteurs doivent détecter des pièces à fabriquer et ensuite transporter ces pièces à fabriquer à l'aide d'un algorithme de contrôle programmé. Les résultats en sont, comparé à ce qu' une petite mouche peut faire, vraiment ridicule. On doit seulement changer les conditions de lumière lors du robot avec une caméra vidéo et ensuite il ne reconnaît pas la pièce à fabriquer . Et cela n'est arrivé qu'après que beaucoup de scientifiques ont travaillé durement jusqu'à ce que l'industrie arrive à un tel résulat.

"N'ont-ils pas parcouru la terre pour voir ce qu'il est advenu de ceux qui ont vécu avant eux? Ceux-là les surpassaient en puissance et avaient labouré et peuplé la terre bien plus qu'ils ne l'ont fait eux-mêmes. Leurs messagers leur vinrent avec des preuves évidentes. Ce n'est pas Dieu qui leur fît du tort; mais ils se firent du tort à eux-mêmes. Puis, mauvaise fut la fin de ceux qui faisaient le mal, ayant traité de mensonges les versets de Dieu et les ayant raillés" Coran 30:9-10

Ici, ceux qui se cabrent devant l'Islam sont invités d'élargir leurs horizon en étudiant l'histoire et le développement et les délits des cultures avancées. Ils doivent les observer pour percevoir que cel qui résulte du comportement de l'homme est toujours le même. Allah a définit la loi de la gravitation de sorte qu'un objet qu'on porte dans la main et qu'on laisse tomber, tombe par terre.

C'est une loi qui est universellement valable au passé et au présent. Un autre loi d'Allah est qu'une culture qui est corrompue moralement tôt ou tard décline. Pour comprendre cela, il nous faut seulement revenir à l'histoire et l'étudier

"Il a créé les cieux sans piliers que vous puissiez voir; et Il a enfoncé des montagnes fermes dans la terre pour l'empêcher de basculer avec vous; et Il y a propagé des animaux de toute espèce. Et du ciel, Nous avons fait descendre une eau, avec laquelle Nous avons fait pousser des plantes productives par couples de toute espèce. Voilà la création de Dieu. Montrez-Moi donc ce qu'ont créé, ceux qui sont en dehors de Lui. Mais les injustes sont dans un égarement évident "Coran 31:10-11"

Qui a défini le loi de la gravitation et qui prend soin qu'elle est universellement valable? Qui en prend soin qu'un corps électrique positif et un corps électrique négatif s'attirent réciproquement? Et: qui a crée l'univers du néant, dans lequel ces lois sont valables? La science naturel-

le a indiqué dans plusieurs domaines que l'univers a une origine. Ici l'un de ces domaines doit être présenté – une loi de la thermodynamique. S'il y a un corps chaud et un corps froid, la différence de la température entre eux se compense avec le temps. Sans effet extérieur ce processus n'est pas réversible, c'est-à-dire sans effet extérieur, la différence de la température ne peut pas grandir. Si l'univers serait infini, c'est-à-dire sans origine, il n' y en a plus de différences de la température!

-III- le coiffeur

Le salon de coiffure, est toujours le théâtre de discussions interminables à propos des sujets la vie quotidienne. Ce jour-là le coiffeur, s'adressant à son client, à la fin de la séance, a émis l'avis suivant: "JE ne crois pas en l'existence d'un Dieu, car le monde avec ces injustices ne peut que refléter ou bien l'insuffisance de ce Dieu à bien soigner son œuvre sinon son Inexistence…".

Quittant le salon, le client sur le chemin du retour n'a pas cessé de retourner dans son esprit ce constat émis par son coiffeur, surtout qu'il n'avait pas à l'instant de quoi le réfuter...Soudain, il eut l'idée de retourner auprès de son coiffeur, juste après que son regard a croisé un homme avec une chevelure qui attire le regard de tous ceux qui le croisent.

Il s'adresse à son coiffeur en ces termes: "Je ne crois pas qu'il existe dans ce quartier un coiffeur..." Avec étonnement ce dernier lui fait remarquer qu'il existe bel et bien au moins un. Alors le client lui fait savoir que son regard vient de croiser un homme avec une chevelure qui laisse croire l'inexistence d'un tel coiffeur dans le quartier... Et le coiffeur de justifier son existence en répliquant: "S'il ne vient pas me trouver pour couper ses cheveux serait-ce de ma faute..."

Les coeurs trouvent consolation en mémoire d'Allah

Les résultats de recherche accumulés par David B. Larson et son équipe de l'Institut National de la Santé américaine, des comparaisons entre des hommes croyants et incroyants ont rendu des résultats remarquables . Par exemple: 60 % des hommes croyants souffrent moins de maladies de coeur comparés aux hommes incroyants. Parmi les hommes croyant, le taux de suicide est 100 % inférieur comparé aux hommes incroyants et ils souffrent rarement de l'hypertension.

Les psychologues expliquent ces cas généralement avec "un effet psychologique ". C'est-à-dire que la foi augmente le moral des hommes et que le moral est nécessaire pour la santé. Cette explication est peu correcte, mais si on analyse cette hypothèse de plus près on trouve un autre résultat remarquable. La foi en Allah est plus forte qu'aucun autre effet moral. Les recherches complètes du Dr. Herbert Benson de l'Institut de médicine de l'Université de Harvard au sujet de la relation de la foi et de la santé humaine ont révélé des résultats remarquables. Malgré le fait que Benson est un homme croyant il a découvert que la croyance en Allah est parmi les pouvoirs qui donnent un effet positif sur la santé humaine. Benson expliquait qu'il a jugé qu' "aucune autre foi que la foi en Allah ne donne calme et bien-être au cerveau "

Mais pourquoi est-ce qu'il y a une telle relation spécifique entre la foi, l'esprit et le corps humain ? La conclusion à laquelle Benson est arrivé est que le corps et l'intelligence humaine sont "adaptés spécifiquement à la foi en Allah". Dieu dit dans le coran: "et dont les coeurs se tranquillisent à l'évocation de Dieusollten?" Coran 13:28.

La raison pour quoi les hommes qui croîent en Allah, qui l' adorent, qui se confient en lui ont une plus meilleure santé psychologique et physique est qu'ils se conduisent correspondant à la nature. Les philosophies et systèmes idéologiques qui sont contraires à la nature de l'homme portent toujours des inquiétudes, tristesse, chagrin et dépression à l'homme.

Le destin et le libre arbitre en Islam

Au nom de dieu le clément le miséricordieux

Nous allons tenter d'éclaircir inch' Allah la notion du destin en islam et répondre ainsi à certaines interrogations.

Question:

Est-ce que je suis libre,ou mes actes sont déjà arrêtés par le destin de Dieu? Résumé de la réponse: par Abderrahmen Hidaya

Un croyant doit croire au destin.

Le destin de chacun d'entre nous a été écrit le jour où nous avons reçu notre âme, quand nous étions dans le ventre de nos mères à la fin du quatrième mois de leur grossesse. Il est susceptible de changer, par le dou'a par exemple.

Concernant la question: «Disposons-nous d'un libre arbitre dans nos actes ou bien notre destin est-il déjà arrêté? » La réponse est que nous sommes libres dans nos actes, la preuve est que l'on sera jugé sur tout ce que l'on entreprend. Seulement qu'Allah qui sait tout, sait à l'avance ce que nous allons faire, il a écrit ce savoir, cinquante milles ans avant la création des cieux et de la terre, dans "Allawh Almahfoudh", La tablette gardée auprès de Lui.

La puissance et l'interférence d'Allah dans notre vie ne porte pas atteinte à notre responsabilité dans nos actions. Sobhan Allah! Ses interventions sont de trois sortes: Il intervient pour nous récompenser (en nous protégeant par exemple), nous châtier dans cette vie pour une injustice que l'on a commis envers nous même ou envers les autres ou pour nous tester (c'est notre raison d'être d'ailleurs), à travers des épreuves que nous devons réussir pour mériter le paradis.

Le détail de la réponse à travers le coran et la sounna:

Nous commençons par la question la plus importante pour nous:

Comment sommes-nous libres de nos actes?:

Si l'on souhaite faire un bien comme lire du coran ou faire une prière surérogatoire, on le fait et si on veut faire un mal comme avoir un mauvais comportement ou se rendre dans des lieux qu'ALLAH n'aime pas on le fait également.

«Nulle contrainte en religion! Car le bon chemin s'est distingué de l'égarement.» Coran 2:256

Coran 18:29 Dis: «La Vérité émane de votre Seigneur. Croira qui voudra et niera qui voudra !» Nous avons préparé pour les injustes un Feu dont les flammes les cerneront de toutes parts.»

Allah est juste et de ce fait le châtiment ne peut être donné que s'il est mérité. Et il ne peut par ailleurs être mérité que si nous sommes libres dans le choix de notre comportement dans cette vie.

Le musulman sait que lorsqu'il est dans le péché, ALLAH le voit. Lorsqu'il persiste dans sa mauvaise conduite il remarque qu'ALLAH le laisse faire et ne l'en empêche pas. Il est donc conscient que le choix de ses actes est « entre ses mains ». S'il craint ALLAH et décide de s'arrêter, son action s'arrête, et s'il persiste dans sa désobéissance, ALLAH le laissera faire s'Il le souhaite, comme l'indique le verset suivant:

Coran 42:20 »Quiconque désire labourer [le champ] de la vie future, Nous augmenterons pour lui son labour. Quiconque désire labourer [le champ] de la présente vie, Nous lui en accorderons de [ses jouissances]; mais il n'aura pas de part dans l'au-delà.»

<u>Puisqu'ALLAH est Juste, il ne jugera personne sur ce dont il n'était pas responsable.</u>

Coran 40:17 «Ce jour-là, chaque âme sera rétribuée selon ce qu'elle aura acquis. Ce jour-là, pas d'injustice, car Allah est prompt dans [Ses] comptes.»

Comment l'homme pourrait-il être responsable de ses actes sans être libre ?

Coran 10:44 «En vérité, Dieu ne commet jamais d'injustice envers les hommes, mais ce sont plutôt les hommes qui se font du tort à eux-mêmes.»

L'homme sain d'esprit est responsable, de la même manière que le fou, l'enfant et l'homme endormi ne le sont pas car ils ne peuvent avoir pleinement conscience de ce qu'ils font. Celui qui croit en ALLAH, Le Juste, doit savoir qu'IL ne fera jamais payer à quelqu'un quelque chose qu'IL l'aurait obligé à faire et dont cette personne n'était pas responsable. Même lorsque l'on fait une erreur sans le vouloir et que notre cœur ne l'approuve pas, Il nous pardonne. IL l'a dit:

Coran 33:5 «Aucun grief ne vous sera fait de vos erreurs, mais seulement des fautes que vous commettez délibérément. Cependant, Dieu est Plein d'indulgence et de mansuétude.»

Tout est bien mesuré:

Coran 44:38 «Ce n'est pas pour Nous divertir que Nous avons créé les Cieux, la Terre et ce qui existe entre eux. »

Coran 23:115 "Pensiez-vous que Nous vous avions créés sans but, et que vous ne seriez pas ramenés vers Nous ?"

Allah est tellement miséricordieux qu'Il ne souhaite pas pour nous la mécréance, donc on ne peut pas dire que c'est Lui qui nous guide vers elle:

Coran 39:7 «Si vous êtes infidèles, sachez qu'en vérité Dieu n'a pas besoin de vous (pour L'adorer) et il ne souhaite pas l'impiété pour ses serviteurs l'impiété mais si vous êtes reconnaissant il l'agrée.»

L'une des preuves que nous sommes libres de nos actes c'est qu'ALLAH dans le coran nous incite à faire le bien.

Si Dieu était responsable de nos actes et pas nous et que nous n'étions donc pas libres, Il ne nous aurait pas prescrit ou ordonner de faire ou de ne pas faire telle ou telle chose.

Le fait même que des anges (les hafadha) notent nos actes de manière simultanée, comme Allah le dit:

Coran 82:10-11 «alors que vous êtes constamment surveillés par de nobles scribes»

nous montre bien que c'est notre comportement d'aujourd'hui et que ce sont nos actes qui détermineront notre sort dans l'au-delà.

Nous sommes libres, mais nous ne devons pas oublier que nous sommes juste de simples et faibles créatures créées par le Tout puissant et qui est notre maître suprême qui veille sur nous. Il nous a ordonné de faire des choses et d'en délaisser d'autres et IL voit tout ce que nous faisons, si nous appliquons Ses ordres ou non, si nous méritons le paradis ou pas. Sobhan Allah, malgré Sa puissance et Sa capacité de tout changer à tout moment, il est Le plus Grand et patiente mais nous laissera pleinement assumer la responsabilité de nos actes le Jour venu. C'est par Sa miséricorde sur toutes Ses créatures qu'Allah intervient quand Il veut, toujours avec mesure et sagesse pour gérer l'univers sans que cette interférence touche à notre responsabilité face à nos actes et à notre liberté de choix. Voici comment:

Les manières principales avec lesquelles Allah intervient dans la vie de Ses créatures:

ALLAH nous éprouve par le mal ou par le bien: ce sont des tests pour voir comment nous réagissons:

Coran 21:35 "Toute âme goûtera la mort. Nous vous éprouvons par le mal et par le bien à titre de tentation»

Coran 2:155 «Certes, Nous vous soumettrons à quelques épreuves en vous exposant de temps à autre à la peur et à la faim, en vous faisant endurer quelques pertes dans vos biens, dans vos personnes et dans vos récoltes. Mais tu Prophète peux annoncer une heureuse issue à ceux qui endurent avec patience»

Coran 47:31 «Certes, Nous vous mettons à l'épreuve pour reconnaître ceux d'entre vous qui combattent et souffrent pour notre Cause, et pour apprécier votre comportement»

Si nous étions contraints et que tout était joué à l'avance pourquoi AL-LAH dirait il qu'il va nous tester pour voir qui mérite le paradis et qui ne le mérite pas?

C'est pour nous montrer que toute notre existence et les règles qui la gèrent ainsi que le système de jugement sont logiques et justes.

Notre comportement à travers ces épreuves peut engendrer une intervention divine immédiate, und récompense ou un châtiment divin dans cette vie avant l'au-delà.

La deuxième manière principale avec laquelle Allah intervient est la suivante:

La rétribution méritée: bonne (récompense) ou mauvaise (châtiment):

Elle peut être « matérielle » don ou perte (de Protection, argent, santé, enfants, etc.) ou « spirituelle » (consolidation ou enlèvement de la foi) ou les deux réunies (orientation d'une personne vers le bien ou vers plus d'égarement)

Coran 92:5-10 «Celui donc qui est charitable et pieux, qui ajoute foi à la bonne Parole de Dieu, nous faciliterons l'accès vers le bonheur, mais à celui qui est avare et plein de suffisance, qui traite de mensonge la bonne Parole du Seigneur, nous faciliterons l'accès vers le malheur»

Coran 42:13 «et guide vers Lui celui qui se repent et se soumet à Lui.»

Coran 64:11 «Dieu guide le cœur de quiconque croit en Lui»

Coran 41:31 «Notre soutien vous est acquis, aussi bien dans ce bas monde que dans la vie future, où tous vos désirs seront comblés et tous vos vœux exaucés.»

Coran 20:124 «tandis que celui qui s'en détournera mènera une vie pleine d'amertume et sera frappé de cécité, lorsque Nous le ressusciterons, le Jour du Jugement dernier.»

Coran 40:31 «un sort tel qu'avaient subi les peuples de Noé, de Ad, de Thamûd et de ceux qui leur avaient succédé. Dieu n'aime pas sévir in-

justement contre les hommes. »

L'intervention miséricordieuse non méritée: la miséricorde offerte

Coran 42:13. "Dieu attire vers Lui qui Il veut»

Coran 57:21 «C'est là la grâce de Dieu qu'Il accorde à qui Il veut, car Dieu est le Maître de la grâce suprême.»

Coran 28:56 «Prophète! Tu ne peux remettre dans le droit chemin un être que tu aimes. Mais seul Dieu dirige qui Il veut»

A travers ces versets ALLAH nous rappelle que ce bien, cette miséricorde vient de Lui.

On sait à travers le coran que tout le bien et la miséricorde offerts (l'entrée en Islam par exemple) et mérités (le rapprochement vers Lui par exemple après une bonne conduite et piété) procède de Dieu. Le mal qui touche les hommes est la conséquence de leur propre mal (à travers leurs actions et leurs comportements).

Regardez ce verset qui confirme cette idée de miséricorde méritée et non méritée:

Coran 7:30 «aussi bien ceux qu'Il a mis sur la bonne voie que ceux qui ont mérité d'être égarés, pour avoir pris, en dehors de Dieu, les démons pour maîtres et alliés, pensant qu'ils étaient bien guidés.»

Dans ce verset ALLAH parle de deux groupes: le premier «ceux qu'IL a mis sur la bonne voie et le second « ceux qui ont mérité d'être égarés». Quand il parle du premier groupe qu'il a orienté il ne dit pas « ceux qui ont mérité d'être orientés » parce que parmi ce premier groupe se trouvent des personnes qui ont mérité l'orientation de la part d'ALLAH ainsi que d'autres personnes qui ne l'ont pas mérité (Observez la miséricorde d'ALLAH!) mais ceux qui ont été égarés eux le méritaient tous.

Ainsi Dieu choisit parmi les hommes méritant et non méritant ceux qu'IL décide d'orienter vers l'islam pour une raison ou une autre liée à Sa sagesse (pour tenir Ses promesses faites dans le Coran et dans les hadiths: diffuser l'Islam et assurer sa continuité, faire hériter les musulmans de la terre, préserver le coran qu'il fait apprendre aux musulmans qu'Il choisit, etc.

Tout bien vient de Dieu et si l'on fait (après notre entrée en islam qui procède de Lui), un peu de bien, il nous oriente encore plus et nous récompense dans la vie puis dans l'au-delà.

Le second groupe des personnes qui ont été égarées, a mérité ce châtiment.

Le destin et le savoir d'Allah:

1. Est-ce que je peux changer mon destin?

Le prophète salla allahou alaihi wa sallam a dit:

Selon Abdallah Ibn Massoud, le prophète (SAW) a dit: «La création de l'un d'entre vous dans le ventre de sa mère commence par une reconstitution qui dure quarante jours. Puis il (le foetus) devient comme une sangsue dans l'espace de quarante jours. Puis il revêt la forme d'un embryon dans les quarante jours suivants. Puis l'on envoie l'ange et il y insuffle l'âme et on lui donne en quatre mots l'ordre d'écrire sa subsistance, la durée de sa vie, son action et s'il sera heureux ou malheureux». (Rapporté par Boukhari et Mousslim)

Alors, en dehors du fait qu'Il nous a donné la possibilité et la responsabilité de décider librement de notre présent, le Tout Miséricordieux, nous a même permis de changer notre passé et notre avenir!!

Le passé, peut être modifié par Al-istighfar (en demandant le pardon à Allah)

Coran 71:10 «Implorez le pardon de votre Seigneur, car Il est grand Pardonneur.»

et en faisant de bonnes actions, ALLAH dit:

Coran 25:70 «sauf celui qui se repent, croit et accomplit une bonne oeuvre; ceux-là Allah leur changera leurs mauvaises actions en bonnes, et Allah est Pardonneur et Miséricordieux.»

De la même manière l'avenir peut aussi changer, par les bonnes actions et le dou'a. Le prophète (SAW) a dit:

«Celui qui souhaite qu'Allah lui prolonge la vie et élargisse sa richesse et lui épargne la mauvaise mort, doit craindre Allah et préserver ses liens de sang» (rapporté par Ahmad et Al-Hakem).

Quand on a demandé à ibn Al'abbas le sens de ceci, il a récité le verset suivant:

Coran 6:2 «C'est Lui qui vous a créés d'argile, puis a fixé un terme à chaque vie dont un autre terme dont Il a déjà connaissance.»

Le prophète (SAW) a dit aussi:

«Le destin ne peut être repoussé que par le dou'a» (Raporté par Ahmad et Attermidhi)

Et selon Aïcha, le prophète (SAW) a dit aussi:

«Le dou'a est utile pour ce qui est arrivé et ce qui n'est pas encore arrivé.

Certes le mal vient, mais le dou'a le repousse et se combattent jusqu'au jour du jugement» (Rapporté par Al-Hakem)

Selon Abdallah Ibn Mass'oud, 'Umar Ibn Al-khattab quand il faisait le tawaf (tournée) autour de la kaaba en pleurant, invoquait Dieu en disant:

«ALLAH, si tu m'avais écrit parmi les gens du bonheur, confirme moi dans cette situation, mais si tu m'avais prescrit parmi les gens du malheur et du péché, efface moi ceci et confirme moi parmi les gens du bonheur et du pardon, car tu effaces et tu confirmes ce que tu veux et tu as auprès de toi l'écriture primordiale». (D'après Allalikaî et Ibn Batta dans son livre "Al-Ibana Al-koubra")

Le compagnon 'Abd ALLAH Ibn Mass'oud, répétait souvent aussi le même dou'a avec la même formule.

Al Imam Malek ibnou Dinar a fait un jour un dou'a pour une femme en disant:

«Ya allah si ce qui est dans son ventre est une fille, change là en garçon car tu effaces et tu confirmes ce que tu veux et tu as auprès de toi le savoir primordial».

Ces hommes en faisant leurs dou'a se référaient au verset 39 de Sourat Arra'd:

13:38. Chaque échéance a son terme prescrit.

13:39. Allah efface ou confirme ce qu'Il veut et le savoir primordial est auprès de Lui.

2. le savoir primordial d'Allah:

Le prophète (SAW) a dit:

«Allah a écrit le destin des créatures cinquante milles ans avant la création des cieux et de la terre» (Rapporté par Mousslim dans le livre du destin, n° 2653)

Donc Allah a écrit dans un livre bien gardé (Allawh Al-Mahfoudh) Son savoir par rapport à toute chose, pour chacune de Ses créatures, tout ce qui va se passer, y compris nos changements de comportement mauvais vers le bon et vice-versa. Tous ces changements, ALLAH les connaît bien évidemment à l'avance dans son savoir qu'Il a appellé dans le coran «oummou Al-kitab» (le savoir primordial).

Le savant Ibn Hijr Al-'asqalani a dit:

«Ce qu'Allah sait à l'avance, n'est ni changeable, ni modifiable»

Le décret est susceptible de changer mais pas la science du Tout Puissant.

Cette science s'appelle selon Ibn ,abbas, l'exegète qui a vécu avec le prophète salla ALLAH ,alaihi wa sallam «adhikr», ALLAH dit:

Coran 21:105 «Nous avons certes écrit dans les Psaumes, après l'avoir prescrit dans le savoir primordial»

Ceci a été repris et confirmé par les autres exégètes.

Est-ce qu'il y a une contradiction entre le fait que tout vient de Dieu et la liberté et la responsabilité des hommes dans leurs décisions ?

Non!

Coran 4:78 «Dis-leur: «Tout vient d'Allah» Que ces gens-là sont durs à comprendre!»

Ce verset renvoie au destin inchangeable qui englobe tout le savoir d'Allah, car Il nous explique bien juste dans le verset qui suit:

Coran 4:79 «Tout bien qui t'arrive vient de Dieu et tout mal qui te frappe trouve son origine en toi-même.»

A savoir que tout mal qui nous frappe et donc la conséquence du mal que nous avons fait et/ou que nous portons en nous, ce qui renvoie bien à notre responsabilité et notre liberté.

Il est vrai qu'Allah a tout créé, entre autres le mal et le bien, mais c'est à nous de bien choisir comment nous oeuvrons:

Coran 37:96 "alors que c'est Dieu qui vous a créés, vous et ce que vous faites»

Coran 76:3 «En lui indiquant le chemin à suivre, libre à lui ensuite de choisir la voie de la reconnaissance ou celle de l'infidélité.»

Le fait que Dieu ait tout crée et donc entre autre n'est pas en opposition avec la responsabilité et la liberté de chacun.

Dans sourate alkahf, ALLAH dit:

Coran 18:23 «Ne dis jamais à propos d'une chose: «Certes, je ferai cela demain»

18:24 «sans ajouter: «Si Dieu le veut!»

C'est un verset où ALLAH nous rappelle son pouvoir et son hégémonie et que tout ne se produit que parce qu'il le veut, ce qui nous rappelle notre impuissance et notre incapacité.

Nous restons libres mais nous ne devons jamais oublier que nous sommes entre Ses mains, créés par lui, qu'Il nous voit et nous écoute peut importe l'endroit où l'on se trouve, il est omniscient et omnipotent, il détient notre sort et que de ce fait il n'existe pas de meilleur choix que celui de se soumettre de manière absolue à sa suprématie.

Coran 49:16 «Et Allah connaît tout ce qui est dans les Cieux et sur la Ter-

re? Dieu n'embrasse-t-Il pas de Sa science toute chose?» Coran 2:255 «Il connaît le passé et l'avenir des hommes» Coran 54:49 «Nous avons tout créé avec mesure»

Même lorsequ'il choisit une personne et pas une autre pour l'orienter vers l'Islam, ceci est fait par mesure et sagesse pour une raison précise dont Lui seul connaît les causes et les effets.

Tout cela fait partie du savoir d'ALLAH. Sobhan'Allah!

Cela s'appelle ,ilm alghaib le savoir intouchable d'ALLAH. Alghaib c'est ce que l'homme ne voit pas, et il ne connaît de celui-ci que ce qu'ALLAH veut et qui doit lui permettre de s'orienter vers la vérité, que ce soit à travers le coran, les sciences, les prophètes et leurs messages:

Coran 2:255 «Il n'appréhendent de Sa science que ce qu'Il veut bien leur enseigner»

A retenir:

Nous sommes libres de nos actes mais nous devons craindre Allah, d'abord, parce qu'il est capable de nous punir à tout moment

Coran 6:65 «Dis-leur: «Dieu a le pouvoir de susciter contre vous un cataclysme descendant du ciel ou surgissant de la terre»

mais également parce que seul le chemin de la piété peut nous ramener tout droit vers le paradis:

Coran 19:63 «Tel est le Paradis que Nous donnerons en héritage à ceux de Nos serviteurs qui auront été pieux.»

Si nous abusons de cette liberté pour désobéir en nous sentant intouchables et "capables" et que nous oublions que nous ne sommes que de simples créatures, nous le payerons tôt ou tard, à moins que nous nous repentions et implorions le pardon du Très miséricordieux, du Tout Miséricordieux.

Conclusion:

Le fait que nous soyons responsables de nos actes constitue tout ce qui doit nous intéresser et tout ce que nous devons chercher à connaître et savoir pour réussir notre existence.

S'interroger sur ce qu'ALLAH nous a prédestiné est une grande perte de temps conformément au Hadith d'Ibn Messaoud, qu'Allah soit satisfait de lui, selon lequel le Prophète, *Salla Allahou Alaihi wa Sallam*, nous a ordonnés de nous abstenir de parler de la prédestinée (rapporté par At-Tabarani et jugé authentique par Al Albani).

C'est exactement comme si un coureur, au départ de la course la plus capitale de sa vie, à défaut de se concentrer sur son objectif, réfléchot et se demande s'il va gagner ou pas ou ce qui va bien pouvoir lui arriver

pendant celle-ci.

Puis la course commence et prend fin sans qu'il ait pu faire le moindre pas, il est resté immobile absorbé par sa réflexion stérile.

Dans cette vie nous n'avons pas le temps de nous arrêter, il faut sans cesse travailler et se motiver pour arriver à notre but. L'homme intelligent est celui qui cherche et réfléchit à la manière dont il peut profiter au maximum de son existence pour gravir les échelons de la piété sur terre et les degrés du paradis.

Le résultat nous ne le connaîtrons qu'à la fin de la course. Celui qui se sera bien préparé qui aura suivi les conseils de l'entraineur, n'a aucune raison de ne pas gagner, cela bien sûr s'il ne dépasse pas les limites de son couloir, ne commet pas l'interdit et ne perd pas son temps à faire n'importe quoi.

Notre destin, nous sommes en train de le découvrir au fur et à mesure de notre vie.

Quand quelque chose de mal se produit et que l'on sait maintenant qu'elle nous a été prescrite par Dieu dans notre destin, nous devons toujours dire Al hamdou lilleh car c'est lui qui a décidé de cela pour nous éprouver afin de voir comment nous réagissons, et est-ce-que nous sommes vraiment croyants comme nous le prétendons ou pas.

Si quelque chose de plaisant arrive, il n'est pas toujours facile de savoir si c'est véritablement un bien ou une mauvaise chose pour nous, une épreuve ou un châtiment. Nous ne pouvons pas savoir ce qui se passe derrière on ne sait pas ce qui se cache derrière, nous n'avons qu'une vision réduite et extrêmement limitée de la sagesse d'ALLAH dans sa manière de nous gérer et de gérer le monde.

Prenons l'exemple de quelqu'un à qui Dieu donne beaucoup d'argent ou de savoir mais que cette personne qui n'a pas de bonnes intentions en fait mauvais usage, alors ce que était un « bien » à nos yeux deviendra une source de mal pour cette personne.

Il faut faire très attention: un bon événement qui nous donne aujourd'hui une grande joie peut demain nous causer une grande peine de même qu'une catastrophe telle que la perte d'un enfant par exemple peut nous permettre, si l'on patiente, d'accéder au paradis.

De même, quelqu'un qui a un travail qu'ALLAH n'agrée pas (ou bien qui l'oblige à négliger certain de Ses devoirs religieux) et qui s'en fait licencier peut considérer cela comme un véritable malheur, puis il peut rencontrer un frère qui lui a un projet halal et l'invite à y participer ou lui indique un autre travail correspondant plus à ses compétences. Cette personne ne réalisera que bien plus tard le bienfait d'ALLAH sur elle,

que fut ce licenciement et c'est à ce moment là qu'elle remerciera Dieu et le louera. Le croyant doit être capable de tout relativiser et de tout rapporter à Dieu de manière à réagir de la meilleure des manières, en le louant pour tout ce qu'ALLAH lui donne, qu'il considère cela comme étant un bien ou un mal et arriver ainsi à se rapprocher du Tout Puissant, à être aimé de LUI et d'obtenir une place au paradis.

Ainsi, un homme qui a toujours des problèmes, ressent constamment le besoin de demander de l'aide à Dieu et il n'arrête donc pas de l'invoquer jusqu'à ce qu'il se retrouve au paradis macha ALLAH. Les problèmes auront donc en quelque sorte, menés cette personne au paradis.

Ce qui nous arrive, peut donc être une épreuve, une leçon ou bien un signe de la part du Maître.

Coran 2:221 "Et Il montre Ses signes aux hommes afin de les amener à réfléchir.»

Nous devons faire tout ce qu'ALLAH nous à ordonné et nous écarter de tout ce qu'IL nous a interdit sans s'interroger vainement sur le destin et sans se soucier non plus de ce que les autres font, même si le monde entier devenait mécréant, nous ne devons pas bouger du chemin de la vérité.

Nous avons toujours le choix de faire le bien tant que nous sommes en vie, tant que nous n'avons pas encore vu l'ange de la mort. Tout est possible. Comme nous avons la possibilité de persévérer dans le bien ou dans le mal, nous pouvons toujours changer notre situation et même notre avenir vers le meilleur.

Les sortes de destin applicables à l'homme

Tout ce qui arrive à l'être humain se divise en deux:

1. Moussayar

Une partie du destin de l'homme est décidé par Dieu sans que l'être humain y ait un choix ou une volonté: exister ou pas, être grand ou petit, beau ou laid, intelligent ou pas, avoir la santé ou pas, vivre ou mourir, tout ce qui lui arrive de bien et de mal et dont il n'est pas la cause...

L'homme n'est pas demandé de rendre compte de ces choses devant Dieu, mais il se doit <u>d'accepter</u> tout ce que Dieu lui a destiné et de croire que tout a été écrit <u>d'avance</u> et pour un <u>but</u>, que celui-ci lui soit révélé ou pas, complètement ou partiellement...

Nous ne serons pas juger sur tout cela, par contre l'être humain sera jugé sur ces <u>réactions</u> vis-à-vis de ce qui lui arrive. Puisqu'il lui est demandé de remercier Dieu pour le bien qui lui est arrivé et d'endurer face aux malheurs.

2. Moukhayar

Le deuxième type de destin est ce que Dieu a décidé pour l'homme, mais l'homme a eu le choix de le faire, l'être humain décide et agit, par exemple:

Le moubah comme la nourriture et les boissons...

Les actes d'adoration comme la prière, la zakat, le djihad...

Les interdits comme le vol, l'adultère...

Ces agissements demeurent cependant suivant la Connaissance de Dieu précédant la création, l'Ecriture, Sa Volonté et Son Pouvoir.

Dans ce type de destiné l'être humain est jugé généreusement:

S'il fait un bien Dieu lui multiplie la récompense, s'il fait un mal il lui compte son équivalent, et s'il pense à faire le mal et ne le fait pas cela ne lui est pas compté.

Tout croyant est convaincu que tous les agissements des gens qu'ils soient obligatoires ou choisis arrivent par la Volonté de Dieu depuis toujours et qu'Il en a eu la Connaissance avant qu'ils arrivent.

Les erreurs de jugement

Il y a une différence claire entre ces deux types, malgré tout beaucoup de

gens se trompent sur l'application du destin et mélangent les deux types de destin et tombent ainsi dans deux fautes énormes:

- 1. Croire que l'homme est obligé de...et que la foi au destin va à l'encontre de l'agissement. Alors ils ne font plus rien. On parle de fatalisme.
- 2. Croire que le destin est injuste, va à l'encontre de la liberté de choisir et de la volonté. Cela les mènent à rejeter le destin et à ne plus vouloir y croire.

La responsabilité de l'homme dans ses agissements volontaires

La connaissance de Dieu et l'écriture dans le Livre Gardé n'enlève pas la responsabilité de l'homme dans ses agissements volontaires puisque le choix de ses agissements est prouvé par la loi, la raison et les sentiments.

Les preuves par la loi

Dieu a donné à l'homme le choix et a décidé de la récompense et de la punition sur ses agissements dont il a le choix, tout comme Il a décidé pour les agissements obligatoires de ne pas les punir ni les récompenser. Dieu dit lorsqu'il interdit des nourritures comme la viande de porc que ces interdictions sont libres de choix, mais averti que si l'être humain mange ce qu'Il a interdit il sera sujet à Sa punition.

Ensuite Dieu dit "Si quelqu'un est contraint par la faim, sans inclination vers le péché... alors, Allah est Pardonneur et Miséricordieux." Coran 5:3 pour expliquer que si l'homme est obligé de manger ces nourritures interdites par peur de mourir de faim, il ne sera pas puni parce qu'il le fait par obligation.

Celui qui est obligé, se trompe ou oubli ne sera pas puni:

"Sauf celui qui y a été contraint alors que son cœur demeure plein de la sérénité de la foi" Coran 16:106

Et le hadith du prophète:

Dieu a pardonné à ma communauté l'erreur, l'oubli, ce qu'ils ont été obligés de faire.

De cela on peut dire que Dieu nous a ordonné et interdit certaines choses, que l'homme peut y obéir ou pas par sa propre volonté. Le fou n'est donc pas jugé, ni ceux qui n'ont pas atteint l'âge de la puberté parce qu'ils ne sont pas aptes à choisir.

Le jugement de nos actes est donc lié au pouvoir de l'homme et à sa liberté de choisir aussi si l'être humain n'a plus cette liberté, il n'y a plus de différence entre celui qui fait le bien et celui qui fait le mal, et ce serait injuste de le juger.

Preuve par la logique:

Tout homme raisonnable fait la différence entre ce qui peut être attribué à quelqu'un ou pas:

Si une personne vous tape dans le dos, vous savez qui est le responsable, si une branche d'arbre vous fouette en passant dans la rue, vous n'allez pas être fâché contre l'arbre, de même si une personne prend la main d'une autre pour vous taper.

Preuve par les sentiments:

L'homme au fond de lui-même sait bien que certains agissements sont le fruit de son propre choix, volonté et complète liberté, comme aller dans un lieu, manger boire, tandis que d'autres agissements arrivent et ne peuvent être repoussés comme éternuer, glisser, il n'y peut rien et personne ne croit que ces deux sortes d'agissements sont pareils.

Donc le choix de l'homme et sa volonté sont prouvés par la loi, la raison et les sentiments.

Il n' y a pas deux groupes, le religieux et le scientifique Il est plutôt que tous les deux se meuvent vers la même direction. Ils disent la même chose, mais dans des langues différentes. Les uns dans une langue scientifique et abstraite et les autres dans la langues des vers du Coran

C'est ainsi que la religion qui n'était pas falsifiée, qui a l'un des côtés et la science correcte basée sur les faits qui a l'autre côté doivent s'accorder et s'harmoniser.

Et c'est ainsi que la vraie religion doit stimuler à l'exercice d'une science sincère et correcte.

C'est ainsi avec l'Islam.

Maintenant il est l'occasion pour tous d'apprendre plus de l'islam, de Dieu, du but de l'existance ; de la création et de la vie ; des prophètes de Dieu et les livres sacres; particuliérement le coran ; donc il est de votre choix de devenir musulman ou non. Dans le coran est écrit: «il n y a pas de la force dans la Religion»

Qui veut apprendre plus de l'Islam maintenant doit premièrement classer ses préjugés et ses fausses images qu'il a sur Dieu.

Dès qu'on est embrouillé dans une discussion sur l'Islam et quelqu'un prétend qu'il détient la vérité et les musulmans errent dans l'obscurité on devrait laisser tous les autres arguments à côté et faire la proposition suivante. On devrait poser à cet homme la question "Est-ce qu' il y a un test de réfutation dans ta religion? Est-ce qu' il y a quelque chose dans ta religion qui prouverait que tu es en faute si je peux prouver l'existence de quelque chose ?" Alors je peux promettre que les hommes ne peuvent pas générer des choses semblables. C'est parce qu'ils portent avec eux l'idée qu'ils ne peuvent pas seulement s'imaginer ce qu'il croîent mais aussi offrir aux autres une preuve qu'ils sont en faute. L'islam l'offre. On trouve un exemple parfait comme l'Islam offre aux hommes une preuve de vérifier son authenticité dans le chapitre 4 du vers 82 est écrit (An-Nisa): "Ne méditent-ils donc pas sur le Coran ? S'il provenait d'un autre que Dieu (Allah), ils y trouveraient certes maintes contradictions" C'est un défi clair pour ceux qui ne sont pas des musulmans. À l'origine il invite le musulman d'y trouver une erreur. À cela près du sérieux et de la difficulté de ce défi, il n'est pas dans la nature de l'homme de résoudre

ce défi. Si on a passé un examen à l'école on n'écrit pas sous l'examen «Cet examen est parfait. Il n'y a pas de fautes. Trouvez quelques uns si vous pouvez !" On ne fait pas ça. Le professeur n ' a de cesse qu' il trouvait une faute. Mais c'est exactement la manière comme le Coran parle aux hommes. Dans la sourate 2, vers 23 est écrit "Si vous avez un doute sur ce que Nous avons révélé à Notre Serviteur, tâchez donc de produire une sourate semblable et appelez vos témoins, (les idoles) que vous adorez en dehors de Dieu, si vous êtes véridiques."

Way-to-Allah.com/fr