## Tradução de código C para Assembly e comparações com o ChatGPT

Rafael de Souza Felisberto

Ciência da Computação - PUC-MG, Poços de Caldas, Brasil

Resumo: Este documento irá primeiro traduzir um código de cálculo de um número fatorial em linguagem C para a linguagem Assembly na arquitetura MIPS, após isso iremos analisar e comparar as diferenças entre o código feito pelo ser humano e do código feito pelo ChatGPT.

#### 1. Introdução

Com a evolução das inteligências artificiais está ficando cada vez mais comum as comparações de códigos feitos por uma inteligência artificial e pelo ser humano, neste texto em específico iremos comentar sobre o ChatGPT[1] e quais as diferenças de um código de cálculo de um número fatorial na linguagem Assembly em MIPS feito pelo chatbot e pelo ser humano, porém antes de tudo é necessário fazer a tradução do código a seguir em C.

#### 2. Código de cálculo de um número fatorial em C

```
#include<stdio.h>
int fatorial(int n){
    if(n <= 1) return 1;
    return n * fatorial(n-1);
    }

int main(){
    printf("%d", fatorial(10));
    return 0;
}</pre>
```

#### 3. Código traduzido para Assembly feito pelo ser humano.

.data

```
.text
.globl main
main:
li $t0, 1
li $s1, 1
j factorial
factorial:
beq $t0, 11, end
mult $s1, $t0
mflo $s1
addi $t0, $t0, 1
j factorial
end:
li $v0, 1
move $a0, $s1
syscall
li $v0, 10
Syscall
```

#### 4. Código em Assembly feito pelo ChatGPT

.data

result: .asciiz "O fatorial de 10 é: "

```
newline: .asciiz "\n"
  .text
  .globl main
main:
  # Inicialização de variáveis
  li $t0, 10
                 # Número cujo fatorial será calculado (10)
                # Variável para armazenar o fatorial, começa em 1
  li $t1, 1
  li $t2, 1
                # Contador para o loop
calc_fatorial:
  # Multiplica o fatorial atual pelo contador
  mul $t1, $t1, $t2
  # Incrementa o contador
  addi $t2, $t2, 1
  # Verifica se o contador alcançou o número
  ble $t2, $t0, calc_fatorial
  # Impressão do resultado
  li $v0, 4
                 # Código do syscall para imprimir string
                   # Endereço da string a ser impressa
  la $a0, result
  syscall
  li $v0, 1
                 # Código do syscall para imprimir inteiro
  move $a0, $t1
                     # Move o fatorial para o registrador de argumento
  syscall
```

```
# Impressão de uma nova linha
li $v0, 4  # Código do syscall para imprimir string
la $a0, newline  # Endereço da string a ser impressa
syscall

# Encerramento do programa
li $v0, 10  # Código do syscall para sair
Syscall
```

#### 5. Comparações entre os códigos:

#### 5.1 Linguagem C x Assembly

Realizada a tradução do código de C para Assembly é notória a diferença entre estes, primeiramente vemos a maior complexidade da linguagem em Assembly, pois se trata de uma linguagem próxima a de máquina, o que interage diretamente com o hardware, o que é vantajoso quando se trata da velocidade de execução das tarefas, porém ao custo da dificuldade que o programador terá ao trabalhar com esta linguagem.

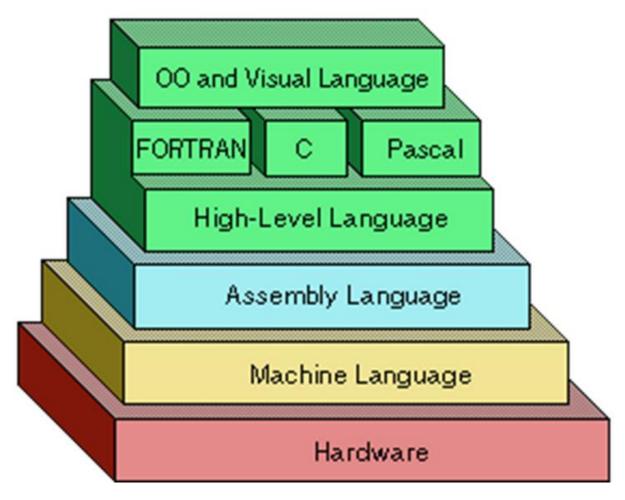


Figure 1[2]. Demonstração dos níveis de linguagens.

# Performance: C versus Assembly Language

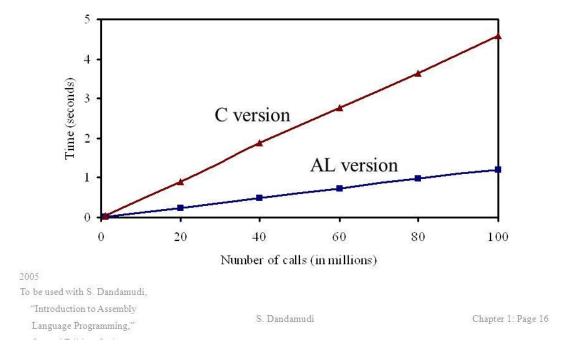


Figure 2[3]. Comparação da velocidade de C e Assembly para cada chamada realizada.

### 5.2 Assembly realizado pelo ChatGPT x Assembly realizado pelo ser humano.

Ao ser pedido para a IA construir o código com base no outro, foram necessárias várias correções, porém é nítida a diferença na construção e na complexidade dos códigos, sendo o ChatGPT levando vantagem neste quesito.

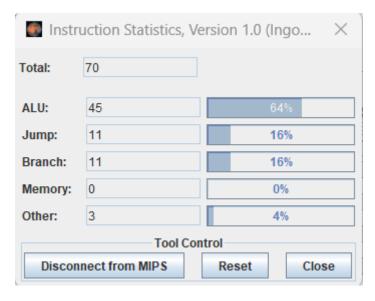


Figure 3. Código feito pelo Humano

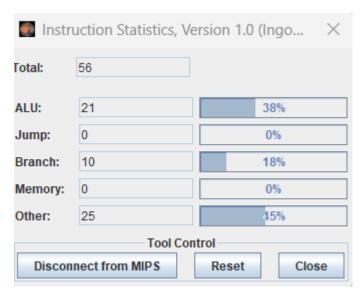


Figure 4. Código feito pelo ChatGPT

O ChatGPT consegue realizar um código bem mais complexo e necessita de bem menos ações para chegar no resultado necessário.

#### 6. Conclusão

Podemos analisar com este artigo que os códigos feitos com a linguagem Assembly levam uma vantagem de velocidade computacional em relação aos códigos realizados em C. Agora ao analisarmos as diferenças entre os códigos do humano e da IA, fica claro que apesar de ser necessárias várias correções, o código fica mais complexo e mais bem aproveitado em relação ao ser humano.

#### 7. Referências

- [1] OpenAI. (2024). ChatGPT (May 16 version) [Large language model]. https://chat.openai.com/chat .
- [2] https://seattlewebsitedevelopers.medium.com/assembly-language-38e4b0edca0d
- [3] https://slideplayer.com/slide/8144439/