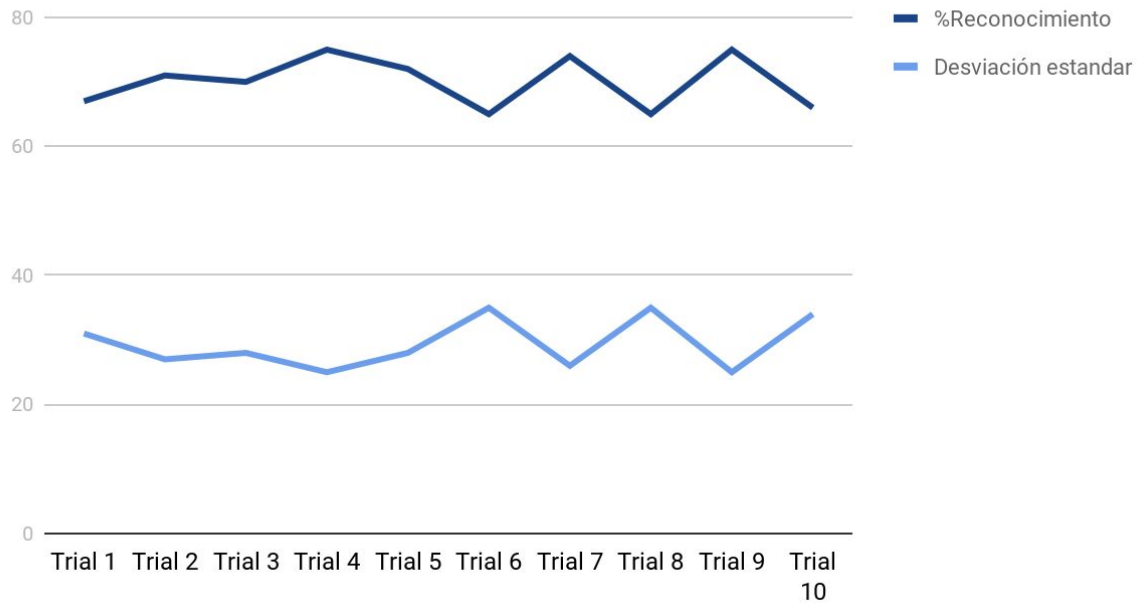
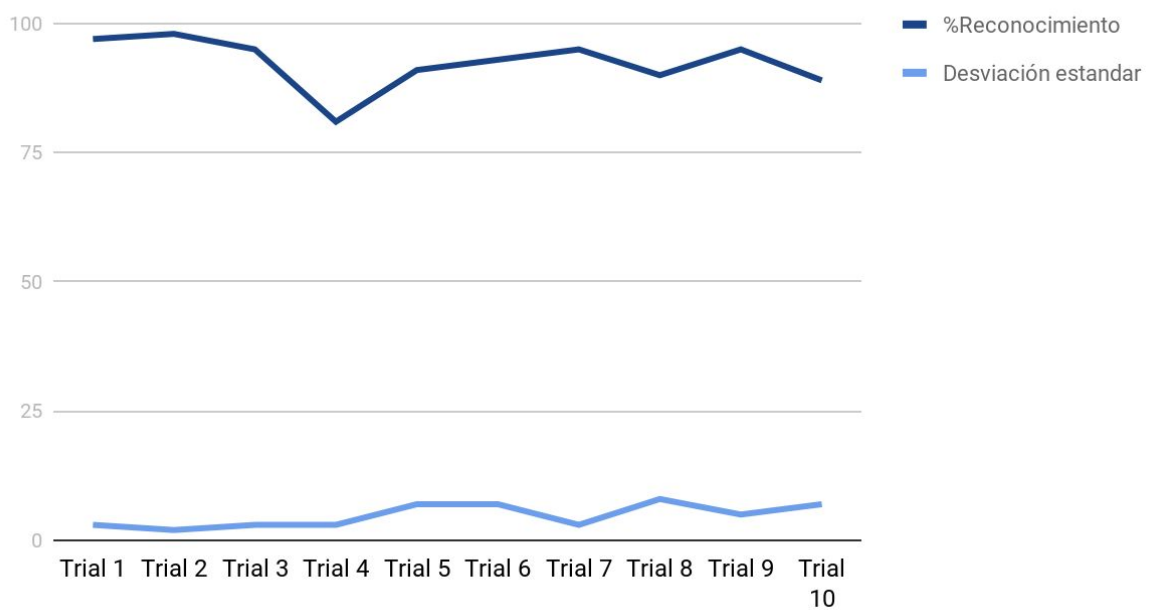


# Resultados Train (KNN)

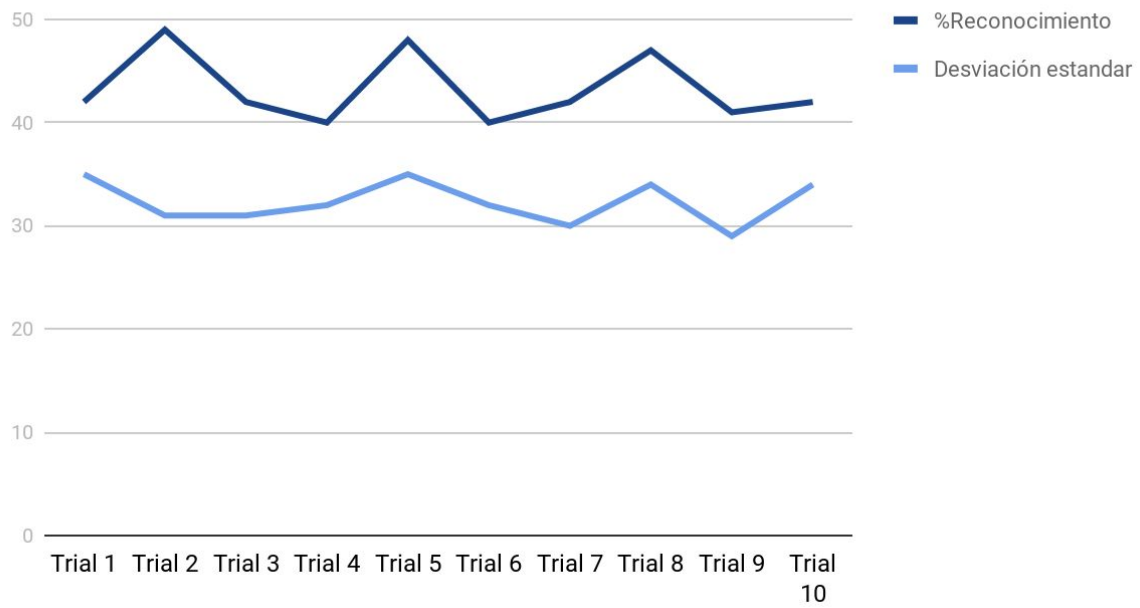
## SIFT 2 imágenes



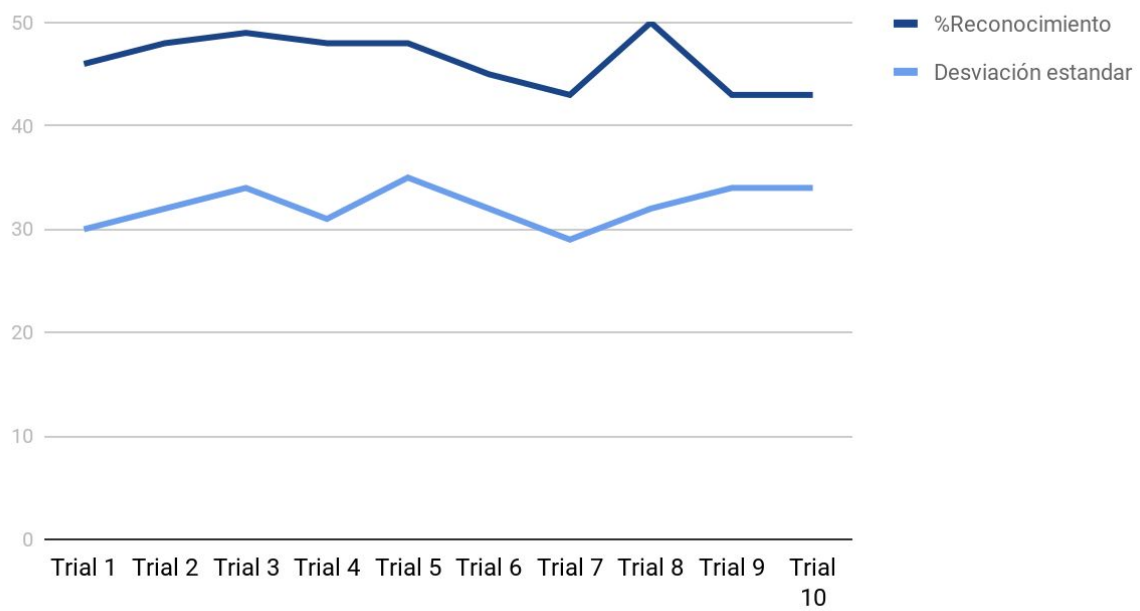
## SURF 2 imágenes



## SIFT 10 imágenes

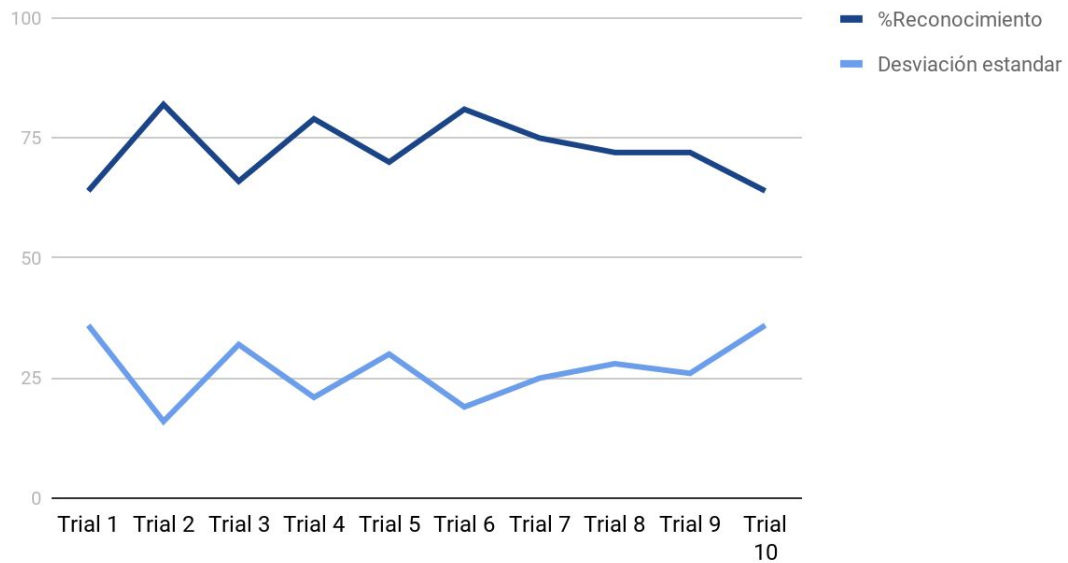


## SURF 10 imágenes

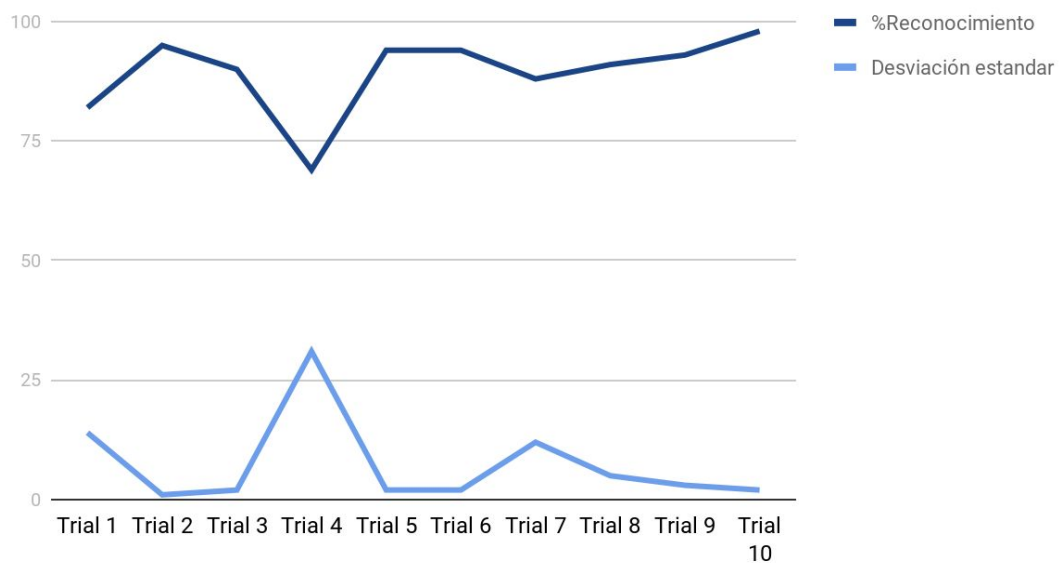


# Resultados Train (SVM)

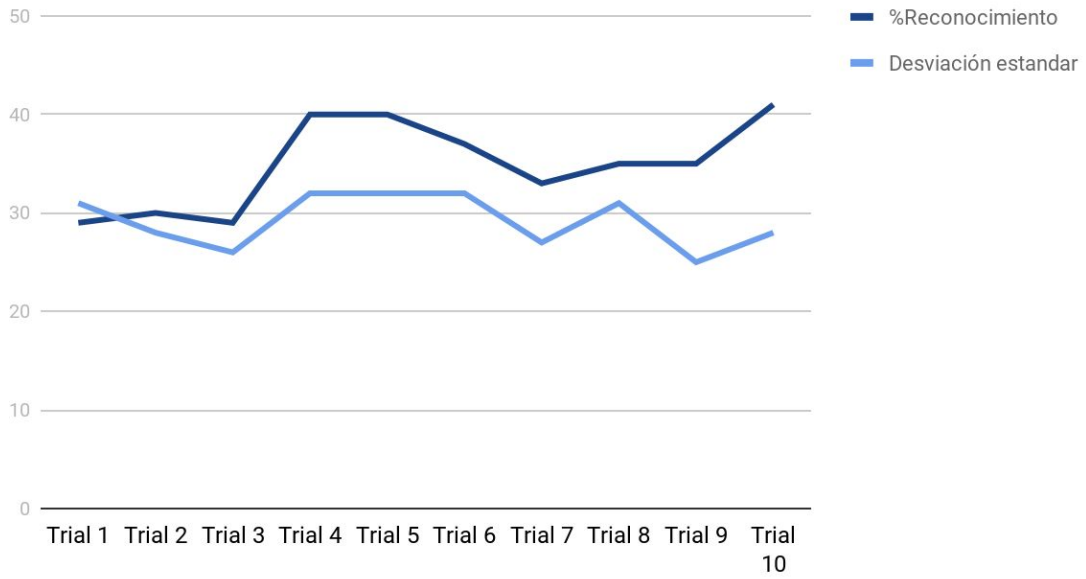
## SIFT 2 imágenes



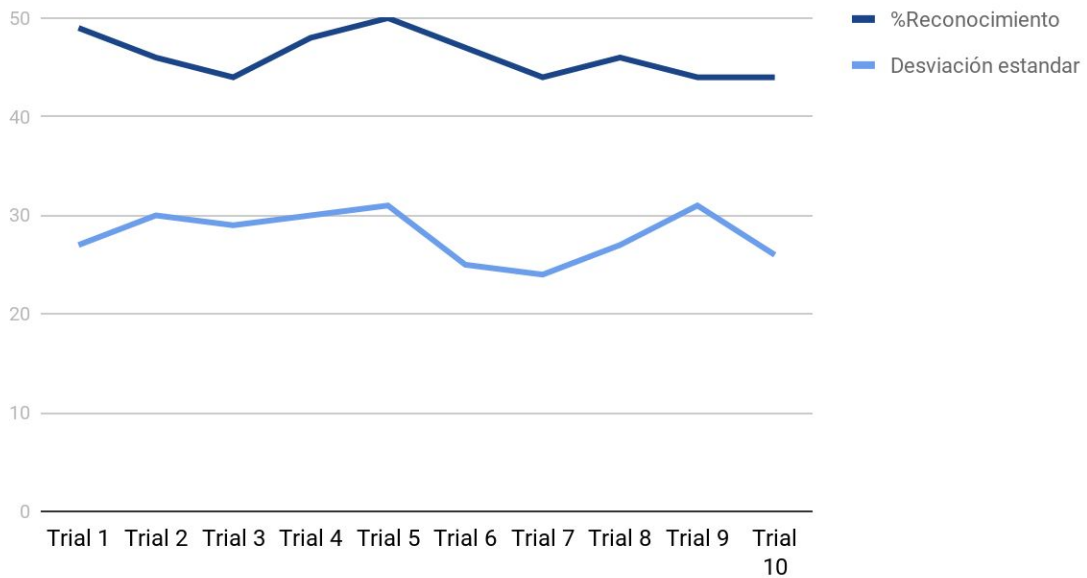
## SURF 2 imágenes



## SIFT 10 imágenes



## SURF 10 imágenes



## KNN

ESTADÍSTICAS FINALES	Media %Reconocimiento	Desviación estándar
SIFT 2 Imágenes	70	3.82099
SURF 2 Imágenes	92.4	4.71592
SIFT 10 Imágenes	43.1809	3.13972
SURF 10 Imágenes	46.1095	2.54213

## SVM

ESTADÍSTICAS FINALES	Media %Reconocimiento	Desviación estándar
SIFT 2 Imágenes	72.5	6.36003
SURF 2 Imágenes	89.4	7.97747
SIFT 10 Imágenes	35.0044	4.36468
SURF 10 Imágenes	46.1729	2.06534

## Conclusiones

Podemos observar que el método SURF ofrece mejores resultados en cuanto al reconocimiento que SIFT independientemente del número de imágenes. A mayor número de imágenes de dataset utilizado para el entrenamiento, menor % de reconocimiento obtendremos y el tiempo de ejecución del programa train\_bovw se dispara.