



Aprendices:

Cristian Mosquera Rodríguez

Rafael Darío Escalante Sandoval

ANALISIS Y DESARROLLO DE SOFTWARE. (2977466)

Diseño de instrumentos para verificación de artefactos GA4-220501095-AA4-EV02

Centro de servicios financieros

Contenido	
Introduccion	3
Propósito:.....	3
Información General.....	3
Lista de Chequeo para Verificación de Artefactos	3
1. Estructura y Formato	3
2. Contenido	4
3. Legibilidad.....	4
4. Conformidad con Requisitos.....	4
5. Validación y Revisión.....	4
1. Lista de Chequeo para Verificación de la Documentación de Diseño	4
Estructura y Organización.....	5
Cumplimiento de Requisitos	5
Adecuación a los Requisitos.....	6
Facilidad de Implementación	6
Sostenibilidad	6
3. Propuestas de Mejora para los Artefactos de Diseño	6
Análisis de Observaciones.....	6
Implementación de Cambios	6
Revisión Iterativa	6
Conclusión	7

Introducción

El diseño de instrumentos es una etapa de la investigación que se encarga de obtener información empírica y datos. Para que la información obtenida sea relevante y pertinente, es necesario partir de principios y elementos específicos.

En el caso de la verificación de instrumentos, se trata de un método de control que establece la metrología legal para comprobar la conformidad de un instrumento de medición. Los instrumentos reglamentados deben aprobar un modelo según las directivas de la reglamentación vigente del país.

La validez de los instrumentos de medición se refiere al grado en el que el instrumento mide la variable que se pretende medir.

Instrumento de Verificación de Artefactos

Propósito: Asegurar que los artefactos desarrollados cumplen con los estándares de calidad, requisitos definidos y objetivos del proyecto.

Información General

- **Nombre del Proyecto:** [Mitady_Cafeteria]
 - **Artefacto Para Verificar:** [Ej. Documento de requisitos, código fuente, diseño de interfaz]
 - **Fecha de Verificación:** [dd/mm/aaaa]
 - **Responsable de la Verificación:** [Nombre del Responsable]
-

Lista de Chequeo para Verificación de Artefactos

1. Estructura y Formato

- 1.1. ¿El artefacto tiene una estructura clara y organizada? (Sí / No)
- 1.2. ¿El formato cumple con los estándares definidos en el proyecto? (Sí / No)
- 1.3. ¿Incluye títulos, subtítulos y secciones relevantes para su propósito? (Sí / No)

2. Contenido

- 2.1. ¿Contiene toda la información necesaria y está completa? (Sí / No)
- 2.2. ¿Los datos presentados son precisos y están actualizados? (Sí / No)
- 2.3. ¿Los requisitos o funciones mencionados están claramente descritos? (Sí / No)

3. Legibilidad

- 3.1. ¿Está redactado en un lenguaje claro y comprensible? (Sí / No)
- 3.2. ¿Tiene buena ortografía y gramática? (Sí / No)
- 3.3. ¿Es entendible para todos los interesados en el proyecto? (Sí / No)

4. Conformidad con Requisitos

- 4.1. ¿El artefacto cumple con los objetivos definidos en los requisitos iniciales? (Sí / No)
- 4.2. ¿Se ajusta a los estándares técnicos o normativos aplicables? (Sí / No)

5. Validación y Revisión

- 5.1. ¿Ha sido revisado y aprobado por los responsables? (Sí / No)
- 5.2. ¿Se ha identificado y corregido cualquier error o inconsistencia? (Sí / No)

Resultados de la Verificación

- **Total de Cumplimientos:** [número] de [total de ítems]
- **Observaciones:**
 - ♦ [Registrar cualquier detalle relevante, como hallazgos, errores o recomendaciones de mejora.]

Firmas

- **Verificador:** _____
- **Fecha de Aprobación:** _____

1. Lista de Chequeo para Verificación de la Documentación de Diseño

Propósito: Validar que la documentación de diseño sea completa, clara y cumpla con los requisitos definidos.

Aspectos Generales

☐ **SIMBOLO PARA MARCAR SI CUMPLE**

Estructura y Organización

- ☐ ¿La documentación tiene una tabla de contenido?
- ☐ ¿Está organizada por secciones lógicas (introducción, diseño arquitectónico, diseño detallado, etc.)?
- ☐ ¿Incluye diagramas explicativos donde sea necesario?

Cumplimiento de Requisitos

- ☐ ¿El diseño refleja todos los requisitos funcionales definidos?
- ☐ ¿Se consideran los requisitos no funcionales (rendimiento, seguridad, usabilidad)?
- ☐ ¿El diseño muestra la interacción entre componentes y módulos?

1. Claridad y Detalle

- ☐ ¿Los diagramas (como UML) están correctamente etiquetados y explicados?
- ☐ ¿Incluye descripciones claras de los componentes, datos y flujos?
- ☐ ¿Se explican las decisiones de diseño más importantes?

2. Estilo y Consistencia

- ☐ ¿La documentación sigue un estándar de formato y estilo?
- ☐ ¿El lenguaje es claro y técnico, sin errores ortográficos o gramaticales?
- ☐ ¿Se utilizan plantillas o guías previamente definidas?

3. Revisión y Validación

- ☐ ¿La documentación ha sido revisada por el equipo o el cliente?
- ☐ ¿Incluye una sección para observaciones o revisiones pendientes?

2. Evaluación de Artefactos de Diseño

Criterios de Evaluación

1. Calidad Técnica

- ☐ Cumplimiento de estándares de diseño (por ejemplo, estándares UML).
- ☐ Precisión en los diagramas y representaciones gráficas.

Adecuación a los Requisitos

- ☐ Cobertura completa de los requisitos funcionales y no funcionales.
- ☐ Correcta representación de los flujos de datos y procesos.

Facilidad de Implementación

- ☐ Claridad suficiente para guiar al equipo de desarrollo.
- ☐ Modularidad y separación de responsabilidades bien definidas.

Sostenibilidad

- ☐ Escalabilidad del diseño para futuros cambios o expansiones.
- ☐ Documentación que facilite el mantenimiento y actualizaciones.

Formato de Evaluación

- **Artefacto Evaluado:** [Ejemplo: Diagrama de clases UML]
 - **Resultado:** [Cumple / Parcialmente cumple / No cumple]
 - **Observaciones:** [Detalles específicos de errores, mejoras necesarias o comentarios adicionales.]
-

3. Propuestas de Mejora para los Artefactos de Diseño

Análisis de Observaciones

- ☐ Identifica los ítems no cumplidos o cumplidos parcialmente en la lista de chequeo y evaluación.
- ☐ Prioriza los cambios según su impacto en el proyecto.

Implementación de Cambios

- ☐ **Diagrama incorrecto:** Corrige inconsistencias en los diagramas UML, como relaciones mal representadas.
- ☐ **Falta de claridad:** Añade más detalle o explicaciones a las secciones incompletas o confusas.
- ☐ **Cumplimiento de requisitos:** Revisa los requisitos iniciales y ajusta los componentes de diseño que no los satisfacen.

Revisión Iterativa

- ☐ Realiza una nueva verificación tras aplicar los cambios.

- ☐ Documenta el progreso y asegura que los artefactos ahora cumplen con todos los criterios.

Conclusión

El diseño de instrumentos para la verificación de artefactos es un proceso que se puede dividir en dos fases: la elaboración del contenido y la evaluación de las propiedades métricas.

En la primera fase, se presentan las preguntas o ítems, mientras que en la segunda se evalúa el conjunto de preguntas o ítems.

La validez de un instrumento de medición se refiere al grado en el que realmente mide la variable que se pretende medir. Cuanto mayor sea la evidencia de validez, más se acercará a representar las variables respectivas.

En cuanto a la verificación de un instrumento, se compara con otro instrumento que haya sido calibrado previamente.