



Consistência Transacional para Computação Serverless

HydroCache

Desenvolvimento de Aplicações Distribuídas

Grupo 5:
Sara Machado, 86923
Rafael Figueiredo, 90770
Ricardo Grade, 90774

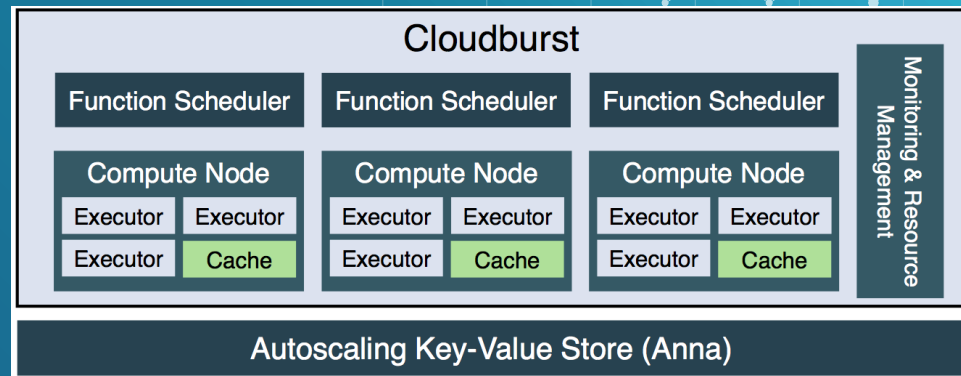
Sistemas FaaS (Function-as-a-Service)

- ◆ Composição de múltiplas funções independentes;
- ◆ Separação entre a camada de execução e de armazenamento;
- ◆ Automaticamente escalável;
- ◆ Problema:
 - ◇ Latência de operações I/O;
- ◆ Solução:
 - ◇ Caches.



Arquitetura de um CloudBurst

- ◆ Camada de armazenamento:
 - ◇ Anna.
- ◆ Camada de execução -> Cloudburst:
 - ◇ Planeador de Funções;
 - ◇ Nó:
 - ◆ Executor de Funções (Thread);
 - ◆ Cache.
- ◆ Encadeamento de Funções:
 - ◇ DAG de funções.



Consistência Causal (CC)

- ◆ Relação de Lamport: “Happens-Before”: $a_i \rightarrow b_j$;
- ◆ Se $a_i \nrightarrow a_j$ e $a_j \nrightarrow a_i$, então são concorrentes: $a_i \sim a_j$.
- ◆ Chave tem 4 componentes: $[k, VC_k, deps, payload]$
 - ◇ k : Identificador da chave;
 - ◇ VC_k : Conjunto de relógios lógicos, com pares $\langle id, relógio \rangle$;
 - ◇ $deps$: Conjunto de dependências, com pares $\langle dep_key, VC \rangle$;
 - ◇ $payload$: Valor associado a k .

Consistência Causal+ (CC+)

- ◆ Extensão da CC, em que réplicas com a mesma chave vão eventualmente convergir para o mesmo valor;
- ◆ Política de Resolução de conflitos: Merge de Versões Concorrentes;
 - ◇ Sendo $a_i \sim a_j$ e $a_k = a_i \cup a_j$ então:
 - ◆ Payloads são guardados num conjunto:
 - ◆ $a_k.payload = \langle a_i.payload, a_j.payload \rangle$;

Consistência Causal Transacional (TCC)

- ◆ Extensão de CC+;
- ◆ Garante consistência em leituras e escritas para um conjunto de chaves;
- ◆ Snapshot Causal:
 - ◇ R é um snapshot causal sse $\forall (a_i, b_j) \in R, \nexists a_k \mid a_k \rightarrow b_j \wedge a_i \rightarrow a_k$;
 - ◇ R : Conjunto de chaves de leitura (readset).

HydroCache:

Funções individuais

◆ Corte Causal:

- ◆ C é um corte causal sse $\forall d_j. \text{deps}, \forall k_i \in C, \exists d_k \in C \mid d_k \text{ sobreexcede } d_j$.

◆ Conceito de Sobreexceder:

- ◆ Recebendo 2 versões da mesma chave, k_i e k_j , k_i sobreexcede k_j quando $k_i == k_j \vee k_j \rightarrow k_i$.

◆ Diferenças entre corte e snapshot causal:

- ◆ Num corte se uma chave está no corte então as suas dependências também estão;
- ◆ Concorrência não é permitida no corte.

Function Scheduler

Compute Node

Executor

Executor

Executor

Cache

HydroCache:

Funções individuais num único nó

- ◆ Como fazer atualização de um corte local:
 - ◆ Função pede uma chave, b , não presente no corte;
 - ◆ Cache vai buscar uma versão da chave, b_j ;
 - ◆ Cache verifica se todas as dependências de b_j sobreexcedem as chaves que já estão no corte;
 - ◆ Caso não esteja, a cache vai buscar versões da dependência até ser sobreexcedida;
 - ◆ Recursivamente feito até todas as dependências serem sobreexcedidas;
 - ◆ Cache atualiza C .



HydroCache:

Funções individuais num único nó

- ◆ Garante snapshot causais;
- ◆ Garante visibilidade atômica:
 - ◇ Quando uma função escreve duas chaves, estas ficam mutualmente dependentes;
 - ◇ Todas as escritas são feitas no fim do DAG.
- ◆ Possui um garbage collector;
- ◆ Garante tolerância a faltas.



HydroCache

Múltiplas funções em diferentes nós

- ◆ Corte Distribuído;
- ◆ Consistência causal transacional multisite (MTCC):
 - ◇ Snapshots são construídos para cada DAG;
 - ◇ Snapshots apenas precisam de possuir as chaves usadas pelo DAG.



Centralizado (CT)

- ◆ Todas as funções num DAG são feitas no mesmo nó;
- ◆ Criação de um snapshot do corte local antes da execução;
- ◆ Problema:
 - ◇ Escalabilidade.

Rumo aos Snapshots Distribuídos

Definições de alguns conceitos e suas relevantes propriedades.

- ◆ Keysets;
- ◆ Versionsets;
- ◆ Keyset-Overlapping Cut: *Corte* \cap *Keyset*:
 - ◇ Um Keyset-Overlapping Cut é um Snapshot;
 - ◇ União de Keyset-Overlapping Cuts é um Keyset-Overlapping Cut.

Otimista (OPT)

- ◆ Protocolo “ansioso”.
- ◆ Depende da sincronia existente entre os Cortes dos nós.
- ◆ Snapshot Distribuído construído enquanto o DAG é executado.
- ◆ Atrativo para sistemas com escritas infrequentes.

Validações (OPT)

R_i : Versionset associado ao Keyset de F_i .

◆ Fluxo Linear

◇ Dadas as funções F_u e F_d | F_u chama F_d

◆ $R_u \cup R_d$ Tem de formar um Snapshot.

◆ Fluxo Paralelo

◇ Dadas as funções $F_{u_1}, F_{u_2}, \dots, F_{u_n}$ | O seu resultado é acumulado

◆ $\bigcup_{i=1}^n R_{u_i}$ Tem de formar um Snapshot.

Conservativo (CON)

- ◆ Protocolo “cauteloso”.
- ◆ Começa por acordar um Snapshot Distribuído entre os nós envolvidos.
- ◆ Prevenindo violações ao Snapshot Distribuído.
- ◆ Garantindo o sucesso da execução do DAG.



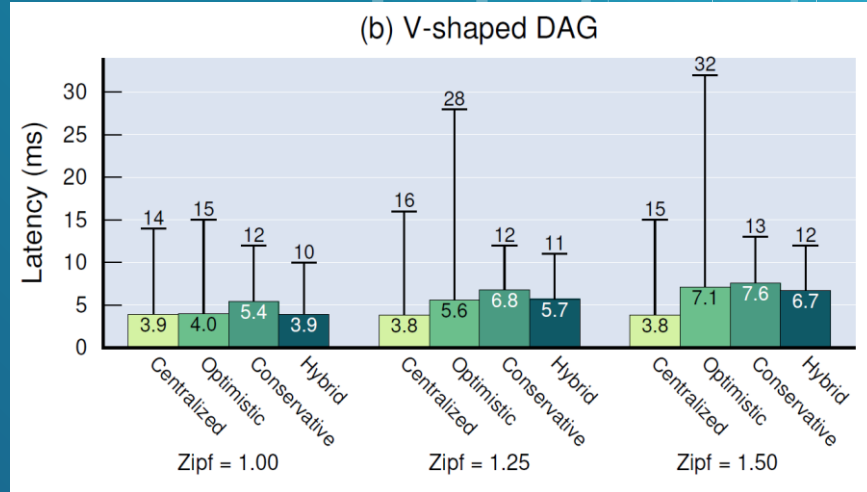
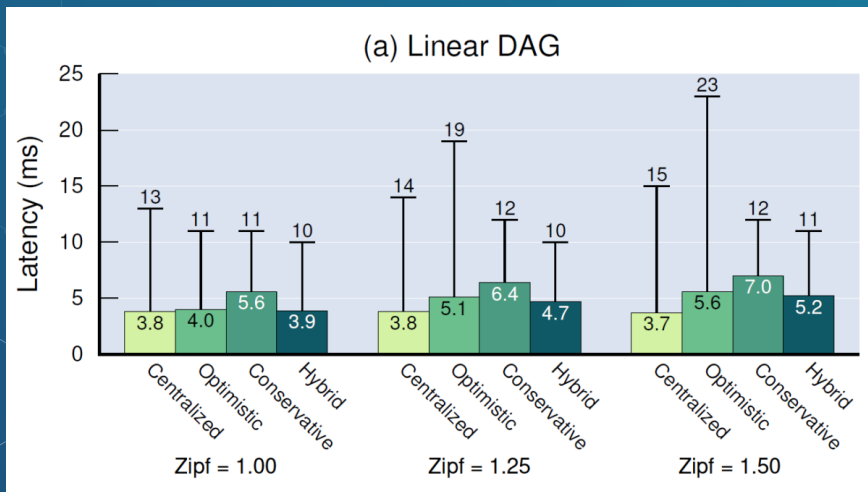
Híbrido (HB)

- ◆ Combina benefícios do Otimista com o Conservativo;
- ◆ Contém otimizações usando os dois protocolos permitindo que seja mais rápido:
 - ◇ Pré-Busca;
 - ◇ Abortar mais cedo;
 - ◇ Cache de resultado das funções.

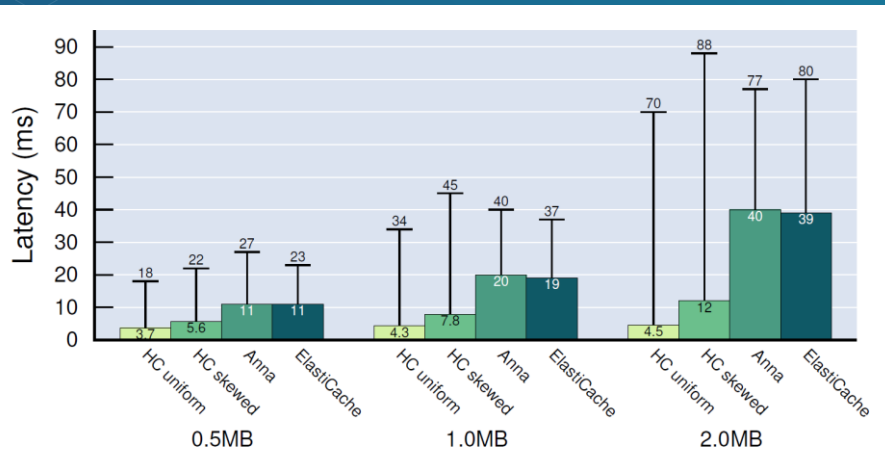
Discussão Teórica dos Protocolos

- ◆ Existem 4 aspetos a ter em conta:
 - ◇ Auto escalabilidade;
 - ◇ Leituras Repetidas;
 - ◇ Versões;
 - ◇ Readset desconhecido.

Avaliação Prática dos Protocolos



Avaliação Prática dos Protocolos



	Write Skew					
	Uniform	0.5	0.75	1.0	1.25	1.5
HydroCache	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Anna	0.02%	0.4%	1.9%	6.6%	15%	21%
ElastiCache	0.03%	0.4%	2.0%	6.6%	14%	20%



20

Conclusão