

## Cuestiones de la actividad 1:

Para comprobar que funciona lo fuerza añadiendo en el primer ciclo la realización de la Tarea A de nuevo, lo cual da lugar a un tiempo de retraso mayor que 20 milisegundos:

```
case 1 : TareaA(); TareaB(); TareaC(); TareaA();      break ;
```

```
rafa@rafa-Z97P-D3:~/Escritorio/cuarto/SCD/Nuevo/Practicas/Sesion4/Sesion4/scd-p4-fuentes$ make e1c
g++ -std=c++11 -Wall -o ejecutivo1-compr_exe ejecutivo1-compr.cpp
./ejecutivo1-compr_exe
-----
Comienza iteración del ciclo principal.
Comienza iteración 1 del ciclo secundario.
Comienza tarea A (C == 100 ms.) ... fin.
Comienza tarea B (C == 80 ms.) ... fin.
Comienza tarea C (C == 50 ms.) ... fin.
Comienza tarea A (C == 100 ms.) ... fin.
Error: El tiempo de retraso es mayor de 20 milisegundos
makefile:17: fallo en las instrucciones para el objetivo 'e1c' que dicho retraso es superior a
make: *** [e1c] Abortado (core dumped) [Núcleo vaciado a un archivo] en mensaje de error.
```

## Cuestiones de la actividad 2:

```
-----
Ta. T  C
-----
```

```
A 500 100
B 500 150
C 1000 200
D 2000 240
-----
```

Planificación (con  $T_s == 500$  ms)

```
*-----*-----*-----*-----*
| A B C | A B D | A B C | A B |
*-----*-----*-----*-----*
    490      450      250      450
```

### Cuestiones a resolver

**¿Cuál es el mínimo tiempo de espera que queda al final de las iteraciones del ciclo secundario con tu solución ?**

El mínimo tiempo de espera es de 10 ms, en el ciclo ABC, osea en el primer ciclo secundario.

**¿Sería planificable si la tarea D tuviese un tiempo cómputo de 250 ms?**

Sí, justo ocuparía en el primer ciclo secundario justo 500 ms en lugar de 490.  $100+150+250 = 500$