

Verificação e Validação de Software

Verificação e Validação da Usabilidade do Enturma Web

Verificação e Validação

 $^1\mathrm{Rafael}$ Fazzolino Pinto Barbosa - 11/0136942 $^2\mathrm{Eduardo}$ Brasil Martins - 11/0115104

 $^{1} fazzolino 29@gmail.com \\ ^{2} brasil.eduardo 1@gmail.com$

Brasília, DF - 2015

Histórico de Alterações

Sigla Significado

V Versão

 $\begin{array}{ll} \mathrm{MF} & \mathrm{N\'umero} \ \mathrm{de} \ \mathrm{arquivos} \ \mathrm{modificados}. \\ \mathrm{AL} & \mathrm{N\'umero} \ \mathrm{de} \ \mathrm{linhas} \ \mathrm{adicionadas}. \\ \mathrm{DL} & \mathrm{N\'umero} \ \mathrm{de} \ \mathrm{linhas} \ \mathrm{deletadas}. \end{array}$

O Rafael Fazzolino 2015-08-25 Criando documento 32 3237 1 Rafael Fazzolino 2015-08-25 Configurando histórico de versões automático 7 80 2015-08-25 Padronizando o documento segundo o tem 13 180 180 2015-08-26 Padronizando o documento segundo o tem 13 180 2015-08-26 Padronizando o documento segundo o tem 13 180 2015-09-08 2015-09-09 Refatorando e adicionando itens a introdução 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2	V	Autor	Data	Mensagem do Commit	MF	\mathbf{AL}	DL
2 Rafael Fazzolino 2015-08-25 Padronizando o documento segundo o template da disciplina 3 180							0
Section				Configurando histórico de versões automático			22
Eduardo Brasil Martius 2015-09-08 Iniciando introdução enturma 1 2	2 I	Rafael Fazzolino	2015-08-25	· ·	13	180	27
4 EduardoBrasil 2015-09-08 miciando introdução enturma 1 3 5 ViBorges 2015-09-09 Update nomes.tex 1 3 6 Rafael Fazzolino 2015-09-10 adicionando itens a introdução 1 12 7 EduardoBrasil 2015-09-10 adicionando justificativas 1 7 8 EduardoBrasil 2015-09-10 complementando justificativas 1 7 9 Rafael Fazzolino 2015-09-10 complementando justificativas 1 1 10 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Corrigindo erros da Bibliografia e Refatorando procumento e pundamentação Teórica 2 64 11 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando equipe e Melhorando Introdução e pundamentação Teórica 2 7 13 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando o Cronograma ao Documento e pundamentação Teórica 1 1 1 15 15 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Softwares utilizados 1 28 1 28 1 28							
5 ViBorges 2015-09-09 Update nomes.tex 1 3 6 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Refatorando e adicionando itens a introdução 1 12 7 EduardoBrasil 2015-09-10 complementando justificativas 1 1 9 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Complementando justificativa 1 1 10 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Adicionando Fundamentação Teórica 2 64 11 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Adicionando Equipe 1 1 1 12 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando Equipe e Melhorando Introdução 2 7 13 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando Equipe e Melhorando Introdução 2 7 14 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando Equipe e Melhorando Introdução 2 7 14 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando Introdução 2 7 15 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando De Undamentação Teórica							0
6 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Refatorando e adicionando itens a introdução 1 12 7 EduardoBrasil 2015-09-10 adicionando justificativas 1 7 8 EduardoBrasil 2015-09-10 Adicionando justificativa 1 1 10 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Adicionando Fundamentação Teórica 2 64 11 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Adicionando Equipe 1 15 12 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Refatorando Equipe 1 15 13 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Refatorando Equipe 1 15 14 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando Cronograma ao Documento e 5 11 15 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Softwares utilizados 1 28 16 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando escrição das atividades 9 256 16 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando descrição das atividades 9 256							1
7 EduardoBrasil 2015-09-10 adicionando justificativas 1 7 8 EduardoBrasil 2015-09-10 complementando justificativa 1 1 9 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Complementando justificativa 2 64 10 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Corrigindo erros da Bibliografia e Refatorando pundamentação Teórica 1 1 15 11 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando Equipe e Melhorando Introdução 2 2 7 13 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando o Cronograma ao Documento e Refatorando Fundamentação Teórica 5 11 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Softwares utilizados 1 28 15 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando descrição das atividades 9 256 16 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Figuras e de Tabelas 7 38 18 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando besta de Figuras e de Tabelas 7 38 18 Rafael Fazzolino							3
8 EduardoBrasil 2015-09-10 complementando justificativa 1 1 1 9 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Adicionando Fundamentação Teórica 2 64 10 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Adicionando Fundamentação Teórica 2 22 11 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando Equipe 1 1 5 12 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando Equipe 1 15 6 2 7 7 Adicionando Equipe 1 15 12 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando o Cronograma ao Documento e 5 1 11 18 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando descrição das atividades 9 256 16 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando descrição das atividades 9 256 16 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando documento e adicionando tabela 7 44 17 17 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Refatorando documento e adicionando tabela 7 24 1 5							15
9 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Adicionando Fundamentação Teórica 2 64 10 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Corrigindo erros da Bibliografia e Refatorando Fundamentação Teórica 2 22 11 Rafael Fazzolino 2015-09-10 Adicionando Equipe e Melhorando Introdução 2 7 13 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando Equipe e Melhorando Introdução 2 7 14 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando Dista de Softwares utilizados 1 28 15 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando descrição das atividades 9 256 16 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando Resumo da Proposta do Projeto 4 17 17 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando do Resumo da Proposta do Projeto 4 17 18 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando do Resumo da Proposta do Projeto 4 17 18 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando bista de Figuras e de Tabelas 7 38 18 Rafael Fazzolino 2015-09-19 adicionando bretodologia de pesquisa 1 5 20 Rafa				v			6
Rafael Fazzolino							0
Fundamentação Teórica 1 15							106
Rafael Fazzolino	1 0.	Rafael Fazzolino	2015-09-10		2	22	6
12 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Refatorando Equipe e Melhorando Introdução 2 7 13 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando o Cronograma ao Documento e 5 11 14 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Softwares utilizados 1 28 15 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando descrição das atividades 9 256 16 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando o Resumo da Proposta do Projeto 4 17 17 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Figuras e de Tabelas 7 38 18 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Refatorando documento e adicionando tabela de tecnologías 7 44 19 EduardoBrasil 2015-09-19 adicionando metodologia de pesquisa 1 5 20 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Melhorando Justificativas e Refatorando Produtos e Atividades 47 13 127 21 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatorando Fundamentação Teórica 13 127	1 1	D (1 E 1:	2017 00 10		1	1 5	1
Rafael Fazzolino							1 7
Refatorando Fundamentação Teórica 14 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Softwares utilizados 1 28 256 16 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando descrição das atividades 9 256 16 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando o Resumo da Proposta do Projeto 17 2015-09-17 Adicionando lista de Figuras e de Tabelas 7 38 38 18 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Refatorando documento e adicionando tabela 7 44 44 44 44 45 45 45							7 5
14 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Softwares utilizados 1 28 15 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando descrição das atividades 9 256 16 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando o Resumo da Proposta do Projeto 4 17 17 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Figuras e de Tabelas 7 38 18 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Refatorando documento e adicionando tabela de tecnologias 7 44 19 EduardoBrasil 2015-09-19 Adicionando metodologia de pesquisa 1 5 20 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Melhorando Justificativas e Refatorando Produtos e Atividades 29 21 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refinando Fundamentação Teórica 13 127 22 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refinando Fundamentação Teórica 13 127 23 EduardoBrasil 2015-09-20 Refinando RoadMap e Incrementando Metodologia de Pesquisa 2 7 24 Rafael Fazzo	.3 1	Rafael Fazzolino	2015-09-17		5	11	5
15 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando descrição das atividades 9 256 16 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando o Resumo da Proposta do Projeto 4 17 17 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Figuras e de Tabelas 7 38 18 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Refatorando documento e adicionando tabela de tecnologias 7 44 19 EduardoBrasil 2015-09-19 adicionando metodologia de pesquisa 1 5 20 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Melhorando Justificativas e Refatorando Produtos e Atividades 29 21 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refinando Fundamentação Teórica 13 127 22 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Criando RoadMap e Incrementando Metodologia de Pesquisa. 8 47 23 EduardoBrasil 2015-09-20 Refatorando documento e adicionando Resultados Esperados 9 36 25 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatoração final 6 34 26 EduardoBrasil	4 I	Defeel Ferreline	2015 00 17		1	20	1
16 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando o Resumo da Proposta do Projeto 4 17 jeto 17 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Figuras e de Tabelas 7 38 18 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Refatorando documento e adicionando tabela de tecnologias 7 44 19 EduardoBrasil 2015-09-19 adicionando metodologia de pesquisa 1 5 20 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Melhorando Justificativas e Refatorando Produtos e Atividades 8 29 21 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refinando Fundamentação Teórica 13 127 22 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Criando RoadMap e Incrementando Metodologia de Pesquisa. 8 47 23 EduardoBrasil 2015-09-20 Adicionado EAP 2 7 24 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatorando documento e adicionando Resultados Esperados 9 36 25 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatoração final 6 34 26 EduardoBrasil 2015-10-07 Iniciando seção questionario 11 56 27							88
17 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Figuras e de Tabelas 7 38							
17 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Adicionando lista de Figuras e de Tabelas 7 38 18 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Refatorando documento e adicionando tabela de tecnologias 7 44 19 EduardoBrasil 2015-09-19 adicionando metodologia de pesquisa 1 5 20 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Melhorando Justificativas e Refatorando Produtos e Atividades 29 21 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refinando Fundamentação Teórica 13 127 22 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Criando RoadMap e Incrementando Metodologia de Pesquisa 47 23 EduardoBrasil 2015-09-20 Refinando Fundamentação Teórica 13 127 24 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Criando RoadMap e Incrementando Metodologia de Pesquisa 9 36 25 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatorando documento e adicionando Resultados Experados 9 36 25 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatoração final 6 34 26 EduardoBrasil	.0 1	Rafael Fazzollilo	2010-09-17		4	17	10
18 Rafael Fazzolino 2015-09-17 Refatorando documento e adicionando tabela de tecnologias 7 44 19 EduardoBrasil 2015-09-19 adicionando metodologia de pesquisa 1 5 20 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Melhorando Justificativas e Refatorando Produtos e Atividades 29 21 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refinando Fundamentação Teórica 13 127 22 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Criando RoadMap e Incrementando Metodologia de Pesquisa. 8 47 23 EduardoBrasil 2015-09-20 Adicionado EAP 2 7 24 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatoração final 6 34 26 EduardoBrasil 2015-09-20 Refatoração final 6 34 26 EduardoBrasil 2015-10-07 Iniciando seção questionario 11 56 27 EduardoBrasil 2015-10-12 aprimorando tipos de avaliação 7 88 28 EduardoBrasil 2015-10-13 iniciando seção Anexo / Termo de conscentimento <td>7 1</td> <td>Rafael Fazzeline</td> <td>2015 00 17</td> <td></td> <td>7</td> <td>38</td> <td>17</td>	7 1	Rafael Fazzeline	2015 00 17		7	38	17
de tecnologias 19 EduardoBrasil 2015-09-19 adicionando metodologia de pesquisa 1 5 5 20 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Melhorando Justificativas e Refatorando Produtos e Atividades 2015-09-20 Refinando Fundamentação Teórica 13 127 13 127 13 127 14 14 15 15 15 15 15 15							44
19 EduardoBrasil 2015-09-19 adicionando metodologia de pesquisa 1 5 20 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Melhorando Justificativas e Refatorando Produtos e Atividades 29 21 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refinando Fundamentação Teórica 13 127 22 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Criando RoadMap e Incrementando Metodologia de Pesquisa. 8 47 23 EduardoBrasil 2015-09-20 Adicionado EAP 2 7 24 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatorando documento e adicionando Resultados Esperados 9 36 25 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatoração final 6 34 26 EduardoBrasil 2015-10-92 Iniciando seção questionario 11 56 27 EduardoBrasil 2015-10-12 aprimorando tipos de avaliação 7 88 28 EduardoBrasil 2015-10-13 iniciando seção Anexo / Termo de conscentimento 9 94 30 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Refatorando detalhe	.0 1	Italael Pazzollilo	2010-09-17		'	44	44
20 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Melhorando Justificativas e Refatorando Produtos e Atividades 8 29 21 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refinando Fundamentação Teórica 13 127 22 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Criando RoadMap e Incrementando Metodologia de Pesquisa. 8 47 23 EduardoBrasil 2015-09-20 Adicionado EAP 2 7 24 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatorando documento e adicionando Resultados Esperados 9 36 25 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatoração final 6 34 26 EduardoBrasil 2015-10-70 Iniciando seção questionario 11 56 27 EduardoBrasil 2015-10-12 aprimorando tipos de avaliação 7 88 28 EduardoBrasil 2015-10-13 iniciando seção Anexo / Termo de conscentimento 8 58 29 EduardoBrasil 2015-10-13 Refatorando detalhes e criando planejamento 11 96 4 Ver&Val 31 Rafael F	9 1	EduardoBrasil	2015-09-19			5	6
21 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refinando Fundamentação Teórica 13 127 22 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Criando RoadMap e Incrementando Metodologia de Pesquisa. 8 47 23 EduardoBrasil 2015-09-20 Adicionado EAP 2 7 24 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatorando documento e adicionando Resultados Esperados 9 36 25 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatoração final 6 34 26 EduardoBrasil 2015-10-07 Iniciando seção questionario 11 56 27 EduardoBrasil 2015-10-12 aprimorando tipos de avaliação 7 88 28 EduardoBrasil 2015-10-12 iniciando seção Anexo / Termo de conscentimento 8 58 29 EduardoBrasil 2015-10-13 iniciando pré questionario 9 94 30 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Adicionando detalhes e criando planejamento de Ver&Val 11 96 31 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Adicionando re							26
22 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Criando RoadMap e Incrementando Metodologia de Pesquisa. 8 47 23 EduardoBrasil 2015-09-20 Adicionado EAP 2 7 24 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatorando documento e adicionando Resultados Esperados 9 36 25 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatoração final 6 34 26 EduardoBrasil 2015-10-07 Iniciando seção questionario 11 56 27 EduardoBrasil 2015-10-12 aprimorando tipos de avaliação 7 88 28 EduardoBrasil 2015-10-12 iniciando seção Anexo / Termo de conscentimento 8 58 29 EduardoBrasil 2015-10-13 iniciando pré questionario 9 94 30 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Refatorando detalhes e criando planejamento de Ver&Val 11 96 31 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo 20 35 32 Rafael Fazzolino 2015-10-14	.0 1	Turaci i azzoniio	2010 05 20			20	20
logia de Pesquisa. 23 EduardoBrasil 2015-09-20 Adicionado EAP 2 7 7 7 7 7 7 7 7 7	21 I	Rafael Fazzolino	2015-09-20	Refinando Fundamentação Teórica	13	127	73
23 EduardoBrasil 2015-09-20 Adicionado EAP 2 7 24 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatorando documento e adicionando Resultados Esperados 9 36 25 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatoração final 6 34 26 EduardoBrasil 2015-10-07 Iniciando seção questionario 11 56 27 EduardoBrasil 2015-10-12 aprimorando tipos de avaliação 7 88 28 EduardoBrasil 2015-10-12 iniciando seção Anexo / Termo de conscentimento 8 58 29 EduardoBrasil 2015-10-13 iniciando pré questionario 9 94 30 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Refatorando detalhes e criando planejamento de Ver&Val 11 96 31 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Adicionando recursos do produto 20 35 32 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionando disposição dos tópicos e refatorando documendo 21 1861 33 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionand	22 I	Rafael Fazzolino	2015-09-20	Criando RoadMap e Incrementando Metodo-		47	32
24Rafael Fazzolino2015-09-20Refatorando documento e adicionando Resultados Esperados93625Rafael Fazzolino2015-09-20Refatoração final63426EduardoBrasil2015-10-07Iniciando seção questionario115627EduardoBrasil2015-10-12aprimorando tipos de avaliação78828EduardoBrasil2015-10-12iniciando seção Anexo / Termo de conscentimento85829EduardoBrasil2015-10-13iniciando pré questionario99430Rafael Fazzolino2015-10-13Refatorando detalhes e criando planejamento de Ver&Val119631Rafael Fazzolino2015-10-13Adicionando recursos do produto203532Rafael Fazzolino2015-10-13Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo21186133Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando roteiro de utilização do sistema99534Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando dados referentes a avaliação de949							
25 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatoração final 6 34 26 EduardoBrasil 2015-10-07 Iniciando seção questionario 11 56 27 EduardoBrasil 2015-10-12 aprimorando tipos de avaliação 7 88 28 EduardoBrasil 2015-10-12 iniciando seção Anexo / Termo de conscentimento 8 58 29 EduardoBrasil 2015-10-13 iniciando pré questionario 9 94 30 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Refatorando detalhes e criando planejamento de Ver&Val 11 96 31 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Adicionando recursos do produto 20 35 32 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo 21 1861 33 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionando roteiro de utilização do sistema 9 95 34 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionando dados referentes a avaliação de 9 49			2015-09-20	Adicionado EAP	2		4
25 Rafael Fazzolino 2015-09-20 Refatoração final 6 34 26 EduardoBrasil 2015-10-07 Iniciando seção questionario 11 56 27 EduardoBrasil 2015-10-12 aprimorando tipos de avaliação 7 88 28 EduardoBrasil 2015-10-12 iniciando seção Anexo / Termo de conscentimento 8 58 29 EduardoBrasil 2015-10-13 iniciando pré questionario 9 94 30 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Refatorando detalhes e criando planejamento de Ver&Val 11 96 31 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Adicionando recursos do produto 20 35 32 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo 21 1861 33 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionando roteiro de utilização do sistema 9 95 34 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionando dados referentes a avaliação de 9 49	24 I	Rafael Fazzolino	2015-09-20			36	30
26EduardoBrasil2015-10-07Iniciando seção questionario115627EduardoBrasil2015-10-12aprimorando tipos de avaliação78828EduardoBrasil2015-10-12iniciando seção Anexo / Termo de conscentimento85829EduardoBrasil2015-10-13iniciando pré questionario99430Rafael Fazzolino2015-10-13Refatorando detalhes e criando planejamento de Ver&Val119631Rafael Fazzolino2015-10-13Adicionando recursos do produto203532Rafael Fazzolino2015-10-13Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo21186133Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando roteiro de utilização do sistema99534Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando dados referentes a avaliação de949							
27EduardoBrasil2015-10-12aprimorando tipos de avaliação78828EduardoBrasil2015-10-12iniciando seção Anexo / Termo de conscentimento85829EduardoBrasil2015-10-13iniciando pré questionario99430Rafael Fazzolino2015-10-13Refatorando detalhes e criando planejamento de Ver&Val119631Rafael Fazzolino2015-10-13Adicionando recursos do produto203532Rafael Fazzolino2015-10-13Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo21186133Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando roteiro de utilização do sistema99534Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando dados referentes a avaliação de949							23
28EduardoBrasil2015-10-12iniciando seção Anexo / Termo de conscentimento85829EduardoBrasil2015-10-13iniciando pré questionario99430Rafael Fazzolino2015-10-13Refatorando detalhes e criando planejamento de Ver&Val119631Rafael Fazzolino2015-10-13Adicionando recursos do produto203532Rafael Fazzolino2015-10-13Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo21186133Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando roteiro de utilização do sistema99534Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando dados referentes a avaliação de949							19
mento 29 EduardoBrasil 2015-10-13 iniciando pré questionario 9 94 30 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Refatorando detalhes e criando planejamento de Ver&Val 31 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Adicionando recursos do produto 20 35 32 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo 33 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionando roteiro de utilização do sistema 9 95 34 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionando dados referentes a avaliação de 9 49							23
29EduardoBrasil2015-10-13iniciando pré questionario99430Rafael Fazzolino2015-10-13Refatorando detalhes e criando planejamento de Ver&Val119631Rafael Fazzolino2015-10-13Adicionando recursos do produto203532Rafael Fazzolino2015-10-13Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo21186133Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando roteiro de utilização do sistema99534Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando dados referentes a avaliação de949	28 I	EduardoBrasil	2015-10-12	,	8	58	16
30Rafael Fazzolino2015-10-13Refatorando detalhes e criando planejamento de Ver&Val119631Rafael Fazzolino2015-10-13Adicionando recursos do produto203532Rafael Fazzolino2015-10-13Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo21186133Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando roteiro de utilização do sistema99534Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando dados referentes a avaliação de949	VO 1	T. 1 D 1	2017 10 10		0	0.4	20
de Ver&Val 31 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Adicionando recursos do produto 20 35 32 Rafael Fazzolino 2015-10-13 Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo 33 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionando roteiro de utilização do sistema 9 95 34 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionando dados referentes a avaliação de 9 49				1 1			23
31Rafael Fazzolino2015-10-13Adicionando recursos do produto203532Rafael Fazzolino2015-10-13Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo21186133Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando roteiro de utilização do sistema99534Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando dados referentes a avaliação de949	i0 1	Rafael Fazzolino	2015-10-13	- *	11	96	61
32Rafael Fazzolino2015-10-13Corrigindo disposição dos tópicos e refatorando documendo21186133Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando roteiro de utilização do sistema99534Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando dados referentes a avaliação de949	21 1	Rafael Fazzeline	2015 10 13		20	35	1783
rando documendo 33 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionando roteiro de utilização do sistema 9 95 34 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionando dados referentes a avaliação de 9 49				*			73
33Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando roteiro de utilização do sistema99534Rafael Fazzolino2015-10-14Adicionando dados referentes a avaliação de949	_ 1		2010 10-10		21	1001	10
34 Rafael Fazzolino 2015-10-14 Adicionando dados referentes a avaliação de 9 49	3 1	Rafael Fazzolino	2015-10-14		9	95	30
							20
Acessibilidade						-0	
35 EduardoBrasil 2015-10-15 starting QUIS 7 45	$\frac{1}{5}$	EduardoBrasil	2015-10-15		7	45	21
36 EduardoBrasil 2015-10-15 terminando Quis 2 37							2
Please continue at the next				<u>-</u>	nue at		t page

V	Autor	Data	Mensagem do Commit		\mathbf{AL}	\mathbf{DL}
37	Rafael Fazzolino	2015-10-15	Corrigindo tabelas e refatorando documento	6	36	28

Sumário

1	Introd	ução
	1.1	Contexto
	1.2	Formulação do problema
	1.3	Objetivos
	1.4	Justificativas
2	Funda	mentação Teórica
3		ologia de Pesquisa
4		9
5		tos, Atividades e Cronograma
	5.1	Resumo da proposta
	5.2	Estrutura Analítica do Projeto
	5.3	5.3. Lista de software
	5 .4	Cronograma de Atividades
6	Result	ados Esperados
7		amento de Verificação e Validação
	7.1	Recursos do produto
	7.2	Técnicas de Questionario
	7.3	Avaliação de Usabilidade e Questionario de Satisfação dos Usuários
	7.4	Roteiro de Utilização do Sistema
	7.5	Verificação da Interface Gráfica

Lista de Tabelas

2	Equipe
3	Tecnologias Utilizadas
4	Framework de Problema
5	Recursos do Sistema
6	Fonte:Filardi; Traina, 2008
7	Experiência em Informática
8	Quis enturma

1 Introdução

1.1 Contexto

O Enturma foi desenvolvido por alunos do curso de Engenharia de Software da Universidade de Brasília, com o objetivo de apresentar para a população brasileira uma análise da educação brasileira ao longo do tempo. Esta análise é feita com base em dados recolhidos dos Dados Abertos do Governo Federal, e a análise engloba questões como Evasão, Rendimento, nota do IDEB e Distorção.

O usuário, utilizando o Enturma, pode verificar a qualidade do ensino em seu estado, podendo ainda realizar uma comparação entre dois estados, observando detalhes importantes sobre a situação da educação brasileira nos ultimos anos.

A necessidade da criação de um sistema como o Enturma surgiu com a criação de uma lei, em 2008 na qual foi decretado que, a partir daquele ano, nenhum aluno poderia ser reprovado no primeiro ano de ensino, e ainda uma recomendação às escolas para evitarem reprovar alunos no segundo ano de ensino.

Dada esta lei, surgiu a necessidade de verificar o impacto da mesma na educação brasileira. O aluno que não reprova, mesmo que ainda analfabeto, no primeiro e segundo ano de ensino, consegue ser aprovado tranquilamente no terceiro ou quarto ano? A partir deste questionamento, a equipe de Alunos da Universidade de Brasília desenvolveu o Enturma com o objetivo de solucionar este problema.

1.2 Formulação do problema

O sistema Enturma possui grande valor para a população brasileira que possui interesse em obter dados referentes a educação brasileira. Porém, podemos garantir que qualquer usuário poderá acessar o sistema e usufruir de suas funcionalidades de uma forma simples, prática ou até mesmo, divertida?

A avaliação da Usabilidade do sistema Enturma é de extrema importância para que correções possam ser realizadas com o objetivo de garantir uma boa experiência de uso dos usuários finais, garantindo assim, o acesso adequado para todos os tipos de Usuários.

1.3 Objetivos

O objetivo deste trabalho é avaliar a Usabilidade do Sistema Enturma, apontar falhas e corrigir o máximo possível de problemas de Acessibilidade ou Usabilidade, para garantir a satisfação do usuário final, seja ele quem for. O Sistema Enturma é um sistema *Multiplataforma*, possuindo uma versão Web, uma versão em Aplicativo para Android e outra em Aplicativo para IOS.

Garantir a avaliação e correção das três plataformas é inviável levando em consideração o período de tempo destinado para esta atividade, dessa forma, o foco deste trabalho será no sistema Web, desenvolvido em Ruby on Rails.

1.4 Justificativas

A experiência de uso do após utilizar um sistema de Software é extremamente importante para o sucesso do Software no mercado. Garantir que o Usuário manuseie o Software de forma simples e eficiente é a grande dificuldade do estudo da Interação Humano-Computador (IHC). O Sistema Enturma possui grande importância para a população brasileira, dessa forma, a Acessibilidade do sistema e a garantia de uma boa Usabilidade se torna essencial, já que o sistema tem como objetivo, alcançar o máximo de cidadãos brasileiros possível.

Como o objetivo deste projeto é garantir qualidade na Usabilidade do Sistema, torna-se necessário a utilização de Avaliações de Usabilidade e Acessibilidade do Sistema Enturma, facilitando a obtenção do maior número de defeitos de Acessibilidade e Usabilidade possíveis, para que possam ser corrigidos, evoluindo a Usabilidade do Enturma.

As Avaliações serão realizadas com base em testes de usabilidade utilizando as 10 (dez) heuristicas de Nielsen [1], pois, com isso, garantimos uma análise rápida, simples e que viabiliza a obtenção de dados importantíssimos para a Análise da Usabilidade do Enturma.

2 Fundamentação Teórica

O estudo sobre Usabilidade em Interfaces de Sistemas de Software ganhou força quando se percebeu que a utilização de um sistema pode ser muito desagradável, principalmente para leigos em informática ou fora do contexto da aplicação. A experiência de uso de um usuário é extremamente importante para o sucesso do sistema, dessa forma, surgiu a necessidade da utilização de Avaliações de Usabilidade para garantir facilidade de uso para o usuário.

Segundo [2] A primeira norma que definiu o conceito de usabilidade foi a ISO/IEC 9126, de 1991, sobre qualidade de software, que considera a usabilidade como: Um conjunto de atributos de software relacionado ao esforço necessário para seu uso e para o julgamento individual de tal uso por determinado conjunto de usuários.

Uma grande referência para o estudo da Usabilidade, é o livro [1], onde Nielsin especifica 5 parâmetros para a avaliação da Usabilidade. São eles:

- 1. Fácil de Aprender Usuário consegue interagir rapidamente com o sistema
- 2. Eficiente Para Usar Uma vez aprendido o funcionamento do sistema, o usuário consegue localizar a informação desejada.
- 3. **Fácil de Lembrar** O aprendizado do funcionamento não precisa ser feito novamente a cada interação com o sistema, mesmo para usuários ocasionais.
- 4. **Pouco Sujeito a Erros** Os usuários não têm perigo de cometer erros graves durante a utilização do sistema e têm a possibilidade de desfazer os que cometem.
- 5. Agradável de Usar Os usuários gostam de interagir com o sistema e se sentem satisfeitos com ele.

Estes 5 (cinco) critérios viabilizam uma Avaliação de Usabilidade bastante simples e eficiente, dessa forma, estes critérios serão muito utilizados ao longo deste trabalho. Para aplicação destes 5 (cinco) critérios, existem inúmeras técnicas na literatura, [3] classifica a Avaliação da Usabilidade em 3 (três) grandes grupos:

- Método de Testes com Usuários:

Envolve a participação direta do Usuário, utilizando entrevistas ou questionários para obter opiniões sobre a experiência de uso do Usuário, e/ou observação de uso, onde o avaliador observa usuários que não conhecem o sistema utilizando o mesmo para recuperar informações sobre tempo, erros e etc.

- Métodos Baseados em Modelos:

Utilização de Modelos da Inferface do sistema para obter informação sobre a facilidade de uso do Usuário, a Avaliação pode ser gravada para que o avaliador possa analisar o processo novamente.

- Métodos de Inspeção:

Utiliza as Heurísticas de Nielsen, [4] para avaliação da Usabilidade. O avaliador é um profissional especialista em Usabilidade.

Durante o desenvolvimento deste trabalho, serão trabalhados os 3 (três) grandes grupos de Métodos de Avaliação da Usabilidade para corrigir o máximo de problemas encontrados no Enturma. Nielsen, no livro [1] classifica 10 (dez) Heurísticas sobre a Usabilidade de Sistemas de Software. A seguir, estão apresentadas as Heurísticas de Nielsen:

- 1. Visibilidade do estado do sistema;
- 2. Correspondência entre o sistema e o mundo real;
- 3. Liberdade e controle por parte do usuário;
- 4. Consistência e padrões;
- 5. Prevenção de erros;
- 6. Reconhecimento preferível à memorização;
- 7. Flexibilidade e eficiência de uso;
- 8. Design estético e minimalista;
- 9. Ajuda aos usuários para reconhecer, diagnosticar e se recuperar dos erros;
- 10. Suporte e documentação.

As *Heurísticas de Nielsen* serão usadas para o desenvolvimento de questionários, entrevistas, critérios de avaliação e apoiará a correção de defeitos de Usabilidade do sistema Enturma.

Com relação aos defeitos de Acessibilidade, a avaliação será com apoio do software ASES [5], que foi desenvolvido pelo Governo Federal brasileiro e faz uma análise do nível de Acessibilidade do software, utilizando como base o e-Mag [6], que consiste em um conjunto de recomendações a serem consideradas para que o processo de acessibilidade dos sítios e portais do governo brasileiro seja conduzido de forma padronizada e de fácil implementação.

Segundo [6], o e-MAG foi formulado para orientar profissionais que tenham contato com publicação de informações ou serviços na Internet a desenvolver, alterar e/ou adequar páginas, sítios e portais, tornando-os acessíveis ao maior número de pessoas possível.

3 Metodologia de Pesquisa

O desenvolvimento deste projeto engloba desde Definição do Escopo do Projeto até o momento de Análise dos Resultados finais, desse modo, para facilitar a organização e controle do Projeto, utilizou-se do apoio do RoadMap a seguir:

ROADMAP										
Sprint 1	Sprint 2	Sprint 3	Sprint 4	Sprint 5						
Definição do Escopo	Fundamentação	Correção de	Aplicação dos	Análise dos						
Planejamento da	Teórica	Defeitos	Questionários	Resultados Finais						
Solução	Avaliação ASES	Análise dos	Correção de							
Definição da Equipe	Aplicação dos	Resultados	Defeitos							
	Questionários									

Figura 1. RoadMap do Projeto

Após a conclusão da *Sprint 1*, deve ser possível compreender de forma clara o Objetivo do Projeto, assim como possuir um Planejamento específico sobre como chegar ao Objetivo proposto, para que durante a *Sprint 2* a Equipe possa obter Fundamentação Teórica em relação à Usabilidade e Acessibilidade de Sistemas Web, desenvolver e aplicar Questionários de Avaliação nos Usuários do Sistema Enturma.

A utilização do software ASES garantirá a Avaliação da Acessibilidade do Sistema, ainda na Sprint 2. Com a obtenção de toda a informação necessária para evolução da Usabilidade do sistema, chega o momento de correção dos defeitos encontrados, que será realizada durante a Sprint 3.

Após a correção, surge a necessidade de avaliar a evolução do sistema Enturma, e com esse objetivo, os Questionários e Entrevistas serão aplicados novamente com os Usuários, durante a *Sprint 4*, para que na *Sprint 5* os resultados possam ser analisados e interpretados. Comparando o resultado dos mesmos antes da Evolução do Sistema e depois da Evolução.

4 Equipe

A equipe do projeto de Verificação e Validação da Usabilidade e Acessibilidade do Sistema Enturma, é composta de alunos e uma professora da Universidade de Brasília - UnB Gama. A tabela a seguir apresenta alguns dados sobre os Integrantes:

Nome	Email	Matrícula
Rafael Fazzolino Pinto Barbosa	fazzolino29@gmail.com	11/0136942
Eduardo Brasil Martins	brasil.eduardo1@gmail.com	11/0115104
Prof. Elaine Venson	elainevenson@unb.br	-

Tabela 2. Equipe

5 Produtos, Atividades e Cronograma

Para realização efetiva do projeto proposto, as seguintes atividades se tornam essenciais:

• Metodologia de Desenvolvimento

Durante esta atividade, o responsável deverá ajustar uma Metodologia para Desenvolvimento do projeto, de forma que a mesma se adeque de forma simples ao Contexto em que estamos inseridos. Serão descritos, nessa atividade, como serão feitas as Pesquisas, Avaliações e Análise dos Resultados.

• Fundamentação Teórica

Durante esta atividade, o responsável deverá obter a fundamentação teórica necessária para a realização do projeto proposto. Pesquisas bibliográficas sobre o contexto deverão ser realizadas com o objetivo de obter o máximo de material possível para apoio à equipe.

• Planejamento das Avaliações a serem Realizadas

Durante esta atividade, o responsável (que será toda a equipe) deverá planejar as Avaliações que serão realizadas de forma que as mesmas possam obter o máximo de informações possível, garantindo assim, maior efetividade na Avaliação.

• Desenvolvimento dos Questionários e Entrevistas

Durante esta atividade, o responsável (que será toda a equipe) deverá desenvolver Questionários e Entrevistas com base na Fundamentação Teórica e, principalmente com base nas 10 (dez) Heurísticas de Nielsen.

• Aplicação dos Questionários e Entrevistas

Durante esta atividade, o responsável (que será toda a equipe) deverá aplicar os Questionários e Entrevistas com o máximo de usuários possível. Lembrando que a aplicação deverá ser feita levando em consideração a faixa social em que o Usuário está presente. Ou seja, a aplicação deve ser feita com jovens, adultos, idosos, conhecedores de TI, leigos em TI e etc.

• Compilação e Análise dos Resultados

Durante esta atividade, o responsável (que será toda a equipe) deverá Analisar todos os dados obtidos através das Entrevistas, Questionários e Análise do ASES, e com isso, conseguir obter uma conclusão sobre a Usabilidade do Sistema Enturma.

• Divisão e Planejamento das Atividades de Adaptação

Durante esta atividade, o responsável deverá levantar as atividades necessárias para adaptação do sistema e alocar responsáveis para cada atividade.

• Adaptação do Sistema

Durante esta atividade, o responsável (que será toda a equipe) deverá executar as atividades levantadas na atividade anterior, com o objetivo de adaptar o sistema, tornando-o mais simples e eficiente no uso.

Aplicação dos Questionários e Entrevistas

Durante esta atividade, o responsável (que será toda a equipe) deverá aplicar, novamente, todos os Questionários e Entrevistas aplicados anteriormente, com o objetivo de obter uma comparação dos resultados das Avaliações realizadas no sistema antigo e na nova versão do mesmo.

• Compilação e Análise dos Resultados

Durante esta atividade, o responsável (que será toda a equipe) deverá compilar todos os dados obtidos durante todo o projeto, interpretar os mesmos e chegar a alguma conclusão referente a evolução da Usabilidade do Sistema Enturma.

5.1 Resumo da proposta

A proposta deste projeto se refere a Avaliação da Usabilidade do Sistema Enturma, que como já foi relatado, é um *software* que foi desenvolvido por Alunos da Universidade de Brasília - UnB Gama. Esta avaliação terá como base as 10 (dez) Heurísticas de Nielsen, que é conhecido, pela comunidade, como um dos maiores estudiosos na área de Interação Humano-Computados. A partir das Heurísticas desenvolvidas por ele, serão projetadas Entrevistas e Questionários que possuem como objetivo obter o máximo de informações possível sobre a Usabilidade do Sistema Enturma.

Após a obtenção dos resultados da Avaliação, a Equipe se compromete em realizar Manutenção Evolutiva/-Corretiva no Sistema Enturma, para que o mesmo se adeque às questões presentes no resultado da Avaliação. Após a adaptação do Sistema, será necessário ainda, a aplicação de uma nova Avaliação, utilizando os mesmos Questionários e Entrevistas utilizados anteriormente.

Estas Entrevistas e Questionários garantirão a avaliação da Usabilidade do Sistema, porém sabe-se que a Acessibilidade no sistema é de extrema importância para a população brasileira. Dessa forma, para suprir esta demanda será utilizado o ASES, que é um software desenvolvido pelo Governo Federal com o objetivo de avaliar a Acessibilidade dos Sistemas Web brasileiros.

Com estes dados, será possível realizar uma análise da evolução da Usabilidade do Sistema Enturma após a aplicação das Heurísticas de Nielsen.

5.2 Estrutura Analítica do Projeto

A Estrutura Analítica do Projeto (EAP), organiza o Desenvolvimento do projeto em Entregas ao logo do processo. A EAP deste projeto foi realizada através da ferramenta *wbstool* e foi dividida em uma árvore com três ramos principais e suas sub atividades, como mostrado na imagem abaixo.

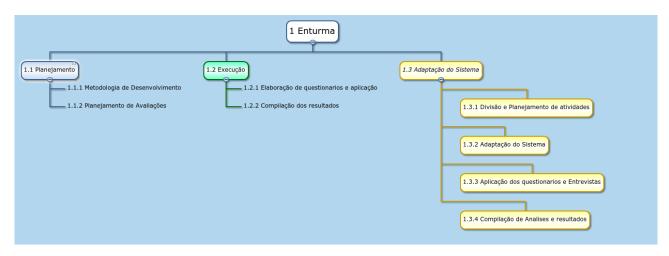


Figura 2. EAP do Projeto

5.3 5.3. Lista de software

Durante o processo de Avaliação do Sistema Enturma, que engloba desde o Planejamento da Avaliação até a Análise dos Resultados obtidos, serão usados diversos softwares e tecnologias para apoiar a Equipe, tais como:

Tecnologia	Utilidade
GIT	O sistema Git será utilizado para Controle de Versões durante o projeto.
GitHub	Será utilizado como repositório remoto do GIT
LaTeX	Utilizado para o desenvolvimento de toda a documentação durante a execução do projeto.
Sublime	Será utilizado como IDE para a Documentação e Evolução do sistemaEnturma.
GITTER	Será utilzado para comunicação, via GitHub, da Equipe.
ASES	Será utilizado para Avaliação da Acessibilidade do Sistema Enturma.
LibreOffice Calc	Será utilizado para desenvolvimento do RoadMap e Cronograma

Tabela 3. Tecnologias Utilizadas

5.4 Cronograma de Atividades

O Cronograma do Projeto pode ser obtido clicando **AQUI**. Como representação, segue a parte inicial do Cronograma de Atividades:

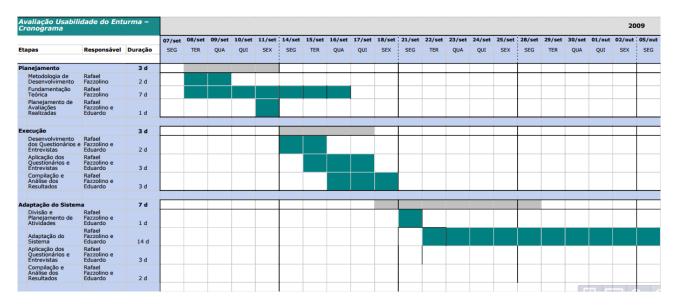


Figura 3. Cronograma Inicial do Projeto

6 Resultados Esperados

O projeto de Avaliação da Usabilidade e Acessibilidade do Sistema Enturma possui 2 (duas) fazes, as quais têm como objetivo Evoluir a Usabilidade do Sistema Enturma. A primeira fase do projeto, tem como objetivo principal, encontrar o maior número de defeitos de Usabilidade e Acessibilidade possível. Obtendo, assim, o máximo de dados referentes a qualidade da Usabilidade do Sistema, facilitando um planejamento de manutenção do mesmo.

A segunda fase do projeto, tem como objetivo realizar manutenção Corretiva/Evolutiva no Enturma, utilizando como insumo os dados obtidos na primeira fase do projeto. Espera-se corrigir o máximo de problemas possível, para que a experiência de uso dos Usuários seja qualificada.

Com o fim da segunda fase do projeto, possuiremos todos os dados necessários para a realização de uma análise da Evolução da Usabilidade e Acessibilidade do Sistema. Com esta análise, espera-se obter um resultado que apresente uma melhora significativa na Usabilidade e Acessibilidade do sistema Enturma Web.

7 Planejamento de Verificação e Validação

Com o intuito de planejar a Verificação e Validação da Interface Gráfica que compõe o sistema Enturma, primeiramente precisamos compreender as funcionalidades principais do sistema, seu objetivo principal, seus objetivos secundários e os pontos mais críticos do sistema.

O sistema Enturma possui como objetivo, informar a população brasileira sobre o desempenho das turmas escolares no país, facilitando o conhecimento a cerca da distribuição de ensino por todo o país, apresentando com clareza as diferenças entre cada estado e seus tipos escolares (público, privado, estadual, municipal).

Obter a informação a cerca de uma determinada turma é o principal objetivo do sistema, já que o usuário poderá saber a evolução de sua turma, podendo compará-la com outras turmas, de outros estados por exemplo. O framework do problema pode ser observado na tabela 4.

O problems de	Falta de conhecimento a cerca do desempenho				
O problema de	das turmas escolares brasileiras.				
Afeta	Todos os brasileiros.				
	O decaimento do rendimento dos alunos fica a margem				
	do conhecimento da população brasileira, estando essa				
Cujo impacto é	sem ter como acompanhar quando é que a educação				
	começa a oscilar para poder exigir investimento de				
	recursos por parte do governo.				
	Exigência por parte da população para a elaboração de				
Benefícios de uma solução seriam	leis e medidas que focariam melhorias na educação em				
Deficilos de uma sofução seriam	fases críticas do ensino, as quais se apresentam				
	defasadas nos resultados das provas avaliativas.				

Tabela 4. Framework de Problema

7.1 Recursos do produto

Os usuários finais do sistema EnTurma possuem como maior necessidade a de visualizar o desempenho de uma determinada turma do sistema educacional brasileiro. A tabela 5 apresenta todos os recursos do sistema e suas características.

Necessidade	Características
	Os gráficos podem ser gerados a partir dos indicadores
	e período escolhidos. Os indicadores podem ser: média
Gerar relatório da turma	dos alunos, média de horas/aula, taxa de rendimento,
	e outros. O período escolhido pode variar entre 2006 a
	2014 dependendo da disponibilidade dos dados.
	Comparação de duas turmas em um mesmo indicador.
Comparar turmas	Exemplo: comparar a turma da primeira série do ano
	de 2007 com a de 2008 em relação à média escolar.
Gerar ranking	O sistema deve gerar ranking dos melhores estados em
Gerai ranking	um determinado indicador.
	O sistema disponibiliza uma seção que permite que o
Contactar desenvolvedores	usuário entre em contato com os desenvolvedores a fim
	de sanar dúvidas, fazer críticas ou sugestões sobre o sistema.

Tabela 5. Recursos do Sistema

O relacionamento destes recursos com os Atores do sistema pode ser observado na Modelagem de Casos de Uso do Sistema Enturma, que está disposta na figura 4.

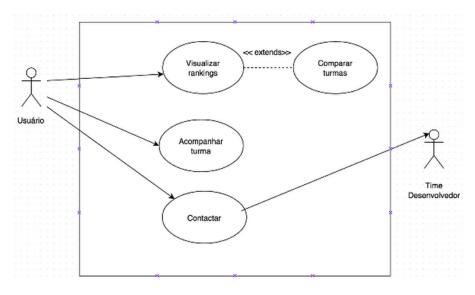


Figura 4. Modelagem de Casos de Uso

7.2 Técnicas de Questionario

Técnicas de questionario são aplicadas em testes de usabilidade em que há participação do usuario, com o objetivo de descobrir se o software esta suprindo as necessidades e expectativas do usuario.

Na maioria das vezes, um modelo de questionário apóia-se nas experiências e heurísticas de seus elaboradores. Quando é utilizado em pesquisas reais ou simuladas, o modelo depara-se com circunstâncias e necessidades não previstas inicialmente, o que determinará os refinamentos e ajustes, que, aplicados sucessivamente, permitirão a evolução das questões [1].

As técnicas são úteis para se obter detalhes que, do ponto de vista dos desenvolvedores, não são observados. Estes detalhes são utilizados para obter informações relativas as necessidades dos usuários e revelar possíveis problemas que nós, desenvolvedores, normalmente nao veríamos.

Serão realizados questionarios afim de se obter dados quantitativos, o questionario também possui a vantagem de atingir um número maior de usuarios, o que facilita ainda mais a coleta de dados relevantes a respeito da Interação Humano-Computador do sistema Enturma.

7.3 Avaliação de Usabilidade e Questionario de Satisfação dos Usuários

A avaliação da usabilidade será realizada com a utilização do software Enturma, facilitando o registro de problemas encontrados durante a utilização do sistema pelos usuários da aplicação.

A proposta do questionario a ser aplicado aos usuários após a realização da avaliação de usabilidade com base no WAMMI (Website Analysis and MeasurMent Inventory) e no QUIS (Questionnaire for User Interactional Satisfaction).

O QUIS é uma ferramenta que foi desenvolvida por pesquisadores do Human Computer Interaction Laboratory (HCIL) da University of Maryland, para medir a satisfação do usuário, focando em objetivos específicos da Interação Humano-Computador.

As questões são apresentadas na forma de afirmações utilizando as escalas de diferencial semântico, que baseiam-se em explorar uma faixa de atitudes bipolares representada por um par de adjetivos. As questões são respondidas em uma escala que varia de O a 9, onde o zero representa um adjetivo negativo e os demais representam adjetivos positivos. Por ser um questionário geral utilizado para uma ampla variedade de produtos, também inclui a opção N/A (não-aplicável). A Tabela 6 mostra um exemplo de uma questão com escalas de satisfação específica. (Filardi; Traina, 2008)

Exemplo de uma questao de QUIS utilizando escala de diferencial semantico												
QUIS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	N/A	
Mensagens que aparecem na tela	Confusa											clara

Tabela 6. Fonte:Filardi; Traina, 2008

O WAMMI é um serviço exclusivo para avaliação de Websites on-Iine, com o propósito de ajudar os proprietários do site a cumprir suas metas corporativas através da medição e monitoramento das reações do usuário sobre suafacilidade de uso. Através de um botão colocado no site, é disponibilizado um questionário com a estrutura de um formulário para ser preenchido. Os dados do questionário são armazenados e analisados a partir de uma base de dados padronizada com escores normalizados. São utilizados para avaliar os seguintes aspectos: atratividade, controle, eficiência, utilidade, aprendizagem e usabilidade global.

O WAMMI tem como objetivo:

- medir a satisfação do usuário sobre o site baseado na reação do usuário;
- gerar dados objetivos de gestão em um formato fácil de entender;
- prover uma base para mudanças do Website e melhorias de design;
- comparar seu site em relação aos demais em termos de satisfação do usuário;
- acompanhar o desempenho do Website para verificar se as metas estão sendo cumpridas.

Fonte:Filardi; Traina, 2008

7.4 Roteiro de Utilização do Sistema

Com o objetivo de obter informação suficiente para garantir que todos as funcionaliades do sistema foram avaliadas, foi desenvolvido um roteiro ao qual o usuário deverá seguir no momento em que for utilizar o sistema Enturma.

O sistema Enturma possui 3 (três) Casos de Uso, e com objetivo de avaliar todos os Casos de Uso, foram desenvolvidos roteiros específicos para cada Caso de Uso, como pode ser observado a seguir.

1. Visualizar Rankings:

Para conclusão do roteiro de visualização dos Rankings, o usuário deverá:

- Acessar o sistema Enturma (www.projetoenturma.com.br);
- Acessar a seção de Serviços;
- Selecionar Ranking;
- Selecionar a turma desejada;
- Visualizar todos os tipos de Ranking disponíveis.

2. Acompanhar Turma:

Para conclusão do roteiro de Acompanhamento de Turmas, o usuário deverá:

- Acessar o sistema Enturma (www.projetoenturma.com.br);
- Acessar a seção de Serviços;
- Selecionar a opção de Relatórios de Turmas;
- Selecionar a turma desejada e seus filtros;
- Visualizar todos os dados obtidos;
- Limpar a pesquisa para a realização de uma nova pesquisa.

3. Comparar Turmas:

Para conclusão do roteiro de Comparação entre Turmas, o usuário deverá:

- Acessar o sistema Enturma (www.projetoenturma.com.br);
- Acessar a seção de Serviços;
- Selecionar Comparar Turmas;
- Selecionar as duas turmas e seus filtros;
- Visualizar os dados obtidos:
- Limpar pesquisar para realização de uma nova pesquisa.

7.5 Verificação da Interface Gráfica

Com o objetivo de Verificar a qualidade da Interface Gráfica, utilizaremos a ferramenta ASES, que é um software desenvolvido pelo Governo Federal com o objetivo de Avaliar o nível de Acessibilidade em sistemas web. O software faz uma verificação em todas as páginas do sistema e aponta erros e avisos que não seguem o padrão e-Mag.

O sistema pode ser observado na imagem a seguir e os resultados obtidos estão dispostos na seção de Análise dos Resultados.



Figura 5. Avaliador e Simulador de AcessibilidadE de Sítios

Referências Bibliográficas

- [1] NIELSEN, J. Usabilidade na Web Projetando Websites com Qualidade. [S.l.]: Traduzido, 2007.
- [2] ROSA, J. M. Avaliação heurística de usabilidade em jornais online: estudo de caso em dois sites. Disponível em: http://www.scielo.br/pdf/pci/v18n1/10.pdf>. Acesso em: 15 de outubro de 2015.
- [3] VALENTE, J. F. P. Avaliação da Usabilidade e Diversão em Interfaces Web para Crianças caso de estudo escolinhas.pt. Disponível em: http://repositorio-aberto.up.pt/handle/10216/58099>. Acesso em: 15 de outubro de 2015.
- [4] ANDRADE, A. L. L. <u>Usabilidade de Interfaces Web Avaliação Heurística no Jornalismo On-line</u>. [S.l.]: 1rd, 2007.
- [5] FEDERAL, G. Avaliador e Simulador de Acessibilidade do Governo Federal. Disponível em: http://www.governoeletronico.gov.br/acoes-e-projetos/e-MAG/ases-avaliador-e-simulador-de-acessibilidade-sitios. Acesso em: 15 de outubro de 2015.
- [6] FEDERAL, G. Modelo de Acessibilidade em Governo Eletrônico. Disponível em: http://www.governoeletronico.gov.br/acoes-e-projetos/e-MAG. Acesso em: 15 de outubro de 2015.

Anexos

• Termo de Conscentimento

Os dados referentes aos participantes dos questionários serão mantidos em sigilo e apenas terão acesso a esses dados os pesquisadores participantes da pesquisa. Em qualquer momento você terá acesso aos profissionais responsáveis pela pesquisa para esclarecimento de possiveis duvidas.

Não haverá qualquer tipo de desembolso pessoais para os participantes em qualquer fase desta pesquisa, e não haverá compensação financeira relacionada a sua participação.

As informações coletadas serão utilizadas somente para fins cientificos e acadêmicos, sendo divulgados apenas em trabalhos ou artigos acadêmicos, preservando assim o anonimato dos participantes.

Após ter lido entendido o texto acima e ter exclarecido as duvidas adicionais sobre o estudo.

Consentimento Pós–Informação
Eu,
• Questionário Perfil do usuario
1.0 Sexo: () Feminino () Masculino 2.0 Faixa de Idade:
() Até 17 anos
() 18 à 24 anos
() 25 à 44 anos () 45 à 64 anos
() Acima de 65 anos
3.0 Grau de Instrução:
() Ensino médio
() Superior completo () Superior incompleto
() Superior incompleto

Experiência com Informática										
Frequência de uso []Diária []Semanal []Eventual []Nunca										
Possui computador a quanto tempo?	[] Até 1 ano	[] Entre 1 e 2 anos	[] Entre 2 e 5 anos.	[] Mais de 5 anos						
Importância da Internet em sua vida.	[]Sem importância	[] Importante	[] Muito Importante	[] Extremamente Importante.						

Tabela 7. Experiência em Informática

Para uma melhor visualização dos problemas relacionados ao Projeto Enturma, será aplicado um questionário baseado no modelo QUIS para obter dados referentes a problemas de interface. Afim de realizar melhorias na interface do sistema, com objetivo de tornar o serviço mais acessivel e interessante para a população brasileira.

A avaliação é feita da seguinte maneira:

A tabela é classificada como Confusa ou clara variando uma pontuação de 1 a 9, sendo 1 confusa, ou seja obteve-se dificuldade e 9 sendo clara, não se teve dificuldade em encontrar a informação.

Quis para avaliação do enturma

Visualizar ranking		1	2	3	4	5	6	7	8	9	N/A	
Acesso ao site Enturma	Confusa											clara
Acesso a seção de serviços	Confusa											clara
Escolha de uma Turma	Confusa											clara
Visualização dos dados do ranking	Confusa											clara
Acompanhamento da turma		1	2	3	4	5	6	7	8	9	N/A	
Visualizar relatório de turmas	Confusa											clara
Achar turma desejada pelos filtros	Confusa											clara
Visualização de todos dados obtidos	Confusa											clara
Limpar a pesquisa e a realizar uma nova pesquisa	Confusa											clara
Comparar Turmas		1	2	3	4	5	6	7	8	9	N/A	
Selecionar Comparar Turmas	Confusa											clara
Selecionar duas turmas com seus filtros	Confusa											clara
Visualização de todos dados obtidos	Confusa											clara
Limpar a pesquisa e a realizar uma nova pesquisa	Confusa											clara
Interface		1	2	3	4	5	6	7	8	9	N/A	
Layout do site	confusa											clara
Aspecto visual do site	confusa											clara
Os elementos de informação são dispostos nas												
páginas de forma organizada e racional?	Confusa											clara
Limpar a pesquisa e a realizar uma nova pesquisa	Confusa											clara

Tabela 8. Quis enturma