

# 1) Resolução Aula Dúvidas

a)

i) Se todos fossem 0 nenhum processo avançava

Se queremos que possa sair 1: um B então  
sem0 tem de ser inicializado com 1

Se colocarmos apenas o sem0 a 1 não é  
suficiente já que no fim de imprimir B todos os  
processos estão bloqueados

Assim também temos de inicializar o sem3  
com pelo menos 1.

Nota: Não é garantido que a 1.ª letra seja o B,  
pode ser tb o C, mas a pergunta tb não pede que seja  
obrigatoriamente um B. Pede que haja a possibilidade  
de ter

Sem 1 → 0

Sem 2 → 1

Sem 3 → 1

ii) Muitas saídas possíveis

BCACACABB



b) "é habitual" não é obrigatório

- os semáforos podem ser usados no threads
- as variáveis de condição não podem ser usados nos processos

A grande diferença entre semáforos e variáveis de condição é a persistência

→ up incrementa a variável e a variável fica incrementada  
Se uma semáforo ta a 0 → se fizer um down o processo fica bloqueado até haver um up

→ se fizer um up o processo não fica bloqueado quando se faz um down

→ o signal não é persistente não há uma variável de recurso que guarde o seu valor.

O wait bloqueia sempre!

Assim é necessária associar uma condição à variável de condição

	(cond, vcond)		
<del>lock (mux)</del>			
lock (mux)		lock (mux)	
signal (vcond)		while (!cond)	
unlock (mux)		wait (vcond)	⇒ up   down
		unlock (mux)	



c)

```
for (int i=0 ; i < 3)
{
    lock (mux)
    while (! cond1)
        wait (vcond1, mux);

    cond1 = false;
    unlock (mux)
    printf ("A") ; fflush (stdout);

    lock (mux)
    cond3 = true;
    signal (vcond3)
    unlock (mux)
}
```

```
for (int i=0 ; i < 0)
{
    lock (mux)
    while (! cond2)
        wait (vcond2, mux)

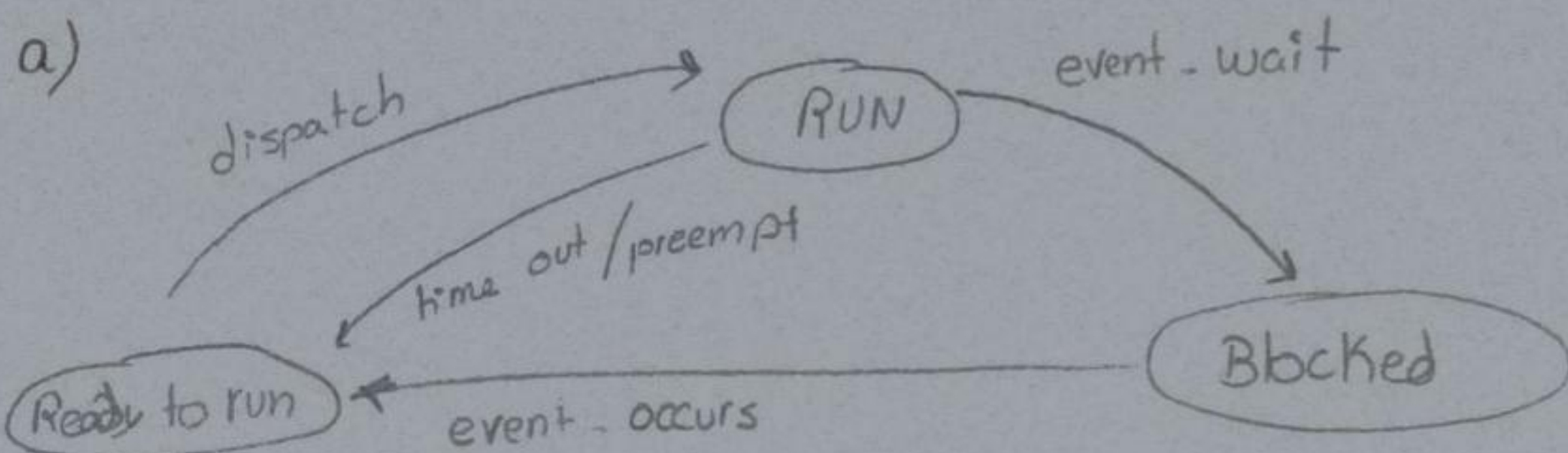
    cond2 = false
    unlock (mux)
    printf ("B") ; fflush (stdout);
}
```

```
for (int i=0 , i < 3)
{
    lock (mux)
    while (! cond3)
        wait (vcond3, mux);

    cond3 = false;
    unlock (mux)
    print ...
}
```



a)



event-wait - o processo precisa de aceder a um recurso

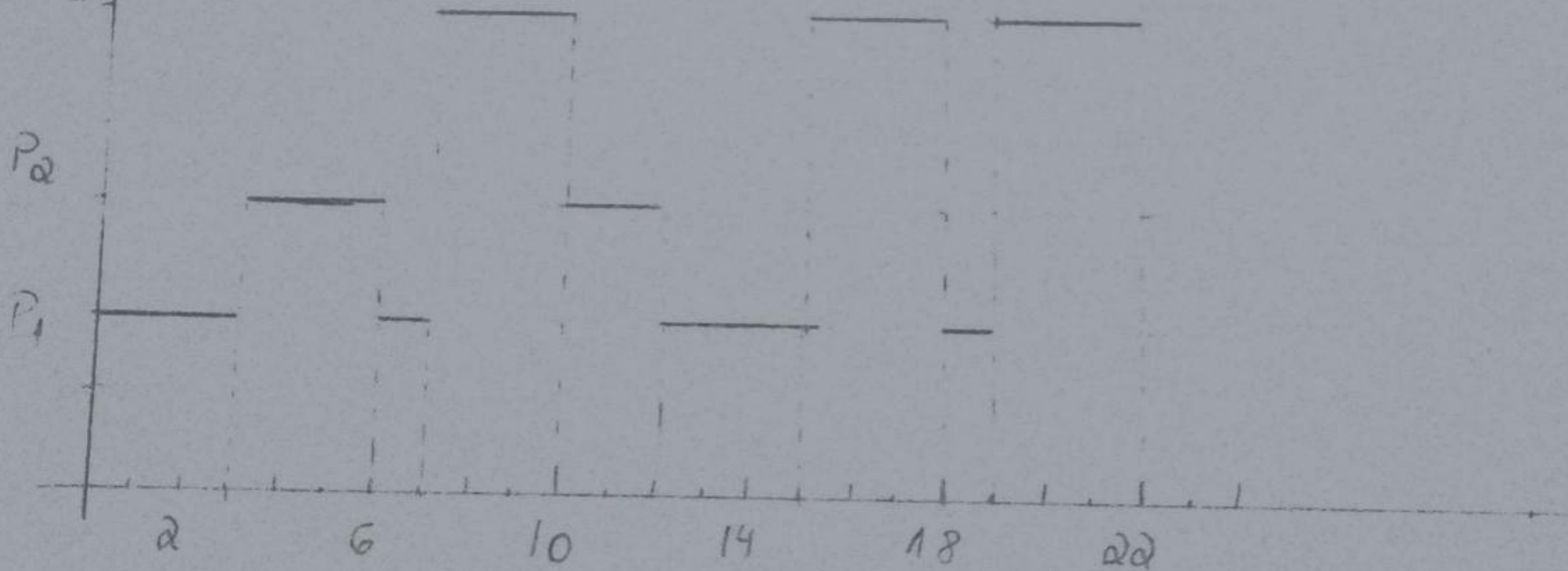
event-occurs - o processo já tem o recurso que necessita e está pronto para executar

dispatch - o anterior processo saiu de run e ~~um novo~~ próximo o processo foi selecionado para executar

time-out - o processo em execução esgotou o time quantum e saiu do RUN

preempt - surgiu um processo <sup>no ready</sup> com mais alta prioridade para ser executado e portanto o que estava a ser executado deixa de estar e vai para o estado ready

b) P<sub>3</sub>



Ready

P<sub>0</sub>, t = 2

P<sub>1</sub>, t = 3

P<sub>3</sub>, t = 4

P<sub>0</sub>, t = 6

P<sub>1</sub>, t = 8

P<sub>3</sub>, t = 10.5

P<sub>1</sub>, t = 15

Run

P<sub>1</sub>, t = 0

P<sub>0</sub>, t = 3

P<sub>1</sub>, t = 6

P<sub>3</sub>, t = 7

P<sub>0</sub>, t = 10

P<sub>1</sub>, t = 14

P<sub>3</sub>, t = 15

P<sub>1</sub>, t = 18

P<sub>3</sub>, t = 19

Blocked

P<sub>1</sub>, t = 7

P<sub>3</sub>, t = 10



c)

Ready

$P_2, t=2$

$P_3, t=4$

$P_1, t=4, 5$

$P_3, t=10, 2$

$P_3, t=18, 2$

RUN

$P_1, t=0$

$P_2, t=4$

$P_3, t=9$

$P_1, t=12$

$P_3, t=16$

$P_3, t=19, 2$

Blocked

$P_1, t=4$

$P_3, t=12$

$P_3, t=19$

TERMINATED

$P_2, t=9$

$P_1, t=16$

$P_3, t=22, 2$

turnaround

$$P_1 = 16$$

$$P_2 = 9 - 2 = 7$$

$$P_3 = 22, 2 - 4 = 18, 2$$



3)

a) Numa arquitetura de partições fixas o espaço disponível na memória principal é dividido num conjunto fixo de partições que podem ter tamanhos diferentes. As grandes vantagens é que são simples de implementar e são eficientes. As desvantagens estão relacionadas com a grande fragmentação interna da memória e são de área muito específicas.

Por outro lado numa arquitetura de partições variáveis é considerada toda a memória disponível (considerado um único bloco) e vai-se reservando partições de tamanho suficiente para o espaço de endereçamento de cada processo.

As grandes vantagens são a implementação de baixa complexidade e a generalidade na sua aplicação. Como desvantagens a fragmentação externa da memória principal e a pouca eficiência.

Numa arquitetura real há uma relação biunívoca entre o espaço de endereçamento lógico e físico  $\Rightarrow$  ou está todo na memória principal ou todo na área de swap

b) i) Registo base contém o endereço do início do espaço de endereçamento de um processo na memória principal (soma  $K$  para obter a posição  $0$  do espaço de endereçamento na memória)

Registo limite contém o tamanho do espaço de endereçamento de um processo na memória principal (para não ir a situações fora do espaço de endereçamento do processo)

ii) Estes registos são alterados na operação de dispatch

iii) Primeiro o endereço lógico é comparado com o registo

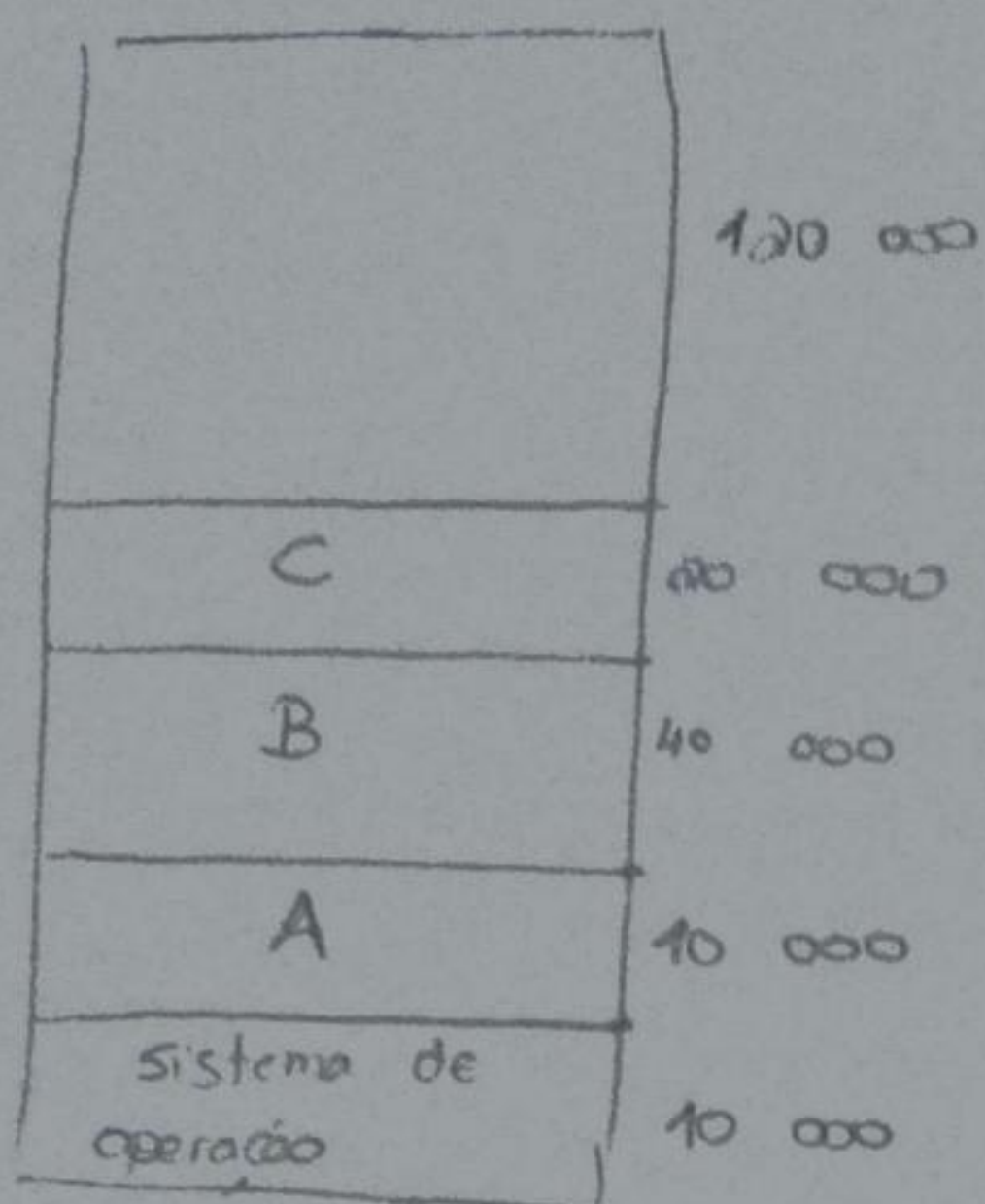
limite:

$\rightarrow$  se for menor o endereço corresponde a um endereço do espaço de endereçamento desse processo e ~~se~~ seguida o endereço lógico será somado ao registo base obtendo-se assim o endereço físico

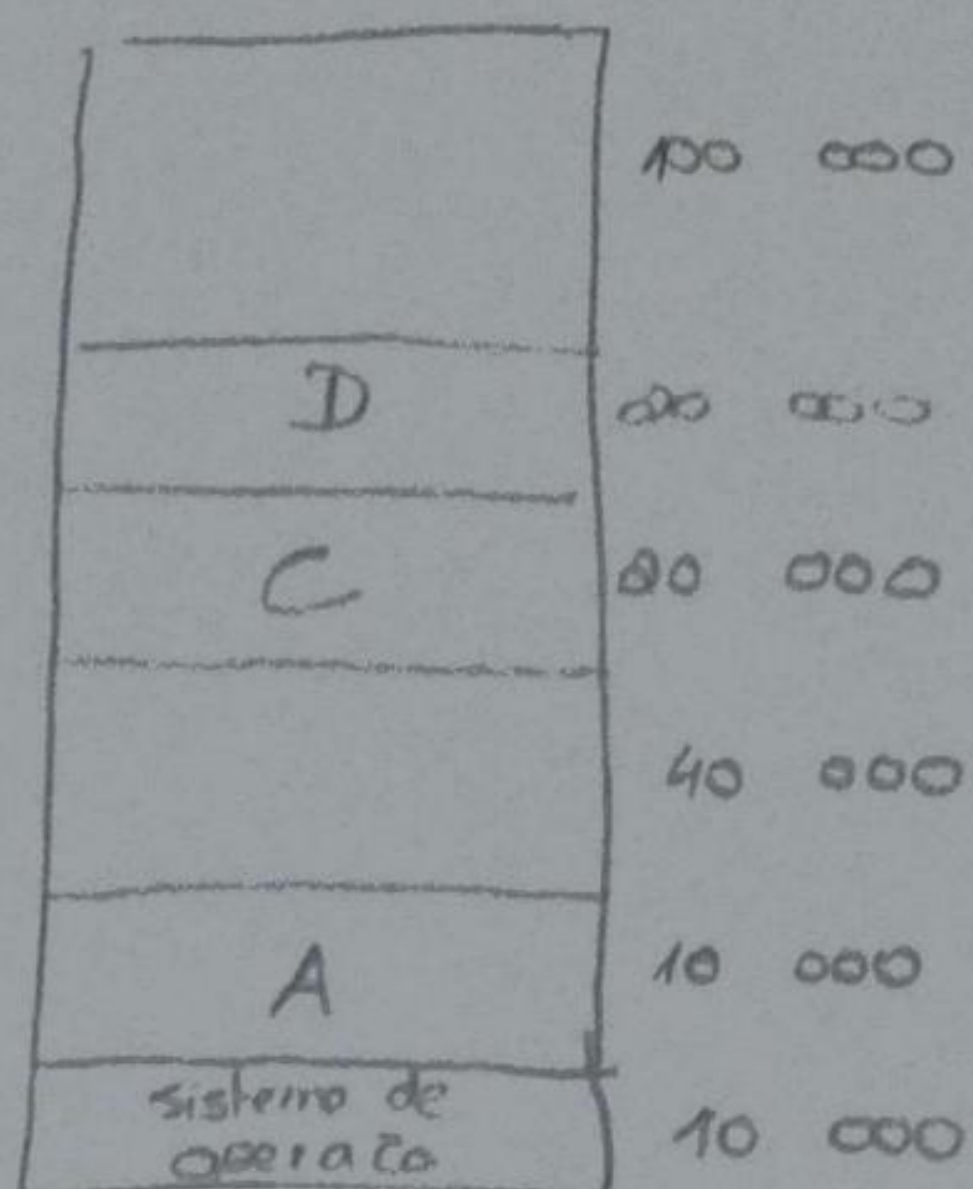
$\rightarrow$  se for maior ou igual o endereço não corresponde a um endereço do espaço de endereçamento desse processo e é gerada uma exceção com erro de endereço



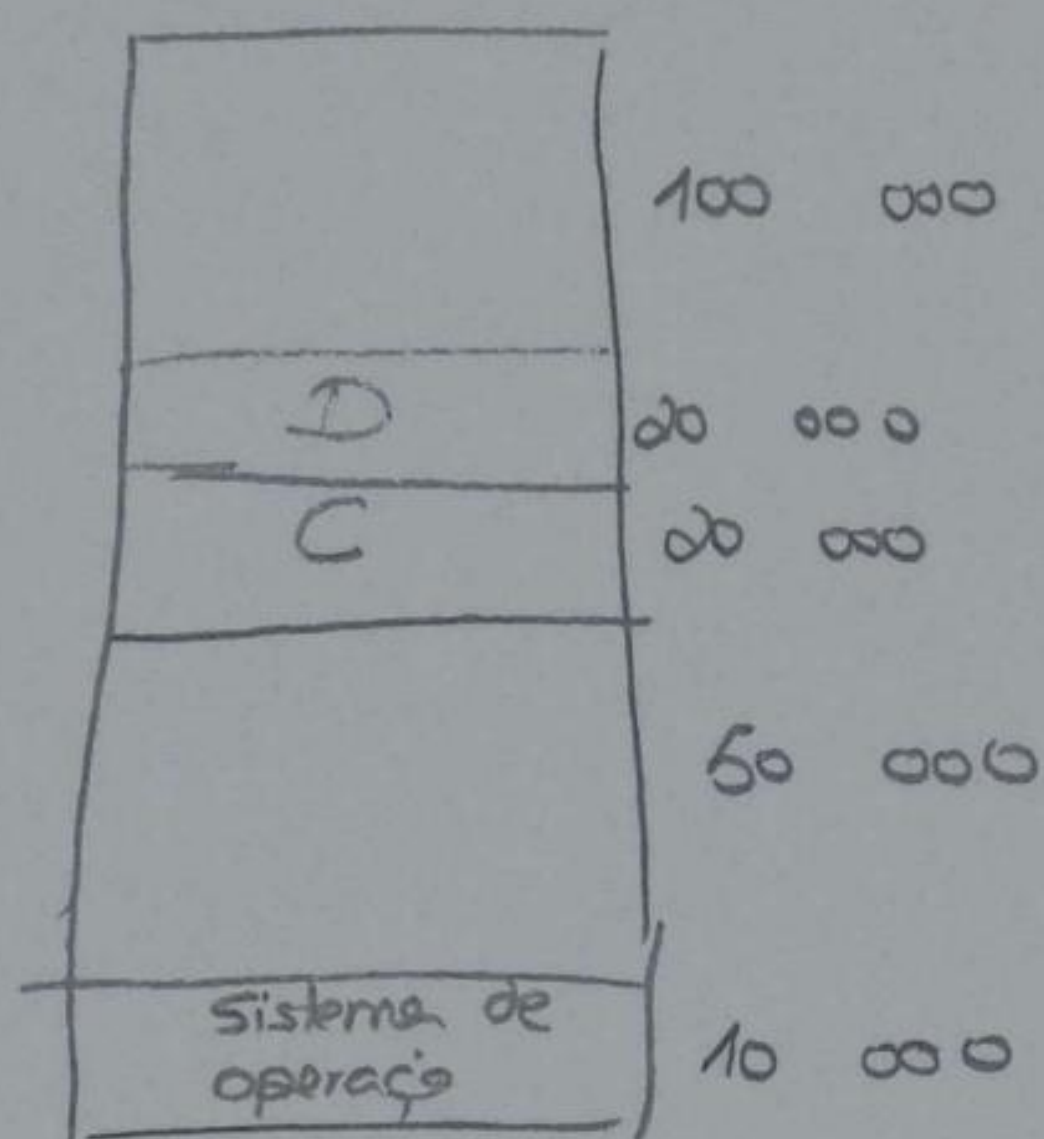
c)



Ponto 1, 2 e 3

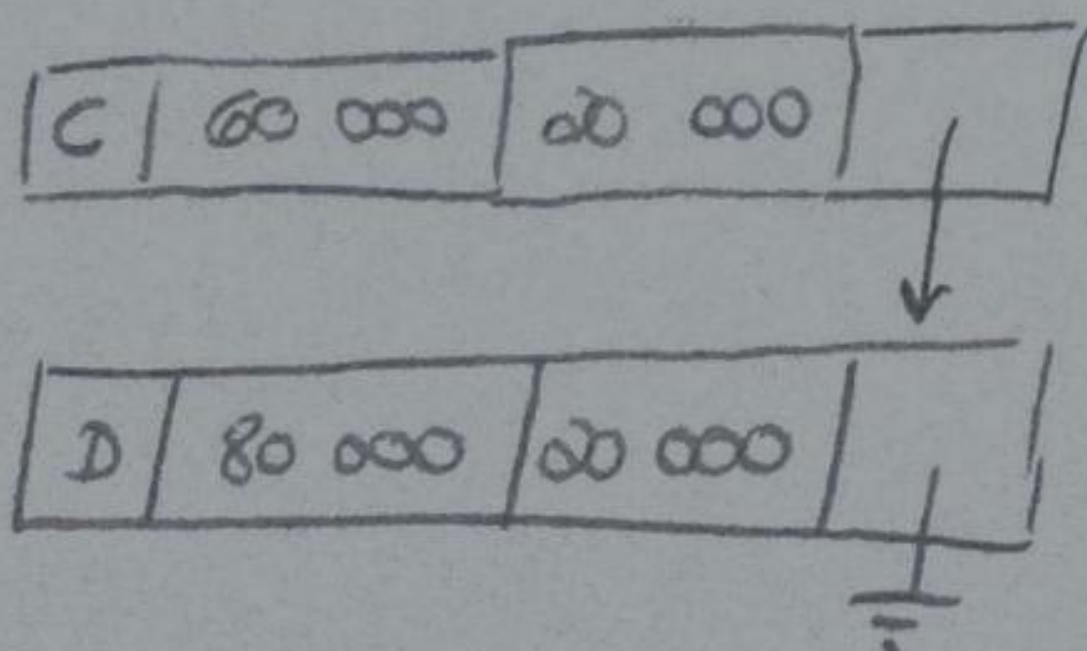


Ponto 4 e 5

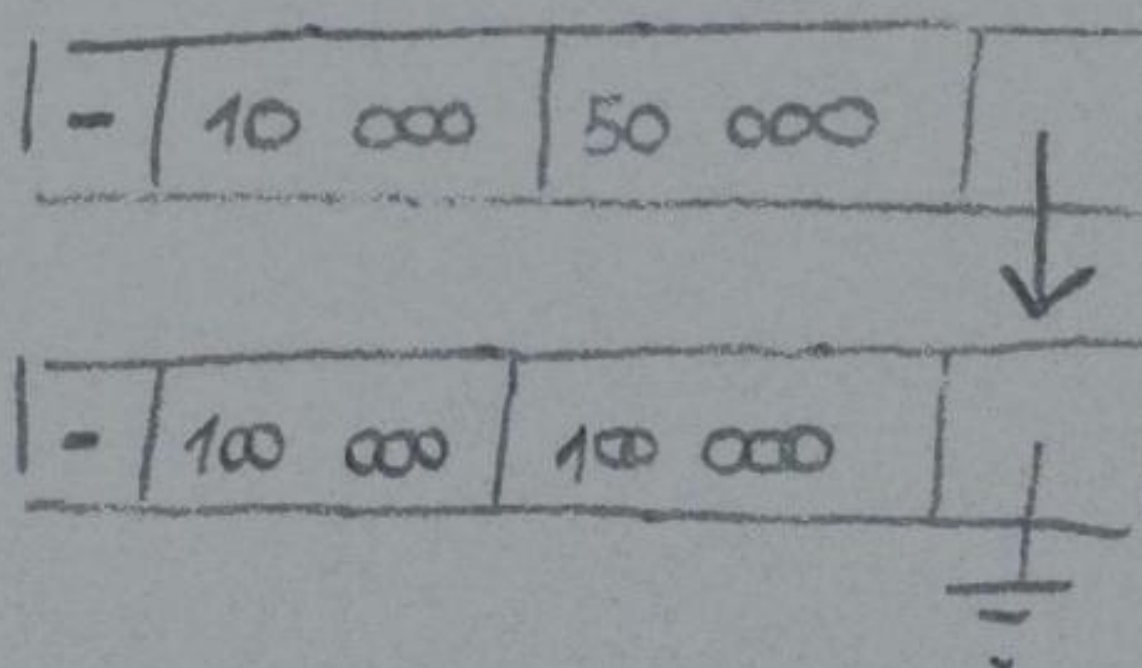


Se pedisse a estrutura de dados

bloco ocupados →



bloco livres →





4)

a) Deadlock avoidance é o que é feito é uma monitorização constante e o recurso só é atribuído se isso não colocar o sistema num estado inseguro.

b) Se for atribuído o recurso  $R_1$  ao processo  $P_4$  este terá todos os recursos necessário para terminar a sua execução.

Quando este terminar os recursos disponíveis são

$R_1$	$R_2$	$R_3$
2	2	1

De seguida podem ser dados 2 recursos  $R_1$  ao processo  $P_1$ . Assim este terá todos os recursos necessário para terminar a sua execução.

Quando este terminar os recursos disponíveis são

$R_1$	$R_2$	$R_3$
5	3	3

Neste ponto o sistema poderá dar todos os recursos por adquirir ao processo  $P_2$  e  $P_3$ .



c)

Se for atribuído um recurso  $R_2$  a  $P_3$  os recursos disponíveis ficam

$R_1$	$R_2$	$R_3$
1	0	1

De seguida poderá ser atribuído a  $P_4$  o recurso  $R_1$ . Este processo poderá assim terminar a sua execução. Após isso os recursos disponíveis ficam

$R_1$	$R_2$	$R_3$
2	1	1

De seguida poderá ser atribuído a  $P_1$  2 recursos  $R_1$ . Este processo poderá assim terminar a sua execução. Após isso os recursos disponíveis ficam

$R_1$	$R_2$	$R_3$
5	2	3

Neste ponto todos os recursos pedidos por  $P_2$  e  $P_3$  poderão ser atribuídos e estes processos terão todos os recursos necessários para terminar.

Como temos uma sequência de execução o sistema pode dar ao processo  $P_3$  um recurso  $R_2$  imediatamente