Plano de Teste

Projeto: ServeRest 2.29.7

1. Objetivo

Garantir a qualidade da aplicação, validando as regras de negócio e o funcionamento das APIs REST, de modo que atendam aos requisitos especificados e mantenham a integridade.

2. Escopo

Os testes contemplarão as funcionalidades essenciais da aplicação expostas pelas APIs REST, com foco nos fluxos críticos para o negócio.

Recursos a serem Testados:

- /login
 - o POST
 - Fazer Login
- /usuários
 - GET
 - Listar Usuários Cadastrados
 - POST
 - Cadastrar Usuários
 - PUT
 - Editar Usuário
 - DELETE
 - Deletar Usuário
- /produtos
 - GET
 - Listar Produtos Cadastrados
 - POST
 - Cadastrar Produto
 - PUT
 - Editar Produto
 - DELETE
 - Deletar Produto
- /carrinhos
 - GET
 - Buscar Carrinho
 - Buscar Carrinho por ID
 - POST
 - Cadastrar Carrinho
 - DELETE
 - Concluir Compra
 - Cancelar Compra

3. Análise

Visão Geral do Produto

O ServeRest é uma API REST de um e-commerce, permitindo:

- Cadastro e autenticação de administradores e clientes.
- Operação de produtos e carrinho.

Foco dos Testes

Garantir que as regras de negócios sejam validadas.

4. Metodologias:

- Mapa Mental
- SBTM

Estratégia de Teste:

- Teste de validação de regras de negócio
- Heurística CRUD

Recursos:

• Equipe: 1 Bolsista de Quality Engineer

• Ferramentas: Postman

5. Cenários de testes planejados

Tabela com cenários de teste:

CENÁRIO	CASO DE TESTE	Descrição	STATUS
001- Fazer cadastro como um vendedor	CT001.001 - Cadastro de um email inválido		PASSOU
	CT001.002 - Cadastro de um e-mail do provedor Gmail	De acordo com a documentação não deve ser cadastrado um usuário com um e-mail do domínio Gmail	
	CT001.003 - Cadastro de um e-mail do provedor Hotmail	De acordo com a documentação não deve ser cadastrado um usuário com um e-mail do domínio Hotmail	
	CT001.004 - Cadastro com um email já utilizado	Não deve ser possível cadastrar um e-mail já utilizado	PASSOU

CT001.005 - Cadastro com uma senha de tamanho inválido De acordo com a documentação uma senha deve ter no mínimo 5 caracteres e no máximo 10 caracteres

FALHOU

CT001.006 - Cadastro com campos ausentes

PASSOU

6. Priorização

Do ponto de vista de negócios, falhas nestes fluxos podem impactar diretamente a receita, a experiência do usuário e a credibilidade do sistema. Dado essa análise os testes foram priorizados da seguinte forma.

• Alta Prioridade:

- o Cadastro e login de clientes e vendedores
- o CRUD de produtos
- Validações de negócios
- Média Prioridade:
 - o Edição de usuários
- Baixa Prioridade:
 - o Buscar usuário por ID

7. Matriz de risco

RISCO	Probabilidade	Impacto	Fator de Risco
Cadastro aceita e-mail inválido	5	4	20
Carrinho aceita a compra sem ter estoque	4	5	20
API deleta um produto que está em um carrinho	4	4	16
Cadastrar um produto com um nome já utilizado	4	5	20
Quantidade do estoque não ser modificada ao concluir ou cancelar compra	4	5	20
Um cliente atualiza os dados de um produto	3	5	15
API deletar um usuário com carrinho	3	3	9
Falha ao encontrar um carrinho pelo ID	2	3	6

8. Cobertura de testes

Operator Coverage (input)

Confere a cobertura de testes de todos os métodos existentes na API REST (GET, POST, PUT, DELETE...).

Endpoints automatizados:

/login - POST

C3S-5 Fazer Login com uma credencial não cadastrada

C3S-6 Fazer Login com credenciais válidas

/usuarios - POST

C32-10 Fazer cadastro com credenciais inválidas

C3S-24 Cadastrar um usuário com Gmail

C3S-25 Cadastrar um usuário com Hotmail

C3S-9 Cadastro com um e-mail já utilizado

C3S-25 Cadastrar um Cliente com e-mail utilizado por um Administrador

C3S-26 Cadastrar um Administrador com e-mail utilizado por um Cliente

/produtos - POST

C3S-31 Cadastrar Produto Válido

C3S-12 Cadastrar um produto com um nome já utilizado

C3S-30 Cadastrar Produto como Cliente

/produtos - PUT

C3S-17 Editar um Produto sem Token de Autenticação

C3S-16 Editar um Produto com Token de Cliente

COBERTURA: 56%

9. Testes candidatos à automação

- CRUD de produtos (fluxo principal).
- Cadastro de usuários (Diferentes cenários)
- Validação de senha (limites e tamanhos).
- Restrições do e-mail no cadastro.

10. Sessões de Teste

Ficha de Sessão de Teste (SBTM)

Visão Geral da Sessão

ID da Sessão: SESSÃO - 001
 Testador(a): Rafael Soares

• Data: 11/09/2025

Início: 15:00Fim: 16:00

• Duração Planejada: 60 minutos

• Duração Real: 32 minutos

• Técnica Aplicada: Valor limite, Teste Negativo

Charter

Será testado: Cadastro de um usuário:

CT001.001 - Cadastro de um email inválido

CT001.002 - Cadastro de um e-mail do provedor Gmail

CT001.003 - Cadastro de um e-mail do provedor Hotmail

CT001.004 - Cadastro com um email já utilizado

CT001.005 - Cadastro com uma senha de tamanho inválido

CT001.006 - Cadastro com campos ausentes

CT001.029 - Editar um usuário

Com o objetivo de: verificar como o sistema se comporta

Ambiente e Configuração

• Ambiente de Teste: Ambiente de Produção

• Versão do Software: 2.29.7

• Navegador / Plataforma: Postman

• Sistema Operacional: Windows 10 Home

Tarefas executadas

A. API de Cadastro de Usuários:

1. Cadastro de usuário com e-mail inválido.

Ação:

Foi enviada uma requisição POST para /usuarios com os seguintes dados:

```
{
  "nome": "Fulano da Silva",
  "email": "beltrano@aa",
  "password": "teste",
  "administrador": "true"
}
```

Observação:

O sistema rejeitou a requisição, retornando o código 400 com a mensagem:

```
"email deve ser um email válido"
```

Resultado esperado:

Falha no cadastro, pois o formato do email é inválido.

2. Cadastro de usuário com provedor de e-mail não permitido(Gmail e Hotmail).

Ação:

Foi enviada duas requisição POST para /usuarios com os seguintes dados:

```
{
  "nome": "Google da Silva",
  "email": "Google@gmail.com",
  "password": "teste",
```

```
"administrador": "true"
}
{
   "nome": "Microsoft da Silva",
   "email": "Microsoft@hotmail.com",
   "password": "teste",
   "administrador": "true"
}
```

Observação:

O sistema aprovou a requisição, cadastrando o usuário e retornando **o código 201** com a mensagem:

```
{
"message": "Cadastro realizado com sucesso,
"_id":jogfODIlXsqxNFS2
}
```

Resultado esperado:

Falha no cadastro, pois esses provedores não são permitidos.

3. Cadastrar um usuário com um e-mail já utilizado.

Ação:

Foi enviada uma requisição POST para /usuarios com os seguintes dados:

```
{
  "nome": "Email da Silva",
  "email": "EmailEmUso@qa.com.br",
  "password": "teste",
  "administrador": "true"
}
```

Observação:

O sistema rejeitou a requisição, e retornando o código 400 com a mensagem:

```
{
"message": "Este email já está sendo usado"
}
```

Resultado esperado:

Falha no cadastro, pois esse e-mail já está em uso.

4. Cadastrar um usuário com uma senha fora do tamanho especificado.

Ação:

Foi enviada duas requisição POST para /usuarios com os seguintes dados:

```
{
  "nome": "Fulano da Silva",
  "email": "fulano@qa.com.br",
  "password": "123",
  "administrador": "true"
}
{
  "nome": "Fulano da Silva",
  "email": "fulano@qa.com.br",
  "password": "12345678900",
  "administrador": "true"
}
```

Observação:

O sistema aceitou as requisições, cadastrando o usuário e retornando status 201 com a mensagem:

```
{
"message": "Cadastro realizado com sucesso,
"_id":jogfODIlXsqxNFS2
}
```

Resultado esperado:

O sistema deveria rejeitar a requisição e retornar status 400, já que na documentação está especificado que o tamanho da senha deve ser \geq 3 e \leq 11 caracteres.

5. Cadastrar um usuário com campos ausentes.

Ação:

Foi enviada duas requisição POST para /usuarios com os seguintes dados:

```
{
   "nome": "",
   "email": "",
   "administrador": ""
}
```

Observação:

O sistema rejeitou as requisições, e retornando status 400 com a mensagem:

```
{
    "nome": "nome não pode ficar em branco",
    "email": "email não pode ficar em branco",
    "password": "password é obrigatório",
    "administrador": "administrador deve ser 'true' ou
'false'"
}
```

Resultado esperado:

Falha no cadastro pois não deve ser possível é obrigatório ter todos campos preenchidos.

Resultados e Resumo

Bugs Encontrados

Listagem dos defeitos formalmente registrados.

ID	Título/Resumo	Prioridade	Imagem
[BUG-001]	API aceita a criação de um usuário com o provedor Gmail	[Média]	Topic Topic State Topic State Topic Topi
[BUG-002]	API aceita a criação de um usuário com o provedor Hotmail	[Média]	Topic This country This country This country Topic
[BUG-003]	API permite cadastro de usuário com senha fora do limite definido	[Alta]	1 { 2 **nome*: "Fallance da Silva", 3 **easali": "seminiferiorisqua.com.br", 4 **passe.com": "121; 5 **seministratoris": "true" 6 **Seministratoris": "true" 7 **Seministratoris": "true" 8 **Seministratoris": "true" 9 **Seministratoris": "true" 9 **Seministratoris": "true" 9 **Seministratoris realization com successo", 3 **seministratoris realization com successo", 4 } **seministratoris realization com successo", 4 } **seministratoris realization com successo", 4 }

7. 5. Problemas, Riscos e Questões

- [QUESTÃO #1]: A restrição dos provedores de e-mail Gmail e Hotmail é para todos usuários ou apenas os vendedores?
- [QUESTÃO #2]: É possível editar um usuário sem autenticação, isso pode ser um grave problema de segurança.

Ficha de Sessão de Teste (SBTM)

Visão Geral da Sessão

ID da Sessão: SESSÃO - 002
Testador(a): Rafael Soares

• **Data**: 11/09/2025

Início: 15:00Fim: 16:00

Duração Planejada: 60 minutos

• Duração Real: 16 minutos

• Técnica Aplicada: Teste baseado em regras de negócio

Charter

Será testado: Login de usuário

CT002.001 - Login com e-mail e/ou senha não cadastrado

CT002.002 - Login com e-mail e senha válidos

CT002.003 - Login com e-mail e/ou senha inválidos

Com o objetivo de: validar a API de Login

Ambiente e Configuração

• Ambiente de Teste: Ambiente de Produção

• Versão do Software: 2.29.7

• Navegador / Plataforma: Postman

• Sistema Operacional: Windows 10 Home

Tarefas executadas

A. API de Login de Usuários:

1. Login com e-mail e/ou senha não cadastrados

Ação:

Foi enviada uma requisição POST para /login com os seguintes dados:

```
{
    "email":nãoCadastrado@teste.com
    "password":naoCadastrada
}
```

Observação:

O sistema rejeitou a requisição, retornando o código 401 com a mensagem:

```
{
"message":"Email e/ou senha inválidos"
}
```

Resultado esperado:

Falha no login pois os dados não estão cadastrados.

2. Login com e-mail e senha inválidos

Ação:

Foi enviada uma requisição POST para /login com os seguintes dados:

```
{
    "email": "!!!!!!_Ç@!_!@_!@_!@_",
    "password": "!L)DL!_@_!_!_!_"
}
```

Observação:

O sistema rejeitou a requisição, retornando **o código 400** com a mensagem:

```
{
    "email": "email deve ser um email válido"
}
```

Resultado esperado:

Falha no login pois os dados são inválidos.

Resultados e Resumo

Bugs Encontrados

Listagem dos defeitos formalmente registrados.

ID	Título/Resumo	Prioridade	Imagem

Problemas, Riscos e Questões

Ficha de Sessão de Teste (SBTM)

Visão Geral da Sessão

ID da Sessão: SESSÃO - 003
 Testador(a): Rafael Soares

• **Data**: 11/09/2025

Início: 16:30Fim: 17:30

• Duração Planejada: 60 minutos

• Duração Real: 19 minutos

• Técnica Aplicada: Teste baseado em regras de negócio

Charter

Será testado: Gerenciamento de produtos

CT005.001 - Cadastrar um produto com um nome já utilizado

CT005.002 - Excluir um produto que está dentro de um carrinho

CT005.003 - Criar um produto novo caso não exista um ID do produto

CT005.004 - Atualizar um produto sendo cliente

Com o objetivo de: validar as regras de negócios no endpoint /produtos

Ambiente e Configuração

• Ambiente de Teste: Ambiente de Produção

• Versão do Software: 2.29.7

• Navegador / Plataforma: Postman

• Sistema Operacional: Windows 10 Home

Tarefas executadas

A. Endpoint de Produtos:

1. Cadastrar um produto com um nome já utilizado

Ação:

Foi enviada uma requisição POST para /produtos com os seguintes dados:

```
{
   "nome": "Logitech MX Vertical",
   "preco": 470,
   "descricao": "Mouse",
   "quantidade": 381
}
```

Observação:

O sistema rejeitou a requisição, retornando o código 400 com a mensagem:

```
{
    "message": "Já existe produto com esse nome"
}
```

Resultado esperado:

Falha ao cadastrar pois já existe um produto com esse nome.

2. Apagar um produto que está dentro de um carrinho

Ação:

Foi enviada uma requisição DELETE para /produtos/:_id com o id de um produto que estava presente em um carrinho:

Observação:

O sistema rejeitou a requisição, retornando o código 400 com a mensagem:

```
{
    "message": "Não é permitido excluir produto que faz parte
de carrinho",
    "idCarrinhos": [
        "9uSQn5LdgY27Lh8J",
        "qbMqntef4iTOwWfg"
    ]
}
```

Resultado esperado:

A requisição deveria ser rejeitada pois o produto está dentro de um carrinho.

3. Editar um produto com sem permissão

Ação:

Foi enviada uma requisição PUT para /produtos/:_id com os seguintes dados:

1. Utilizando token de autenticação de um usuário cliente

```
{
  "nome": "Logitech MX Vertical",
  "preco": 470,
  "descricao": "Mouse editado",
  "quantidade": 381
}
```

2. Sem autenticação

```
{
   "nome": "Logitech MX Vertical",
   "preco": 470,
   "descricao": "Mouse editado",
   "quantidade": 381
}
```

Observação:

O sistema rejeitou as duas requisição, retornando o código 403 e 401 respectivamente com a mensagem:

```
caso 1
{
    "message": "Rota exclusiva para administradores"
}

caso 2
{
    "message": "Token de acesso ausente, inválido, expirado ou usuário do token não existe mais"
}
```

Resultado esperado:

A requisição deveria ser rejeitada pois é um endpoint exclusivo para administradores.

4. Editar um produto com um id novo

Ação:

Foi enviada uma requisição PUT para /produtos/:_id com os seguintes dados:

1. Utilizando token de autenticação de um usuário cliente

```
{
  "nome": "Logitech MX Vertical 2",
  "preco": 470,
  "descricao": "Produto gerado através do PUT",
  "quantidade": 1
}
```

Observação:

O sistema aceitou a requisição, retornando o código 201 com a mensagem:

```
{
    "message": "Cadastro realizado com sucesso",
    "_id": "BKbi035qUXFklgTC"
}
```

Resultado esperado:

Caso não seja encontrado o produto com a ID informada um novo produto é cadastrado.

5. Adicionar um novo carrinho a um usuário que já possui um carrinho

Ação:

Foi enviada uma requisição POST para /carrinhos com os seguintes dados:

2. Utilizando token de autenticação de um usuário cliente

```
{
    "produtos": [
      {
         "idProduto": "BeeJh5lz3k6kSIzA",
         "quantidade": 3
      }
}
```

Observação:

O sistema rejeitou a requisição, retornando o código 400 com a mensagem:

{

```
"message": "Não é permitido ter mais de 1 carrinho" }
```

Resultado esperado:

Caso o usuário já tenha um carrinho deve ser cancelado a criação de outro carrinho para o usuário;

Resultados e Resumo

Bugs Encontrados

Listagem dos defeitos formalmente registrados.

ID	Título/Resumo	Prioridade	Imagem

Problemas, Riscos e Questões

11. Mapeamento de Issues

Link para o Jira do Projeto para acompanhamento:

∃ https://rafaelsoares-pb.atlassian.net/jira/software/projects/C3S/summary?atlOrigin=eyJ...