

Computação Quântica 2021-2022

Implementação de Algoritmos Quânticos numa CNN

Rafael Alves Vieira e José Pedro Araujo Azevedo

1. INTRODUÇÃO

Este relatório descreve os procedimentos, análises e conclusões obtidas na realização do projeto de computação quântica, que consiste na implementação de camadas quânticas em CNNs.

Foram elaboradas 3 versões do trabalho, sendo que para cada uma existe um notebook enviado em anexo, que pode ser corrido no google collab, e faz uso das GPUs da google para executar os treinos.

Como este trabalho cogitamos a melhora do exemplo dado no website do qiskit, no que toca a camada quântica da CNN. Para tal efeito, iniciou-se por entender o bom funcionamento da QNN e expandir o problema para as 10 classes do dataset, em vez das duas iniciais. De seguida, procurou-se expandir o circuito quântico usado na camada quântica para ter mais do que 1 qubit de forma a ter a hipótese de fazer algo de útil com as propriedades quânticas dos qubits. Outro tipo de circuito quântico foi testado (QAOA). Estes testes e passos feitos estão descritos nas secções seguintes.

Inicialmente pensávamos que apenas precisaríamos de fazer alterações no circuito quântico, e no máximo na hybrid layer da QNN. Mas o que acabámos por entender é que uma alteração no número de qubits, ou no número de classes provoca alterações e adaptações que precisam de ser efetuadas em todo o código (forward pass, back propagation, em todos os aspetos e etapas da QNN). Por isso perdemos muito mais tempo do nosso trabalho a corrigir erros e bugs de pytorch/python do que a otimizar a parte quântica, mais direcionada ao objetivo do projeto e da cadeia.

Isto trouxe-nos muitos problemas e por causa disso não conseguimos implementar bem a parte de usar múltiplos qubits no circuito quântico e a parte de usar QAOA. Ambos os notebooks para estes dois casos correm sem erros mas obtemos accuracies muito baixas, e portanto pensamos que hajam erros de implementação.

2. FUNCIONAMENTO DA QUANTUM NEURAL NETWORK

Partiu-se do exemplo disponibilizado no *Qiskit (Hybrid quantum-classical Neural Networks with PyTorch and Qiskit)*, onde se tem uma CNN cuja última camada é híbrida (tem elementos de computação clássica e quântica) e que treina os parâmetros que calibram os qubits. Na camada híbrida existe um circuito quântico com 1 qubit (no caso de aplicação do Qiskit). Os parâmetros do circuito (rotação a ser usada nos gates) são os outputs da CNN que são treinados.

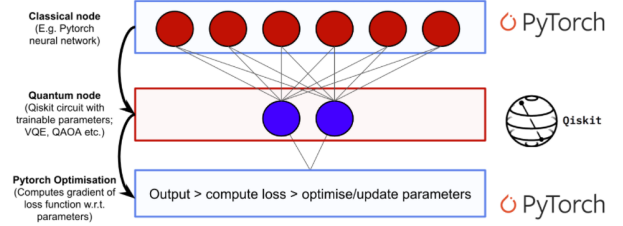


Figura 1: Ilustração da implementação de uma camada quântica na CNN.

Nas secções seguintes vai-se abordar o efeito que o número de *Qubits* e o número de classes possui neste tipo de problemas. Onde começamos por ter um circuito quântico com N *qubits*, nos quais fazemos "load" alguns dados sejam eles *classical* ou *quantum*, neste caso são dados *clássicos* visto pretendemos treinar *datasets*. Depois podemos aplicar uma série de *unitary gates*, estes podem ser *random rotations* (y, x, z) e uma série de *control gates* e por fim aplicamos um *measurement* num *qubit*, com isto calcula-se um gradiente para os nossos parâmetros. Eis um exemplo:

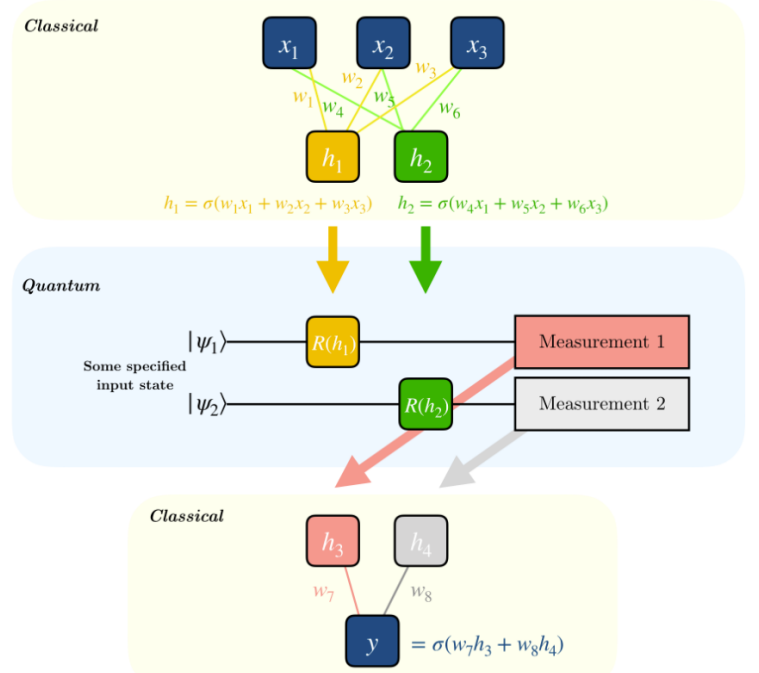


Figura 2: Ilustração de como fazemos uso da camada quântica.

Para calcular os gradientes nos circuitos quânticos usou-se a seguinte forma:

$$\nabla_{\theta} \text{Quantum Circuit}(\theta) = \text{Quantum Circuit}(\theta + s) - \text{Quantum Circuit}(\theta - s)$$

Figura 3: Ilustração do cálculos do circuito quântico.

onde, θ representa os parâmetros do circuito quântico e s um *shift* macroscópico. Então o gradiente é a diferença entre o circuito quântico avaliado em $\theta + s$ e $\theta - s$. Desta forma pode-se diferenciar o circuito quântico como parte de uma rotina de retropropagação maior, vulgarmente esta regra é conhecida como *parameter shift rule*.

3. MULTI-CLASS

O primeiro passo que demos para melhorar a QNN inicial foi testá-la para múltiplas classes e mudar um pouco os hiperparâmetros bem como a arquitetura da rede que está antes da camada quantica.

Como queremos mais do que 2 classes começámos por alterar o dataset. Depois de ter o dataset com todas as classes, mudámos a arquitetura da rede. Tínhamos um kernel size de 5*5, mas como as nossas imagens são tão pequenas, achámos melhor um kernel size mais pequeno. Como supostamente o output da rede é um valor que é usado como parâmetro de entrada na hybrid layer, queremos ao invés de 1 valor, 10 valores (um para cada classe) e replicámos a hybrid layer em 10 layers com um ciclo for, (uma para cada output da rede convolucional).

Ou seja, não aumentamos o numero de qubits no circuito, apenas fizemos cópias deste circuito para as diferentes classes, e há parametros diferentes a serem treinados para cada classe, rotações aplicadas no qubit diferentes para cada situação também.

No entanto, ao invés de termos uma accuracy de 100% como tínhamos no caso de duas classes apenas conseguimos 85%.

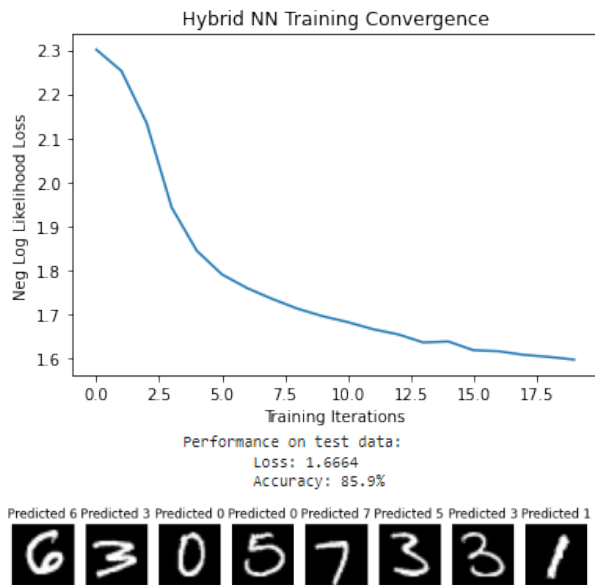


Figura 4: Resultados obtidos

4. MULTI-QUBIT

Para implementar mais do que 1 qubit nos circuitos quânticos, na nossa classe do circuito quantico temos o calculo

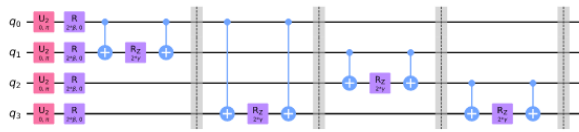
da expectativa do valor de rotação para um certo parametro de entrada, vindo da CNN. Este calculo precisa de ser alterado para devolver em vez de 1 valor, N valores onde N é o numero de qubits que queremos usar. No nosso caso experimentamos com 4 qubits. Como estamos a alterar o output do circuito quantico precisamos de adaptar o codigo onde fazemos uso deste output:

- **Backpropagation:** O calculo dos gradientes agora precisa de ser transformado num algoritmo escalável para o número de qubits que estamos a utilizar.
- **Arquitetura da rede:** Se na etapa anterior (multi-class) precisamos de expandir o output da CNN para o numero de classes, agora precisamos de expandir para numero de classes*numero de qubits visto que para cada classe vamos querer ter um circuito quantico com N qubits (o objetivo disto seria depois explorar possiveis ações com estados conjuntos e *entanglement*). Houve outra hipótese, que foi o que inicialmente tentámos fazer: ter um circuito quantico com N qubits e cada um destes ter parâmetros diferentes de rotação a serem treinados pelo output da rede (ou seja ter um numero de qubits igual ao numero de classes) tornou-se difícil de implementar e optámos por esta maneira de pensar mais linear, que evoluía de uma adaptação da etapa anterior (multi-class), onde testaríamos a vantagem de ter mais qubits no circuito quantico.
- **Forward pass:** Se a arquitetura da rede e a maneira como lidamos com os seus outputs muda, entao temos de alterar a forward pass de acordo com as alterações feitas. Ou seja temos de chamar a hybrid layer N vezes onde N é numero de classes*numero de qubits. Cada classe tem 4 (sendo 4 o numero de qubits) parametros a serem treinados (os 4 angulos que queremos dar como parametro de entrada às rotações dos 4 qubits) e temos N classes.

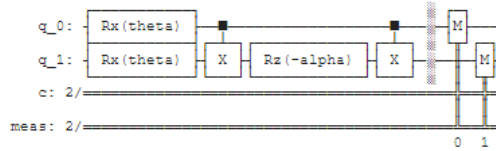
A implementação de múltiplos qubits foi uma falha visto que não se sabe qual o problema de implementação mas as accuracies nunca passaram dos 10% (o que é como estar a escolher aleatoriamente a classe de uma imagem, há 10% de chance de acertar). Como a implementação multi-qubit não é funcional, a secção seguinte que faz uso dos mesmos princípios aqui descritos também tem resultados pouco satisfatórios.

5. QAOA

Testou-se ainda a implementação de um QAOA (*Quantum Approximate Optimization Algorithm*), que é um tipo de algoritmo usado para resolver problemas de otimização (em matemática, problemas de otimização são aqueles onde se tem de encontrar a melhor solução para um problema, dado um conjunto de possíveis soluções). Este algoritmo aplica-se no problema das QNNs visto que o que se passa na última camada da rede (a que tem o circuito quântico) é um problema de otimização. Ou seja, na QNN o objetivo é encontrar qual o melhor conjunto de parâmetros a serem aplicados no circuito quântico, para obter uma classificação mais precisa. No exemplo do Qiskit para QAOA usa-se o seguinte circuito quântico:



Na implementação para a QNN apenas foram usados dois qubits, ou seja, o circuito fica com este aspeto:



Como são usados dois qubits e 10 classes, esta é como uma junção das últimas duas versões do projeto (multi-qubit e multi-class) com um circuito quântico diferente. Portanto as alterações que se fez ao código nas últimas duas versões foram adaptadas para esta versão, mas com este circuito quântico. O programa corre sem erros, mas obtém-se uma accuracy muito baixa, portanto apesar do sentido que faria a aplicação de um QAOA nas QNNs, a complexidade da implementação aumenta e podem haver detalhes que tenham escapado.

6. CONCLUSÕES

Ao longo deste projeto, concluiu-se que escolher o número apropriado de *qubits* para o problema, é uma das partes fundamentais.

Retornar 2^n *qubits* da camada quântica não funciona conforme esperado, isto ocorre porque o circuito "pensa" que deve haver uma correlação com medidas que diferem apenas um pouco. Concluiu-se que as *Hybrid NNs* podem ter aplicações potenciais para dispositivos NISQ (Noisy Intermediate-Scale Quantum Computing).

7. VISÃO GERAL MAIS RECENTE DO *State of the art*

Existem várias áreas onde este projeto pode ser usado além da classificação. As *Hybrid Quantum Neural-Networks* já estão a ser implementadas em diversas aplicações com uso intensivo de dados e também para acelerar a computação em *fully distributed platforms*, como *Blockchain*, áreas da saúde (predições de cancro), lazer (jogos 3D, realidade virtual), aplicações industriais (3D modeling/reconstruction, veículos autónomos) entre outras.[1]

QNN já tem aplicações em diversas áreas do mundo real. Como é descrito em [1] Kouda et al, estudou a performance de uma QNN para compressão de imagens de grande tamanho, por poucas palavras, este engenheiro provou que as QNN tem alta capacidade de processamento na compressão de imagens, comparando com o processamento clássico.

8. PERSPETIVAS FUTURAS

Até ao momento, ideias quânticas foram propostas para a realização efetiva de computação clássica - em vez de *neural computation*. O conceito de computação quântica pode ser

rastreada até ao trabalho pioneiro de Richard Feynman, que examinou o papel que os efeitos quânticos desempenhariam no desenvolvimento de hardware futuro. A medida que as velocidades de hardware continuam a aumentar, o hardware escala correspondentemente com a diminuição e em algum ponto num futuro próximo. Como é descrito em [2], Feynman percebeu que *gates* e *wires* podem consistir em apenas alguns átomos, e os efeitos quânticos desempenharão um papel importante no hardware, Feynman ainda percebeu que esses dispositivos quânticos podem ter vantagens significativas sobre os computadores clássicos.

Num futuro próximo, teremos *gate model quantum computers* com um número suficiente de *qubits* e *high gate fidelity* suficiente para executar circuitos com profundidade suficiente para executar tarefas que não podem ser simuladas em computadores clássicos.[3]

A potência da computação quântica em redes neuronais certamente levará a inteligência artificial (AI) a atingir um novo patamar.[1]

REFERÊNCIAS

- [1] S. K. Jeswal e S. Chakraverty. "Recent Developments and Applications in Quantum Neural Network: A Review". Em: (2018). DOI: https://www.researchgate.net/publication/324936022_Recent_Developments_and_Applications_in_Quantum_Neural_Network_A_Review.
- [2] Alexandr A. Ezhov e Dan Ventura. "Future Directions for Intelligent Systems and Information Science". Em: (2000). DOI: <https://axon.cs.byu.edu/Dan/papers/ezhov2000fdisis.pdf>.
- [3] Edward Farhi e Hartmut Neven. "Classification with Quantum Neural Networks on Near Term Processors". Em: (2018). DOI: <https://arxiv.org/pdf/1802.06002.pdf>.