

Monty Hall problem

问题重述

[Wikipedia][https://en.wikipedia.org/wiki/Monty_Hall_problem]:

Suppose you're on a game show, and you're given the choice of three doors: Behind one door is a car; behind the others, goats. You pick a door, say No. 1, and the host, who knows what's behind the doors, opens another door, say No. 3, which has a goat. He then says to you, "Do you want to pick door No. 2?" Is it to your advantage to switch your choice?

贝叶斯证明：换门好！

首先给出记号：

- X ：选手选择的门；
- Y ：实际在的门；
- Z ：主持人打开的门(必然是羊)；按照题意， Z 的取值同时受到 X 和 Y 的取值的限制，即 Z 的取值不能和 X 和 Y 的取值重复；

假设选手打开了No.1门，主持人打开了No.3门，选手该不该换门No.2门的问题，转化成概率问题，我们希望比较两个条件概率那个更大：

$$\begin{aligned} P(Y = 1|X = 1, Z = 3) \\ P(Y = 2|X = 1, Z = 3) \end{aligned}$$

直觉上讲，主持人实际上在打开No.3门的时候帮我们排除了 $Y = 3$ 的可能，按理来说就只有剩下两个门会有车，换与不换在后面的概率不应该是相等吗？

$X=i$	1	2	3
P	1/3	1/3	1/3

$Y=i$	1	2	3
P	1/3	1/3	1/3

由于 Z 同时受限与 X 和 Y ，所以实际上他的样本空间由27种可能缩减到12种可能；

	X	Y	Z
1	1	1	2
2	1	1	3
3	2	1	3
4	3	1	2
5	1	2	3
6	2	2	1
7	2	2	3
8	3	2	1
9	1	3	2
10	2	3	1
11	3	3	1
12	3	3	2

我们可以得到概率(后面计算要用的)

$$P(Z = 3|X = 1, Y = 1) = \frac{1}{2}$$

$$P(Z = 3|X = 1, Y = 2) = 1$$

$$P(Z = 3|X = 1, Y = 3) = 0$$

同时我们要指明一点选手选择的 X 是不受 Y 实际在的 Y 的影响, 反过来也一样, 就是说 X 和 Y 是独立的; 那么由贝叶斯公式我们要计算

$$\begin{aligned} P(Y = k|X = 1, Z = 3) &= \frac{P(Y = k, X = 1, Z = 3)}{P(X = 1, Z = 3)} \\ &= \frac{P(Y = k, X = 1, Z = 3)}{\sum_{y=1}^3 P(Y = y, X = 1, Z = 3)} \end{aligned}$$

也就是说我们只要计算 $P(Y = y, X = 1, Z = 3)$, 就万事大吉了!

$$\begin{aligned} P(Y = y, X = 1, Z = 3) &= P(Y = y)P(X = 1, Z = 3|Y = y) \\ &= P(Y = y)P(X = 1|Y = y)P(Z = 3|X = 1, Y = y) \\ &= P(Y = y)P(X = 1)P(Z = 3|X = 1, Y = y) \end{aligned}$$

(第三个等号由 X 和 Y 的独立性得到) 这些概率我们前面都已经铺垫好啦, 直接计算就可以了

$$\begin{aligned} P(Y = 1, X = 1, Z = 3) &= P(Y = 1)P(X = 1)P(Z = 3|X = 1, Y = 1) \\ &= \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(Y = 2, X = 1, Z = 3) &= P(Y = 2)P(X = 1)P(Z = 3|X = 1, Y = 2) \\ &= \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(Y = 3, X = 1, Z = 3) &= P(Y = 3)P(X = 1)P(Z = 3|X = 1, Y = 3) \\ &= \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times 0 \end{aligned}$$

回到我们要计算的目标:

$$\begin{aligned} P(Y = 1|X = 1, Z = 3) &= \frac{\frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{2}}{\frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times 1 + \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times 0} = \frac{1}{3} \\ P(Y = 2|X = 1, Z = 3) &= \frac{\frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times 1}{\frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times 1 + \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \times 0} = \frac{2}{3} \end{aligned}$$

嗯哼! $P(Y = 1|X = 1, Z = 3) < P(Y = 2|X = 1, Z = 3)$, 也就是说当选手选择了No.1 \square , 主持人选择了No.3 \square 之后, No.2 \square 里有车的概率竟然会变大!!! 真的好反直觉orz...

原因是啥?

我们为什么直觉上是主持人选择后换不换中奖的概率是相等的呢?

哈哈, 其实是我们忽略了主持人对 Y 的认识, 那么我们的样本空间只是从27种降到18种(仅限制 X 的取值不与 Z 的取值[大白话就是主持人不能打开选手选的门], 但是主持人不知道哪个 \square 后面有 🚗 , 就是说随机开剩下的 \square [Z 的取值可以和 Y 的取值相等]), 那么我们的样本空间如下:

	X	Y	Z
1	1	1	2
2	1	1	3
3	2	1	1
4	2	1	3
5	3	1	1
6	3	1	2
7	1	2	2
8	1	2	3
9	2	2	1
10	2	2	3
11	3	2	1
12	3	2	2
13	1	3	2
14	1	3	3
15	2	3	1
16	2	3	3
17	3	3	1
18	3	3	2

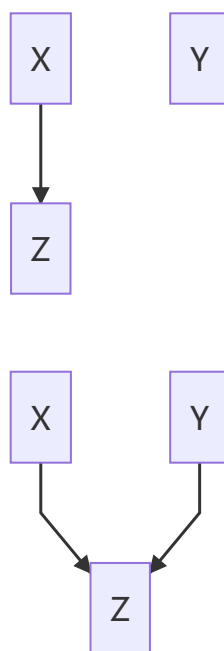
$$P(Z = 3|X = 1, Y = 1) = \frac{1}{2}$$

$$P(Z = 3|X = 1, Y = 2) = \frac{1}{2}$$

$$P(Z = 3|X = 1, Y = 3) = 0$$

再根据上述步骤进行计算实际上就可以获得等概的结果。

实际上主持人选择打开哪扇门的时候，实际上是透露了真的有车的信息(即仅限制 X 的取值不与 Z 的取值，同时限制 Y 的取值不与 Z 的取值)，上面样本空间中序号为3/5/7/12/14/16实际上会因为主持人知道 Y 的信息而不会出现的情况；



如果用图模型来表示他们之间的关系，实际上是上图中靠下的这个情况，是一个对撞结构， Z 受到其他两个变量的共同影响。

参考

[1] https://en.wikipedia.org/wiki/Monty_Hall_problem

[2] Jewell, Nicholas P , Glymour, et al. Causal Inference In Statistics.