

Bilancia a due piatti: rapporto di calibrazione

Tommaso Raffaelli

2024-12-28

Indice

1	Overview dell'esperimento						
2	Preparazione dei dati						
3 Lettura dei dati							
4	Regressione						
	4.1	Selezione dati di train	4				
	4.2	Regressione al minimi quadrati	5				
	4.3	Verifica di normalità	6				
	4.4	Analisi dei residui	6				
	4.5	Bootstrap	7				
5	Cor	nclusioni	8				
6	Tab	velle	8				

Elenco delle figure

Chiave di verifica:

877b1af3fb86aea58f44c21692279e76cc770098

 $^{^*}$ Tutte le tabelle troppo grandi per la visualizzazione all'interno del documento verranno messe per intero alla fine del documento

- Preparazione delle misure
- Preparazione dei dati
- Sviluppo del modello
- Controllo dei residui
- Comparazione con punti di test
- Test con bootstrap
- Conclusione
- Variabili modificabili

Durante la fase di test possiamo modificare due parametro della bilancia che sono:

- "Forza sul piatto sinisto" '
- Differenza della forza fra i due piatti

Il primo varia fra 100 e 500 a intervalli di 50 invece il secondo varia fra -50 e50 a intervalli di 5. Generando una tabella di esecuzione delle misurazioni usando la funzione expand.grid si nota che essa è di dimensione 192 x ...; essendo che il nostro esperimento è svolto digitalmente possiamo andare a prelevare tutte le combinazioni senza avere particolari conseguenze in termini di tempo e di spesa, cosa che in un test reale sarebbe da riconsiderare.

1 Overview dell'esperimento

In cosa consiste l'esperimento

Quale è l'obbiettivo dell'esperimento

2 Preparazione dei dati

Come detto in precendenza durante la taratura possiamo modificare due variabili del sistema forza sul piatto sinistro che chiameremo Forza_sx e differenza fra i due piatti che verrà chiamata Delta_forza. Deciso questo possiamo generare una tabella di test che verrà data all'operatore che svolgerà le misurazioni necessarie per la calibrazione

```
Ord_dati <- expand.grid(
  Forza_sx = seq(100, 500, 50),
  Delta_forza = seq(-50, 50, 5),
  Risultato = NA
) %>% mutate(
  StdOrd = 1:n(),
  RunOrd = sample(n()),
  .before = Forza_sx
) %>% arrange(RunOrd)

# write.csv(Ord_dati, "Test_suite.csv")
```

Definiamo StdOrd come ordine in cui expand.grid ha generato la tabella e RunOrd come una casualizzazione di StdOrd in modo da ottenere una sequenza di misure casulizzate così da diminurire l'effetto di di possibili variabili modificanti che non vendono considerate nel modello fisico.

Ottenendo la seguente tabella: 2.1:

```
Ord_dati[1:5,] %>%
  kable(booktabs=T, caption="Ordine di test") %>%
  kable_styling(latex_options = c("striped", "HOLD_position"), position = "center")
```

Tabella 2.1. Ordine di test

StdOrd	RunOrd	Forza_sx	Delta_forza	Risultato
100	1	100	5	NA
148	2	250	30	NA
70	3	400	-15	NA
51	4	350	-25	NA
65	5	150	-15	NA

OOOOOO Ora l'addetto alle misurazioni per la calibrazione può seguire fare le misurazioni in ordine casualizzato

3 Lettura dei dati

Come è già stato detto durante l'esperimento abbiamo angle come risultato, F1 e DF come varibili da noi modificabili.

Tabella dei dati ottenuti: 3.1

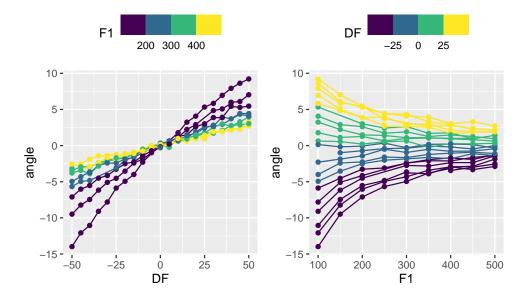
```
Misurazioni <- read.csv("misurazioni.csv", comment="#")
Misurazioni[1:10,] %>%
  kable(booktabs=T, caption="Ordine di test") %>%
  kable_styling(latex_options = c("striped", "HOLD_position"), position = "center")
```

Tabella 3.1. Ordine di test

time	F1	DF	angle
0	100	5	0.64
60	250	30	2.82
120	400	-15	-1.05
180	350	-25	-1.95
240	150	-15	-2.42
300	100	25	5.33
360	200	-30	-4.15
420	450	15	0.82
480	100	0	0.14
540	300	-10	-0.95

Andato a mettere a grafico otteniamo:

```
g1 <- Misurazioni %>%
  ggplot(aes(x=DF, y=angle, group=F1, color=F1)) +
  geom_line() +
  geom_point(aes(y=angle)) +
  scale_color_viridis_b() +
  theme(legend.position="top")
g2 <- Misurazioni %>%
  ggplot(aes(x=F1, y=angle, group=DF, color=DF)) +
  geom_line() +
  geom_point(aes(y=angle)) +
  scale_color_viridis_b() +
  theme(legend.position="top")
g1 + g2
```



4 Regressione

Ora possiamo iniziare a fare la regressione però prima dobbiamo fare alcune considerazioni del tipo:

La regressione seguirà un modello fisico:

$$tan(angle) = (a\frac{DF}{2F1 + FM + DF})$$

questo non è un modello lineare infatti per poter regredire i punti dovremmo usare un metodo non lineare, nel nostro caso useremo il metodo dei minimi quadrati.

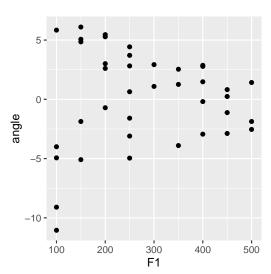
4.1 Selezione dati di train

Prima di fare la regressione possiamo selezionare alcuni punti da omettere dalla regressione del modello in modo da poterli usare come test.

```
Misurazioni <- Misurazioni %>%
 mutate(
    train = runif(n()) > 1/4
```

```
g1 <- Misurazioni %>%
  filter(!train) %>%
  ggplot(aes(x=F1, y=angle)) +
  geom_point()

g1 + wrap_table(Misurazioni[1:10,], space="fixed")
```



time	F1	DF	angle	train
0	100	5	0.64	TRUE
60	250	30	2.82	FALSE
120	400	-15	-1.05	TRUE
180	350	-25	-1.95	TRUE
240	150	-15	-2.42	TRUE
300	100	25	5.33	TRUE
360	200	-30	-4.15	TRUE
420	450	15	0.82	FALSE
480	100	0	0.14	TRUE
540	300	-10	-0.95	TRUE

4.2 Regressione al minimi quadrati

Come già detto la regressione non sarà lineare ma useremo il metodo dei minimi quadrati che in R si utilizza tramite la funzione ${\tt nls}$.

La funzione nls deve avere come argomenti:

- Funzione -> Funzione che rappresenta il modello fisico che stimo considerando per la taratura
- Start -> valore di partenza per le variabili di calibrazione a e FM
- Data set -> misurazioni su cui voliamo regredire il modello fisico

per comodità possiamo fare una funzione che contiene il modello fisico e ci restituisce l'algolo dati i parametri

```
func <- function(F1, DF, a, FM){
   angle <- a*(DF / 2*F1 + FM + DF)
   return(angle)
}

reg <- nls(tan(angle) ~ func(F1, DF, a, FM), start=list(a=1, FM=20), data=Misurazioni)
summary(reg)

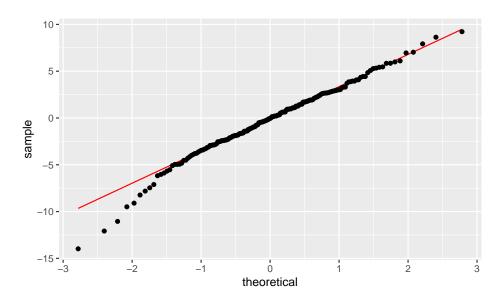
##
## Formula: tan(angle) ~ func(F1, DF, a, FM)
##</pre>
```

```
## Parameters:
## Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## a -8.588e-05 8.199e-05 -1.047 0.296
## FM -4.745e+03 6.666e+03 -0.712 0.478
##
## Residual standard error: 5.572 on 183 degrees of freedom
##
## Number of iterations to convergence: 2
## Achieved convergence tolerance: 4.08e-08

cor(atan(Misurazioni$angle), predict(reg)) %>% abs()
## [1] 0.8409558
```

4.3 Verifica di normalità

```
Misurazioni %>%
  ggplot(aes(sample=angle)) +
  geom_qq_line(color="red") +
  geom_qq()
```



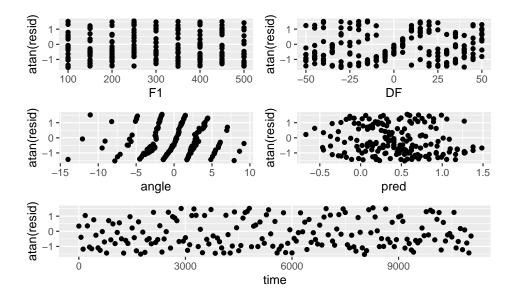
shapiro.test(Misurazioni\$angle)

```
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data: Misurazioni$angle
## W = 0.98236, p-value = 0.01958
```

4.4 Analisi dei residui

```
resid_plot <- function(t, n) {
    t %>%
        ggplot(aes(x={{n}}, y=atan(resid))) +
        geom_point()
}

Misurazioni %>%
    add_residuals(reg) %>%
    add_predictions(reg) %>% {
        (resid_plot(., F1) + resid_plot(., DF)) /
        (resid_plot(., angle) + resid_plot(., pred)) +
        resid_plot(., time)
}
```



4.5 Bootstrap

```
## boot.ci(boot.out = Misurazioni.b, type = "perc", index = 1)
## Intervals :
## Level Percentile
## 95% (-0.0002, 0.0000)
## Calculations and Intervals on Original Scale
ci <- list(
 a = boot.ci(Misurazioni.b, type="perc", index=1)$percent[4:5],
 FM = boot.ci(Misurazioni.b, type="perc", index=2)$percent[4:5]
Misurazioni %>%
 mutate(
   #upper = map_dbl(t, f_conf(., f, ci)),
   #lower = map_dbl(t, f_conf(., f, ci, upper=F))
) %>% head()
## time F1 DF angle train
```

5 Conclusioni

1 0 100 5 0.64 TRUE ## 2 60 250 30 2.82 FALSE ## 3 120 400 -15 -1.05 TRUE ## 4 180 350 -25 -1.95 TRUE ## 5 240 150 -15 -2.42 TRUE ## 6 300 100 25 5.33 TRUE

6 Tabelle

CALL :

```
Misurazioni %>%
 head() %>%
 kable(booktabs=T, caption="Ordine di test") %>%
 kable_styling(latex_options = c("striped", "HOLD_position"), position = "center")
```

Tabella 6.1. Ordine di test

time	F1	DF	angle	train
0	100	5	0.64	TRUE
60	250	30	2.82	FALSE
120	400	-15	-1.05	TRUE
180	350	-25	-1.95	TRUE
240	150	-15	-2.42	TRUE
300	100	25	5.33	TRUE

877b1af3fb86aea58f44c21692279e76cc770098