

# »Лекционен курс

# »Интелигентни системи



# Неинформирано търсене



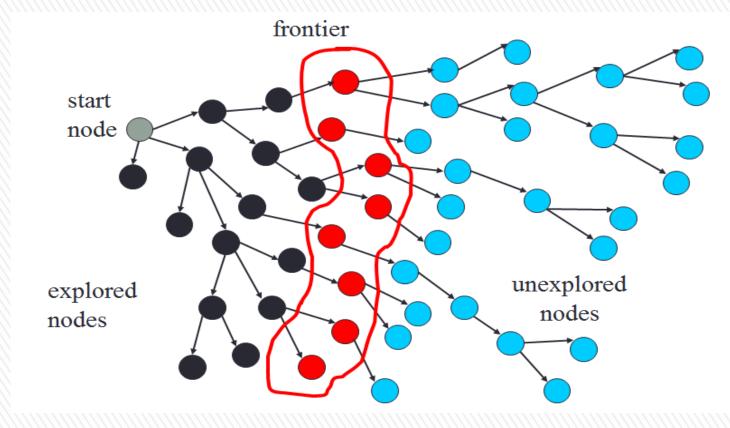
## Неинформирано (Сляпо) търсене

- » Стратегиите използват само необходимата информация за представяне на проблема
  - Всичкото, което могат да правят е генериране на наследници и различаване на целево състояние от нецелеви
  - Отделните стратегии се различават по последователността, в която се разширяват възлите



#### Общ алгоритъм за търсене:

- даден е граф
- начални състояния
- целеви състояния
- последователно да се изследват пътищата от началните състояния
- Поддържа се фронт/граница (frontier) от пътищата, които са били изследвани
- По време на процеса на търсене фронта се разширява в посока към неизследваните възли, докато се достигне до целеви възел



Предполагаме, че след като алгоритъма за търсене намери един път, може да му бъде зададено да търси още решения и тогава процесът трябва да продължи.

Начинът, по който фронта се разширява и това точно коя стойност от фронта се избира дефинира стратегията на търсене (search strategy).

## Методи

#### **»** Три базови метода:

- > Търсене в широчина
- > Търсене с еднакви разходи
- > Търсене в дълбочина
  - + Лимитирано търсене в дълбочина

#### Търсене в широчина

- » Първо се разширява началния възел (корена)
  - > След него всички възли генерирани от корена и т.н.
  - Разширяват се всички възли на едно ниво, преди да се премине към следващото ниво
- » Инстанция на генетичния Graph-Search алгоритъм, където най-плиткият неразширен възел се избира за разширение
- » Намира най-плитките решения
- » Опашката за граничните възли
  - > FIFO
  - > Новите ("по-дълбоки") възли отиват в края на опашката

#### Търсене в широчина

- » При търсенето в ширина фронтът се обработва като опашка
- » Ако фронта е [p1,p2, . . .pn]
  - > избира се **p1**
  - > пътищата  $\mathbf{p_1}'$ ,  $\mathbf{p_1}''$ , ...,  $\mathbf{p_1}^{(k)}$ , които разширяват  $\mathbf{p1}$  се добавят в края на опашката (след  $\mathbf{pn}$ ), т.е. [ $\mathbf{p2}$ , ...,  $\mathbf{pn}$ ,  $\mathbf{p_1}'$ ,  $\mathbf{p_1}''$ , ...,  $\mathbf{p_1}^{(k)}$ ] и се обработват едва след като всички пътища  $\mathbf{p2}$ , ...,  $\mathbf{pn}$ , се изследват
- » Намира най-краткия път

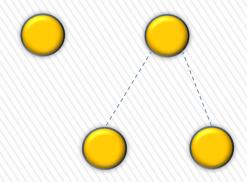
#### **Bread-first-search**

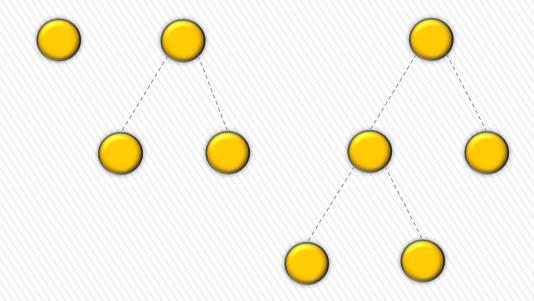
```
function Breadth-First-Search (problem) returns решение или грешка
  node ← възел със State = problem.Initial-State; path-Cost = 0;
  if problem.Goal-Test(node.State) then return Solution(node);
  frontier \leftarrow една FIFO опашка с node като единствен елемент;
  explored \leftarrow \emptyset;
  loop do
    if Empty(frontier) then return грешка;
    node \leftarrow Pop(frontier); /* избира най-плиткия възел от frontier */
    for each action in problem. Actions (node. State) do
      child \leftarrow Child-Node(problem, node, action);
    if (child.State ∉ explored) ∨ (child.State ∉ frontier) then
      if problem.Goal-Test(child.State) then return Solution(child);
      frontier \leftarrow Insert(child, frontier);
  end do
```

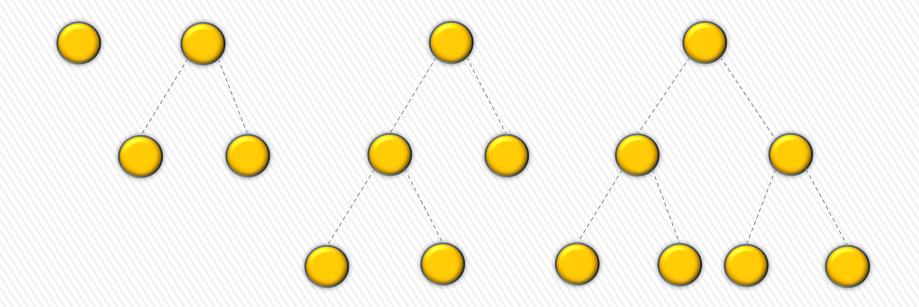
- В сравнение с генетичния алгоритъм има малко подобрение: целевият тест се прилага, когато се генерира един възел, а не когато е избран за разширение
- Премахва възлите, съдържащи се в множеството на граничните или изследваните възли



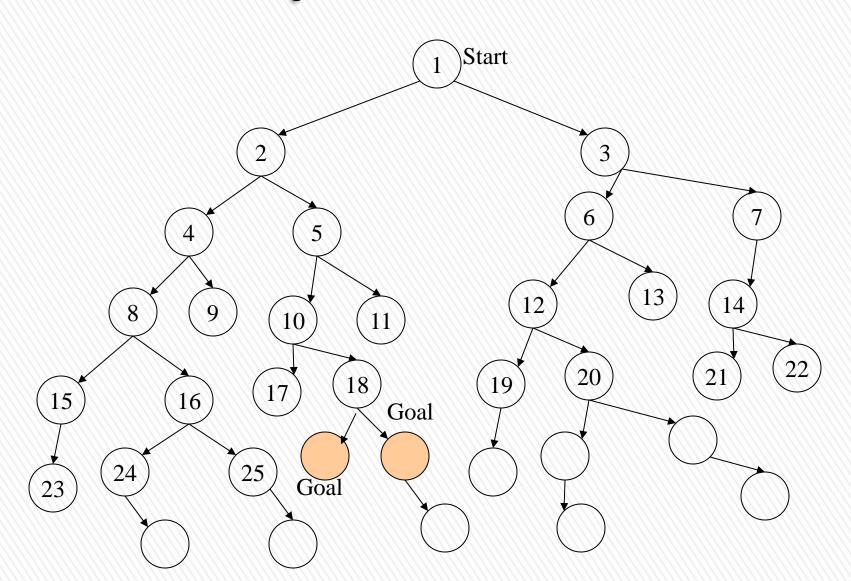








## Търсене в широчина



#### Търсене в широчина

- » При търсенето в ширина фронтът се обработва като опашка
- » Ако фронта е [p1,p2, . . .pn]
  - > избира се **p1**
  - > пътищата  $\mathbf{p_1}'$ ,  $\mathbf{p_1}''$ , ...,  $\mathbf{p_1}^{(k)}$ , които разширяват  $\mathbf{p1}$  се добавят в края на опашката (след  $\mathbf{pn}$ ), т.е. [ $\mathbf{p2}$ , ...,  $\mathbf{pn}$ ,  $\mathbf{p_1}'$ ,  $\mathbf{p_1}''$ , ...,  $\mathbf{p_1}^{(k)}$ ] и се обработват едва след като всички пътища  $\mathbf{p2}$ , ...,  $\mathbf{pn}$ , се изследват
- » Намира най-краткия път

#### Оценка на алгоритъма

#### » Пълен:

> Когато най-плиткият целеви възел се намира на крайна дълбочина d, алгоритъмът го намира, след като е генерирал всичките по-плитки възли

#### » Оптимален:

- > Най-плиткият възел не е непременно най-оптималният
- > Търсенето в широчина е оптимално, когато разходите за пътя представят ненамаляваща функция на дълбочината на възела

#### » Времева и паметна комплексност:

- > При b наследника на всяко състояние на дълбочина d: O(b<sup>d+1</sup>)
- > Проблемът с паметта е най-сериозен (по-сериозен от този с времето)



- b = 10
- 1 възел = 1000 байта

# Големият проблем е паметта!

d	Възли	Време	Памет
2	1100	0.11 мсек	107 килобайта
4	111100	11 мсек	10.6 мегабайта
6	10 <sup>7</sup>	1.1 сек	1 гигабайт
8	10 <sup>9</sup>	2 мин	103 гигабайта
10	10 <sup>11</sup>	3 ч	10 терабайта
12	$10^{13}$	13 ден	1 петабайт
14	10 <sup>15</sup>	3.5 год	99 петабайт
16	10 <sup>16</sup>	350 год	10 ексабайта

#### Търсене с еднакви разходи

- » Търсенето в широчина е оптимално, когато всички разходи за отделните стъпки са еднакви
  - > Понеже винаги разширява най-плиткия неразширен възел
- » С едно просто разширение имаме алгоритъм, който е оптимален за всяка функция на разходите за стъпки
  - > Вместо да разширява най-плиткия възел, търсенето с еднакви разходи разширява възела n с най-малки разходи за път g(n)
  - > Граничните възли се съхраняват като опашка с приоритети, сортирани по д



#### **Uniform-cost-search**

```
function Uniform-Cost-Search (problem) returns решение или грешка
  node ← възел със State = problem.Initial-State;
  path-Cost = 0;
  frontier \leftarrow една приоритетна опашка, сортирана по Path-Cost;
  explored \leftarrow \emptyset;
  loop do
   if Empty(frontier) then return грешка;
   node \leftarrow Pop(frontier); /* избира възел с най-малки разходи от frontier */
   if problem.Goal-Test(node.State) then return Solution(node);
   node.State добавяме към explored;
   for each action in problem. Actions (node. State) do
     child \leftarrow Child-Node(problem, node, action);
     if (child.State ∉ explored) ∨ (child.State ∉ frontier) then
       frontier \leftarrow Insert(child, frontier)
     else if child.State ∈ frontier(с по-висок Path-Cost) then
          заместваме този frontier възел с child
  end do
```

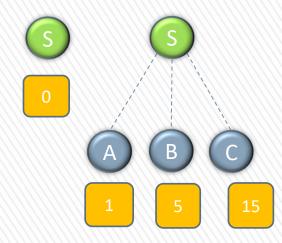
#### Разлики с търсене в широчина

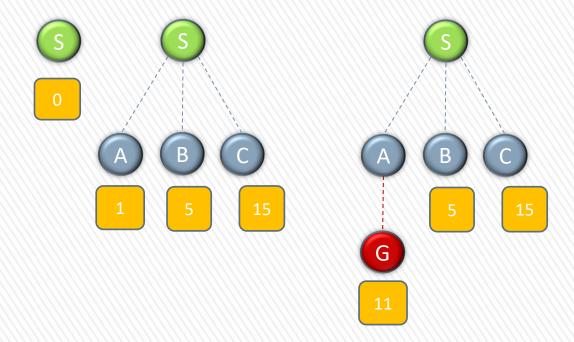
- » Освен сортирането, още две разлики с търсенето в широчина:
  - > Целевият тест се прилага при избора на възела за разширение (както при оригиналния генетичен алгоритъм), а не когато се създава възела
    - + Понеже първият генериран целеви възел може да лежи на субоптимален път
  - > Допълнителен тест за случая, когато е намерен по-добър път за един моментно намиращ се в границата възел

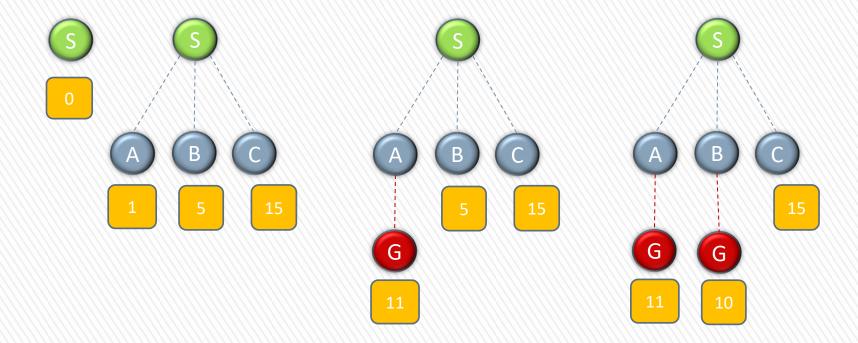










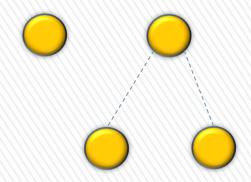


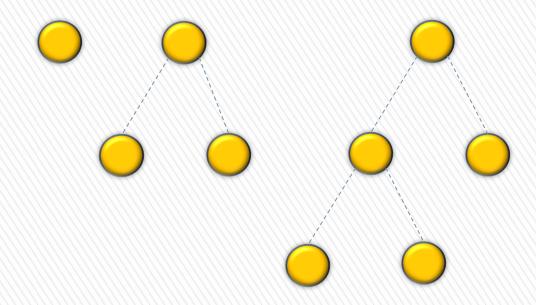
#### Търсене първо в дълбочина

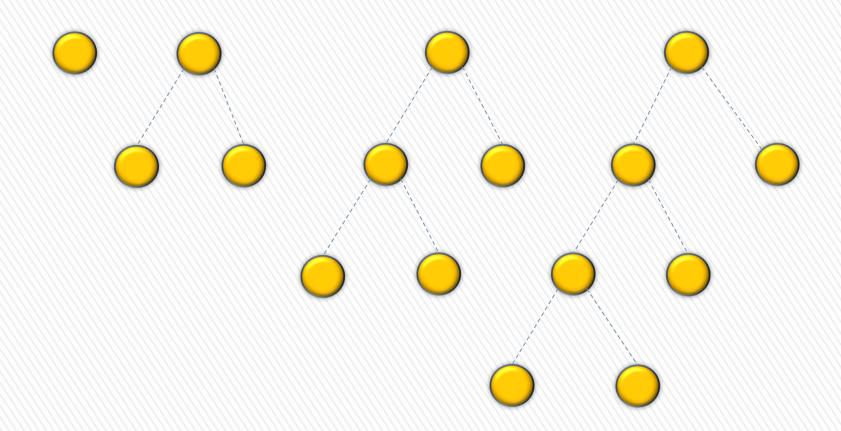
- » Винаги разширява "най-дълбокия" възел в актуалната гранична област на дървото за търсене
  - > Инстанция на генетичния Graph-Search алгоритъм, където се използва LIFO структура за съхраняване на границата
  - > Последно генерираният възел се избира за разширение
- » Имплементира се с рекурсивна функция



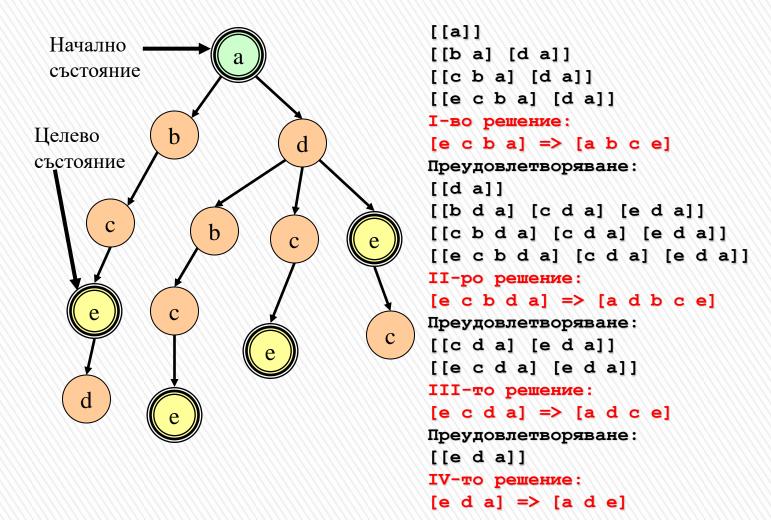




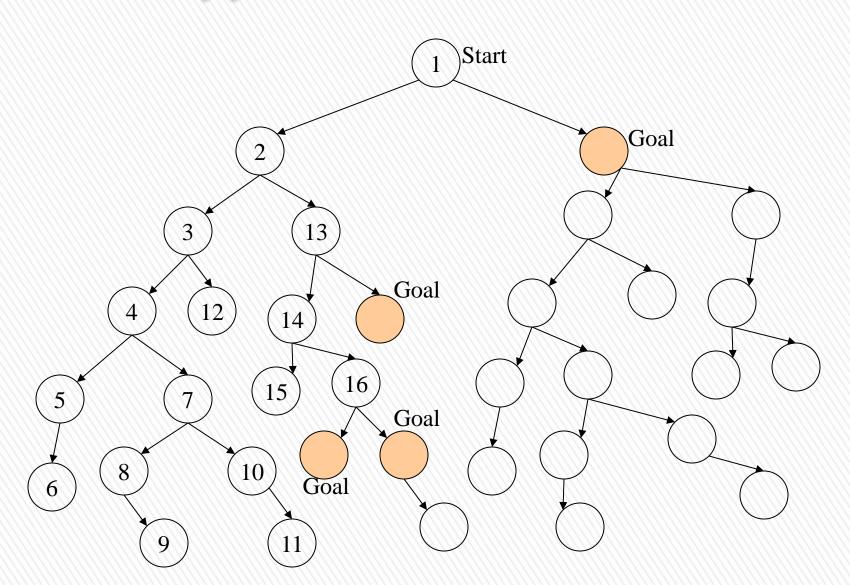




#### Представяне на фронта при Търсене в дълбочина



## Търсене в дълбочина



## Търсене в дълбочина

- » При търсенето в дълбочина фронтът се обработва като стек
- » Ако фронта е [p1,p2, . . .]
  - > избира се **p1**
  - > пътищата  $\mathbf{p_1}'$ ,  $\mathbf{p_1}''$ , ...,  $\mathbf{p_1}^{(k)}$ , които разширяват  $\mathbf{p_1}$  се добавят в началото на стека (преди  $\mathbf{p_2}$ ), т.е.  $[\mathbf{p_1}']$ ,  $\mathbf{p_1}''$ , ...,  $\mathbf{p_1}^{(k)}$ ,  $\mathbf{p_2}$ , ...]
  - > **p2** се обработва едва след като всички пътища, които са продължение на **p1** са били изследвани



#### Оценка на алгоритъма

- » Пълен трябва да се различава за каква структура се прилага:
  - > При графи пълен в крайни ПС
  - > При дървета непълен
- » Оптимален: и за двете структури не е оптимален
- » Времева и паметна комплексност: основното предимство на алгоритъма
- » Вариант на търсенето в дълбочина: търсене с възврат
  - > Изисква още по-малко памет



## Depth-limited-search

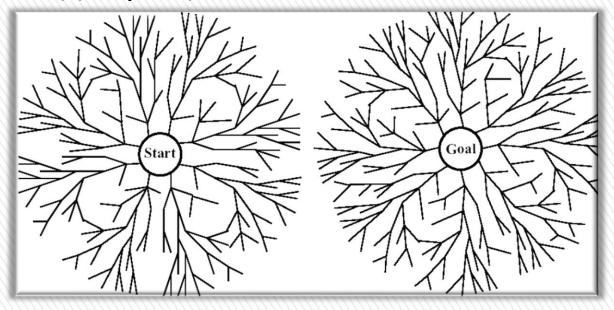
```
function Depth-Limited-Search (problem, limit) returns решение или грешка/cutoff
  return Recursive-DLS(Make-Node(problem, Initial-State), problem, limit)
function Recursive-DLS(node, problem, limit) return решение или грешка/cutoff
   if problem.Goal-test(node.State) then return Solution(node)
   else if limit = 0 then return cutoff
       else
         cutoff occurred? \leftarrow false;
         for each action in problem. Actions (node. State) do
           child \leftarrow Child-Node(problem, node, action);
           result \leftarrow Recursive DLS(child, problem, limit -1);
           if result = cutoff then cutoff occurred? \leftarrow true;
           else result ≠ failure then return result
          if cutoff occurred? then return cutoff else return failure
```

Търсенето може да завърши с два типа грешки:

- failure няма решение
- cutoff няма решение в ограничението за дълбочина

#### Бидирекционално в широчина

Започвайки от старта и целта "паралелно"
 търсене до срещане



Разход: от двете страни половин дълбочина

#### Регистрация

https://tinyurl.com/ 2ahxod2t



