## Ecuaciones de FitzHugh - Nagumo

Agustín Caracci Rafael Kaempfer Joaquín Oyarzún

1 de diciembre de 2022

# Índice

- Introducción
- Ecuación y solución integral
- Método numérico
- Implementación y resultados
- 6 Análisis
- O Discusión

### Indice

- Introducción
- 2 Ecuación y solución integral
- Método numérico
- 4 Implementación y resultados
- 6 Análisis
- Discusión



Ecuaciones de FitzHugh - Nagumo (como sistema de EDO's):

Ecuaciones de FitzHugh - Nagumo (como sistema de EDO's):

$$\dot{v} = v - \frac{v^3}{3} - w + RI_{app}$$
$$\tau \dot{w} = v + a - bw$$

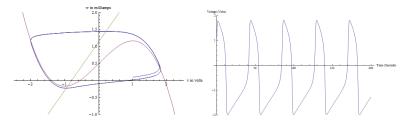


Figura 1: Diagrama de fase y tiempo. Fuente: Wikipedia

Motivación:



Motivación: Generalización de las ecuaciones sobre un dominio de dos dimensiones con la finalidad de visualizar el flujo del potencial eléctrico en órganos.

Motivación: Generalización de las ecuaciones sobre un dominio de dos dimensiones con la finalidad de visualizar el flujo del potencial eléctrico en órganos.

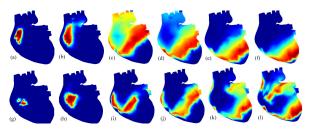


Figura 2: Propagación de la onda eléctrica en corazón. Fuente: Hui Yang, et al., 2016

### Indice

- Introducción
- Ecuación y solución integral
- Método numérico
- 4 Implementación y resultados
- 6 Análisis
- Discusión

Considere el conjunto  $\Omega\subset\mathbb{R}^2$  cuya frontera poligonal  $\Sigma$  tiene vector normal  $\mathbf{n}$  y T>0 es el tiempo final.

Considere el conjunto  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  cuya frontera poligonal  $\Sigma$  tiene vector normal  $\mathbf{n}$  y T>0 es el tiempo final. Se definen:

• Dominio :  $\Omega_T = \Omega \times (0, T)$ .

Considere el conjunto  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  cuya frontera poligonal  $\Sigma$  tiene vector normal  $\mathbf{n}$  y T>0 es el tiempo final. Se definen:

- Dominio :  $\Omega_T = \Omega \times (0, T)$ .
- Frontera:  $\Sigma_T = \Sigma \times (0, T)$ .

Considere el conjunto  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  cuya frontera poligonal  $\Sigma$  tiene vector normal  $\mathbf{n}$  y T>0 es el tiempo final. Se definen:

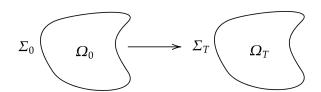
- Dominio :  $\Omega_T = \Omega \times (0, T)$ .
- Frontera:  $\Sigma_T = \Sigma \times (0, T)$ .

Sabiendo que v = v(x, t) es el potencial transmembranal y w = w(x, t) es la corriente de relajación para la célula.

Considere el conjunto  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  cuya frontera poligonal  $\Sigma$  tiene vector normal  $\mathbf{n}$  y T>0 es el tiempo final. Se definen:

- Dominio :  $\Omega_T = \Omega \times (0, T)$ .
- Frontera:  $\Sigma_T = \Sigma \times (0, T)$ .

Sabiendo que v = v(x, t) es el potencial transmembranal y w = w(x, t) es la corriente de relajación para la célula.



El problema (basado en los estudios de Hodgkin - Huxley) se modela como:

El problema (basado en los estudios de Hodgkin - Huxley) se modela como:

$$\begin{cases} \frac{\partial v}{\partial t} - D\left(\int_{\Omega} v(x,t) dx\right) \Delta v + I_{\text{ion}}(v,w) = I_{\text{app}}(x,t), & (x,t) \in \Omega_{T} \\ \frac{\partial w}{\partial t} - H(v,w) = 0, & (x,t) \in \Omega_{T} \\ D\left(\int_{\Omega} v(x,t) dx\right) \nabla v \cdot \mathbf{n} = 0, & (x,t) \in \Sigma_{T} \\ v(x,0) = v_{0}(x), & w(x,0) = w_{0}(x). \end{cases}$$

Para efectos del proyecto, se tomará la simplificación de considerar como constante (igual a 1), las integrales sobre el voltaje (de la primera ecuación) y en las consideraciones de frontera.

Para efectos del proyecto, se tomará la simplificación de considerar como constante (igual a 1), las integrales sobre el voltaje (de la primera ecuación) y en las consideraciones de frontera. De esta manera:

Para efectos del proyecto, se tomará la simplificación de considerar como constante (igual a 1), las integrales sobre el voltaje (de la primera ecuación) y en las consideraciones de frontera. De esta manera:

$$\begin{cases} \frac{\partial v}{\partial t} - D\Delta v + I_{\text{ion}}(v, w) = I_{\text{app}}(x, t), & (x, t) \in \Omega_T \\ \frac{\partial w}{\partial t} - H(v, w) = 0, & (x, t) \in \Omega_T \end{cases}$$

$$D\nabla v \cdot \mathbf{n} = 0, & (x, t) \in \Sigma_T$$

$$v(x, 0) = v_0(x),$$

$$w(x, 0) = w_0(x).$$

De las ecuaciones simplificadas de FitzHugh - Nagumo, tenemos que que D>0 es la tasa de difusión,

De las ecuaciones simplificadas de FitzHugh - Nagumo, tenemos que que D>0 es la tasa de difusión,  $I_{app}(x,t)$  es el estímulo

De las ecuaciones simplificadas de FitzHugh - Nagumo, tenemos que que D>0 es la tasa de difusión,  $I_{app}(x,t)$  es el estímulo e  $I_{ion}(v,w)$  es la corriente iónica:

De las ecuaciones simplificadas de FitzHugh - Nagumo, tenemos que que D>0 es la tasa de difusión,  $I_{\rm app}(x,t)$  es el estímulo e  $I_{\rm ion}(v,w)$  es la corriente iónica:

$$I_{\text{ion}}(v, w) := I_{\text{ion},1}(v) + I_{\text{ion},2}(w),$$
  
=  $-\lambda v(v - \theta)(1 - v) + \lambda w.$ 

De las ecuaciones simplificadas de FitzHugh - Nagumo, tenemos que que D>0 es la tasa de difusión,  $I_{\rm app}(x,t)$  es el estímulo e  $I_{\rm ion}(v,w)$  es la corriente iónica:

$$l_{\text{ion}}(v, w) := l_{\text{ion},1}(v) + l_{\text{ion},2}(w),$$
  
=  $-\lambda v(v - \theta)(1 - v) + \lambda w.$ 

Adicionalmente H(v, w) := av - bw,

De las ecuaciones simplificadas de FitzHugh - Nagumo, tenemos que que D>0 es la tasa de difusión,  $I_{\rm app}(x,t)$  es el estímulo e  $I_{\rm ion}(v,w)$  es la corriente iónica:

$$I_{\text{ion}}(v, w) := I_{\text{ion},1}(v) + I_{\text{ion},2}(w),$$
  
=  $-\lambda v(v - \theta)(1 - v) + \lambda w.$ 

Adicionalmente H(v, w) := av - bw, en donde  $a, b \in \mathbb{R}^+$ 

De las ecuaciones simplificadas de FitzHugh - Nagumo, tenemos que que D>0 es la tasa de difusión,  $I_{\rm app}(x,t)$  es el estímulo e  $I_{\rm ion}(v,w)$  es la corriente iónica:

$$I_{\text{ion}}(v, w) := I_{\text{ion},1}(v) + I_{\text{ion},2}(w),$$
  
=  $-\lambda v(v - \theta)(1 - v) + \lambda w.$ 

Adicionalmente H(v, w) := av - bw, en donde  $a, b \in \mathbb{R}^+$  y  $\lambda, \theta \in \mathbb{R}$  son valores fijos.

De esta manera:

De esta manera:

$$\begin{cases} \frac{\partial v}{\partial t} = D\Delta v + \lambda v(v - \theta)(1 - v) - \lambda w + I_{app}(x, t), & (x, t) \in \Omega_T \\ \frac{\partial w}{\partial t} = av - bw, & (x, t) \in \Omega_T \\ D\nabla v \cdot \mathbf{n} = 0, & (x, t) \in \Sigma_T \\ v(x, 0) = v_0(x), & v(x, 0) = w_0(x). \end{cases}$$

Buscamos resolver la ecuación de FitzHugh - Nagumo bajo la consideración

Buscamos resolver la ecuación de FitzHugh - Nagumo bajo la consideración:  $I_{app}(x,t)=0$ , para todo  $(x,t)\in\Omega_T$ .

Buscamos resolver la ecuación de FitzHugh - Nagumo bajo la consideración:  $I_{app}(x,t) = 0$ , para todo  $(x,t) \in \Omega_T$ . Por lo tanto:

Buscamos resolver la ecuación de FitzHugh - Nagumo bajo la consideración:  $I_{app}(x,t)=0$ , para todo  $(x,t)\in\Omega_T$ . Por lo tanto:

$$\begin{cases} \frac{\partial v}{\partial t}(x,t) = D \frac{\partial^2 v}{\partial x^2}(x,t) + \lambda v(1-v)(v-\theta) - \lambda w, \\ \frac{\partial w}{\partial t}(x,t) = av - bw. \\ v(x,0) = v_0(x), \\ w(x,0) = w_0(x), \end{cases}$$
(1)

Buscamos resolver la ecuación de FitzHugh - Nagumo bajo la consideración:  $I_{app}(x,t)=0$ , para todo  $(x,t)\in\Omega_T$ . Por lo tanto:

$$\begin{cases} \frac{\partial v}{\partial t}(x,t) = D \frac{\partial^2 v}{\partial x^2}(x,t) + \lambda v(1-v)(v-\theta) - \lambda w, \\ \frac{\partial w}{\partial t}(x,t) = av - bw. \\ v(x,0) = v_0(x), \\ w(x,0) = w_0(x), \end{cases}$$

$$(1)$$

que corresponde a un sistema acoplado de una ecuación diferencial parcial parabólica junto a una ecuación diferencial ordinaria.

Para resolver (1), expresaremos el sistema de forma matricial.

Para resolver (1), expresaremos el sistema de forma matricial. En efecto:

Para resolver (1), expresaremos el sistema de forma matricial. En efecto:

$$\begin{cases}
\frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \frac{\partial^2}{\partial x^2} \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} + F \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix}, \\
\begin{pmatrix} v(x,0) \\ w(x,0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_0(x) \\ w_0(x) \end{pmatrix},
\end{cases} (2)$$

Para resolver (1), expresaremos el sistema de forma matricial. En efecto:

$$\begin{cases}
\frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \frac{\partial^2}{\partial x^2} \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} + F \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix}, \\
\begin{pmatrix} v(x,0) \\ w(x,0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_0(x) \\ w_0(x) \end{pmatrix},
\end{cases} (2)$$

en donde  $F: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$  es una función suave definida por:

Para resolver (1), expresaremos el sistema de forma matricial. En efecto:

$$\begin{cases}
\frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \frac{\partial^2}{\partial x^2} \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} + F \begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix}, \\
\begin{pmatrix} v(x,0) \\ w(x,0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} v_0(x) \\ w_0(x) \end{pmatrix},
\end{cases} (2)$$

en donde  $F: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$  es una función suave definida por:

$$F\begin{pmatrix} v \\ w \end{pmatrix} := \begin{pmatrix} \lambda v (1-v)(v-\theta) - \lambda w \\ av - bw \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -l_{\text{ion}}(v,w) \\ H(v,w) \end{pmatrix}.$$

Por temas de notación, diremos:

Por temas de notación, diremos:

$$U(x,t) = \begin{pmatrix} v(x,t) \\ w(x,t) \end{pmatrix},$$
$$A = \begin{bmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Por temas de notación, diremos:

$$U(x,t) = \begin{pmatrix} v(x,t) \\ w(x,t) \end{pmatrix},$$
$$A = \begin{bmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Por lo tanto, (2) se puede expresar de manera más compacta:

$$\begin{cases}
\frac{\partial U}{\partial t}(x,t) = A \frac{\partial^2 U}{\partial x^2}(x,t) + F(U(x,t)), \\
U(0) = U_0(x) = \begin{pmatrix} v_0(x) \\ w_0(x) \end{pmatrix}.
\end{cases} \tag{3}$$

Resolveremos (3) recurriendo al Principio de Duhamel.

Resolveremos (3) recurriendo al Principio de Duhamel. Pero antes, debemos estudiar la ecuación del calor:

Resolveremos (3) recurriendo al Principio de Duhamel. Pero antes, debemos estudiar la ecuación del calor:

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) = a \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x,t),$$

Resolveremos (3) recurriendo al Principio de Duhamel. Pero antes, debemos estudiar la ecuación del calor:

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) = a \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x,t),$$

con condición inicial  $u(x,0) = u_0(x)$  y a > 0.

Resolveremos (3) recurriendo al Principio de Duhamel. Pero antes, debemos estudiar la ecuación del calor:

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) = a \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x,t),$$

con condición inicial  $u(x,0) = u_0(x)$  y a > 0. La solución de esta EDP está dada por:

Resolveremos (3) recurriendo al Principio de Duhamel. Pero antes, debemos estudiar la ecuación del calor:

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) = a \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x,t),$$

con condición inicial  $u(x,0) = u_0(x)$  y a > 0. La solución de esta EDP está dada por:

$$u(x,t) = H(x,t) * u_0(x),$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} H(x-y,t)u_0(y) dy,$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{4\pi at}} e^{-\frac{1}{4at}(x-y)^2} u_0(y) dy.$$

Resolveremos (3) recurriendo al Principio de Duhamel. Pero antes, debemos estudiar la ecuación del calor:

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x,t) = a \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x,t),$$

con condición inicial  $u(x,0) = u_0(x)$  y a > 0. La solución de esta EDP está dada por:

$$u(x,t) = H(x,t) * u_0(x),$$
  
=  $\int_{-\infty}^{\infty} H(x-y,t)u_0(y) dy,$   
=  $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{4\pi at}} e^{-\frac{1}{4at}(x-y)^2} u_0(y) dy.$ 

en donde H(t,x) corresponde al núcleo del calor y \* es la convolución en

Para obtener las soluciones de la ecuación (matricial):

Para obtener las soluciones de la ecuación (matricial):

$$\begin{cases} \frac{\partial U}{\partial t}(x,t) = A \frac{\partial^2 U}{\partial x^2}(x,t), \\ U(0) = U_0(x), \end{cases}$$

Para obtener las soluciones de la ecuación (matricial):

$$\begin{cases} \frac{\partial U}{\partial t}(x,t) = A \frac{\partial^2 U}{\partial x^2}(x,t), \\ U(0) = U_0(x), \end{cases}$$

debemos considerar su núcleo de Green asociado, el cuál está dado por la matriz:

Para obtener las soluciones de la ecuación (matricial):

$$\begin{cases} \frac{\partial U}{\partial t}(x,t) = A \frac{\partial^2 U}{\partial x^2}(x,t), \\ U(0) = U_0(x), \end{cases}$$

debemos considerar su núcleo de Green asociado, el cuál está dado por la matriz:

$$G(x,t) := egin{bmatrix} rac{1}{\sqrt{4\pi Dt}}e^{-rac{1}{4Dt}x^2} & 0 \ 0 & \delta(x) \end{bmatrix}.$$

En virtud del núcleo de Green G(x, t), obtenemos la solución correspondiente:

En virtud del núcleo de Green G(x, t), obtenemos la solución correspondiente:

$$U(x,t) = G(x,t) * U_0(x),$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} G(x-y,t)U_0(y) dy,$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \left[ \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{1}{4Dt}(x-y)^2} \quad 0 \\ 0 \quad \delta(x-y) \right] \begin{pmatrix} v_0(y) \\ w_0(y) \end{pmatrix} dy,$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \left[ \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{1}{4Dt}(x-y)^2} v_0(y) + \delta(x-y)w_0(y) \right] dy.$$

Por Duhamel, la solución del sistema (3) está dada por:

Por Duhamel, la solución del sistema (3) está dada por:

$$U(x,t) = G(x,t) * U_0(x) + \int_0^T G(x,t-s) * F(U(x,s)) ds.$$

En términos de la convolución \*, se obtiene finalmente:

En términos de la convolución \*, se obtiene finalmente:

$$\begin{split} U(x,t) &= \int_{-\infty}^{\infty} G(x-y,t) U_0(y) \, dy + \int_{0}^{T} \int_{-\infty}^{\infty} G(x-y,t-s) F(U(y,s)) \, dy \, ds, \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \left[ \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{1}{4Dt}(x-y)^2} v_0(y) + \delta(x-y) w_0(y) \right] \, dy \\ &+ \int_{0}^{T} \int_{-\infty}^{\infty} \left[ \frac{1}{\sqrt{4\pi D(t-s)}} e^{-\frac{1}{4Dt}(x-y)^2} \quad 0 \\ 0 \quad \delta(x-y) \right] \left( \frac{-I_{\text{ion}}(v(y,s),w(y,s))}{H(v(y,s),w(y,s))} \right) \, dy \, ds. \end{split}$$

$$U(x,t) = \int_{-\infty}^{\infty} \left[ \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{1}{4Dt}(x-y)^2} v_0(y) + \delta(x-y) w_0(y) \right] dy$$
$$- \int_{0}^{T} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{1}{4Dt}(x-y)^2} I_{\text{ion}}(v(y,s), w(y,s)) dy ds$$
$$+ \int_{0}^{T} \int_{-\infty}^{\infty} \delta(x-y) H(v(y,s), w(y,s)) dy ds,$$

$$U(x,t) = \int_{-\infty}^{\infty} \left[ \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{1}{4Dt}(x-y)^2} v_0(y) + \delta(x-y) w_0(y) \right] dy$$
$$- \int_{0}^{T} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{4\pi Dt}} e^{-\frac{1}{4Dt}(x-y)^2} I_{\text{ion}}(v(y,s), w(y,s)) dy ds$$
$$+ \int_{0}^{T} \int_{-\infty}^{\infty} \delta(x-y) H(v(y,s), w(y,s)) dy ds,$$

que corresponde a la solución integral de la ecuación de FitzHugh- Nagumo con estímulo  $I_{app}(x,t)=0$ , para todo  $(x,t)\in\Omega_T$ .

#### Indice

- Introducción
- Ecuación y solución integral
- Método numérico
- 4 Implementación y resultados
- 6 Análisis
- Discusión



#### Forma bilineal

Para aplicar el método numérico se hizo la formulación variacional del problema estático y con estimulación nula ( $I_{app}=0$ ), donde p y q serán las funciones test para v y w:

#### Forma bilineal

Para aplicar el método numérico se hizo la formulación variacional con las siguientes formas bilineales, donde  $p, q \in H^1$  serán las funciones test para  $v, w \in L^2$ :

#### Forma bilineal

Para aplicar el método numérico se hizo la formulación variacional con las siguientes formas bilineales, donde  $p, q \in H^1$  serán las funciones test para  $v, w \in L^2$ :

$$\begin{aligned} a((v,w),(p,q)) &= D \int_{\Omega} \nabla v \cdot \nabla p \, \mathrm{d}\Omega + \int_{\Omega} I_{ion}(v,w) \cdot p \, \mathrm{d}\Omega - \int_{\Omega} H(v,w) \cdot q \\ m((v,w),(p,q)) &= \int_{\Omega} v p \, \mathrm{d}\Omega + \int_{\Omega} w \cdot q d\Omega \\ \ell(p,q) &= \int_{\Omega} I_{app} \, p \, \mathrm{d}\Omega \end{aligned}$$

#### Método

Para abordar el problema utilizando los supuestos de las forma analítica, se decidió trabajar con Galerkin estándar en espacio y utilizar un método iterativo en el tiempo, que fue Euler explícito:

#### Método

Para abordar el problema utilizando los supuestos de las forma analítica, se decidió trabajar con Galerkin estándar en espacio y utilizar un método iterativo en el tiempo, que fue Euler explícito:

$$\frac{m((v^{n+1}-v^n,w^{n+1}-w^n),(p,q))}{\Delta t}+a((v^n,w^n),(p,q)))=\ell(p,q)$$

#### Método

Para abordar el problema utilizando los supuestos de las forma analítica, se decidió trabajar con Galerkin estándar en espacio y utilizar un método iterativo en el tiempo, que fue Euler explícito:

$$\frac{m((v^{n+1}-v^n,w^{n+1}-w^n),(p,q))}{\Delta t}+a((v^n,w^n),(p,q)))=\ell(p,q)$$

$$m((\delta v^{n+1}, \delta w^{n+1}), (p, q)) = \Delta t \ell(p, q) - \Delta t a((v^n, w^n), (p, q)))$$

#### Problema matricial

Lo que se traduce al siguiente problema matricial:

#### Problema matricial

Lo que se traduce al siguiente problema matricial:

$$M\delta\mathbf{u}_h^{n+1} = \Delta t \left( \mathbf{I} - A\mathbf{u}_h^n \right).$$

#### Problema matricial

Lo que se traduce al siguiente problema matricial:

$$M\delta\mathbf{u}_h^{n+1} = \Delta t \left( \mathbf{I} - A\mathbf{u}_h^n \right).$$

Donde, se toma una malla  $\mathcal{T}_h \in \Sigma$  y  $V_N$  el espacio de funciones polinomiales.



#### Indice

- Introducción
- 2 Ecuación y solución integral
- Método numérico
- Implementación y resultados
- 6 Análisis
- 6 Discusión

Se escogeron 3 escenarios para realizar las simulaciones:

Se escogeron 3 escenarios para realizar las simulaciones:

 Caso 1: Condiciones iniciales sinusoidales y de borde Dirichlet homogéneas.

Se escogeron 3 escenarios para realizar las simulaciones:

- Caso 1: Condiciones iniciales sinusoidales y de borde Dirichlet homogéneas.
- Caso 2: Condición inicial de voltaje gaussiano y corriente de relajación nula. Condición de frontera corresponde a círculo centrado de radio 0.04.

Se escogeron 3 escenarios para realizar las simulaciones:

- Caso 1: Condiciones iniciales sinusoidales y de borde Dirichlet homogéneas.
- Caso 2: Condición inicial de voltaje gaussiano y corriente de relajación nula. Condición de frontera corresponde a círculo centrado de radio 0.04.
- Caso 3: Condiciones iniciales cuadradas (esquina) con condiciones de bordes homogéneas.

• Intervalo temporal:  $t_n \in [0,3]$ 

- Intervalo temporal:  $t_n \in [0,3]$
- Parámetros: D=0.5, a=0.15, b=0.9,  $\lambda=-100$ ,  $\theta=0.4$ , h=1/32 y  $\Delta t=1/80$ .

- Intervalo temporal:  $t_n \in [0,3]$
- Parámetros: D=0.5, a=0.15, b=0.9,  $\lambda=-100$ ,  $\theta=0.4$ , h=1/32 y  $\Delta t=1/80$ .
- Condiciones iniciales:

$$v_0(x, y) = 1 + 0.5\cos(4\pi x)\cos(4\pi y),$$
  
 $w_0(x, y) = 1 + 0.5\cos(8\pi x)\cos(8\pi y).$ 

- Intervalo temporal:  $t_n \in [0,3]$
- Parámetros: D=0.5, a=0.15, b=0.9,  $\lambda=-100$ ,  $\theta=0.4$ , h=1/32 y  $\Delta t=1/80$ .
- Condiciones iniciales:

$$v_0(x, y) = 1 + 0.5\cos(4\pi x)\cos(4\pi y),$$
  
 $w_0(x, y) = 1 + 0.5\cos(8\pi x)\cos(8\pi y).$ 

• Estimulación:  $I_{app} = 0$ .



- Intervalo temporal:  $t_n \in [0,3]$
- Parámetros: D=0.5, a=0.15, b=0.9,  $\lambda=-100$ ,  $\theta=0.4$ , h=1/32 y  $\Delta t=1/80$ .
- Condiciones iniciales:

$$v_0(x, y) = 1 + 0.5\cos(4\pi x)\cos(4\pi y),$$
  
 $w_0(x, y) = 1 + 0.5\cos(8\pi x)\cos(8\pi y).$ 

- Estimulación:  $I_{app} = 0$ .
- Condición de borde: Von Neumann homogénea.



#### Resultados: Caso 1

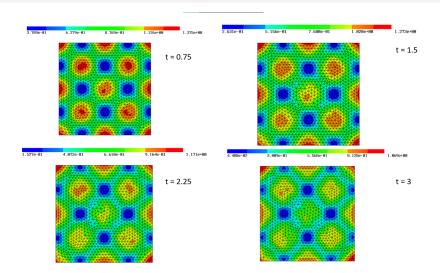


Figura 3: Caso 1



• Intervalo temporal:  $t_n \in [0, 6]$ 

- Intervalo temporal:  $t_n \in [0, 6]$
- Parámetros:  $a=0.168,\ b=1,\ \lambda=-100,\ \theta=0.25,\ h=1/32\ {\rm y}$   $\Delta t=1/80.$

- Intervalo temporal:  $t_n \in [0, 6]$
- Parámetros:  $a=0.168,\ b=1,\ \lambda=-100,\ \theta=0.25,\ h=1/32\ {\rm y}$   $\Delta t=1/80.$
- Condiciones iniciales:

$$v_0(x,y) = 1 - \frac{1}{1 + \exp(-50(x^2 + y^2)^{1/2} - 0.1)}, \quad w_0(x,y) = 0.$$

- Intervalo temporal:  $t_n \in [0, 6]$
- Parámetros:  $a=0.168,\ b=1,\ \lambda=-100,\ \theta=0.25,\ h=1/32\ {\rm y}$   $\Delta t=1/80.$
- Condiciones iniciales:

$$v_0(x,y) = 1 - \frac{1}{1 + \exp(-50(x^2 + y^2)^{1/2} - 0.1)}, \quad w_0(x,y) = 0.$$

Estimulación:

$$I_{app} = \begin{cases} 5 & \text{si } (x - 0.5)^2 + (y - 0.5)^2 < 0.04, \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

- Intervalo temporal:  $t_n \in [0, 6]$
- Parámetros:  $a=0.168,\ b=1,\ \lambda=-100,\ \theta=0.25,\ h=1/32\ {\rm y}$   $\Delta t=1/80.$
- Condiciones iniciales:

$$v_0(x,y) = 1 - \frac{1}{1 + \exp(-50(x^2 + y^2)^{1/2} - 0.1)}, \quad w_0(x,y) = 0.$$

Estimulación:

$$I_{app} = \begin{cases} 5 & \text{si } (x - 0.5)^2 + (y - 0.5)^2 < 0.04, \\ 0 & \text{e.o.c.} \end{cases}$$

Condición de borde: Von Neumann homogénea



#### Resultados: Caso 2

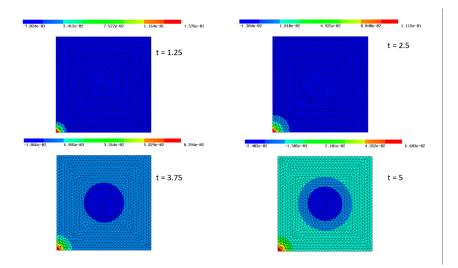


Figura 4: Caso 2

• Intervalo temporal:  $t_n \in [0,3]$ 

- Intervalo temporal:  $t_n \in [0,3]$
- Parámetros:  $a=0.168,\ b=1,\ \lambda=-100,\ \theta=0.25,\ h=1/32\ {\rm y}$   $\Delta t=1/80.$

- Intervalo temporal:  $t_n \in [0,3]$
- Parámetros:  $a=0.168,\ b=1,\ \lambda=-100,\ \theta=0.25,\ h=1/32$  y  $\Delta t=1/80.$
- Condiciones iniciales:

$$v_0(x,y) = \begin{cases} 1,4 & \text{si } x < 0,5 \land y < 0,5 \\ 0 & \text{e.o.c} \end{cases}$$
 $w_0(x,y) = \begin{cases} 0,15 & \text{si } x > 0,5 \land y < 0,5 \\ 0 & \text{e.o.c} \end{cases}$ 

- Intervalo temporal:  $t_n \in [0,3]$
- Parámetros:  $a=0.168,\ b=1,\ \lambda=-100,\ \theta=0.25,\ h=1/32\ {\rm y}$   $\Delta t=1/80.$
- Condiciones iniciales:

$$v_0(x,y) = \begin{cases} 1.4 & \text{si } x < 0.5 \land y < 0.5 \\ 0 & \text{e.o.c} \end{cases}$$

$$w_0(x,y) = \begin{cases} 0.15 & \text{si } x > 0.5 \land y < 0.5 \\ 0 & \text{e.o.c} \end{cases}$$

Estimulación:

$$I_{app}=0.$$



- Intervalo temporal:  $t_n \in [0,3]$
- Parámetros:  $a=0.168,\ b=1,\ \lambda=-100,\ \theta=0.25,\ h=1/32\ {\rm y}$   $\Delta t=1/80.$
- Condiciones iniciales:

$$v_0(x,y) = egin{cases} 1,4 & ext{si } x < 0,5 \land y < 0,5 \\ 0 & ext{e.o.c} \end{cases}$$
 $w_0(x,y) = egin{cases} 0,15 & ext{si } x > 0,5 \land y < 0,5 \\ 0 & ext{e.o.c} \end{cases}$ 

Estimulación:

$$I_{app}=0.$$

• Condición de borde: Von Neumann homogénea.



#### Resultados: Caso 3

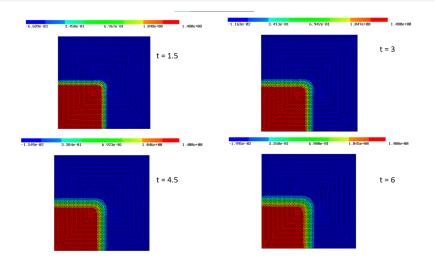


Figura 5: Caso 3



#### Indice

- Introducción
- 2 Ecuación y solución integral
- Método numérico
- 4 Implementación y resultados
- 6 Análisis
- Discusión



• Estudio de auto convergencia para el caso 1.

- Estudio de auto convergencia para el caso 1.
- Benchmark: h = 1/512.

- Estudio de auto convergencia para el caso 1.
- Benchmark: h = 1/512.
- Se prueban resultados para distintos valores de *h* y de CFL (16 en total).

- Estudio de auto convergencia para el caso 1.
- Benchmark: h = 1/512.
- Se prueban resultados para distintos valores de h y de CFL (16 en total).

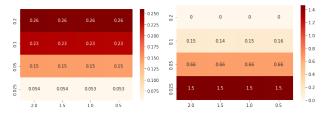


Figura 6: Error y ritmo de convergencia

- Estudio de auto convergencia para el caso 1.
- Benchmark: h = 1/512.
- Se prueban resultados para distintos valores de h y de CFL (16 en total).

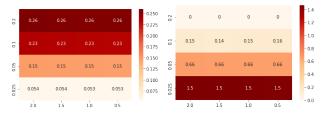


Figura 6: Error y ritmo de convergencia

• Las condiciones CFL no afectan la convergencia ni el error.



- Estudio de auto convergencia para el caso 1.
- Benchmark: h = 1/512.
- Se prueban resultados para distintos valores de h y de CFL (16 en total).

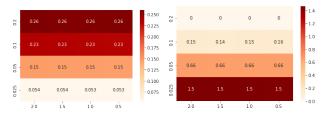


Figura 6: Error y ritmo de convergencia

- Las condiciones CFL no afectan la convergencia ni el error.
- Convergencia acelera a medida que se toman h's cercanos a  $\frac{1}{512}$ .

#### Indice

- Introducción
- 2 Ecuación y solución integral
- Método numérico
- 4 Implementación y resultados
- 6 Análisis
- O Discusión



#### Discusión

- Se logró obtener resultados similares en 2 de los 3 experimentos a los obtenidos en Anaya et al., 2020
- No se logró que la segunda ecuación del sistema impacte como debiese.
- Galerkin discontinuo no resultó ser una buena alternativa.
- No se pudo programar de forma adecuada Euler implícito.