

Retrospektivmøte 04.03.19

(a) Hvordan dere brukte og tilpasset Scrum og XP til gruppen

- *Hva vi gjorde bra:*
 - Vi har vært flink til å gjøre brukerhistorier helt ferdig før vi starter på nye, slik det påpekes i Scrum av Kniberg at man burde gjøre. Dette har gjort at vi ikke sitter igjen med mange halvferdige brukerhistorier og tasks. Dette har fungert veldig fint og gjort at vi har blitt ferdig med det viktigste først. I tillegg har dette hjulpet oss med å nå sprintmålet vårt.
 - Vi har hatt god kommunikasjon med kunde. Vi har inkludert henne i planleggingen av releaseplan og brukerhistorier, og diskutert endringer som har oppstått underveis, slik som både Kniberg og Sommerville poengterer at er viktig. Vi har rådført oss med kunde før vi tar valg, slik at vi er sikker på at vi lager det kunden ønsker.
 - Vi valgte å ha en lengde på tre uker for den første sprinten. Vi diskuterte først å ha to sprinter før første demo for å kunne få tilbakemeldinger på produktet av kunde og gjøre justeringer underveis, slik som Scrum anbefaler. Vi kom frem til at det ville blitt kort med to sprinter før den første demonstrasjon for å få kontinuitet i arbeidet, da noen i teamet skulle være bortreist i deler av perioden og endte med tre uker.
 - Under prosessen med å sette opp brukerhistoriene har vi i stor grad fulgt Kniberg og Sommerville sine anbefalinger. Vi satt først opp et forslag til hvordan brukerhistoriene skulle se ut og forslag til prioritert rekkefølge i release-planen. Deretter møtte vi kunde og hun justerte release-planen etter hennes ønske. Videre delte teamet opp brukerhistoriene i presise issues, både backend og frontend, i sprint planleggingsmøte.
- *Hva vi kunne gjort bedre:*
 - Scrum master har vært brukt i liten grad, dette skyldes mye at teamet har liten erfaring med Scrum og at vi trenger å sette oss litt mer inn i det. Vi har hatt ganske flytende roller, noe som har fungert ettersom vi er kun fire personer, men vi ser at det kan være fordeler ved å definere roller litt bedre. Dette kan også hjelpe oss med å ha mer effektive og strukturerte møter.
 - Vi har kommet frem til at vi tror det ville vært bedre å ha et kort daglig scrum møte hver gang vi møtes istedenfor hver uke, slik vi har hatt det frem til nå. Det var til tider usikkerhet knyttet til hva vi skulle jobbe med og hvordan andre i teamet lå an, noe som ville løst seg ved å hyppigere oppdatere hverandre på hva vi jobber med.
 - Vi kan bli mer strukturert på scrum møter, ved å ha en klar agenda med punkter man skal gjennom og en tydeligere tidsramme. I tillegg følge Knibergs forslag med at alle starter med en oppdatering med hva de har gjort siden sist også gå igjennom hva som må gjøres videre. Da får alle innsikt i hva resten av teamet holder på med og vet hva de skal jobbe videre med.
 - Vi kunne vært flinkere til å bruke issues boardet mer aktivt, ved å oppdatere issues til doing, testing og done under daglige scrum møter, slik som Kniberg anbefaler. Dette vil også bidra til at teamet har mer oversikt over hva som trengs å gjøres og hvordan vi ligger an.

- Vi kunne vært flinkere til å kommentere koden, slik at det blir lettere for de andre i teamet å gjenbruke og lese andres kode. Ettersom vi har liten erfaring innen programmering er dette noe vi ikke er vant til og vi burde kanskje blitt enig på forhånd hvordan vi ville gjøre dette.

(b) Hvordan dere klarte å følge release-planen

- *Hva vi gjorde bra:*
 - Vi fulgte releaseplanen bra og fikk ferdig det vi hadde planlagt med kunde. I tillegg fikk vi til to ekstra brukerhistorier. Dette viser at vi tilpasser arbeidsmengden og tar på oss flere oppgaver dersom vi har tid.
- *Hva vi kunne gjort bedre:*
 - Vi hadde litt dårlig oversikt over gruppens totale kapasitet og tidsestimatene ble dermed ikke så presise som ønsket. Vi gikk ut fra hva som ble anbefalt i Scrum og hvilke kunnskaper vi hadde fra før av.

(c) Hvordan det har gått med gruppekontrakten og samarbeid i gruppen

- *Hva vi gjorde bra:*
 - Vi er fornøyd med bra oppmøte på møter og arbeidsdager, og trenger ikke å henvise til gruppekontrakten. Det er en god flyt i teamet, dette kan være grunnet at vi har samme ambisjoner for faget og alle ønsker å levere et godt produkt.
 - Vi bruker lite tid på organisatoriske ting, som gjør at vi får mer tid til å jobbe med prosjektet. Fungerer godt nok sammen til å kunne være litt fleksible.
- *Hva vi kunne gjort bedre:*
 - Vi hadde satt scrum møtene til tirsdag ettermiddag, men erfarte at vi da ofte var slitne etter en lang dag og derfor ble ufokuserte. Derfor er det heller hensiktsmessig å starte med et kort scrum-møte på starten av arbeidsdagen, når vi er opplagte.

(d) Hvor fornøyd er dere med produktet?

- *Hva vi gjorde bra:*
 - Vi er generelt fornøyde med produktet, og fått til mer enn vi trodde før vi startet.
 - Etter første sprint har vi et fungerende produkt som kunne vært tatt i bruk allerede. Grensesnittet vårt er oversiktlig, enkelt, og lett å bruke.
- *Hva vi kunne gjort bedre:*
 - For å gjøre produktet enda mer brukervennlig kunne vi brukt mer knapper og ikke så mye tekst felt.

Hvilke forbedringstiltak skal vi prioritere for neste sprint?

- Vi skal begynne å ha korte *daglige* scrum-møter hver gang vi møtes for å oppdatere på hverandre på hva vi har gjort å finne ut hva vi skal gjøre fremover. Med klar tidsramme, struktur og fast agenda.
- Tagge folk i issues de holder på med, slik at vi har god oversikt over hvem som gjør hvilke oppgaver. Det blir også lettere å ha overblikk over hvordan vi ligger an i sprintene.
- Vi ønsker å bli flinkere til å kommentere kort hva metodene gjør slik at det blir lettere å skjønne hverandres kode.