TP1 — Partie 2 : Métriques & Graphe d'appel (JDT)

Réalisé par : Ouezzani Rahma

Projet : Partie2TPEvo (Eclipse + Maven)

Environnement : Ubuntu 22.04 — JDK 17 — Eclipse — JDT Core

${\bf SOMMAIRE}$

Table des matières

1	Objectifs	1
2	Organisation du projet	2
3	Lancement	3
4	Exercice 1 — Métriques (Q1.1) + GUI	3
5	Exercice 2 — Graphe d'appel (Q2.1) + GUI	6
6	Résultats obtenus	8
7	Reproductibilité & commandes	9
8	Limites, problèmes rencontrés & pistes	9
9	Annexes	9
10	Liens du projet (Github et Google Drive)	10
11	Projet métier complémentaire — company	10

Bonus réalisés

- Q1.2 GUI Métriques (réalisé) : fenêtre Swing avec onglets Résumé et Classes.
- Q2.2 GUI Graphe d'appel (réalisé) : visualisation graphique du graphe d'appel.
- Exports reproductibles : CSV des métriques, DOT du graphe (+ PNG via GraphViz).
- Arguments CLI : -src (racine des sources), -gui (ouvre la fenêtre), seuil X pour Q1.1(11).

Note : le graphe d'appel est **statique** (pas de dispatch dynamique ni réflexion), ce qui suffit pour l'exemple étudié.

1 Objectifs

- Parcourir du code Java avec **JDT** pour calculer des **métriques** : #classes, #méthodes, LOC, moyennes, tops (%).
- Construire un **graphe d'appel** statique (nœuds = méthodes, arêtes = appels).
- Produire des sorties **reproductibles** (console, CSV, DOT) et une **GUI** simple pour visualiser.

Ce que j'ai appris

- JDT sait résoudre les *bindings* (types/méthodes), ce qui permet d'obtenir des noms qualifiés et donc un graphe propre.
- Compter des LOC fiables demande d'enlever les commentaires et les lignes vides avant de compter.

2 Organisation du projet

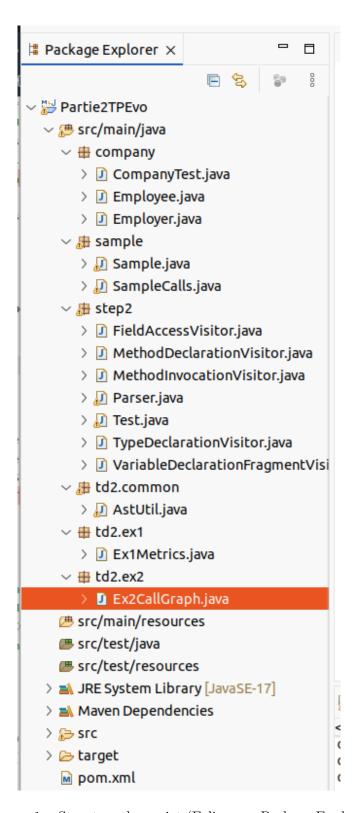


FIGURE 1 – Structure du projet (Eclipse — Package Explorer).

Choix perso j'ai séparé common/ (utilitaires partagés) de ex1/ et ex2/ pour que chaque exercice reste clair et modulaire.

3 Lancement

Les deux programmes acceptent --src=<dossier> (racine des sources, défaut src/main/java/sample) et --gui pour ouvrir la fenêtre. Pour Q1.1(11), j'utilise X comme seuil (ex. 4).

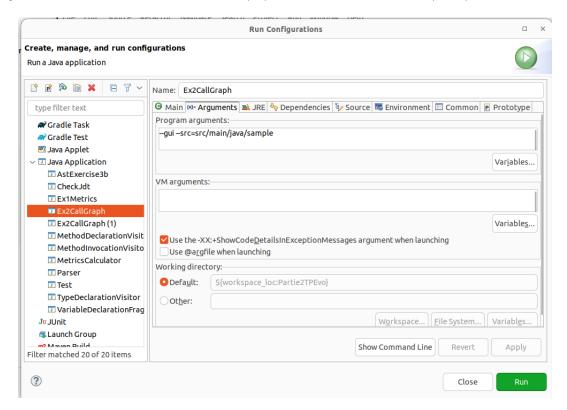


FIGURE 2 – Run Configs $\rightarrow Arguments$ (exemples montrés).

- Ex1Metrics: --gui --src=src/main/java/sample 4
 Ex2CallGraph: --gui --src=src/main/java/sample
- 4 Exercice 1 Métriques (Q1.1) + GUI

Comment j'ai procédé

- 1. Je construis l'AST JDT (avec bindings) à partir des sources (AstUtil.parse).
- 2. Je visite les TypeDeclaration et MethodDeclaration.
- 3. Je calcule:
 - LOC global : je retire //... et /*...*/ puis je compte les lignes non vides.
 - **LOC/méthode**: je prends le *corps* uniquement (pas la signature).
 - Tops 10%: j'utilise $k = \max(1, |0,1 \times n|)$.

Mini-extrait de code (idée générale)

```
// Q1.1 parcours et agr gation
CompilationUnit cu = AstUtil.parse(content.toCharArray(), file);
cu.accept(new ASTVisitor() {
    @Override public boolean visit(TypeDeclaration td) {
        String fqn = AstUtil.fqn(cu, td.getName().getIdentifier());
        classes.computeIfAbsent(fqn, ClassInfo::new);
    return true;
}
@Override public boolean visit(MethodDeclaration md) {
```

```
String owner = AstUtil.enclosingTypeFqn(cu, md);
int locBody = AstUtil.countLOCInBody(md); // lignes non vides du bloc
classes.get(owner).addMethod(new MethodInfo(owner, md.getName().
toString(), md.parameters().size(), locBody));
return true;
}

}
};
```

Ce que j'affiche

```
🦹 Problems 🏿 Javadoc 🖳 Declaration 📮 Console 🗴 🥙 Error Log 🗎 Coverage
=== Q1.1 (1→4) ===
1) Nombre de classes
2) Nombre de lignes de code (global) : 23 (non vides, sans commentaires)
3) Nombre total de méthodes4) Nombre total de packages
                                     : 6
: 1 [sample]
=== Q1.1 (5→7) ===
5) Moyenne méthodes / classe : 2,00
6) Moyenne lignes / méthode (corps) : 1,50
7) Moyenne attributs / classe
=== Q1.1 (8→10) ===
8) Top 10% classes par nb de méthodes (k=1):
    - sample.Sample : 5 méthodes
9) Top 10% classes par nb d'attributs (k=1):
    sample.Sample : 2 attributs
10) Intersection
                                      : [sample.Sample]
=== Q1.1 (11-13) ===
11) Classes avec > 3 méthodes : sample.Sample (5)
12) Top 10% méthodes les plus longues (par classe) :
   sample.Base (k=1):
(aucune méthode avec corps)
   - sample.Sample (k=1):
       • Sample : 1 LOC
   - sample.SampleCalls (k=1):
       • run : 4 LOC
   (global) k=1 :
       • sample.SampleCalls.run : 4 LOC
13) Nombre maximal de paramètres
    Méthodes concernées :
      - sample.Sample.Sample
Fichiers analysés :
 - Sample.javá
- SampleCalls.java
[CSV] Écrits dans /home/etudiant/Bureau/Évolution et restructuration des logiciels/Partie2TPEvo/target/reports
```

FIGURE 3 – Console — Q1.1 (1 \rightarrow 13) avec mes chiffres.

Figure 4 – GUI — onglet *Résumé* (bonus).

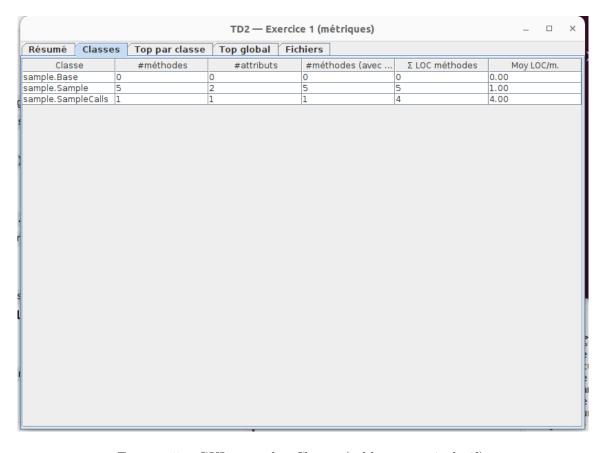


FIGURE 5 – GUI — onglet *Classes* (tableau récapitulatif).

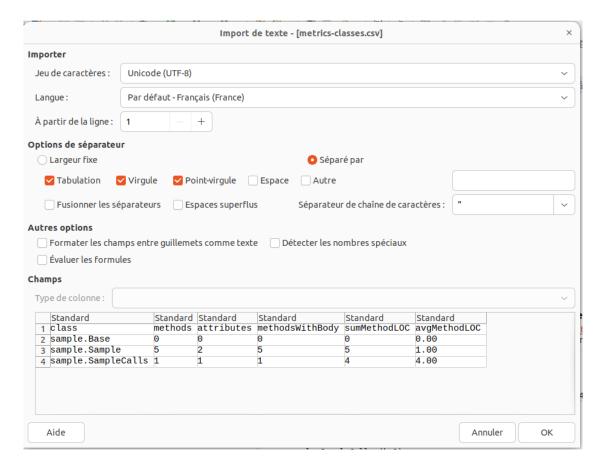


FIGURE 6 - Un CSV produit dans target/reports.

Petite note j'ai préféré stocker aussi les CSV pour pouvoir rejouer/partager les résultats sans relancer l'outil.

5 Exercice 2 — Graphe d'appel (Q2.1) + GUI

Comment j'ai construit le graphe

- Nœud = ClasseFQN.méthode (ou <init> pour un constructeur).
- $\mathbf{Ar\hat{e}te} = \mathtt{caller} o \mathtt{callee}.$

Pour chaque MethodDeclaration, je visite:

- MethodInvocation (obj.m()) ⇒ je résous le binding pour connaître le type déclarant.
- SuperMethodInvocation (super.m()).
- ClassInstanceCreation (new T(...)) \Rightarrow j'ajoute une arête vers T.<init>.

Mini-extraits de code

```
// Dans chaque m thode (caller), je balaie le corps
  @Override public boolean visit(MethodInvocation inv) {
2
     IMethodBinding mb = inv.resolveMethodBinding();
3
    String recv = (mb != null && mb.getDeclaringClass()!=null)
         ? mb.getDeclaringClass().getQualifiedName() : "<inconnu>";
5
    graph.addEdge(currentMethodFqn, recv + "." + inv.getName().getIdentifier
        ());
    return true;
  }
8
  @Override public boolean visit(ClassInstanceCreation cic) {
9
     ITypeBinding tb = cic.resolveTypeBinding();
10
```

DOT, CSV et GUI

```
etudiant@dptinfo-pret: ~/Bureau/Évolution et restructurati...
                                                    Q
 "sample.Sample.<init>";
 "sample.Sample.inc";
 "sample.Sample.reset";
 "sample.Sample.size" -> "java.lang.String.length";
 "sample.Sample.get";
 "sample.SampleCalls.run" -> "sample.Sample.inc";
 "sample.SampleCalls.run" -> "sample.Sample.size";
 "sample.SampleCalls.run" -> "java.lang.String.toUpperCase";
 "sample.SampleCalls.run" -> "java.io.PrintStream.println";
[DOT] Écrit : /home/etudiant/Bureau/Évolution et restructuration des logiciels/P
artie2TPEvo/target/reports/callgraph.dot
[CSV] Écrit : /home/etudiant/Bureau/Évolution et restructuration des logiciels/P
artie2TPEvo/target/reports/callgraph-edges.csv
[INFO] ------
INFO] BUILD SUCCESS
[INFO] -----
[INFO] Total time: 0.747 s
[INFO] Finished at: 2025-10-04T22:26:40+02:00
etudiant@dptinfo-pret:~/Bureau/Évolution et restructuration des logiciels/Partie
TPEvo$
```

FIGURE 7 - Console — bloc DOT + fichier callgraph.dot écrit.

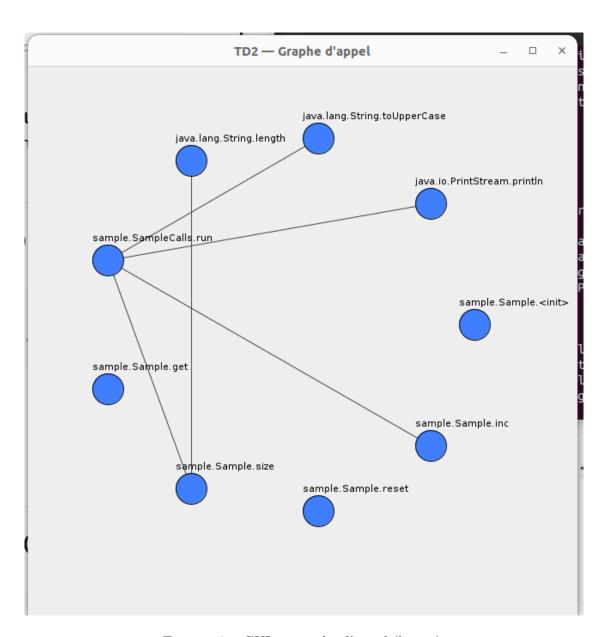


Figure 8 – GUI — graphe d'appel (bonus).

Astuce (optionnelle) pour générer une image :

dot -Tpng target/reports/callgraph.dot -o target/reports/callgraph.png

6 Résultats obtenus

Métriques (sur sample/)

- #classes = $\mathbf{3}$; #méthodes = $\mathbf{6}$; #packages = $\mathbf{1}$; #LOC global = $\mathbf{23}$.
- Moyennes : méthodes/classe = 2,00; LOC/méthode = 1,50; attributs/classe = 1,00.
- Top 10% classes (méthodes): sample.Sample (5); Top 10% attributs: sample.Sample (2); Intersection: [sample.Sample].
- (11) > 3 méthodes: sample.Sample (5). (12) Méthode la plus longue (global): sample.SampleCalls.run = 4 LOC. (13) Max #params = 1 (constructeur de Sample).

Graphe d'appel (arêtes notables)

sample.Sample.size → java.lang.String.length

```
sample.SampleCalls.run → sample.Sample.inc
sample.SampleCalls.run → sample.Sample.size
sample.SampleCalls.run → java.lang.String.toUpperCase
sample.SampleCalls.run → java.io.PrintStream.println
```

7 Reproductibilité & commandes

```
- Ex1Metrics: --gui --src=src/main/java/sample 4
```

- Ex2CallGraph: --gui --src=src/main/java/sample
- DOTightarrowPNG (optionnel): dot -Tpng target/reports/callgraph.dot -o target/reports/callgraph.

8 Limites, problèmes rencontrés & pistes

Ce qui m'a bloquée un moment

- Conflits d'imports (java.awt.Dimension vs. JDT) : j'ai gardé les imports JDT et évité les noms ambigus.
- #LOC: j'ai dû bien filtrer //... et /*...*/ avant de compter.

9 Annexes

Parsing des arguments (commun Ex1/Ex2)

Écriture du DOT (Ex2CallGraph)

```
String dot = toDot(graph);
System.out.println("\n=== DOT (GraphViz) ===");
System.out.println(dot);

java.nio.file.Path outDir = java.nio.file.Path.of("target", "reports");
java.nio.file.Files.createDirectories(outDir);
java.nio.file.Path dotFile = outDir.resolve("callgraph.dot");
java.nio.file.Files.writeString(dotFile, dot);
System.out.println("\n[DOT] crit : " + dotFile.toAbsolutePath());
```

Comptage LOC (idée)

```
static long countLOCNoComments(String src) {
   String noLine = LINE_COMMENT.matcher(src).replaceAll("");
   String noBlock = BLOCK_COMMENT.matcher(noLine).replaceAll("");
   return noBlock.lines().map(String::trim)
```

```
.filter(s -> !s.isEmpty()).count();
}
```

10 Liens du projet (Github et Google Drive)

Lien GitHub:

https://github.com/Rahma121-crtl/TP1-Partie2-EvolutionLogiciels-Final

Lien de la vidéo de démonstration (Google Drive) :

https://drive.google.com/file/d/1sgfY0oa3NMkgYLukfRZNwftJbrZNI6BJ/view?usp=sharing

11 Projet métier complémentaire — company

Dans le prolongement des exercices sur les métriques et le graphe d'appel, j'ai conçu un **projet métier** intitulé **company**. Ce projet vise à illustrer la réutilisation de l'outil d'analyse statique développé dans un contexte applicatif plus concret.

Structure du projet

Le package company contient trois classes principales :

- **Employee** : représente un employé avec un nom et un salaire, comportant les méthodes work() et raiseSalary().
- **Employer** : représente un employeur capable d'embaucher (hire()), d'afficher la liste des salariés (showAll()) et de les faire travailler (makeEveryoneWork()).
- CompanyTest : contient la méthode main() qui orchestre les interactions entre Employer et Employee.

Analyse du projet métier

L'outil Ex2CallGraph a été réutilisé sur ce package pour construire le graphe d'appel statique du projet métier. Le graphe obtenu met en évidence les appels entre les classes et les dépendances internes du code.

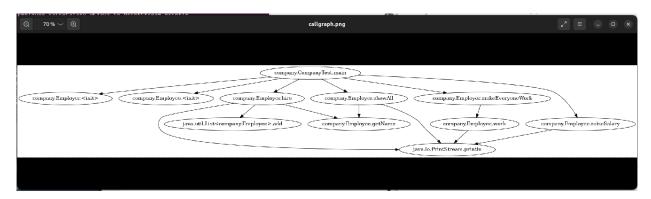


FIGURE 9 – Graphe d'appel du projet métier company.

Interprétation du graphe

Le graphe d'appel montre :

- Les appels de CompanyTest.main vers les méthodes de Employer et Employee.
- Les interactions internes, telles que Employer.showAll → Employee.getName et Employer.makeEveryoneWo
 → Employee.work.

— Les dépendances vers la bibliothèque standard Java (System.out.println, List.add). Ce projet métier démontre que l'outil développé est capable d'analyser automatiquement du code Java réel, et pas seulement les exemples académiques fournis dans le TP.