Lab4 Reveal Yourself

2021.12 赖永凡 PB20061210

实验要求

修复task1.txt和task2.txt中的代码

Task1

修复要求

代码执行前除PC外所有寄存器储存值为零,执行后寄存器状态如下:

```
R0 = 5, R1 = 0, R2 = 300f, R3 = 0
R4 = 0, R5 = 0, R6 = 0, R7 = 3003
```

修复后的代码

```
0011 0000 0000 0000
1110 010 000001110
                    ;LEA R2, x300F x3000
0101 000 000 1 00000
                     ;AND R0,R0,0 x3001
0100 1 00000000001
                     ;JSR x3004
                                    x3002
1111 000000100101
                                   x3003
                     ;HALT
0111 111 010 000000
                     ;STR R7,R2,#0 x3004
0001 010 010 1 00001
                     ;ADD R2,R2,#1 x3005
0001 000 000 1 00001
                     ;ADD R0,R0,#1 x3006
                     ;LD R1,x3019 x3007
0010 001 000010001
0001 001 001 1 11111 ;ADD R1,R1,#-1 x3008
0011 001 000001111
                     ;ST R1,x3019 x3009
0000 010 000000001
                     ;BRZ x300C x300A
                     ;JSR x3004
0100 1 111111111000
                                    х300в
0001 010 010 1 11111
                      ;ADD R2,R2,#-1 x300C
0110 111 010 000000
                     ;LDR R7,R2+#0 x300D
1100 000 111 000000
                      ;RET
                                     x300E
0000000000000000
                      ;#0
                                     x300F
0000000000000000
0000000000000000
0000000000000000
000000000000000
000000000000000
0000000000000000
0000000000000000
0000000000000000
000000000000000
000000000000101
                      ;#5
                                     x3019
```

这里为叙述方便,假设第一条指令储存在x3000地址

下图是在HALT指令前加上断点后,程序执行到断点时的寄存器状态:

		Registers	S
R0	x0005	5	
R1	x0000	0	
R2	x300F	12303	
R3	x0000	0	
R4	x0000	0	
R5	x0000	0	
R6	x0000	0	
R7	x3003	12291	
PSR	x8001	-32767	CC: P
PC	x3003	12291	
MCR	x0000	0	

与所要求的寄存器状态一致,代表着修复工作完成。

简要分析

此代码x3004到x300E段构成了一个递归结构,当R1为零时是递归出口。由于R1同x3019处的值紧密地关联在了一起,而本代码里已对x3019处赋初始值#5,所以R1初始值为5。

在知晓代码使用了递归这一数据结构后,就不难看出x3004,x3005和x300C,x300D前后各两行代码的作用便是维护递归栈的使用,具体而言,R2作为栈顶指针,储存R7这个**return linkage**。而当程序结束,递归栈不再使用时,R7储存的便是第一次调用子函数时PC+1的值,即x3003,而R2就指向栈底,即x300F。

进一步分析,不难看出子函数的作用即是让R1递减,让R0来计数,因此在执行结束后,R1递减至零,而R5的值为5。

Task2

修复要求

第二部分的代码用于计算 $N \mod 7, (N \in \mathbb{Z}^+)$ 。

提示:程序中用到了"除以8"这种操作。

修复前的代码

```
0010 001 000010101
                     ;x3000 LD R1,x3016
0100 1 00000001000
                      ;x3001 JSR x300A
0101 010 001 1 00111
                     ;x3002 AND R2,R1,#7
0001 001 010 0 00 100 ;x3003 ADD R1,R2,R4
0001 000 0xx x 11001
                      ;x3004 ADD R0,Rx,#-7
0000 001 1xxx11011
                     ;x3005 BRp x3001
0001 000 0xx x 11001
                     ;x3006 ADD R0,Rx,#-7
0000 100 000000001
                      ;x3007 BRn x3009
0001 001 001 1 11001
                     ;x3008 ADD R1,R1,#-7
1111 000000100101
                      ;x3009 HALT
0101 010 010 1 00000
                     ;x300A AND R2,R2,#0
0101 011 011 1 00000 ;x300B AND R3,R3,#0
0101 100 100 1 00000 ;x300C AND R4,R4,#0
0001 010 010 1 00001 ;x300D ADD R2,R2,#1
```

```
0001 011 011 1 01000 ;x300E ADD R3,R3,#8
0101 101 011 0 00 001 ;x300F AND R5,R3,R1
0000 010 000000001 ;x3010 BRZ x3012
0001 100 010 0 00 100 ;x3011 ADD R4,R2,R4
0001 010 010 0 00 010 ;x3012 ADD R2,R2,R2
0001 xxx 011 0 00 011 ;x3013 ADD Rx,R3,R3
0000 xxx 111111010 ;x3014 BR? x300F
1100 000 111 000000 ;x3015 RET
00000001001000000 ;x3016 x0120 #288
```

为了更好地说明修复工作以及阐述算法,这里先给出了尚未修复但经过初步翻译的代码。同样,假定程序从x3000开始。

初步浏览代码,可以发现需要修复的部分一共有5处,分别对应**x3004,x3005, x3006,x3013,x3014**处,以下将分析修复的思路。

x3005

此处的offset已经被限定为一个负数,如果前面的**x**中有一个不是0,那么程序将跳转到x3000之前的位置,显然不符合逻辑,故只能是**111**,且BR语句执行后,程序将跳转至x3001处。

x3004 & x3006

这两行程序具有高度的相似性,因此大概率是相同的。首先,通过对比机械码的标准格式可知,两处的 bit[5]一定为1,即语句的结构为ADD R0,Rx,#-7。

在修复了x3005处的代码后,我们已经可以看出算法的大致逻辑,即:先执行依次位于x300A处的子程序,然后对R1进行一些操作后再对某个寄存器进行判断,判断的结果为正数:重新调用子程序;负数:直接结束;零:令R1-7后结束。

鉴于程序一开始将R1赋予了#288这个看上去十分奇怪的值,我们可以合理推测这是就是待求余数的值。结合程序的作用是求7的余数这一操作,以及上述判断历程,不难得出最终结果也储存在R1中这一结论,于是Rx也自然而然的表示R1。因此,这一部分的逻辑为: 先对**R1减7**,存在中间寄存器R0中,然后判断正负: 若为负,则说明此时R1中的值小于7,**就是所要求的余数的值**; 若为零,则说明此时R1中存的值为7,于是将R1中的值减去7就得到了**所要的余数值——0**; 若为正,则说明R1中的值大于7,需要重新调用子函数。

当然,目前的一切都基于一个假设——**两次判断之间,R1中的值对7同余**。

x3013 & x3014

不难看出,x3013作用是将R3中的值左移一位,存储结果的寄存器为R3不言而喻,否则,前面对R2和R4的操作将毫无意义。不难看出,R3的作用是检验R1对应位是否为1,若不为1则将R4与此时的R2相加,注意到这里R2同样也在左移,但是R2里为1的位始终在R3里为1的那位的左侧三位处,稍作思考不难发现,**当R3遍历比较完R1的所有16bits后,R4中的值实际为R1中的值右移3位,即** $R4=[R1\div 8]$ 。因此x3014处的条件码自然为**101**。

至此,我们已将程序全部修复完毕。

修复后的代码 & 简要分析

```
0011 0000 0000 0000 ;.ORIG x3000

0010 001 000010101 ;x3000 LD R1,x3016

0100 1 00000001000 ;x3001 JSR x300A

0101 010 001 1 00111 ;x3002 AND R2,R1,#7 R1 mod 8 -> R2

0001 001 010 0 00 100 ;x3003 ADD R1,R2,R4 R1 = (R1 mod 8) + R1 / 8

0001 000 001 1 11001 ;x3004 ADD R0,R1,#-7
```

```
0000 001 111111011 ;x3005 BRp x3001
0001 000 001 1 11001 ;x3006 ADD RO,R1,#-7
0000 100 000000001 ;x3007 BRN x3009
0001 001 001 1 11001 ;x3008 ADD R1,R1,#-7
1111 000000100101 ;x3009 HALT
0101 010 010 1 00000 ;x300A AND R2,R2,#0
0101 011 011 1 00000 ;x300B AND R3,R3,#0
0101 100 100 1 00001 ;x300C AND R4,R4,#0
0001 010 010 1 00001 ;x300E ADD R2,R2,#1
0001 011 011 1 01000 ;x300E ADD R3,R3,#8
0101 101 011 0 00 001 ;x300F AND R5,R3,R1
0000 010 000000001 ;x3010 BRZ x3012
0001 100 010 0 00 100 ;x3011 ADD R4,R2,R4
0001 010 010 0 00 011 ;x3012 ADD R2,R2,R2
0001 011 011 010 00 011 ;x3013 ADD R3,R3,R3
0000 101 111111010 ;x3014 BRNP x300F
1100 000 100 0000 ;x3015 RET
0000 0001 0010 0000 ;x3016 x0120 #288
```

至此,程序的算法已经柳暗花明:

$$n$$
和 $\left[\frac{n}{8}\right] + n \mod 8$ 对7同余

因此,程序不断地计算 $[R1/8] + R1 \mod 8$,将其代替原先的R1,直到其小于等于7为止。

如果一般的算法是通过不断地将原来的值减7,直到其介于0到7之间的话,那么本快速算法将时间复杂度从O(n)量级减少到了O(logn)量级。

最后附上程序执行结束后的寄存器状态图 (已在HALT前加上断点)

Registers						
R0	XFFFA	-6				
R1	x0001	1				
R2	x0000	0				
R3	x0000	0				
R4	x0001	1				
R5	x0000	0				
R6	x0000	0				
R7	x3002	12290				
PSR	x8004	-32764	CC: N			
PC	x3009	12297				
MCR	x0000	0				

可见得出的储存于R1中的结果为1,这与 $288=7\times41+1$ 一致,进一步验证了修复后程序的正确性。