**Visual Paradigm**

1. Чому було обрано саме цей інструмент, а не аналоги?

Я обрав цей інструмент через рекомендацію викладача, приклади по UML показувалися саме за допомогою visual paradigm.

1. Наскільки просто та зрозуміло було отримати, встановити, налаштувати та почати використовувати цей інструмент?

Досить просто, легко знайшов community версію, скачав, почав роботу. Потім мені знадобилася функція перетворення коду на діаграму, вона була не доступна для community версії, але програма запропонувала безкощтовну місячну версію.

1. Наскільки зрозумілою та корисною була документація інструмент?

Часто використовував її, є досить багато прикладів, щоб розібратися, зрозумілі туторіали.

1. Наскільки було зрозуміло, як саме використовувати інструмент, які функції/засоби/вікна/елементи керування використовувати для вирішення поставлених задач?

Інтерфейс дуже перевантажений, на мій погляд, не інтуєтивний. Спочатку була важко розібратися, що як працює.

1. Чи всі 14 типів діаграм з UML 2.5 підтримує інструмент? Якщо ні – вкажіть, які саме не підтримуються

Присутні всі 14 типів діаграм

1. Чи всі можливості, доступні на кожному типі діаграм, підтримує інструмент? Якщо ні – вкажіть, що саме не підтримується, та для якого типу діаграм.

В мене не було можливості оцінити абсолютно всі можливості всіх діаграм, але я не помітив щоб функціональність якоїсь діаграми була не повна.

1. Чи використовували якісь додаткові можливості інструменту, наприклад генерацію коду з діаграм чи відновлення діаграм з коду? Наскільки гарно та правильно працюють ці можливості?

Користувався можливістю побудови діаграми за кодом. Звичайно це пришвидшує процес створення діаграми, але в мене виникли деякі проблеми. Я робив діаграми для класів вікон в qt, і програма не розуміла синтаксис qt(що так слоти, сигнал, qobject), тому доводилося змінювати код.

1. Наскільки зручно було використовувати інструмент, чи не треба було виконувати багато надлишкових дій?

Інструмент доволі зручний, незважаючи на описанні вище мінуси, якщо розібратися в інтерфейсі все доволі просто.

1. Наскільки зрозумілою була поведінка інструменту в різних ситуаціях? Чи не виникали ситуації, коли незрозуміло, чому були виконані якісь дії чи як досягли певного стану?

Не стикався з проблемами подібного роду.

1. Чи виникали якісь проблеми з використанням інструменту? Чи вдалось їх вирішити, як саме?

Як я вже писав вище, проблема перетворення коду, вирішив її змінивши код, це на зайняло багато часу чи зусиль.

1. Що хорошого можна сказати про цей інструмент, які були позитивні аспекти використання інструменту?

Присутні всі 14 типів діаграм і навіть більше, доволі легко створити нову діаграму, є багато прикладів, присутні функції роботи з кодом, є community версія, легко встановити

1. Що поганого можна сказати про цей інструмент, які були негативні аспекти використання інструменту?

Перевантажений інтерфейс, високий порог входу(відносно paint=) )

1. Якби довелось вирішувати аналогічну задачу, але вже враховуючи досвід використання в цій лабораторній роботі, що варто було б робити так само, а що змінити? Можливо, використати інший інструмент, чи використати інші можливості цього інструменту, чи інакше організувати процес розробки діаграм, чи ще щось?

В наступний раз, якщо мені знадобиться намалювати UML діаграму, я би використовував самеVisual Paradigm, він функціональний і плюси переважають мінуси.