树上启发式合并、树分治

宋佳兴

2024年7月18日

- 有想法的可以直接和我交流。
- 有问题欢迎上来提问。
- 讲课中途会休息 15~20 分钟。

IOI2011 Race

Race

000000

给定一棵 n 个结点的树,边有边权。找到一条简单路径,使得路径上的边权之和为 k,且边的数量最少。

$$n < 2 \times 10^5$$

分别想一想点分治和启发式合并怎么做。



选取整棵树的**重心**作为根,记为 root,然后将树上的所有路径分为两类:

• 包含 root 的路径: 这类路径具有较好的性质,设 dis_u 表示 u 到 root 的距离,那么路径 $u \to v$ 的长度为 $dis_u + dis_v$ 。利用这个性质通常可以设计高效算法来统计这一类路径,不妨假设有复杂度为 T(n) 的算法。

选取整棵树的**重心**作为根,记为 root,然后将树上的所有路径分为两类:

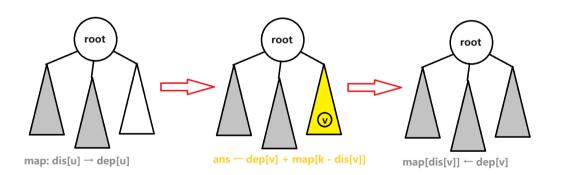
- 包含 root 的路径: 这类路径具有较好的性质,设 dis_u 表示 u 到 root 的距离,那么路径 $u \to v$ 的长度为 $dis_u + dis_v$ 。利用这个性质通常可以设计高效算法来统计这一类路径,不妨假设有复杂度为 T(n) 的算法。
- 不包含 root 的路径:将 root 删除,对 root 的每棵子树递归求解。

选取整棵树的**重心**作为根,记为 *root*,然后将树上的所有路径分为两类:

- 包含 root 的路径: 这类路径具有较好的性质,设 dis_u 表示 u 到 root 的距离,那么路径 $u \to v$ 的长度为 $dis_u + dis_v$ 。利用这个性质通常可以设计高效算法来统计这一类路径,不妨假设有复杂度为 T(n) 的算法。
- 不包含 root 的路径:将 root 删除,对 root 的每棵子树递归求解。

通过重心的性质可以证明该算法的递归层数不会超过 $\log_2 n$,从而复杂度为 $T(n) \cdot \log n$ 。

如何在 $dis_u + dis_v = k$ 的点对 (u, v) 中找到 $dep_u + dep_v$ 的最小值? 遍历各个子 树,维护一个 map。



启发式合并

另一种解决方案: 固定 1 为树根, 路径 (u,v) 的长度为 $dis_u+dis_v-2dis_{lca}$, 边数为 $dep_u+dep_v-2dep_{lca}$ 。

枚举 lca, 问题转化为在 $dis_u + dis_v = k + 2 dis_{lca}$ 的点对 (u, v) 中找到 $dep_u + dep_v$ 的最小值。

启发式合并

另一种解决方案: 固定 1 为树根, 路径 (u,v) 的长度为 $dis_u+dis_v-2dis_{lca}$, 边数为 $dep_u+dep_v-2dep_{lca}$ 。

枚举 lca, 问题转化为在 $dis_u + dis_v = k + 2dis_{lca}$ 的点对 (u,v) 中找到 $dep_u + dep_v$ 的最小值。每棵子树维护一个 map,从 dis_u 映射到 dep_u (dis_u 相同的 取最小值)。map 上传时采用启发式合并,复杂度 $O(n\log^2 n)$ 。



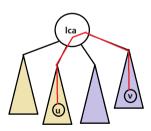
边分治 (变种)

假如我们选取一条边作为分治中心, 会不会会更方便一些 (不需要 map)? 但是这样复杂度是无法保证的。

边分治(变种)

假如我们选取一条边作为分治中心,会不会会更方便一些 (不需要 map)? 但是这样复杂度是无法保证的。

一种近似于边分治的方案: 先使用点分治, 然后分治处理根的各个儿子的子树。



边分治(变种

由于各个子树的大小不同,按照 Huffman 树进行分治复杂度最佳,可以证明此时总复杂度和点分治一致。

边分治(变种)

由于各个子树的大小不同,按照 Huffman 树进行分治复杂度最佳,可以证明此时总复杂度和点分治一致。

这个算法比传统边分治常数更小,而且通用性要好一些。另外,实现上通常把 root 视作一个大小为 1 的子树,和其他子树一起建 Huffman 树。

给定一棵 n 个结点的树, 边有边权 (正整数)。将树上 n(n-1)/2 个点对的距 离从大到小排序,输出前m个距离值。

$$n \le 50,000 \quad m \le \min(300,000, \frac{n(n-1)}{2})$$

提示:

给定一棵 n 个结点的树, 边有边权 (正整数)。将树上 n(n-1)/2 个点对的距离从大到小排序, 输出前 m 个距离值。

$$n \le 50,000$$
 $m \le \min(300,000, \frac{n(n-1)}{2})$

提示: 超级钢琴的技巧

对树进行轻重链剖分,记录重链优先的 DFS 序。考察启发式合并的过程,它本质上是将 n(n-1)/2 个点对分为了 $O(n\log n)$ 类,每一类的端点 u 和 lca 是固定的,而端点 v 的 DFS 序在一个区间中。

对树进行轻重链剖分,记录重链优先的 DFS 序。考察启发式合并的过程,它本质上是将 n(n-1)/2 个点对分为了 $O(n\log n)$ 类,每一类的端点 u 和 lca 是固定的,而端点 v 的 DFS 序在一个区间中。

每一类可以用 (u, lca, left, right) 来描述,该类里面的最长路径对应 [left, right] 里深度最大的点。

对树进行轻重链剖分,记录重链优先的 DFS 序。考察启发式合并的过程,它本质上是将 n(n-1)/2 个点对分为了 $O(n\log n)$ 类,每一类的端点 u 和 lca 是固定的,而端点 v 的 DFS 序在一个区间中。

每一类可以用 (u, lca, left, right) 来描述,该类里面的最长路径对应 [left, right] 里深度最大的点。

将所有类放进 priority_queue 中,比较关键字为每一类的最长路径。然后执行以下操作 m 次:

对树进行轻重链剖分,记录重链优先的 DFS 序。考察启发式合并的过程,它本质上是将 n(n-1)/2 个点对分为了 $O(n\log n)$ 类,每一类的端点 u 和 lca 是固定的,而端点 v 的 DFS 序在一个区间中。

每一类可以用 (u, lca, left, right) 来描述,该类里面的最长路径对应 [left, right] 里深度最大的点。

将所有类放进 priority_queue 中,比较关键字为每一类的最长路径。然后执行以下操作 m 次:

● 记堆顶为 (*u*, *lca*, *left*, *right*), *mid* 为 [*left*, *right*] 里深度最大的点,先删除堆顶,再加入 (*u*, *lca*, *left*, *mid* − 1) 和 (*u*, *lca*, *mid* + 1, *right*), 这番操作相当于仅从堆中移除了最长路径。

总复杂度为 $O((n+m)\log n)$, 因为 priority_queue 的构造函数是线性算法。

总复杂度为 $O((n+m)\log n)$, 因为 priority_queue 的构造函数是线性算法。

思考: 点分治或边分治可以单 log 吗?

给定一棵 n 个结点的树,每个结点都有一个颜色。你需要回答 m 个查询,每个查询包含两个参数 (v,k),问以 v 为根的子树中颜色出现次数至少为 k 的颜色数量。

 $n, m \leq 100,000$



首先,询问使用离线处理。

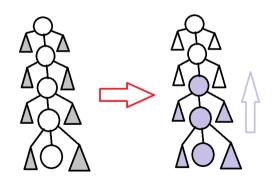
- 一种叫 dsu on tree 的技巧: 首先进行轻重链剖分, 维护一个初始为空的"桶", 然后从根开始执行以下递归算法:
 - 记当前结点为 u, 对于 u 的每个轻儿子, 先递归下去, 递归返回时清空 "桶"。
 - 递归处理 u 的重儿子,此时"桶"里装了重儿子的子树。
 - 将 u 子树内除重子树以外的点一个一个加入"桶"中。
 - 此时 "桶" 里装了 u 的子树, 可以对 "桶" 进行 u 相关的查询操作。

首先, 询问使用离线处理。

- 一种叫 dsu on tree 的技巧: 首先进行轻重链剖分, 维护一个初始为空的"桶", 然后从根开始执行以下递归算法:
 - 记当前结点为 u, 对于 u 的每个轻儿子, 先递归下去, 递归返回时清空 "桶"。
 - 递归处理 u 的重儿子,此时"桶"里装了重儿子的子树。
 - 将 u 子树内除重子树以外的点一个一个加入"桶"中。
 - 此时 "桶" 里装了 u 的子树, 可以对 "桶" 进行 u 相关的查询操作。

可以看出, dsu on tree 和启发式合并具有相同的复杂度。

宏观上, dsu on tree 过程如下图所示:



现在,要将"桶"替换为一个具体的数据结构,支持加入结点,和查询出现次数至少为 k 的颜色数量。

现在,要将"桶"替换为一个具体的数据结构,支持加入结点,和查询出现次数至少为 k 的颜色数量。

容易想到用数组 occ_i 表示颜色 i 的出现次数,并用 cnt_i 表示 occ = i 的颜色数量。问题转化为单点修改和查询后缀和,使用树状数组维护。

现在,要将"桶"替换为一个具体的数据结构,支持加入结点,和查询出现次数至少为 k 的颜色数量。

容易想到用数组 occ_i 表示颜色 i 的出现次数,并用 cnt_i 表示 occ = i 的颜色数量。问题转化为单点修改和查询后缀和,使用树状数组维护。

然而,还有一个更聪明的做法。

现在,要将"桶"替换为一个具体的数据结构,支持加入结点,和查询出现次数至少为 k 的颜色数量。

容易想到用数组 occ_i 表示颜色 i 的出现次数,并用 cnt_i 表示 occ = i 的颜色数量。问题转化为单点修改和查询后缀和,使用树状数组维护。

然而,还有一个更聪明的做法。

注意,当 occ_i 增大 1 时, cnt_{occ_i} 和 cnt_{occ_i+1} 一个 -1 一个 +1,只有 1 个位置的后缀和会发生变化。因此我们可以直接维护 cnt 的后缀和。

复杂度 $O(n \log n + m)$, 只使用启发式合并是做不到这个复杂度的。

现在,要将"桶"替换为一个具体的数据结构,支持加入结点,和查询出现次数至少为 k 的颜色数量。

容易想到用数组 occ_i 表示颜色 i 的出现次数,并用 cnt_i 表示 occ = i 的颜色数量。问题转化为单点修改和查询后缀和,使用树状数组维护。

然而,还有一个更聪明的做法。

注意,当 occ_i 增大 1 时, cnt_{occ_i} 和 cnt_{occ_i+1} 一个 -1 一个 +1,只有 1 个位置的后缀和会发生变化。因此我们可以直接维护 cnt 的后缀和。

复杂度 $O(n \log n + m)$, 只使用启发式合并是做不到这个复杂度的。

基本上启发式合并能做的事情 dsu on tree 都能做,而且有时 dsu on tree 还能 少一个 \log 。

给定一棵 n 个结点的树,树的根为结点 1 , 点有点权。每次操作可以将一个结点的权值改为任意非负整数。

需要找到最少的操作次数,使得从根到每个叶子结点的路径上的所有点权的异或和为 0。

$$n \le 10^5$$

提示:

给定一棵 n 个结点的树,树的根为结点 1 , 点有点权。每次操作可以将一个结点的权值改为任意非负整数。

需要找到最少的操作次数,使得从根到每个叶子结点的路径上的所有点权的异或和为 0。

$$n \le 10^5$$

提示: 把每个点的点权改为"根到该点的路径异或和", 然后设计一个复杂度较高的 DP。

首先,将问题进行转化:把每个点的点权改为"根到该点的路径异或和",每次操作变成了对子树进行异或操作,目标是使所有叶子的点权都为 0。

首先,将问题进行转化: 把每个点的点权改为"根到该点的路径异或和",每次操作变成了对子树进行异或操作,目标是使所有叶子的点权都为 0。

不难想到如下的 DP,设 $dp_{u,i}$ 表示使得 u 子树内所有叶子点权都为 i 的最少操作次数。转移如下:

- $dp_{u,i} = \sum_{v} dp_{v,i}$
- 记 $x_u = \min dp_{u,i}$, 然后令 $dp_{u,i} = \min (dp_{u,i}, x_u + 1)$.

首先,将问题进行转化: 把每个点的点权改为"根到该点的路径异或和",每次操作变成了对子树进行异或操作,目标是使所有叶子的点权都为 0。

不难想到如下的 DP,设 $dp_{u,i}$ 表示使得 u 子树内所有叶子点权都为 i 的最少操作次数。转移如下:

- $dp_{u,i} = \sum_{v} dp_{v,i}$
- $i \exists x_u = \min dp_{u,i}$, 然后令 $dp_{u,i} = \min (dp_{u,i}, x_u + 1)$.

从第二条转移可以看出一个性质: $dp_{u,i}$ 只有 x_u 和 x_u+1 两种取值,因此我们可以只记录 x_u 和 $dp_{u,i}=x_u$ 的那些 i 构成的集合 s_u 。

然后考虑如何转移:

- $x_u = \sum_v x_v + \min_i \sum_v [i \notin s_v]$
- 将 $\sum_{v} [i \notin s_v]$ 取到最小值,即 $\sum_{v} [i \in s_v]$ 取到最大值的 i 加入 s_u .

CF1824C LuoTianyi and XOR-Tree

然后考虑如何转移:

- $x_u = \sum_v x_v + \min_i \sum_v [i \notin s_v]$
- 将 $\sum_v [i \not\in s_v]$ 取到最小值,即 $\sum_v [i \in s_v]$ 取到最大值的 i 加入 s_u 。

根据 $\max \sum_{v} [i \in s_v]$ 的取值,分两种情况讨论:

- $\max \sum_{v} [i \in s_v] = 1$,意思是所有 s_v 两两不交,此时 s_u 为所有 s_v 的并,使用 set 启发式合并。
- 其他情况,最终 s_u 里的每个元素必须在两个儿子的 s_v 里出现过,也就是必须在轻儿子出现一次,枚举轻儿子的 s_v 依次判定即可。

复杂度 $O(n \log^2 n)$ 。

给定一棵 n 个结点、以 1 为根的树,点有点权。定义一棵树的权值为其所有**简 单路径**的 LIS 的最大值。试求给定树的每棵子树的权值。

$$n \leq 2 \times 10^5$$

给定一棵 n 个结点、以 1 为根的树,点有点权。定义一棵树的权值为其所有**简 单路径**的 LIS 的最大值。试求给定树的每棵子树的权值。

$$n \leq 2 \times 10^5$$

提示:需要用到二分求 LIS 的算法。

二分法求 LIS 的方法是定义一个辅助数组: g_i 表示长度为 i 的上升子序列的末尾元素的最小值。

二分法求 LIS 的方法是定义一个辅助数组: g_i 表示长度为 i 的上升子序列的末尾元素的最小值。

推广到树上,定义 $dp1_{u,i}$ 表示 u 子树内,长度为 i 且**深度递减**的上升子序列的 末尾元素的最小值, $dp2_{u,i}$ 对应下降子序列。

二分法求 LIS 的方法是定义一个辅助数组: g_i 表示长度为 i 的上升子序列的末尾元素的最小值。

推广到树上,定义 $dp1_{u,i}$ 表示 u 子树内,长度为 i 且**深度递减**的上升子序列的末尾元素的最小值, $dp2_{u,i}$ 对应下降子序列。

由于 dp 数组的第二维不会超过 u 子树的高度,可以联想到使用长链剖分优化 dp,转移过程相对简单:

二分法求 LIS 的方法是定义一个辅助数组: g_i 表示长度为 i 的上升子序列的末尾元素的最小值。

推广到树上,定义 $dp1_{u,i}$ 表示 u 子树内,长度为 i 且**深度递减**的上升子序列的末尾元素的最小值, $dp2_{u,i}$ 对应下降子序列。

由于 dp 数组的第二维不会超过 u 子树的高度,可以联想到使用长链剖分优化 dp,转移过程相对简单:

• 从长儿子继承 dp 数组,然后依次将其余儿子的 dp 数组合并进去,同时统计所有以 u 为 lca 的路径的 LIS 的最大值。

二分法求 LIS 的方法是定义一个辅助数组: g_i 表示长度为 i 的上升子序列的末尾元素的最小值。

推广到树上,定义 $dp1_{u,i}$ 表示 u 子树内,长度为 i 且**深度递减**的上升子序列的末尾元素的最小值, $dp2_{u,i}$ 对应下降子序列。

由于 dp 数组的第二维不会超过 u 子树的高度,可以联想到使用长链剖分优化 dp,转移过程相对简单:

- 从长儿子继承 dp 数组,然后依次将其余儿子的 dp 数组合并进去,同时统计所有以 u 为 lca 的路径的 LIS 的最大值。
- 把 u 通过二分法插入 dp 数组。

二分法求 LIS 的方法是定义一个辅助数组: g_i 表示长度为 i 的上升子序列的末尾元素的最小值。

推广到树上,定义 $dp1_{u,i}$ 表示 u 子树内,长度为 i 且**深度递减**的上升子序列的末尾元素的最小值, $dp2_{u,i}$ 对应下降子序列。

由于 dp 数组的第二维不会超过 u 子树的高度,可以联想到使用长链剖分优化 dp,转移过程相对简单:

- 从长儿子继承 dp 数组,然后依次将其余儿子的 dp 数组合并进去,同时统计所有以 u 为 lca 的路径的 LIS 的最大值。
- 把 u 通过二分法插入 dp 数组。

复杂度为 $O(n \log n)$, 主要瓶颈在于二分操作。

给定一棵 n 个结点的树,点有点权。定义一条有向路径的权值为其点权序列的 LIS 的长度。对于每个结点 u,求出以 u 为起点的最大路径权值。

$$n \leq 2 \times 10^5$$

提示:

给定一棵 n 个结点的树,点有点权。定义一条有向路径的权值为其点权序列的 LIS 的长度。对于每个结点 u,求出以 u 为起点的最大路径权值。

$$n \leq 2 \times 10^5$$

提示:尝试使用点分治。

先使用点分治,现在只需考虑所有跨过 root 的路径,以及它们对答案的贡献。

先使用点分治,现在只需考虑所有跨过 root 的路径,以及它们对答案的贡献。

类比上一道题的定义,设计一个 dp 状态: $dp_{u,i}$ 表示 u 子树内,所有长度为 i 且**深度递减**的下降子序列中,末尾元素的最大值。

先使用点分治,现在只需考虑所有跨过 root 的路径,以及它们对答案的贡献。

类比上一道题的定义,设计一个 dp 状态: $dp_{u,i}$ 表示 u 子树内,所有长度为 i 且**深度递减**的下降子序列中,末尾元素的最大值。

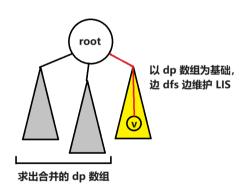
由于 dp 数组的第二维不会超过 u 子树的高度,只要转移采用启发式合并,复杂度就和长链剖分相同。

先使用点分治,现在只需考虑所有跨过 root 的路径,以及它们对答案的贡献。

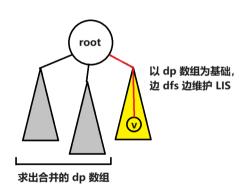
类比上一道题的定义,设计一个 dp 状态: $dp_{u,i}$ 表示 u 子树内,所有长度为 i 且**深度递减**的下降子序列中,末尾元素的最大值。

由于 dp 数组的第二维不会超过 u 子树的高度,只要转移采用启发式合并,复杂度就和长链剖分相同。

接下来考虑如何计算答案,二分求 LIS 支持在末尾动态插入元素,也可以撤销。 利用这个特性,通过一遍 dfs 就可以求出 *root* 一个儿子子树内的答案。



接下来考虑如何计算答案,二分求 LIS 支持在末尾动态插入元素,也可以撤销。 利用这个特性,通过一遍 dfs 就可以求出 *root* 一个儿子子树内的答案。



贝茜被农民们逼进了一个偏僻的农场。农场可视为一棵有 n 个结点的树。每个叶子结点都是出入口。

开始时,每个出入口都可以放一个农民(也可以不放)。每个时刻,贝茜和农民都可以移动到相邻的一个结点。如果某一时刻农民与贝茜相遇了(在边上或点上均算),则贝茜将被抓住。抓捕过程中,农民们与贝茜均知道对方在哪个结点。

请问:对于每个结点 i,如果开始时贝茜在该结点,最少有多少农民,她才会被抓住。

$$n \le 7 \times 10^4$$

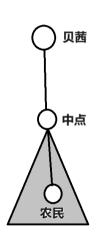


假如贝茜位于根结点 root, 怎样以最少的农民抓住她?

简单分析可以知道,假如农民位于叶子结点 u,那么贝茜无论如何也无法到达 u 和 root 的中点,所以中点的子树都是不可达的。

问题转化为:选择尽可能少的子树,使得所有叶子被覆盖。

进一步转化: 所有能被覆盖的结点构成若干棵不相交的子树, 而这些子树的数量就是答案。结点 u 能被覆盖的条件为 $dis(root, u) \geq \min(u)$,其中 $\min(u)$ 表示 u 到最近叶子的距离。





计算这些子树的数量有几种方法,最适合这道题的方法是: 对于每个能被覆盖的结点 u, 令它产生 1-child(u) 的贡献。这里 child(u) 表示 u 的儿子数量,只要 u 不是根,child(u)=deg(u)-1。

计算这些子树的数量有几种方法,最适合这道题的方法是:对于每个能被覆盖的结点 u,令它产生 1-child(u) 的贡献。这里 child(u) 表示 u 的儿子数量,只要 u 不是根,child(u)=deg(u)-1。

整理上述思路,当**非叶结点** root 为根时,答案为

$$\sum_{u} [dis(root, u) \ge \min(u)](2 - deg(u))$$

可以直接用点分治求解。

给定三棵 n 个结点的树, 边有边权 (非负)。

用 $d_1(u, v), d_2(u, v), d_3(u, v)$ 分别表示三棵树上 u, v 的距离。求

$$\max_{u,v} d_1(u,v) + d_2(u,v) + d_3(u,v)$$

 $n < 10^5$

提示:

给定三棵 n 个结点的树, 边有边权 (非负)。

用 $d_1(u,v), d_2(u,v), d_3(u,v)$ 分别表示三棵树上 u,v 的距离。求

$$\max_{u,v} d_1(u,v) + d_2(u,v) + d_3(u,v)$$

 $n < 10^5$

提示: 先思考一棵树和两棵树怎么做。

一棵树的情况是简单的。接下来思考两棵树的情况。

一棵树的情况是简单的。接下来思考两棵树的情况。

对于树上的一个结点集合 S, 定义其直径为 S 中距离最远的一对点。

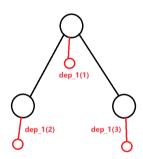
有结论: $S \cap T$ 的直径端点一定是 S 的直径端点或 T 的直径端点,因此知道 S 和 T 的直径端点就可以通过 ST 表 O(1) 求 $S \cap T$ 的直径端点。

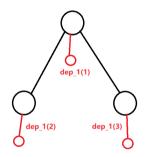
一棵树的情况是简单的。接下来思考两棵树的情况。

对于树上的一个结点集合 S, 定义其直径为 S 中距离最远的一对点。

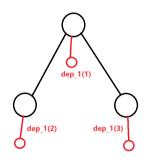
有结论: $S \cap T$ 的直径端点一定是 S 的直径端点或 T 的直径端点,因此知道 S 和 T 的直径端点就可以通过 ST 表 O(1) 求 $S \cap T$ 的直径端点。

固定 u,v 在第一棵树的 lca,那么只需要最大化 $dep_1(u)+dep_1(v)+d_2(u,v)$,对第二棵树按如图方式添加叶子,就可以消除 dep 项。





设 dp_u 表示 u 的子树 (第一棵树) 内的结点,对应到第二棵树后的直径,利用 直径合并的结论来实现转移,转移时顺便就求出了答案。



设 dp_u 表示 u 的子树 (第一棵树) 内的结点,对应到第二棵树后的直径,利用 直径合并的结论来实现转移,转移时顺便就求出了答案。

除了 ST 表预处理以外,复杂度是 O(n) 的。



接下来思考三棵树的情况。

接下来思考三棵树的情况。

对第一棵树进行 **边分治(变种)**,把分治中心两边的点分别称为红点和蓝点,那么红点 u 和蓝点 v 在第一棵树上的距离为 $dis_1(u) + dis_1(v)$ 。

接下来思考三棵树的情况。

对第一棵树进行 **边分治(变种)**,把分治中心两边的点分别称为红点和蓝点,那么红点 u 和蓝点 v 在第一棵树上的距离为 $dis_1(u) + dis_1(v)$ 。

把所有红点和蓝点在第二棵树上建立虚树,在虚树上固定 u,v 的 lca,目标是最大化 $dis_1(u)+dis_1(v)+dep_2(u)+dep_2(v)+d_3(u,v)$, dis 和 dep 项都可以用添加叶子的方法消除,最后做一遍 dp 即可。

接下来思考三棵树的情况。

对第一棵树进行 **边分治(变种)**,把分治中心两边的点分别称为红点和蓝点,那么红点 u 和蓝点 v 在第一棵树上的距离为 $dis_1(u) + dis_1(v)$ 。

把所有红点和蓝点在第二棵树上建立虚树,在虚树上固定 u,v 的 Ica,目标是最大化 $dis_1(u)+dis_1(v)+dep_2(u)+dep_2(v)+d_3(u,v)$, dis 和 dep 项都可以用添加叶子的方法消除,最后做一遍 dp 即可。

建虚树时需按 DFS 序排序,导致总复杂度为 $O(n\log^2 n)$,如果在边分治的同时进行归并排序,就可以把复杂度降为 $O(n\log n)$ 。

谢谢大家!