

## 问答题

1. 抢占式调度不可行，假设进程 0 和 1 先后到达，且进程 1 到达时，interested[0]已经被设为 TRUE，但 while 语句尚未执行，此时无论 turn 是否被设置为 0，若进程 1 优先级高于进程 0，则切换至进程 1 执行，turn 被设置为 1，while 语句陷入循环，进程 1 永不释放 CPU，若无其他设计（如根据运行时间的增加优先级逐渐降低），则进程 0 永不执行，interested[0]不会被设置为 FALSE，进程 1 也无法退出循环。

非抢占式调度不可行，一旦某一进程进入 enter\_region 函数，就会直接执行到函数结尾的 while 循环。假设进程 0 先到达并完成了 enter\_region 操作，但在后续执行中因为某些原因（如等待某一消息）暂时让出了 CPU，尚未执行 leave\_region，则进程 1 调用 enter\_region 时会卡在 while 循环处，此时即使进程 0 获得了它所需的消息，也无法被唤醒继续执行，interested[0]不会变成 FALSE，进程 1 无法退出循环。

纯粹的抢占式调度和非抢占式调度都不能在所有情况下确保 Peterson 算法正确，需要配合其他调度，如时间片轮转、动态优先数调度算法，以保证进入 while 循环等待资源的进程不会因为忙等待阻塞其他进程，导致资源永远无法被使用和释放。

2. 不会出现这样的问题。在优先级调度算法下，一旦 H 开始运行，L 永不运行，也永远无法离开临界区，H 无法进入临界区，陷入死循环。在轮询调度算法下，L 一定会获得时间片运行、进入、离开临界区，此后 H 也可以正常完成工作。
3. 该解决方案不能满足进程互斥的所有要求。它满足互斥，即 turn 在某一时刻只能被设为 1 和 0 中的一个值，P0 和 P1 永远不可能同时进入临界区。然而，每次 P0 或 P1 在临界区执行完毕后，都将 turn 修改为另一个值，此时若另一进程并不打算进入临界区，即使原进程想要再次进入，也必须一直等待；如果 turn 初始化为某一值，但首先到达的时另一个进程，它也不能执行，而必须等待。在实际操作中，不能判断哪一个进程会先到达，并且两个进程不可能是严格一个一次轮流执行的，因此该解决方案不能覆盖现实中的全部情况，不满足一个正确进程互斥设计的全部要求。

## 应用题

3. 

P1() {	P2() {
y = 1; ①	x = 1; ⑤
y = y + 3; ②	x = x + 5; ⑥
V(S1);	P(S1);
z = y + 1; ③	x = x + y; ⑦
P(S2);	V(S2);
y = z + y; ④	z = z + x; ⑧
}	}

根据 Bernstein 条件可判断语句①②③、⑤⑥⑦的结果与执行顺序无关，若这六条语句都执行完毕，④和⑧尚未执行，此时一定有  $x = 10$ ， $y = 4$ ， $z = 5$ 。语句④和⑧是并发执行的，若先执行④，结果为  $x = 10$ ， $y = 9$ ， $z = 15$ ，否则先执行⑧，结果  $x =$

10,  $y = 19$ ,  $z = 15$ , 此外若语句③被推迟至执行完⑧后, 即执行③时⑤⑥⑦⑧都已执行完毕, 然后再执行④, 则有  $x = 10$ ,  $y = 9$ ,  $z = 5$ , 共三种可能的情形。

22. (1) 使用信号量和 PV 操作:

```
mutex: semaphore;
wait: semaphore;
count: integer;
mutex := 1;
wait := 0;
count := 0;

cobegin
  process ReadFile
    var Index: integer
    begin
      P(mutex);
      L: {
        if count + Index  $\geq$  k then
          { V(mutex); P(wait); goto L; }
        }
      count := count + Index;
      V(mutex);
      Read file;
      P(mutex);
      count := count - Index;
      V(wait);
      V(mutex);
    end;
coend;
```

(2) 使用管程:

```
TYPE ShareFile = MONITOR
var count: integer
    full: condition
define startread, endread, readfile;
use wait, signal, check, release;

procedure startread(Index)
begin
  check(IM);
  L: {
    if count + Index  $\geq$  k then
      { wait(full, IM); goto L; }
    }
end;
```

```

count := count + Index;
release(IM);
end;

```

```

procedure endread(Index)
begin
    check(IM);
    count := count - Index;
    signal(full, IM);
    release(IM);
end

```

```

procedure readfile(Index)
begin
    startread(Index);
    Read File;
    endread(Index);
end

```

24. (1) 由  $Available = (1, 6, 2, 2)$ , 可以计算出  $Resource = (3, 12, 14, 14)$   
 如图, 存在安全序列 P0、P3、P1、P2、P4 可以全部执行通过, 系统是安全的。

资源 进程	CurrentAvil				Cki - Aki				Allocation				CA + Alloc				Poss ible
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	
P0	1	6	2	2	0	0	1	2	0	0	3	2	1	6	5	4	T
P1	1	9	8	6	1	7	5	2	1	0	0	0	2	9	8	6	T
P2	2	9	8	6	2	3	5	6	1	3	5	4	3	12	13	10	T
P3	1	6	5	4	0	6	5	2	0	3	3	2	1	9	8	6	T
P4	3	12	13	10	0	6	5	6	0	0	1	4	3	12	14	14	T

(2) 若此时进程 P1 发出请求 request1 (1, 2, 2, 2), 假设系统分配了资源给它, 则此时有  $Available = (1, 4, 0, 0)$ , 更新得到的表格如图, 可见此时各类资源尚可分配的数量已经无法满足任何一个进程, 不存在一个安全序列, 故不能这样分配。

资源 进程	CurrentAvil				Cki - Aki				Allocation				CA + Alloc				Poss ible
	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	
P0					0	0	1	2	0	0	3	2					F
P1					0	5	3	0	2	2	2	2					F
P2					2	3	5	6	1	3	5	4					F
P3					0	6	5	2	0	3	3	2					F
P4					0	6	5	6	0	0	1	4					F

29. 由于每个  $A_i$  对于 buffer 中某位的数据只需写入一次，而  $B_i$  从 buffer 中的每一位都要读数据，设置 read 和 new，A 写入时遍历 1 到 m 寻找一个已被全部  $n_2$  个 B 读过的缓冲区，若找到了则写入，更新 new 提醒 B 读出新数据。B 读出时遍历 1 到 m 找到 A 已写入而自己尚未读的缓冲区，每一个都读出数据，更新 read 统计目前为止读过缓冲区这一位的 B。根据上述逻辑设计控制消息发送和接受的程序如图：

```
mutex: semaphore;  
var read: array[1...m] of semaphore;  
    new: array[1...n2][1...m] of semaphore;  
mutex := 1;  
read := [m, ..., m];  
new := [0, ..., 0]  
      [ ..... ]  
      [0, ..., 0];
```

```
procedure send()  
begin  
  for i from 1 to m do  
    P(read[i]); //check if read is n2  
    if P operation succeed then  
      index = i;  
      break;  
  P(mutex);  
  Put message into buffer[index];  
  V(mutex);  
  V(read[index]); //set read to 0  
  for j from 1 to n2 do  
    V(new[j][index]); //set new to 1  
  end  
end
```

```
procedure receive(index)  
begin  
  for i from 1 to m do  
    P(new[index][i]); //check if full is 1  
    P(mutex);  
    Get message from buffer[i];  
    V(mutex);  
    V(read[i]); //add 1 to read  
    V(new[index][i]); //set new to 0  
  end  
end
```

在  $A_i$  中调用 send(),  $B_i$  中调用对应的 receive(i)即可。