



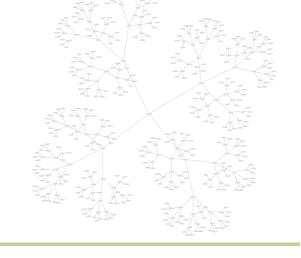


## 离 散 数 学 Discrete Mathematics

第二十八讲:树

吴 楠

南京大学计算机科学与技术系





## 前情提要



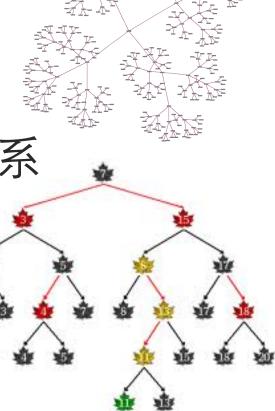
- 二部图及其性质
- 二部图的应用
- 匹配
- 最大匹配和完美匹配
- 二部图中的匹配
- Hall 定理
- 一部图匹配的应用





# 本讲主要内容

- 树的定义
- 树的连通性质
- 树中边和顶点数量之间的关系
- 生成树与最小生成树
- 求最小生成树的算法





### 树的定义



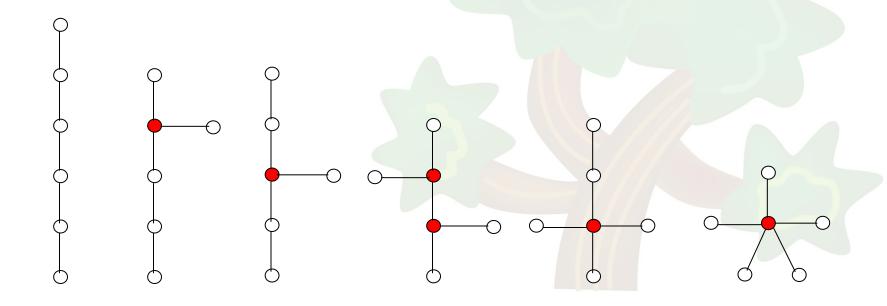
■ 树(tree)是一种特殊的图,滥觞于19世纪中叶,最初由Cayley提出并用于描述饱和烃的同分异构体



## 树的定义 (续)



- 定义 (树):不含回路的连通简单图称为树
  - 以下列出所有不同构的6个顶点的树



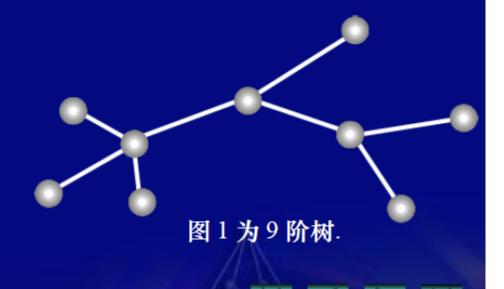


## 有关树的概念



#### 定义

- (1) 无向树——连通无回路的无向图
- (2) 平凡树——平凡图
- (3) 森林——至少由两个连通分支(每个都是树)组成
- (4) 树叶——1 度顶点
- (5) 分支点——度数≥2 的顶点





## 树中的通路



- 定理(树中路径的唯一性):设T是树,则 $\forall u,v \in V(T), T$ 中存在唯一的uv -路径
- **证明**: 由定义,T是连通图,故 $\forall u,v \in V(T)$ ,T中存在uv —路径。假设T中有两条不同的uv —路径 $P_1,P_2$ 。不失一般性,存在e=(x,y)满足: $e \in P_1$ 且在路径 $P_1$ 上x比y靠近u,但 $e \notin P_2$ ,令 $T^* = T \{e\}$ ,则 $T^*$ 中包含 $P_2$ ,于是: $(P_1$ 中的xu 段) +  $P_2$  +  $(P_1$ 中的vy 段)是 $T^*$  中的xy —通路,所以 $T^*$ 中含xy —路径(记为P'),则P' + e是T 中的回路,与树的定义矛盾.



## 树中边的极限性



- 树的边数从两个方面分别达到极限:
  - 0 树是边最少的连通图
  - 0 树是边最多的无回路图





## 树是边最少的连通图



- 定理:设图T的任意两顶点存在唯一的初级通路,则 $\forall e \in E(T), T \{e\}$ 不连通
- 証明:设e是T中任意一条边,其端点是u,v,则e即u,v之间唯一的初级通路,于是:在T-{e}中不存在uv-通路,∴T-{e}不连通.
- 这个定理这意味着树中每条边均是割边



### 树是边最多的无回路图



- 定理:假设图T是每条边均为割边的连通图,则T中无回路,但在 任意不相邻的两点之间加一条边,得到的图中恰含一个回路
- **证明**:(1) T中不含回路

假设T中有回路C, e = (u,v)是C上任意一条边, : e是割边,  $: T^* = T - \{e\}$ 是非连通图, : u,v处于不同的连通分支, 但 $C - \{e\}$ 是 $T^*$ 中的uv -通路, 矛盾!

(2) 在任意两个不相邻的顶点之间加一条边,则产生回路 T中至少有3个顶点。设x,y是不相邻的顶点,:T连通,:存在xy-通路P,则P+(x,y)是T+(x,y)中的回路.

(3) T + (x, y) 的回路是唯一的

假设另有回路 $C' \neq P + (x,y)$ , :: T中原无回路, ::  $(x,y) \in C'$ , 而  $C' - (x,y) \neq P$ , 因此, x,y之间有两条不同的初级通路, :: T中含回路, 矛盾.  $\square$ 



## 有关树的几个等价命题



### ■ 下列四个命题等价:

- (1) T是不含回路的简单连通图;
- (2) T中任意两点之间有唯一初级通路;
- (3) T连通, 但删除任意一条边则不再连通;
- (4) T无回路,但在任意不相邻的顶点对之间加一条边则产生唯一的回路
- 这里只需再证明(4) ⇒ (1)

只需证明连通性:对任意顶点对x,y, 若x,y相邻,边(x,y)即xy—通路,若x,y不相邻,则T+(x,y)中含唯一的回路C,显然(x,y)在C中,因此:C-(x,y)是T中的xy—通路.□



## 树中边和点的数量关系



 $\blacksquare$  定理:设T是树,令n=|V(T)|,m=|E(T)|,则:

$$m = n - 1$$

- 证明:对顶点数n进行归纳:
  - o Basis:  $\exists n = 1$ , T是平凡图, 结论显然成立;
  - o I.H.: 假设当 $n \le k$ 结论成立;



## 连通图边数的下限



■ 定理 (连通图的必要条件)

:连通图的必要

条件是: $m \ge n-1$ 

- $\circ$  对于树, m=n-1, 因此"树是边最少的连通图"
- 证明:对n进行归纳: Basis: 当n=2时结论显然成立;

图, 考虑 $G' = G - v(v \in V(G))$ , |V(G')| = n', |E(G')| = m':

(1) 若 G' 仍 连 通, 由 归 纳 假 设:  $m' \ge n' - 1$ , 注 意: n' = n - 1,  $m' \le m - 1$  ( G 连 通, 被 删 除 的 点 至 少 关 联 一 条 边 ), 所 以:  $m \ge m' + 1 \ge n' - 1 + 1 = n - 1$ 



## 道 连通图边数的下限 (续)



■ 定理 (连通图的必要条件) :连通图的必要条

件是: $m \geq n-1$ 

- 证明 (Ind. Steps 续) :
  - (2) 若G'不连通,设G'有 $\omega(\omega > 1)$ 个连通分支 $G_1, G_2, \cdots, G_{\omega}$ ,且 $G_i$ 的 边数和顶点数分别是 $m_i$ 和 $n_i$ 。由归纳假设, $m_i \geq n_i 1$  ( $i = 1,2,\cdots,\omega$ )。注意: $n = n_1 + n_2 + \cdots + n_{\omega} + 1$ ,  $m \geq m_1 + m_2 + \cdots + m_{\omega} + \omega$  (即每个连通分支中至少有一个顶点在G中与要删除的v相邻,即v的度数不小于 $\omega$ ),所以: $m \geq m_1 + m_2 + \cdots + m_{\omega} + \omega \geq n_1 + n_2 + \cdots + n_{\omega} \omega + \omega = n 1$ .

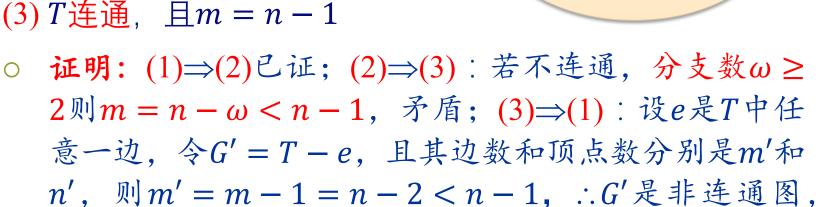


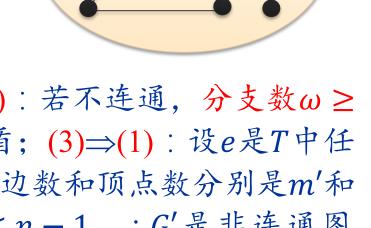
## 与边点数量关系有关的等价命题

■ 注意:对任意图, m=n-1 不是树的充分条件

即T的任意边均不在回路中,:T中无回路.

- 下列三个命题等价:
  - (1) T是树
  - (2) T不含回路,且m = n 1
  - (3) T连通,且m = n 1







## 课堂练习



■ 试证明:恰有2个1度顶点的树必为一链.

#### ■ 证明:

设T是一棵具有两个1度点的树,加为边数,则m=n-1且 $\sum_{i=1}^{n}d(v_i)=2m=2(n-1)$ ;又因T连通且除了两个1度点外其余点的度数均大于或等于2,而 $\sum_{i=1}^{n}d(v_i)=2+\sum_{i=1}^{n-2}d(v_i)$ ;故有 $2(n-1)=2+\sum_{i=1}^{n-2}d(v_i)$ ,即 $\sum_{i=1}^{n-2}d(v_i)=2(n-2)$ 。这表明n-2个分支点的度数都恰为2,即n-2个

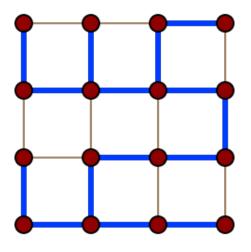


## 生成树 (spanning tree)



- 定义(生成树):若图G的生成子图是树,则该子图称为G的生成树
- 定理(生成树存在定理):无向图G有生成树当且仅当G连通
- 证明: ⇒: 显然成立;

★: 若G是有回路的连通图,删除回路上的一条边,G中的回路一定减少——此为图论证明常用之"破圈法"——用"破圈法"总可以构造连通图的生成树.



■ 推论:简单无向图G是树当且仅当G有唯一的生成树



## 生成树的计数\*



 $\mathbf{E}$  定义:设G 为无向连通图, $\tau(G)$  为G 的不同

生成树的个数(注意,"不同"不等于"不同构")

■ 定理(Cayley 1889): $\tau(K_n) = n^{n-2}$ 

■ 定理:  $\tau(K_{p,q}) = p^{q-1}q^{p-1}$ 



## 求生成树的算法



■ 求连通图G(设其边集为 $\{e_1, \dots, e_m\}$ )的生成树的算法可归为两类——"破圈法"和"避圈法":

#### 破圈法(G)

1 
$$T \leftarrow G$$

- 2 for  $i \leftarrow 1$  to m
- 3 do if  $e_i$  在 T 的回路上
- then  $T \leftarrow T e_i$

#### 避圈法(G)

1 
$$T \leftarrow \emptyset$$

2 for 
$$i \leftarrow 1$$
 to  $m$ 

3 do if 
$$G[T \cup \{e_i\}]$$
无回路

then 
$$T \leftarrow T \cup \{e_i\}$$

$$T \leftarrow G[T]$$

6



## 最小生成树(MST)



■ 定义(子图的权): 设 $G = \langle V, E, w \rangle$ 为带权 无向图,  $w: E \to \mathbb{R}$ , 对于 $e \in E(G)$ , w(e)为 e之权。设S为G之子图, S的权:

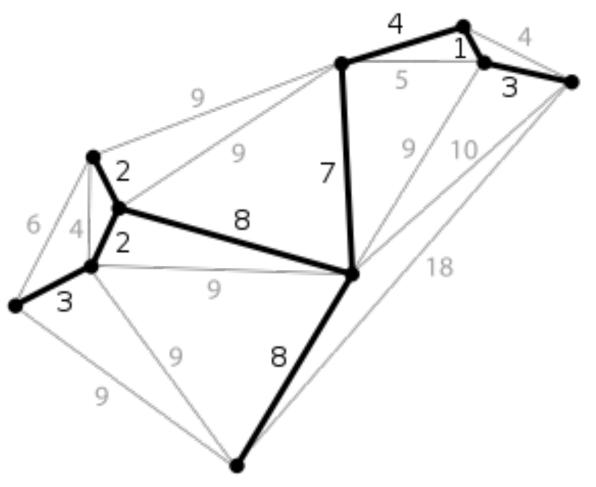
$$w(S) = \sum \{w(e) | e \in E(S)\}$$

■ 定义(最小生成树):设T为G之生成树,若对任何G的生成树T'有 $w(T') \ge w(T)$ ,则称T为最小生成树(minimum spanning tree, MST)



# 最小生成树 (续)

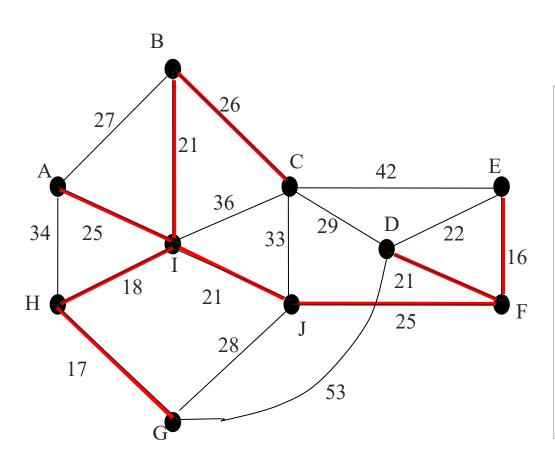






### 求最小生成树的Kruskal算法





#### 算法: Kruskal (1956)

- $1.E = {};$
- 2.从E以外选择权尽可能小,又不会与E中已有的边构成回路的边加入E:
- 3. 重复第2步, 直到E中 包含n-1条边;
- 4.算法结束



## 求最小生成树的Kruskal算法(续)

#### Kruskal Algorithm(E)

- $1 \quad T^* \leftarrow 空图$
- 2 for  $i \leftarrow 1$  to n-1
- 3 **do**  $e_i \leftarrow e$  其在  $E \{e_1, \dots, e_{i-1}\}$  中极小且  $T^* + e_i$  无回路
- $4 T^* \leftarrow T^* + e_i$
- 5 return  $T^*$



## Kruskal算法的证明\*

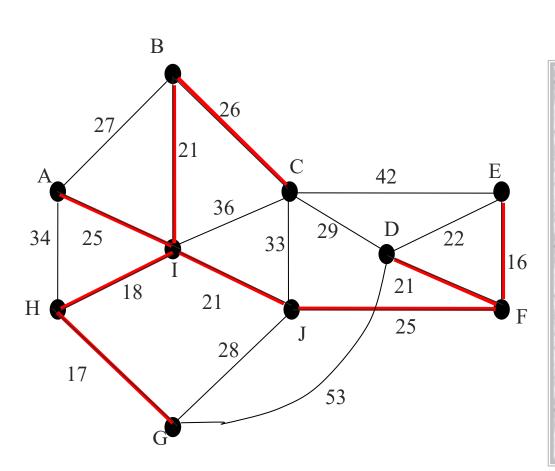


- (1) 显然T是生成树
- (2) 假设T不是最小生成树。按在算法中加边顺序, T中边 是 $e_1, e_2, \cdots, e_{k-1}, e_k, \cdots, e_{n-1}$ 。而T'是从开始与T有最多连 续公共边的最小生成树 $e_1,e_2,\cdots,e_{k-1},e_k,\cdots$ ;  $e_k$ 是第一个 不在T'中的边。 $T'+e_k$ 含回路,设该回路上的 $e'_k$ 不在T中, 则 $T^* = T' - \{e_k'\} \cup \{e_k\}$ 也是生成树,而且 $w(T^*) =$  $w(T')-w(e_k)+w(e_k)$ ,根据算法的选择,必有  $w(e'_k) \geq w(e_k)$ ,  $: w(T^*) \leq w(T')$ , 即 $T^*$ 也是最小生 成树,但 $T^*$ 从开始与T有的连续公共边数多于T',矛盾.  $\square$



## 求最小生成树的Prim算法\*





#### 算法: Prim (1957)

- 1.选取一条极小权边e1
- **2.**  $T = \{e_1\}$
- 3.从T以外选择与T中一 点邻接且权尽可能小, 又不会与T中已有边 构成回路的边加入T
- 4. 重复第2步, 直到E中 包含n-1条边
- 5.算法结束



## 求最小生成树的Prim算法\*(续)



PRIM ALGORITHM(G: n 阶无向连通带权图)

- $1 e_1 \leftarrow$  一条极小权边
- $2 \quad T \leftarrow \{e_1\}$
- for  $i \leftarrow 2$  to n-1
- **do**  $e_i \leftarrow e$  其为在  $E \{e_1, \ldots, e_{n-1}\}$  中 4
- 使与T的一点邻接且T+e无回路的具极小权的边 5
- $T \leftarrow T + e_i$ 6
- return T



### 求最小生成树的破圈算法\*



1975年我国数学家管梅谷(1934-)提出求最 小生成树的破圈算法:其思想为在给定的图中 任意找出一个回路, 删去该回路中权最大的边。 然后在余下的图中再任意找出一个回路, 去这个新找出的回路中权最大的边, 一直重复 上述过程, 直到剩余的图中没有回路。这个没 有回路的剩余图便是最小生成树



## Tips: 生成树的计数



#### Counting spanning trees

[edit]

The number t(G) of spanning trees of a connected graph is an important invariant. In some cases, it is easy to calculate t(G) directly. It is also widely used in data structures in different computer languages. [citation needed] For example, if G is itself a tree, then t(G)=1, while if G is the cycle graph  $C_n$  with n vertices, then t(G)=n. For any graph G, the number t(G) can be calculated using Kirchhoff's matrix-tree theorem (follow the link for an explicit example using the theorem).

Cayley's formula is a formula for the number of spanning trees in the complete graph  $K_n$  with n vertices. The formula states that  $t(K_n) = n^{n-2}$ . Another way of stating Cayley's formula is that there are exactly  $n^{n-2}$  labelled trees with n vertices. Cayley's formula can be proved using Kirchhoff's matrix-tree theorem or via the Prüfer code.

If G is the complete bipartite graph  $K_{p,q}$ , then  $t(G) = p^{q-1}q^{p-1}$ , while if G is the n-dimensional hypercube graph  $Q_n$ , then  $t(G) = 2^{2^n-n-1} \prod_{k=2}^n k^{\binom{n}{k}}$ . These formulae are also

consequences of the matrix-tree theorem.

If G is a multigraph and e is an edge of G, then the number t(G) of spanning trees of G satisfies the *deletion-contraction recurrence* t(G)=t(G-e)+t(G/e), where G-e is the multigraph obtained by deleting e and G/e is the contraction of G by e, where multiple edges arising from this contraction are not deleted.



Tips:生成树的计数



## 本次课后作业



- 教材内容: [Rosen] 11.1, 11.5 节
- 课后习题:请见"教学立方"
- 提交方式:请见"教学立方"

