# 消防站解题报告

广东中山纪念中学 陈启峰

#### 【问题描述】

Z 国有 n 个城市,从 1 到 n 给这些城市编号。城市之间连着高速公路,并且 每两个城市之间有且只有一条通路。不同的高速公路可能有不同的长度。最近 Z 国经常发生火灾,所以当地政府决定在某些城市修建一些消防站。在城市 k 修建一个消防站须要花费大小为W(k) 的费用。函数 W 对于不同的城市可能有不同的取值。如果在城市 k 没有消防站,那么它到离它最近的消防站的距离不能超过D(k)。每个城市在不超过距离 D(这个城市) 的前提下,必须选择最近的消防站作为负责站。函数 D 对于不同的城市可能有不同的取值。为了节省钱,当地政府希望你用最少的总费用修建一些消防站,并且使得这些消防站满足上述的要求。

# 【问题分析】

# 【数学模型】

首先,以 n 个城市为结点、高速公路为边,高速公路长为边权构造成一个图。 由性质"每两个城市之间有且只有一条通路"可知这个图是一棵树。

令 dis(i,j) 为结点 i 和结点 j 之间的距离。任务是找出一个 01 序列  $X_1,X_2,X_3.....X_n$ ,使得对于 $1 \le i \le n$ ,都有

$$\min\{dis(i,j) \mid X_i = 1\} \le D(i)$$

并且使得目标函数

$$Z = \sum_{i=1}^{n} X_{i} \times W(i)$$

最小化。

#### 【算法模型分析】

由于这题涉及到距离和图论等方面,便可猜想这是一道用图论算法解决的问题。可是在尝试过许多图论算法之后却发现这种猜想是走不通的。

这时就要充分地利用问题的特殊性。我们知道这图是一棵树,并且这题是求目标函数最小化的问题。根据这些特性,我们基本上可以肯定这题的算法是树型动态规划。

## 【确定动态规划时的矛盾】

用动态规划算法解题首先要做的是确定好状态,这应该是不容置疑的,因为状态表示是动态规划中的重中之重。一般地,树型动态规划的状态中会有一个参数 *Root*, *Root*表示此状态的研究对象是以 *Root* 为根的子树。

但是,如果仅用  $F_{Root}$  表示在以 Root 为根的子树中,修建符合要求(子树中的所有结点到最近消防站的距离不超过其对应的函数 D 值)的消防站的最小费用——即状态只用上述的一个参数,那么状态转移方程是无法找到的。因为这种状态表示无法反映出在哪里修建了消防站、离 Root 最近的消防站的详细情况。

为了解决这种情况,我们通常会增加一个参数,可称作增加一维。这时应该增加的参数既可以是 *Root* 到最近消防站的距离,又可以是 *Root* 的最近消防站的

编号,也可以是树内的最近消防站的编号,同样可以是树外的最近消防站的编号。 到底更加哪个参数是可行的呢?

可是事与愿违!所有的这些状态表示都无法找到动态规划转移方程。难道状态还要增加一个参数吗?还是这题本身是 NP 完全性问题、而不是用动态规划题目?别急,先来做个分析吧。

#### 【初步分析】

分析上面找不到状态转移方程的原因。在分析中便会发现产生这些矛盾的主要原因是,在状态转移时不能保证 *Root* 到最近消防站的距离或编号与定义的一致——换句话说,就是状态的定义太严格了——再换句话说,题目的要求太严格了。

所以,此时当务之急是放宽题目的要求。

# 【"放宽"方法转化限制】

现在面对的主要障碍无疑是,"每个城市在不超过距离 D(这个城市) 的前提下,必须选择最近的消防站作为负责站"这一严格限制在状态转移中起着干扰作用。其实,我们并不须要知道最近的消防站是哪个,而只要保证在距离 D(这个城市) 内至少有一个消防站就足够了。于是可以尝试放宽这个限制:把这个限制转化为"每个城市在不超过距离 D(这个城市) 的前提下,可以选择任意一个消防站作为负责站"。

转化后,求出的最优解与转化前的是一样的。原因在于在转化后,必定存在一个最优解满足性质"每个城市在不超过距离 *D*(这个城市) 的前提下,必须选择

最近的消防站作为负责站"。

现在每个城市都享有一定的"自由权"了,可以在自己的活动范围内自由地选择消防站作为负责站。此时就有必要把状态表示重新定义一下——令 $F_{i,j}$ 表示

- ① 在以*i* 为根的子树里修建一些消防站;
- ② 在结点 j 必须修建一个消防站;
- ③ 以 *i* 为根的子树内的每个结点在不超过距离 *D*(这个结点) 的前提下,选择一个在子树内或结点 *j* 上的消防站作为负责站;
- ④ 结点 i 必须选择结点 j 上的消防站作为负责站;

的最少总费用(如果 j 在树外则不算在  $F_{i,j}$  内  $_{0}$  自然而然地 "最近的消防站" 这几个字在定义中消失了,这为以后确定动态规划转移方程提供了很大的方便。

## 【进一步分析】

经过"放宽"方法放宽限制后,状态表示基本上已经定下来了。进而要做的是确定动态规划转移方程。但是此时要确定下转移方程还是遇到了一点困难,总觉得欠缺一些性质、关系之类的。相信聪明的读者已经挖掘出原因了,那就是此时的限制过于宽松。

# 【"约制"方法增添限制】

动态规划算法讲求拓扑顺序和无后效性。然而现在每个城市对负责站的选取 是任意的,于是就不妨对策略选取增添限制——假设城市  $P_1$  选取城市  $P_m$  的上消 防站作为负责站,令  $P_1$  到  $P_m$  的路径为  $P_1$   $P_2$   $P_3$  ……  $P_m$  ,那么对于任意  $i \in [1,m]$  都 有  $P_n$  的负责站为  $P_m$  。如果我们证明总是在一个最优解满足上述的性质,那么此限制就能被增添了。下面将证明必有一个最优解满足上述的性质。

#### 证明:

令某个最优解对应的 01 序列为  $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ 。

构造:在 01 序列  $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$  的布局下,首先增加一个结点 s ,在 s 和 有消防站的结点之间连一条权值为 0 的边。然后以 s 为源点做一次 Dijkstra,并记录下前驱结点。对于每个结点,如果结点有消防站则选择其上的消防站为负责站,否则选择前驱的负责站为其负责站。

#### 满足上述性质和必要限制:

- 1、 设任意一个结点到源点的路径为  $P_1$   $P_2$   $P_3$  ......  $P_m$  s ,易知任意  $i \in [2,m]$  都有  $P_i$  为  $P_{i-1}$  的前驱,而  $P_m$  的负责站为  $P_m \Rightarrow P_{m-1}$  的负责站为  $P_m$  ......  $\Rightarrow$   $P_1$  的负责站为  $P_m$  , 所以任意  $i \in [1,m]$  都有  $P_i$  的负责站为  $P_m$  。
- 2、 由于每个结点都选择最近的消防站,所以它与负责站的距离不超过 D(这个结点)。
- 3、 而构造选取的消防站与最优解是一样的,所以总费用是最少的。 综上所述,总是在一个最优解(构造出来的方案)满足上述的性质。 证毕。

如今,上述的限制终于可以被正确地增添上了。

## 【确定动态规划转移方程】

经过两番转化后,动态规划转移方程已经可以被确定下来了。为了转移方便,

先定义一个简单的辅助状态 Best, Best, 表示在以i 为根的子树中,修建合符要求 (子树中所有结点到其树内的负责站的距离不超过其对应的函数 D 值)的消防站 的最小费用。明显地

$$Best_i = min\{F_{i,j} \mid j$$
在以 $i$ 为根的子树中}

下面对F进行分析:

- ①当dis(i, j) > D(i)时, $F_{i,j} = +\infty$ ,这表示不存在状态 $F_{i,j}$ ;
- ②当  $dis(i, j) \leq D(i)$  时,

(1)当 j 在以 i 为根的子树外时,对于 i 的每个儿子 k 都有两种选择:选择以 k 为根的子树内或外的消防站为负责站。当选择以 k 为根的子树内的消防站为负责站时,其子树所需的最少费用为  $Best_k$ ,当选择以 k 为根的子树外的消防站为负责站时,根据新添的限制易知 k 只可以选择 j 上的消防站作为负责站,此时其子树所需的最少费用为  $F_{k,j}$ 。综上得到

$$F_{i,j} = \sum_{k \not \ni i \not \in \mathbb{N}} \min\{Best_k, F_{k,j}\}$$

(2)当 i=j时,i 的每个儿子的选择情况与(1)中的一样。此时还要加上修建j上的消防站的费用。因此

$$F_{i,j} = W(j) + \sum_{k 
ightarrow j ext{i的儿子}} \min\{Best_k, F_{k,j}\}$$

(3)当 $i \neq j$ 并且j在以i为根的子树内时,此时j必定在i的某个儿子child的子树里。对于i的每个不是child的儿子其选择情况与(1)中的一样,而对于child,根据新添的限制它只能选择j作为负责站。综上得到

$$F_{i,j} = F_{child,j} + \sum_{\substack{k \mapsto i \in \mathcal{M}, j \\ \text{#fl} \ k \neq child}} \min\{Best_k, F_{k,j}\}$$

复杂度分析:时间复杂度为 $O(n^2)$ ,空间复杂度为 $O(n^2)$ 。

# 【小结】

"放宽"方法和"约制"方法不总是互相排斥、矛盾的,它们往往会互相补充。它们各自可以在需要它们的方面发挥特长——应用"放宽"方法确定状态;应用"约制"方法确定状态转移方程。在保证能找到答案的前提下,对于过于严格而阻挠前进的条件、限制,我们对它进行"放宽";对于过于宽松而茫无头绪的条件、限制,我们对它进行"约制"——这就是所谓的一张一弛了。一张一弛不仅是文武之道,更是解题之道。