



Automatentheorie und Formale Sprachen

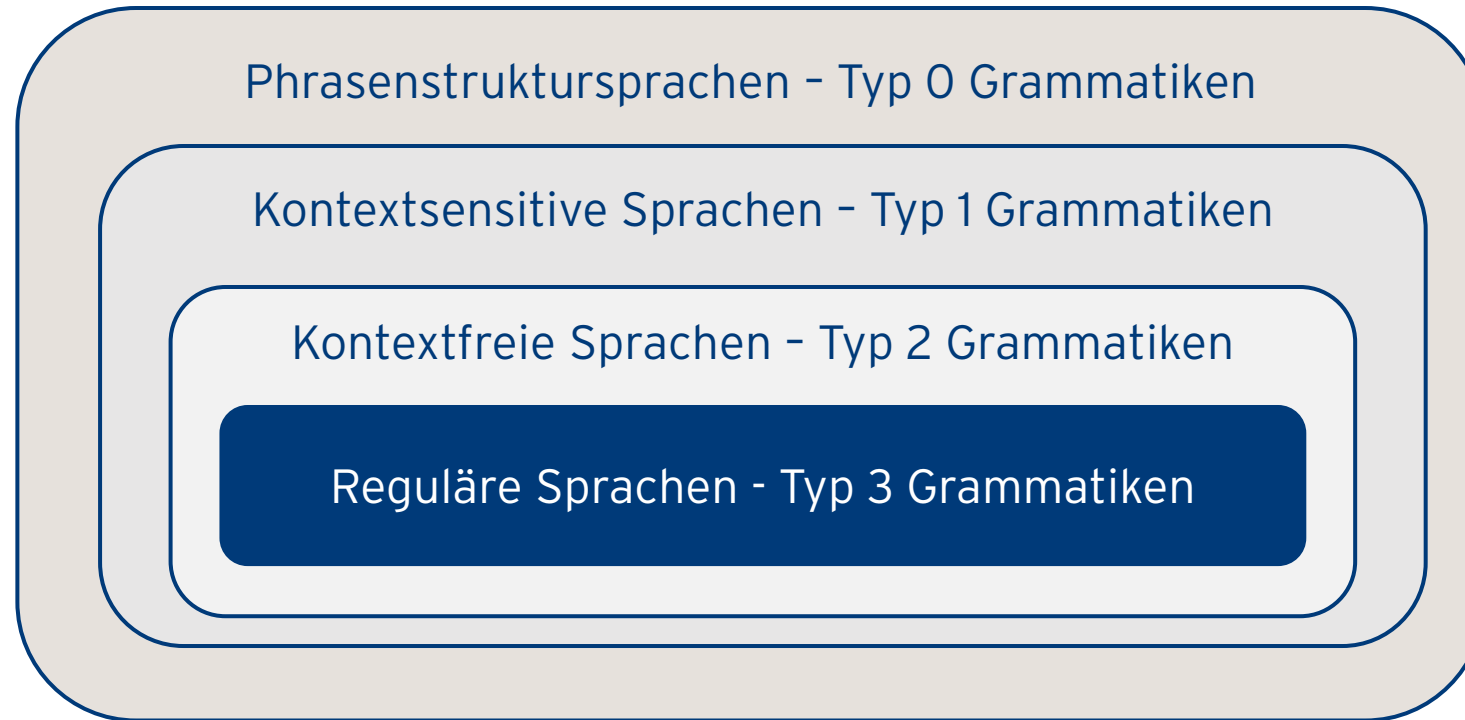
Teil 3 – Deterministische Endliche Automaten

Prof. Dr. Hans-Werner Sehring

Chomsky-Hierarchie formaler Sprachen

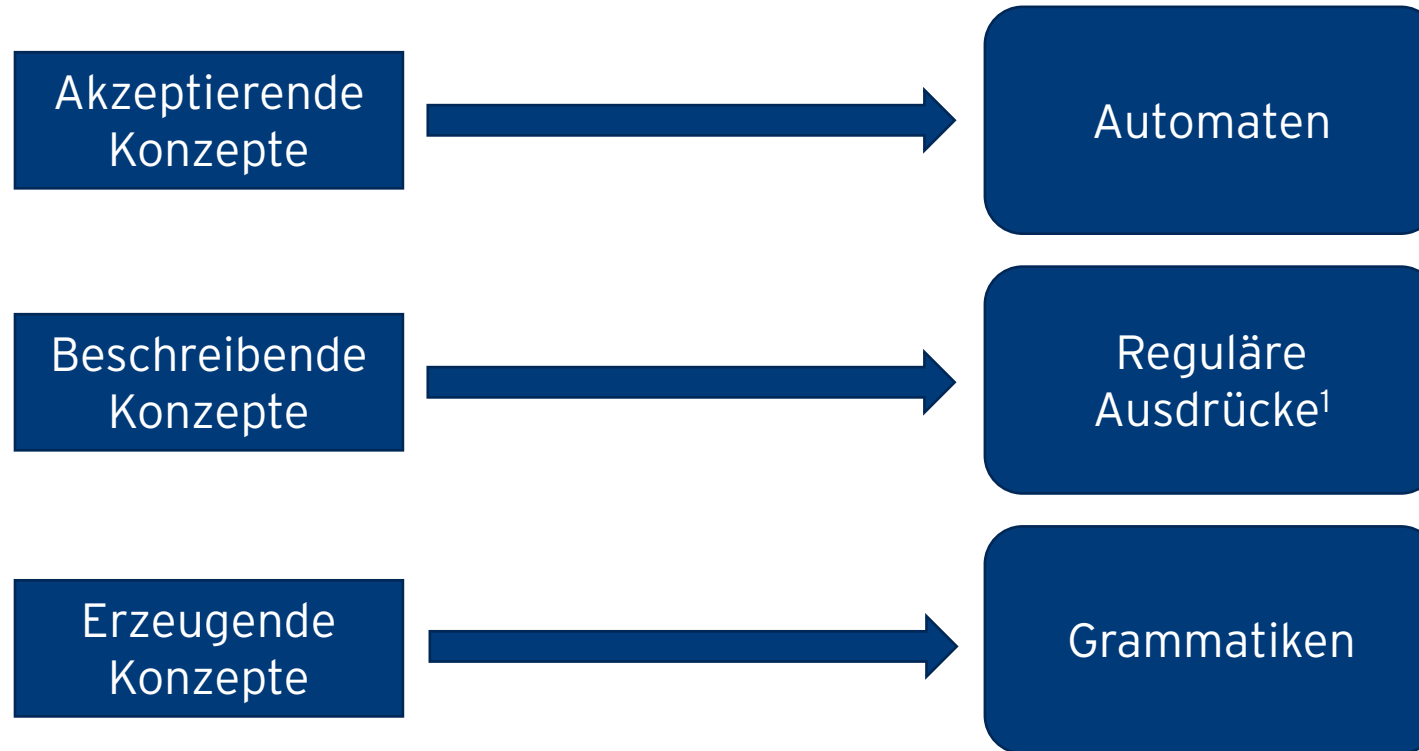
Formale Sprachen werden gemäß der Chomsky-Hierarchie klassifiziert.

Wir beginnen ganz „unten“/„innen“ bei den Regulären Sprachen.



Sprachdefinitionen

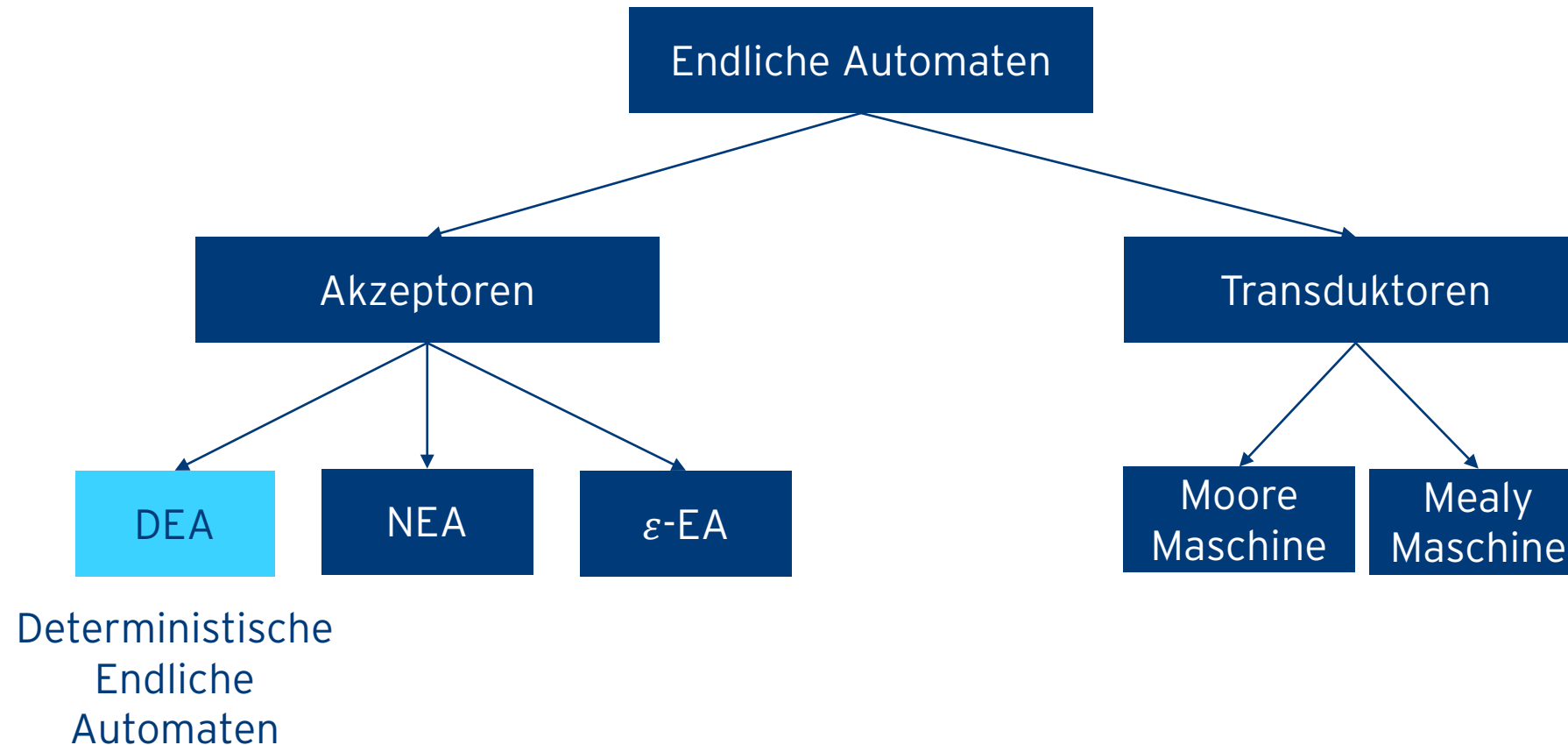
(Klassen) formale(r) Sprachen lassen sich auf verschiedene Arten definieren.



¹ Nur reguläre Sprachen

Endliche Automaten – Übersicht

Folgende Typen endlicher Automaten werden im Rahmen der Vorlesung behandelt:



Lernziele

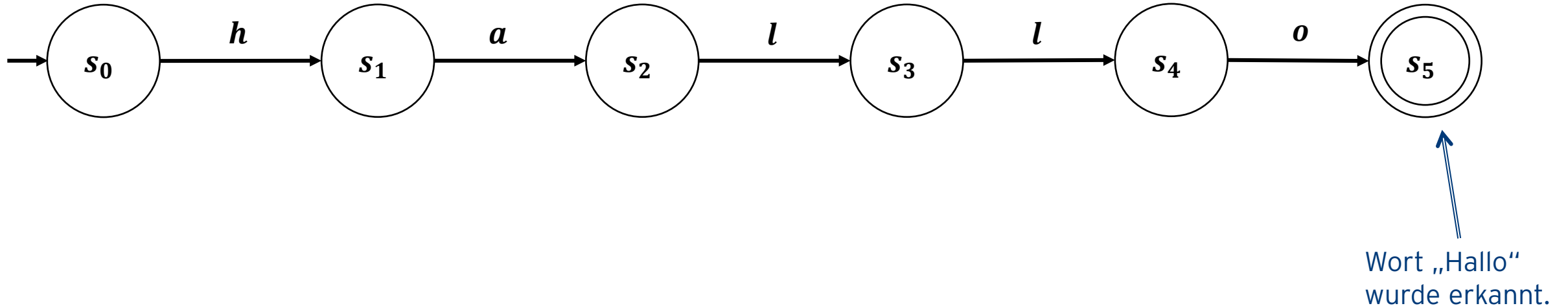
Welche Sprachen sind durch deterministische endliche Automaten beschrieben (akzeptiert)?

Was zeichnet einen deterministischen endlichen Automaten aus?



Initiales Beispiel

Einführendes Beispiel: Erkennung eines Wortes $w = \text{hallo}$

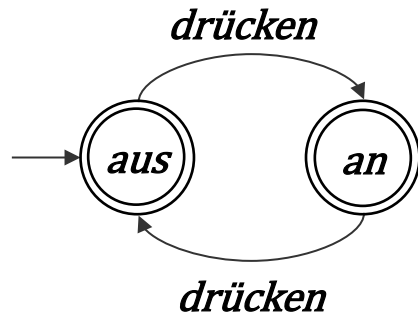


Die Abarbeitung eines Wortes w lässt sich als deterministischer Automat abbilden.
Wird der **akzeptierende Zustand** s_5 erreicht, gilt das Wort bzw. die Eingabe als erkannt.

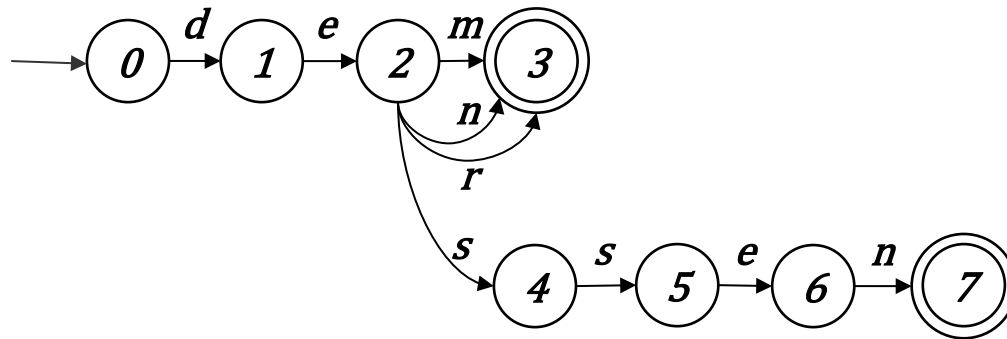
Der Automat fungiert als akzeptierendes Konzept.

Weitere Beispiele

Weitere Beispiele (Schalter und Wortsuche)

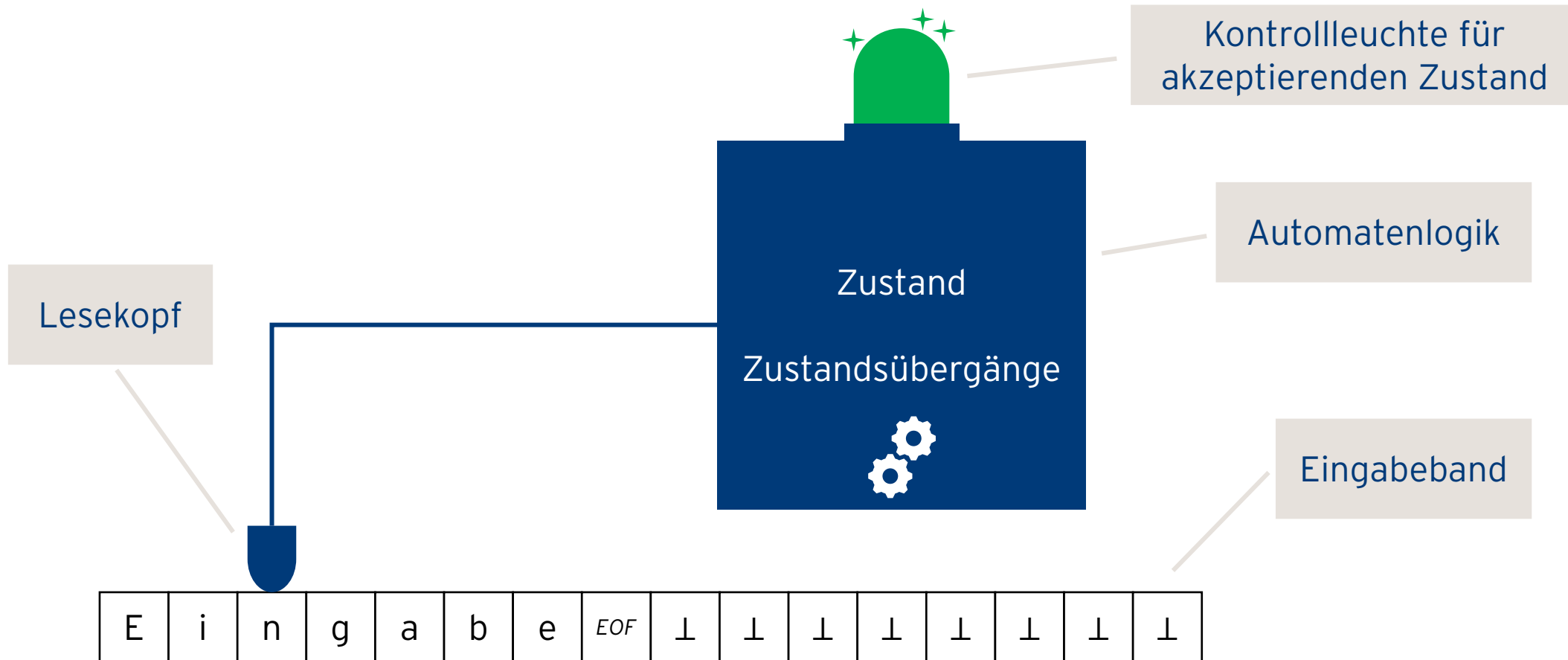


	drücken
aus	an
an	aus



	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>m</i>	<i>n</i>	<i>r</i>	<i>s</i>
0	1					
1		2				
2			3	3	3	4
3						
4						5
5		6				
6				7		
7						

Versinnbildlichung eines endlichen Automaten



Deterministische endliche Automaten – DEA (1)

Ein deterministischer endlicher Automat A_{DEA} wird über ein Quintupel

$$A_{DEA} = (\Sigma, S, \delta, s_0, F)$$

beschrieben. Die Menge der Zustände wird als

$$S = \{s_0, \dots, s_n\}$$

notiert, wobei der **Startzustand** s_0 ist und die **Endzustände** (akzeptierende Zustände) Elemente der Menge S sind. Endzustände (oder finale Elemente) werden über die Menge F angezeigt.

$$s_0 \in S, F \subseteq S$$

Man spricht in diesem Fall von **endlichen** Automaten, da

$$|S| + |\Sigma| \neq \infty$$

Ferner spricht man in diesem Fall auch von **deterministischen** Automaten, da es bei jeder Eingabe $a \in \Sigma$ in einem bestimmten Zustand $s \in S$ **maximal einen Folgezustand** geben kann. δ ist eine **Funktion**.

Deterministische endliche Automaten – DEA (2)

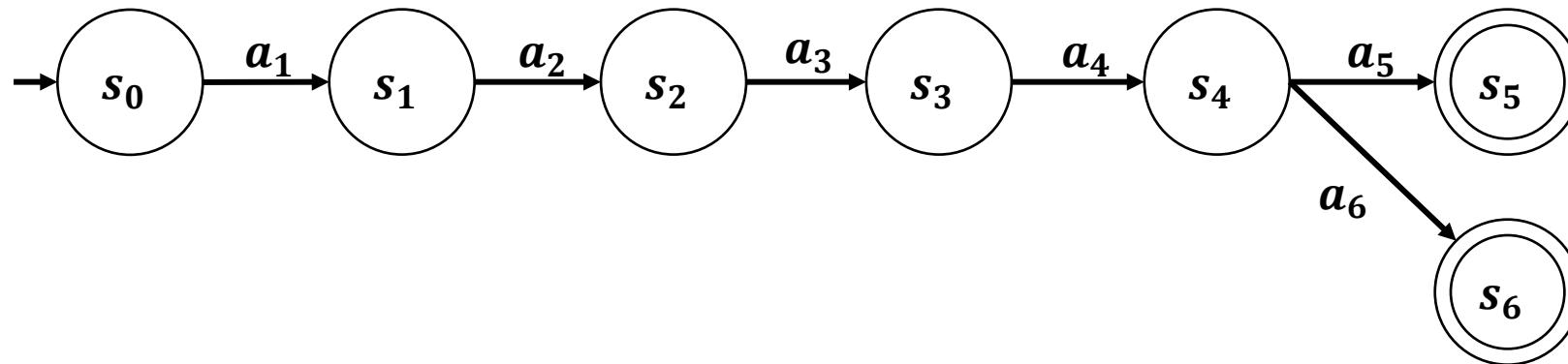
Die **Zustandsübergangsfunktion** δ wird wie folgt ausgedrückt:

$$\delta: S \times \Sigma \rightarrow S$$

bzw.

$$\delta(s, a) = s' \quad s, s' \in S, a \in \Sigma$$

Die Zustandsübergangsfunktion lässt sich auch graphisch oder tabellarisch darstellen:



	a_1	a_2	a_3	a_4	a_5	a_6
s_0	s_1					
s_1		s_2				
s_2			s_3			
s_3				s_4		
s_4					s_5	s_6
s_5						
s_6						

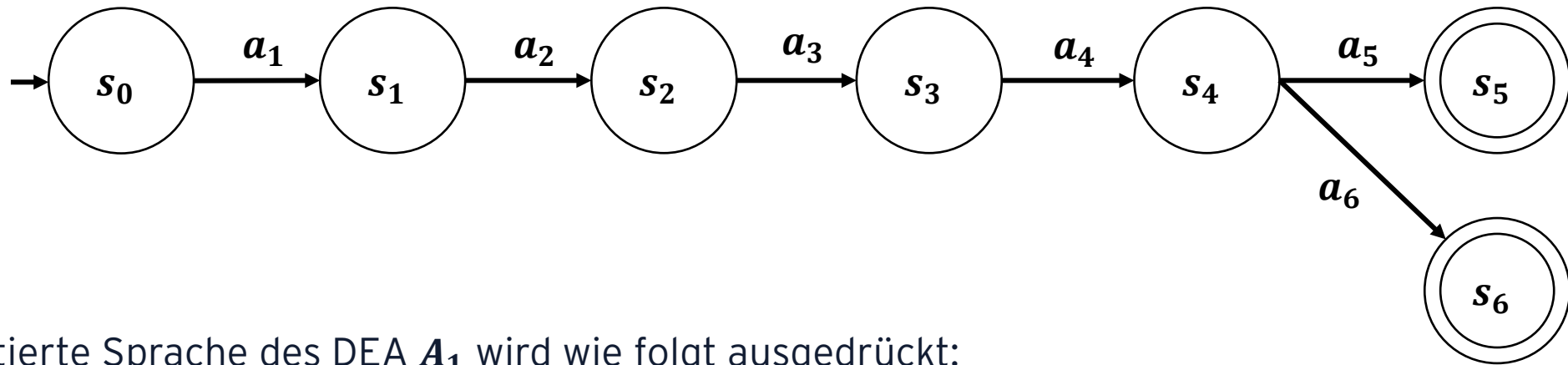
Von einem DEA akzeptierte Sprache – Beispiel

Beispiel:

mit

$$A_1 = (\Sigma, S, \delta, s_0, F)$$

$$\Sigma = \{a_i\}_{i \in I}, S = \{s_0, s_1, s_2, s_3, s_4, s_5, s_6\}, F = \{s_5, s_6\}$$



Die akzeptierte Sprache des DEA A_1 wird wie folgt ausgedrückt:

$$L_1 = \{a_1 a_2 a_3 a_4 a_5, a_1 a_2 a_3 a_4 a_6\}$$

Anmerkung:

Diese Sprachbeschreibung gibt lediglich die **Morphologie** des Automaten wieder, nicht die akzeptierten Worte als solche, da a_1, \dots, a_6 noch einer Instanziierung bedürfen.

Erweiterung von DEAs auf Wörter (1)

Erweitert man die Zustandsübergangsfunktion δ auf die Eingabe von Wörtern w , also mit

$$w \in \Sigma^*$$

gilt folgende Verknüpfung als Grundlage für die Worterkennung:

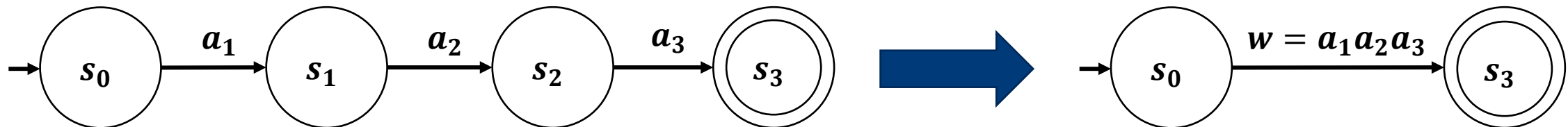
$$\delta^*: S \times \Sigma^* \rightarrow S$$

Dabei gilt:

$$\forall a \in \Sigma, w \in \Sigma^*: \delta^*(s, aw) = \delta^*(\delta(s, a), w),$$

und unter Berücksichtigung von Σ^* gilt

$$\forall s \in S: \delta^*(s, \varepsilon) = s$$



(In Kürze werden wir uns vergewissern, dass der verallgemeinerte Automat auch ein DEA ist.)

Erweiterung von DEAen auf Wörter (2)

Beispiel:

$$w = aab$$

$$\delta^*(s, aab) = \delta^*(\delta(s, a), ab) = \delta^*(\delta(\delta(s, a), a), b) = \delta^*(\delta(\delta(\delta(s, a), a), b), \varepsilon) = \delta(\delta(\delta(s, a), a), b)$$

Das heißt, die einzelnen Zeichen $a \in \Sigma$ des Wortes w werden schrittweise verarbeitet.

Anmerkung:

δ^* ist die **reflexiv-transitive Hülle** (auch **transitiver Abschluss**) der Zustandsübergangsfunktion δ .

Die **transitive Hülle** R^+ einer Relation R auf einer Menge M ist wie folgt definiert:

$$xR^+y \Leftrightarrow \exists n \geq 0: \exists x_1, \dots, x_n \in M: xRx_1, \dots, x_nRy$$

Somit ergibt sich die reflexiv-transitive Hülle R^* über:

$$xR^*y \Leftrightarrow x = y \vee xR^+y$$

Anwendung: Definition von Ableitungen über dem reflexiv-transitiven Abschluss der Transitionsfunktion (hier δ).

DEA-Konfigurationen (1)

Konfiguration eines Automaten: Alternativ lassen sich Verarbeitungsfolgen durch Zustandsfolgen über Paare

$$k \in S \times \Sigma^*$$

$$k = (s, v), s \in S, \text{substr}(w, v) = \text{ja}$$

unter Berücksichtigung des Eingabewortes w beschreiben.

Beispiel:

$$w = \text{aabaa}$$

$$k = (s_2, aa)$$

Das heißt, der Präfix **aab** wurde verarbeitet, wobei Zustandswechsel von s_0 nach s_2 erfolgten und das Suffix **aa** noch zu verarbeiten ist.

Eine Vorgänger-Nachfolgerbeziehung \vdash zwischen dem Paar k und k' wird über die Relation

$$\vdash \subseteq (S \times \Sigma^*) \times (S \times \Sigma^*)$$

ausgedrückt. Allgemein:

$$k \vdash k' = (s, w) \vdash (s', w')$$

bzw.

$$k \vdash k' = (s, aw) \vdash (s', w)$$

DEA-Konfigurationen (2)

Die reflexiv-transitive Hülle \vdash^* für die Relation \vdash ist wie folgt rekursiv definiert:

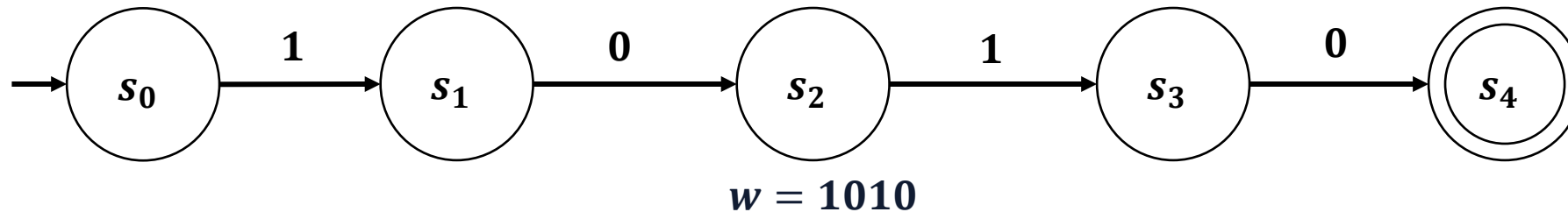
$$K = S \times \Sigma^*$$

$$\forall k \in K: k \vdash^* k' \text{ gdw. } \exists k'' \in K: k \vdash^* k'' \wedge k'' \vdash k'$$

d.h.

$$\exists (k_1 \vdash k_2 \vdash \dots k_n): \exists k_1 \vdash^* k_n$$

Beispiel: Der Automat $A = (\{0, 1\}, \{s_0, s_1, s_2, s_3, s_4\}, \delta, s_0, \{s_4\})$ folge dem Zustandsdiagramm



Dann gilt $k \vdash^* k' \equiv k = (s_0, 1010) \vdash (s_1, 010) \vdash (s_2, 10) \vdash (s_3, 0) \vdash (s_4, \varepsilon) = k'$

mit der Startkonfiguration $k = (s_0, 1010)$ und der Endkonfiguration $k' = (s_4, \varepsilon)$.

Von DEA akzeptierte Sprachen

Akzeptierte Sprachen:

Führen die Elemente $w \in L \subseteq \Sigma^*$ vom Startzustand s_0 zu einem akzeptierenden Zustand $s_i \in F$, so gilt die Sprache L als die vom Automaten A akzeptierte Sprache.

D.h., es gilt

$$\delta^*(s_0, w) = s_i \in F$$

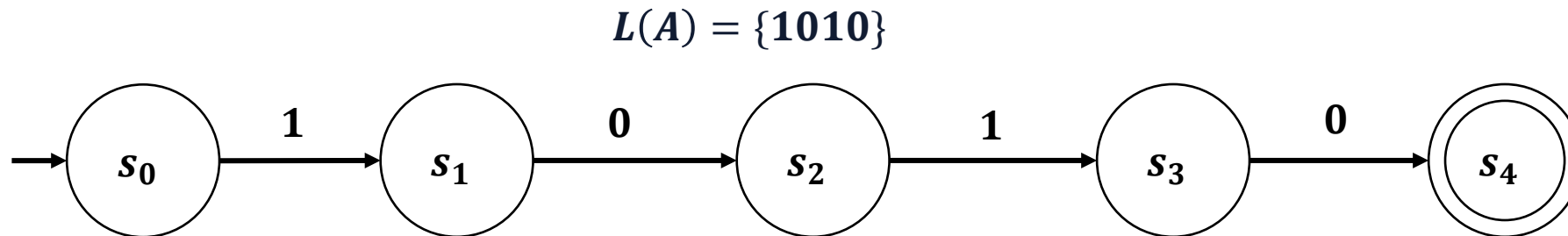
bzw.

$$(s_0, w) \vdash^* (s_i \in F, \varepsilon)$$

Allgemein gilt also für akzeptierte Sprachen: ein Automat A akzeptiert die Sprache

$$L(A) = \{w \in \Sigma^* \mid (s_0, w) \vdash^* (s_i \in F, \varepsilon)\}$$

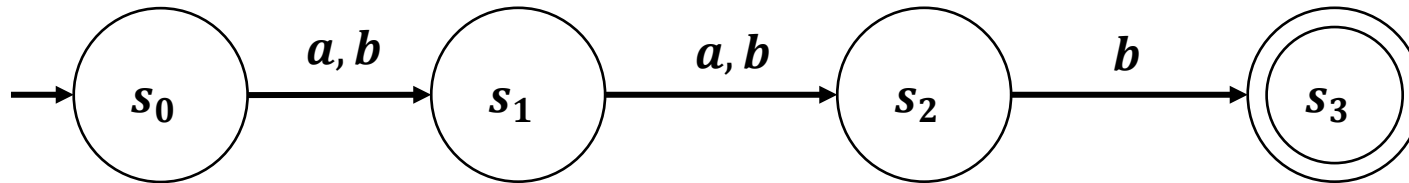
Beispiel:



Von DEA akzeptierte Sprachen – Beispiele (1)

Beispiel 1:

$$L_{3b_1} = \{w \in \Sigma^+ \mid w = a_1 a_2 a_3 \wedge a_3 = b\}, \Sigma = \{a, b\}$$



$$A_{3b_1} = (\{a, b\}, \{s_0, s_1, s_2, s_3\}, \delta, s_0, \{s_3\})$$

Alternative Notation der Sprache L_{3b_1} :

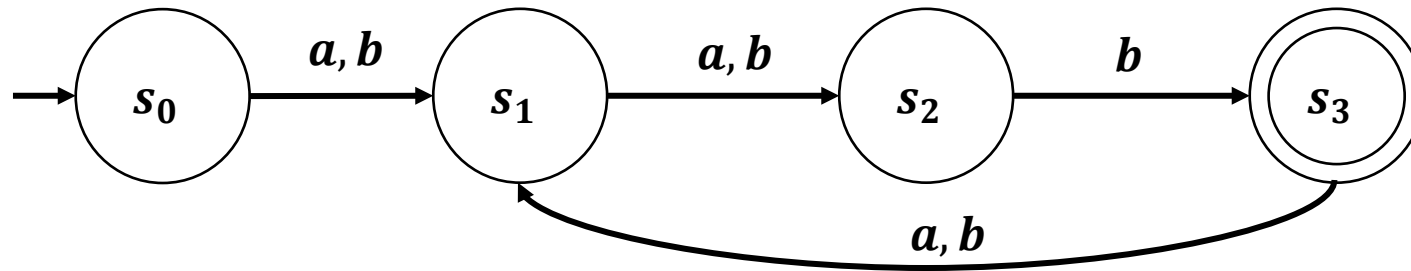
$$L_{3b_1} = \{w \in \{a, b\}^+ \mid w = xyz, x, y \in \{a, b\}, z = b\}$$

Von DEA akzeptierte Sprachen – Beispiele (2)

Beispiel 2:

$$L_{3b_2} = \{w \in \Sigma^+ \mid w = a_1 \dots a_i \text{ mod } 3=0 \wedge a_j \text{ mod } 3=0 = b, i \geq 3, 1 \leq j \leq i\}$$

mit $\Sigma = \{a, b\}$



$$A_{3b_2} = (\{a, b\}, \{s_0, s_1, s_2, s_3\}, \delta, s_0, \{s_3\})$$

Alternative Notation der Sprache L_{3b_2} :

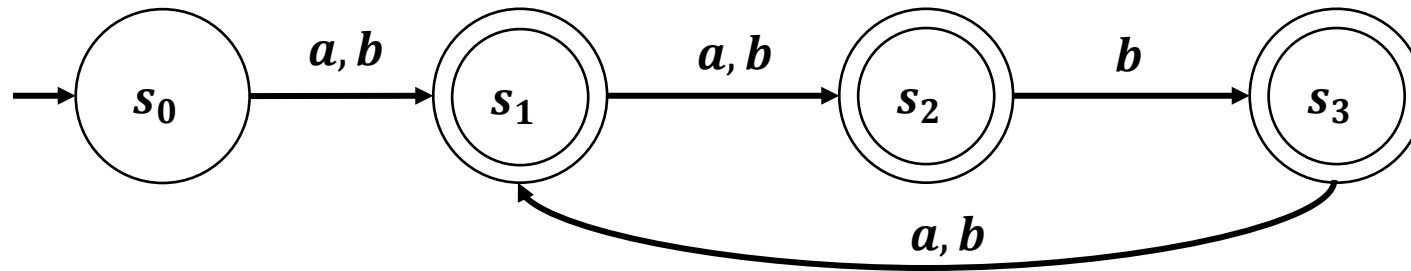
$$L_{3b_2} = \{w \in \{a, b\}^+ \mid w = \{\{a, b\} \circ \{a, b\} \circ \{b\}\}^i, i \geq 1\}$$

Von DEA akzeptierte Sprachen – Beispiele (3)

Beispiel 3:

$$L_{3b_3} = \{w \in \Sigma^+ \mid w = a_1 \dots a_i \wedge a_{j \bmod 3} = b, i \geq 1; 1 \leq j \leq i\}$$

mit $\Sigma = \{a, b\}$



$$A_{3b_3} = (\{a, b\}, \{s_0, s_1, s_2, s_3\}, \delta, s_0, \{s_1, s_2, s_3\})$$

Vollständige DEA (1)

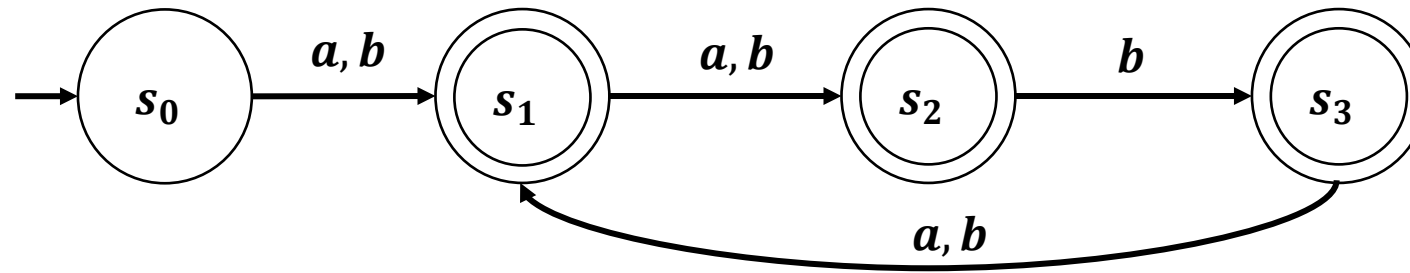
Fragestellung:

Was geschieht, falls im Zustand s_2 ein a eingelesen wird (A_3b_3)?

$$\delta(s_2, a) = ?$$

D.h., die Zustandsübergangsfunktion ist nicht vollständig definiert.

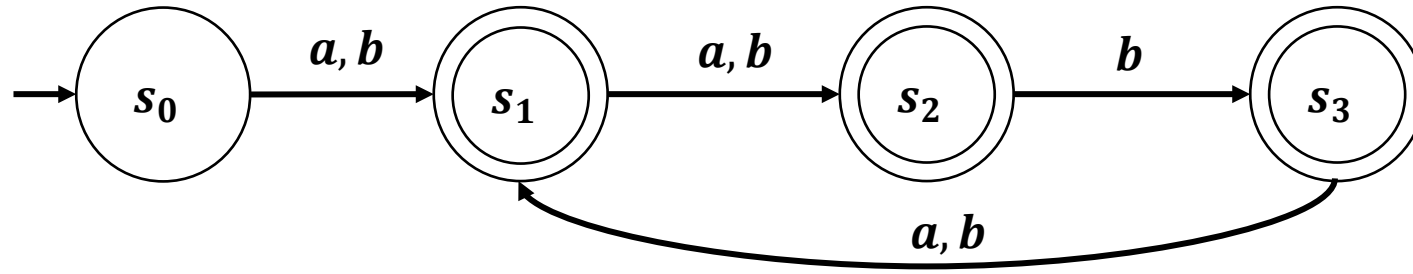
$$Def(\delta) \neq S \times \Sigma$$



Erweiterung des DEA zu einem **vollständigen DEA** durch die Erweiterung des Definitionsbereichs von δ auf das kartesische Produkt $S \times \Sigma$. δ als totale Funktion statt als partielle Funktion.

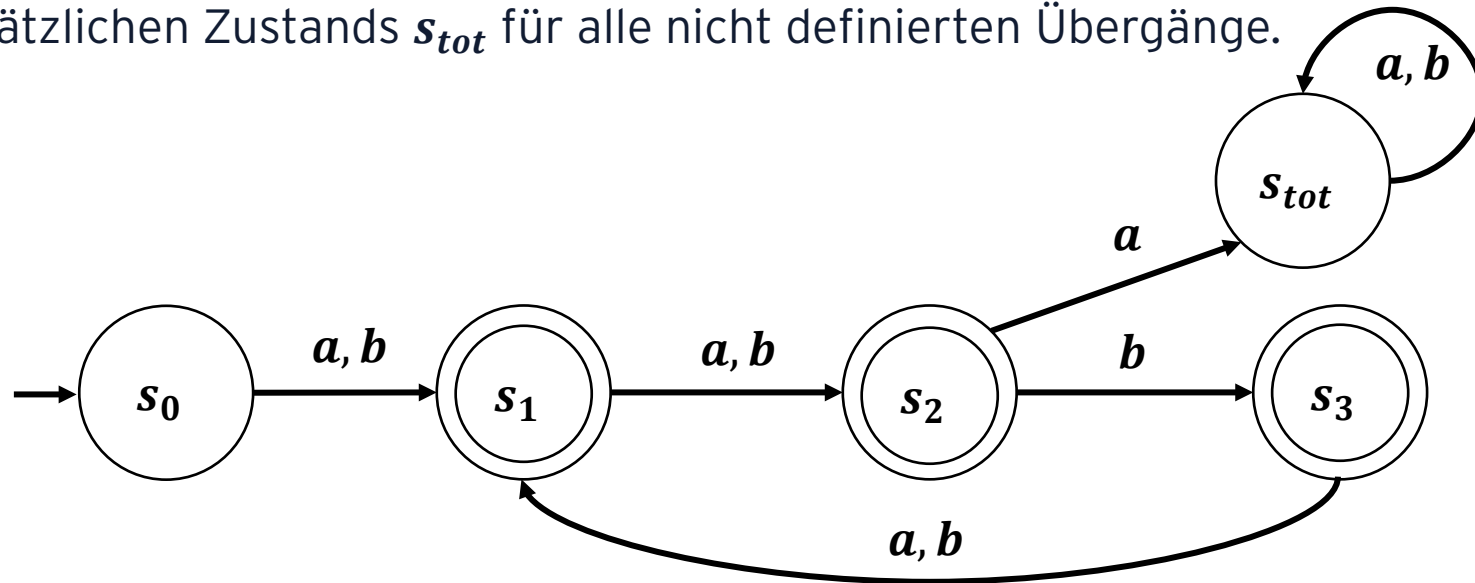
Vollständige DEA (2)

Beispiel A_3b_3 :



Erweiterung:

Einbinden eines zusätzlichen Zustands s_{tot} für alle nicht definierten Übergänge.



Vollständige DEA (3)

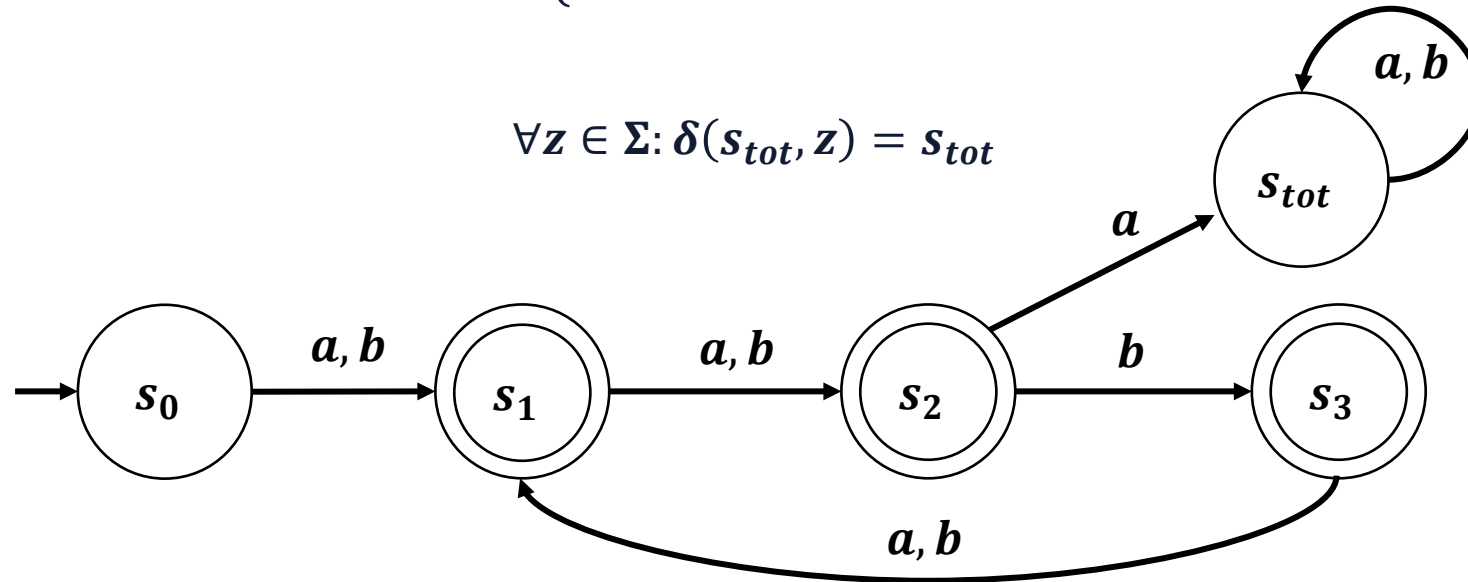
Formal abgebildet wird ein vollständiger Automat demnach wie folgt:

$$A_{3b3,total} = (\Sigma, S \cup \{s_{tot}\}, \delta_{total}, s_0, F), s_{tot} \notin S$$

mit

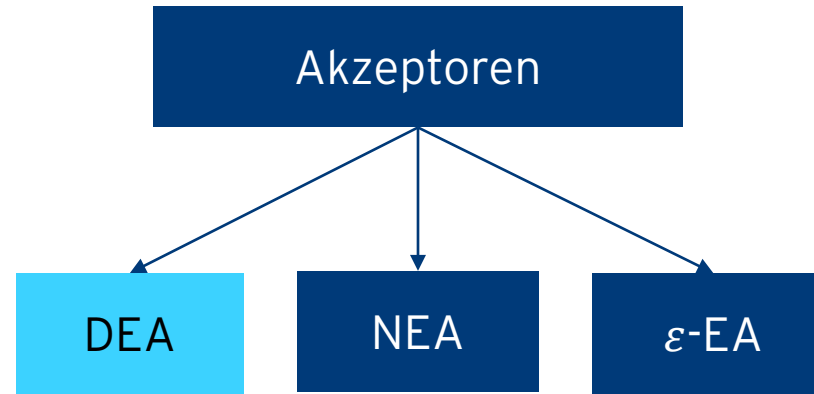
$$\delta_{total} = \begin{cases} \delta(s, z) & \text{gdw } (s, z) \in \text{Def}(\delta) \\ s_{tot}, & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\forall z \in \Sigma: \delta(s_{tot}, z) = s_{tot}$$



Aufgaben 1-3

Klasse der von DEA akzeptierten Sprachen



Klassifikation:

Die Klasse der von einem DEA akzeptierten Sprachen über Σ wird mit \mathbf{DFA}_{Σ} notiert (*DFA - Deterministic Finite Automata*).

$$\mathbf{DFA}_{\Sigma} = \bigcup_{L \subseteq \Sigma^*, \exists \text{ DEA } A: L = L(A)} L$$

Reguläre Sprachen

Reguläre Sprachen:

Eine Sprache $L \subseteq \Sigma^*$ heißt regulär, falls es einen endlichen Automaten A gibt, der L akzeptiert, d.h.,

$$L = L(A)$$

Die Klasse der regulären Sprachen über einem Alphabet Σ wird mit REG_Σ notiert.

Es gilt:

$$REG_\Sigma = DFA_\Sigma$$

Äquivalenz von Automaten:

$$A' \equiv A \text{ gdw. } L(A') = L(A)$$

Erinnerung: Definition von $L(A)$ über Konfigurationsfolgen oder alternativ als

$$L(A) = \{w \in \Sigma^* \mid \delta^*(s_0, w) \in F\}$$

ausdrücken.

Abgeschlossenheit der Klasse der regulären Sprachen

Sprachen sind abgeschlossen unter den Mengenoperationen.

Für die Menge der regulären Sprachen **REG_{Σ}** gilt:

- Die Menge der regulären Sprachen ist abgeschlossen unter Vereinigung
- Die Menge der regulären Sprachen ist abgeschlossen unter Schnittmengenbildung.
- Die Menge der regulären Sprachen ist abgeschlossen unter Differenzmengenbildung.
- Die Menge der regulären Sprachen ist abgeschlossen unter Konkatenation.
- Die Menge der regulären Sprachen ist abgeschlossen unter Anwendung des Kleene-Sterns.
- Die Menge der regulären Sprachen ist abgeschlossen unter Komplementbildung.
- Die Menge der regulären Sprachen ist abgeschlossen unter Spiegelung (Funktion **$mirr: P(\Sigma^*) \rightarrow P(\Sigma^*)$** , Teil 2)

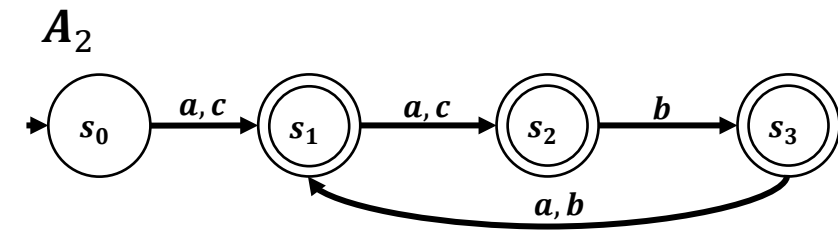
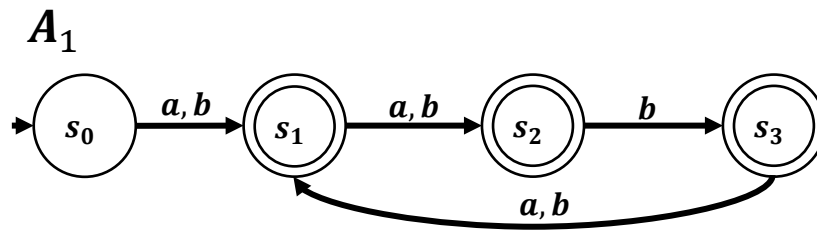
Abgeschlossenheit von unter Vereinigung (1)

Die Beweise der Abgeschlossenheitseigenschaften können wir in Kürze leichter führen.

Für den Moment als Beweisskizze für die Abgeschlossenheit unter Vereinigung:

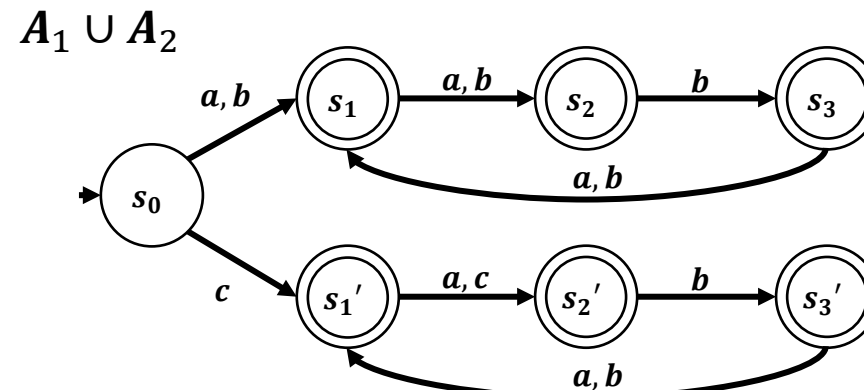
Zu L_1 und L_2 reguläre Sprachen muss es also DEAs A_1 und A_2 geben mit $L(A_1) = L_1$ und $L(A_2) = L_2$.

Z.B.



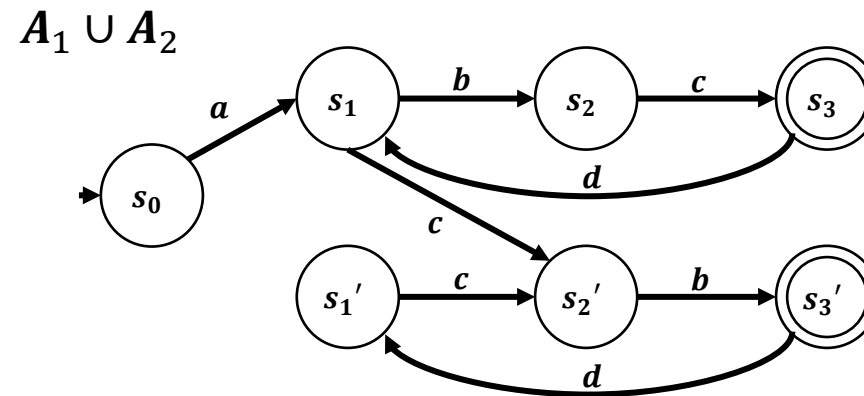
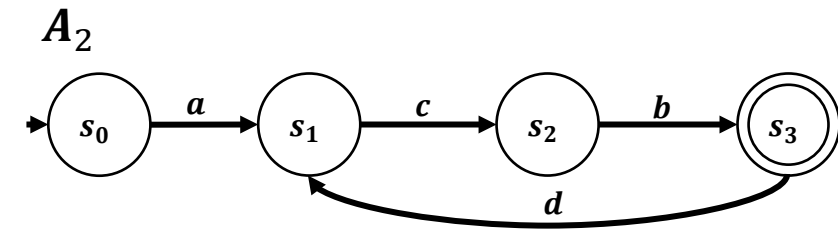
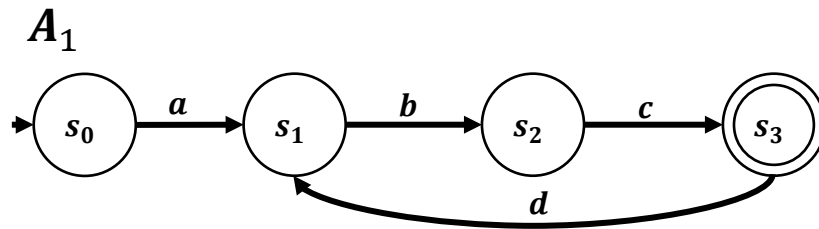
Für den Beweis ist ein DEA A_3 zu konstruieren mit $L(A_3) = L_1 \cup L_2$.

In diesem Beispiel:



Abgeschlossenheit von unter Vereinigung (2)

Solche Beweise bleiben noch skizzenhaft, da es weitere Fälle zu beachten gibt:



NORDAKADEMIE

HOCHSCHULE DER WIRTSCHAFT



NORDAKADEMIE gAG Hochschule der Wirtschaft

Köllner Chaussee 11 · 25337 Elmshorn · Tel.: +49 (0) 4121 4090-0 · E-Mail: info@nordakademie.de · Web: www.nordakademie.de