Report15

1 Question

设体系的能量为 $H(x,y)=-2(x^2+y^2)+\frac{1}{2}(x^4+y^4)+\frac{1}{2}(x-y)^4$,取 $\beta=0.2$,1,5,采用 Metropolis 抽样 法计算 $\left\langle x^2\right\rangle,\left\langle y^2\right\rangle,\left\langle x^2+y^2\right\rangle$ 。抽样时在 2 维平面 上依次标出 Markov 链点分布,从而形象地理解 Markov 链

2 Analysis

2.1 概率密度分布

根据玻尔兹曼分布可知, 体系的概率分布函数正比于

$$F(x,y) = \exp\left(-rac{H}{kT}
ight) = \exp\{-eta imes [-2(x^2+y^2) + rac{1}{2}(x^4+y^4) + rac{1}{2}(x-y)^4]\}$$
 (1)

其中 $\beta = \frac{1}{KT}$ 。

对 F(x,y)求偏导,求出其极值点,得到以下几组解

$$\{x
ightarrow0,y
ightarrow0\}, \Big\{x
ightarrow-\sqrt{2},y
ightarrow-\sqrt{2}\Big\}, \Big\{x
ightarrowrac{\sqrt{2}}{3},y
ightarrow-rac{\sqrt{2}}{3}\Big\}, \Big\{x
ightarrow-rac{\sqrt{2}}{3},y
ightarrowrac{\sqrt{2}}{3}\Big\}, \Big\{x
ightarrow\sqrt{2},y
ightarrow\sqrt{2}\Big\}$$

从解的结果来看,与 β 的取值无关,在固定的点处取到极值,为了使得结果更加形象,不妨取 $\beta=1$,得到

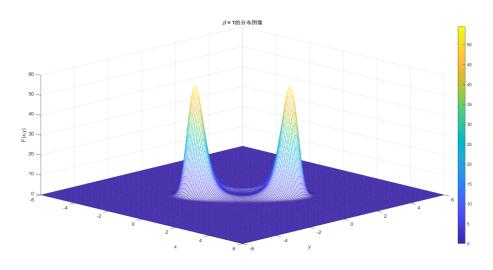


图1: F(x,y)图像

2.2 建议分布 T(x', y')

如**图1**所示的图像,可以明显的看到 $(-\sqrt{2},-\sqrt{2})(\sqrt{2},\sqrt{2})$ 处有两组极大峰值,故选择下列**正态分布作为建议分布**来抽样,其中

$$G_1(x,y) = rac{1}{2\pi\sigma^2} \mathrm{exp}igg(-rac{(x-\mu)^2 + (y-\mu)^2}{2\sigma^2} igg) \ G_2(x,y) = rac{1}{2\pi\sigma^2} \mathrm{exp}igg(-rac{(x+\mu)^2 + (y+\mu)^2}{2\sigma^2} igg)$$

上式中取
$$\mu=\sqrt{2}, \sigma=rac{1}{2\sqrt{eta}}$$

 μ 是固定在极大值处的,而 σ 与 β 相关的。这是由于随着 β 增大,极值点不改变,而待抽样的分布会逐渐收敛到极值点附近,相应**图1**中极值点附近的弥散度下降,峰变得尖锐,这可以在后续报告中的 **图3,图5,图7**中可以看出,故**随着** β 增大,标准差 σ 要逐渐减小

$$T(x o x',y o y') = T(x',y') = rac{1}{2}(G_1(x',y') + G_2(x',y'))$$

则建议分布的图像如下所示

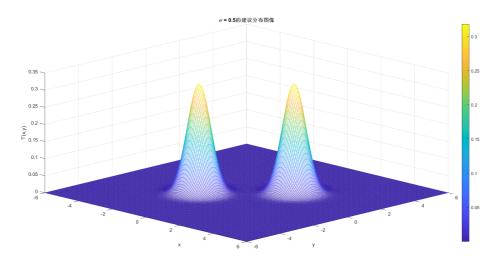


图2: T(x,y)图像

2.3 抽样算法

那么根据 Metropolis-Hasting 抽样方法可以得到以下算法:

设初始点为 $(x_0,y_0)=(0,0)$

- 1. 设M为Markov链集合 $\{(x_k,y_k)\}$,取最后一个点为 (x_n,y_n)
- 2. 在二维正态分布 T(x',y') 下抽样得到试探点 (x',y')
- 3. 根据Metropolis-Hasting方法,令

$$r_1 = rac{p_j T_{ji}}{p_i T_{ij}} = rac{F(x', y') T(x_n, y_n)}{F(x_n, y_n) T(x', y')}$$

- 4. 在[0,1]均匀分布中抽样出随机点 ξ ,若 $\xi<\min(1,r)$,取 $(x_{n+1},y_{n+1})=(x',y')$;若 $\xi>\min(1,r)$,取 $(x_{n+1},y_{n+1})=(x_n,y_n)$
- 5. 将 x_{n+1} 加入到M集合,循环到步骤1,直到集合总数大于N

当得到有N个点的Markov链集合后,将序列中热化过程的前M个构型舍去,那么对应的平均值如下所示

$$egin{aligned} \left\langle x^2
ight
angle &= rac{1}{N-M} \sum_{i=M+1}^N x_i^2 \ &\left\langle y^2
ight
angle &= rac{1}{N-M} \sum_{i=M+1}^N y_i^2 \ &\left\langle x^2 + y^2
ight
angle &= rac{1}{N-M} \sum_{i=M+1}^N x_i^2 + y_i^2 \end{aligned}$$

2.4 Markov Chain 形象化展示算法

为了绘制出 Markov Chain 的轨迹,上述建议分布 T(x,y) 会在两个高斯分布间来回跳转,规避了粒子落入势阱中,无法逃离的情况,但是,无法展示出 Markov Chain 形象的过程,故**在热化过程中,采取了另一种采样的方式**,算法如下:设初始点为 $(x_0,y_0)=(5,5)$

- 1. 设B为Markov链热化点集合 $\{(x_k,y_k)\}$,取最后一个点为 (x_n,y_n)
- 2. 随机向前试探一步:

$$(x_t, y_t) = (x_n + \xi_x * s, y_n + \xi_y * s)$$

其中 ξ_x, ξ_y 是[-1,1]上均匀分布分布的随机数,s=0.1为固定步长

3. 根据Metropolis抽样规则,设能量改变为 ΔH ,选择概率为 r_1

$$\Delta H = H(x_t, y_t) - H(x_n, y_n)$$

 $r_1 = \exp(-\beta \Delta H)$

- 4. 在[0,1]均匀分布中抽样出随机点 ξ ,若 $\xi<\min(1,r)$,取 $(x_{n+1},y_{n+1})=(x_t,y_t)$;若 $\xi>\min(1,r)$,取 $(x_{n+1},y_{n+1})=(x_n,y_n)$
- 5. 将 x_{n+1} 加入到B集合,循环到步骤1,直到集合总数大于M

3 Experiment

3.1 $\beta=0.2$

此时对应的是高温下的情况。

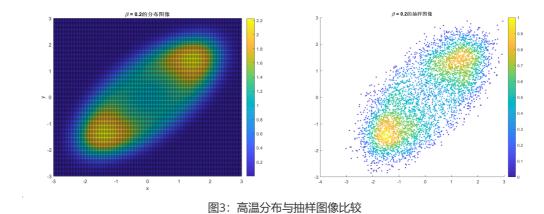
数值计算可得以下结果

$$\left< x^2 \right> = 1.556912649927367, \quad \left< y^2 \right> = 1.559989388948787,$$

$$\left< x^2 + y^2 \right> = 3.116902038876154$$

理论值计算是: $< x^2 >= 1.56189$, $< y^2 >= 1.56189$,结果比较准确

由**图 3** 可见,分布的极大值处于原点附近,但是原点和离原点较远的地方分布都比较小,抽样结果来看,基本与原分布 吻合



根据2.4 其热化得到的 Markov Chain如图4所示,粒子较为均匀在两个势阱间穿梭

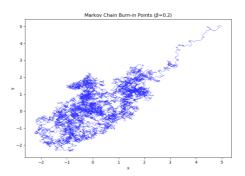


图4: 高温热化时的Markov Chain

3.2 $\beta=1$

此时对应的是中等温度下的情况。当β较大时马尔科夫链开始向分布极值靠近。

数值计算可得以下结果

$$\left\langle x^2\right\rangle = 1.6822846190170353,\quad \left\langle y^2\right\rangle = 1.679052276012874,$$

$$\left\langle x^2+y^2\right\rangle = 3.36133689502991$$

理论计算值是: $< x^2 >= 1.68247$, $< y^2 >= 1.68247$,结果比较准确

对应的图像对比与Markov Chain如图5, 6所示

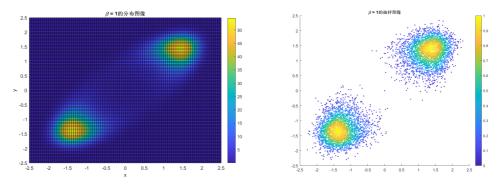


图5: 中等温度分布与抽样图像比较

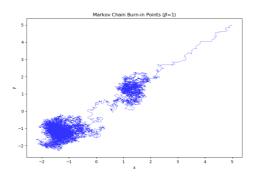


图6: 中等温度热化时的Markov Chain

3.3 $\beta=5$

此时对应的是低温的情况。

数值计算可得以下结果

$$\left< x^2 \right> = 1.9464660730764258, \quad \left< y^2 \right> = 1.950173563246566,$$

$$\left< x^2 + y^2 \right> = 3.896639636322991$$

理论计算值是: $< x^2 >= 1.94783$, $< y^2 >= 1.94783$,结果比较准确

对应的分布与抽样图像对比如图7所示

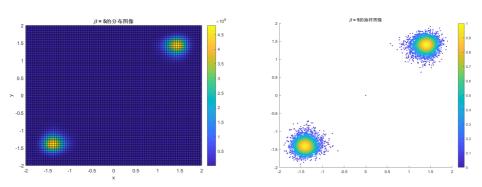


图7: 低温分布与抽样图像比较

为比较2.3与2.4提出的算法,取在 $\beta=5$ 时比较更为形象,因为此时在极值点处是势阱很深,如**图7**所示,粒子基本只在极值点附近,而极少的有"隧穿"过程,比较结果如下所示

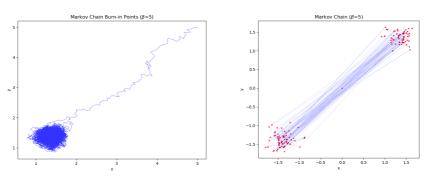


图8: 低温热化与抽样时的Markov Chain 对比

当采取2.4中的算法,如**图8左**所示,在从(5,5)出发的点,当靠近极值点后,基本活动范围只在第一象限内的势阱中,几乎不可能到另一边的势阱,这与图4展现的 β 较小(高温)时热化的Markov Chain很不一样。

而抽样采取 <u>2.3</u> 中提出的两个高斯分布作为建议抽样分布,可以规避这类情况的发生,如**图8右**所示,粒子在两个势阱间来回穿梭,不会只局限在一个势阱中,可以遍历全局,抽样出完整的分布。

4 Summary

- 利用 Metropolis 方法对玻尔兹曼分布积分。当温度较高的时候马克科夫链会同时 往远离原点和靠近原点的方向扩散,但是由于离原点较远的点对 $< x^2 >$ 贡献远大于靠近 原点的点,所以积分值会偏高,随着温度降低,马尔科夫链将收拢与分布极值点,使得积分收 敛于一个稳定值。
- 比较了两种 Metropolis 抽样方法,对于普通的Metropolis 方法,粒子在遇到较大势阱时,很容易在一个势阱中无法 逃脱。根据Metropolis-Hasting 方法,应当采取与待抽样分布近似的建议分布,使得让粒子有机会挣脱势阱束缚,在 全局进行遍历,这样才能采样出完整的分布。
- 在待抽样的Boltzmann分布的参数 β 在变化时,相应的建议分布 T(x,y)也要随之改变,在实验中发现,在调整标准 差 $\sigma=\frac{1}{2\sqrt{\beta}}$ 时,建议分布于待抽样分布比较接近,抽样的结果较好。