

Отчетность по тестированию сайта Translider-d

- 1. Краткое описание.** В результате проведения исследовательского тестирования сайта **Translider-d** были обнаружены множество багов которые были пропущены на релиз. Были обнаружены ошибки критической серьезности, ошибки со значительной серьезностью и множество ошибок не значительной серьезности. Тестирование показало, что найденные ошибки имеют серьезное влияние как для имиджа сайта так и для удобства использования для пользователей сайта. Рекомендуются исправление большинства ошибок, которые воздействуют на имидж сайта и на пользователей в следующем спринте.
- 2. Состав команды тестирования.** Было распределена зона ответственности для тестирования:

Задачи	Тестировщик
1. Анализ тестирования(Исследовательское тестирование)	Раджабли Раджаб
2. Проектирование тестов	Раджабли Раджаб
3. Реализация тестов	Раджабли Раджаб
4. Выполнение тестов	Раджабли Раджаб
5. Подготовка отчетов	Раджабли Раджаб

- 3. Описание процесса тестирования.** В данном тестировании применялся динамический тип тестирования и техника тест-дизайна методом основанным на опыте. А именно проверка функционала и не функциональных характеристик сайта таким методом как - исследовательское тестирование. Не функциональное тестирование было проведено по такому критерию как удобство использования(на основе UI(User Interface) и UX(User eXperience)). Также было

проведено тестирование API для формы “Ask us!” при заполнении и отправки этой формы. Из стратегий тестирования было применено тестирование **на основе модели или аспекта**(проведено тестирование по не функциональной характеристике - удобство использования), **методический подход**(был использован список важных характеристик качества) и **реактивный подход**(было применено исследовательское тестирование). Тестирование производилось на операционной системе **Windows 10** и на браузере **Google Chrom**. Для тестирования был составлен чек-лист из 49 пунктов и был выполнен на 100%. В результате выполнения тестов было обнаружено ошибки критической серьезности, ошибки со значительной серьезностью и множество ошибок не значительной серьезности.

4. Расписание. Запланированные работы были выполнены за такое количество времени:

- 1) Анализ тестирования (Исследовательское тестирование) - 5 часа;
- 2) Проектирование тестов - 4 часа;
- 3) Реализация тестов(подготовка окружения) - 1 часа;
- 4) Выполнение тестов - 1 часов;
- 5) Завершение тестирования(подготовка отчетов) - 3 часа;

5. Метрики.

- 1) **Метрика точности оценки времени на процессы тестирования:**

Метрика точности оценки времени работы	
Запланированное время	Фактическое время
Исследование - 3 часов; Проектирование тестов - 3 часов;	Исследование - 5 часов; Проектирование тестов - 4 часов;

Реализация тестов(подготовка окружения) - 1 часа; Выполнение тестов - 1 часов; Завершение тестирования(подготовка отчетов) - 2 часа;	Реализация тестов(подготовка окружения) - 1 часа; Выполнение тестов - 1 часов; Завершение тестирования(подготовка отчетов) - 3 часа;
Общее время - 10 часов	Общее время - 14 часов

Метрика №1	
Точность оценки времени на тестирование	
Ожидаемое время работы	10
Фактическое время работы	14
Итого(коэффициент успеваемости)	71,4

2) Метрика плотности ошибок по модулю:

Метрика плотности ошибок по модулю(Форма "Ask us!")	
Модуль	Количество найденных багов
Форма "Ask us!"	8
Общее количество ошибок	19

Метрика №2	
Плотность ошибок в модуле формы "Ask us!"	
Количество ошибок в модуле формы "Ask us!"	8
Общее количество ошибок	19
Итого(процент ошибок модуля формы "Ask us!" от общего количества ошибок)	42

3) Метрика по результату пройденных тестов(соотношение удачно пройденные и проваленные):

Метрика №3. Метрика по результату пройденных тестов(соотношение удачно пройденные и проваленные)	
Тесты	Количество
Удачно пройденные	26
Проваленные/частично проваленные	23
Результат	1,13

По результату первой метрики можно сказать, что было не правильно запланировано количество времени на активности по тестированию. По этой метрики можно увидеть что за запланированное время я успел выполнить только 71,4% работы. Данный результат возник из-за большого количества ошибок на сайте, а также из-за отсутствия требований по тестированию что привело к выбору провести исследовательское тестирование.

По результату второй метрики можно увидеть, большинство ошибок которые были найдены в результате тестирования возникли в форме “Ask Us!”. Количество ошибок найденных в этом модуле равняется 42% от всего количества багов, что является не удовлетворительным результатом. Такое количество ошибок в этом модуле наносит вред как имиджу сайта так и для удобства использования пользователей сайта.

Подтверждением большого количества багов свидетельствует метрика №3. По результату которой видно, что на 1 проваленный/частично проваленный тест попадает всего 1,13 удачных тестов.

6. Статистика по ошибкам:

	Чек-лист	Ошибки с блокирующей серьезностью	Ошибки с критической серьезностью	Ошибки с значительной серьезностью	Ошибки с незначительной серьезностью	Ошибки с тривиальной серьезностью	Всего найденных ошибок
Количество	49	-	1	6	12	-	19

Просмотрев количество ошибок по серьезностям можно увидеть что самое большое количество ошибок являются с незначительной серьезностью. Но также можно увидеть, что была найдена ошибка с критической серьезностью который был пропущен на релиз. В общем можно сказать, что такое количество ошибок для сайта который был предоставлен пользователям является неприемлемым результатом.

7. Результат проведения тестирования API.

1) Тестирование API. Метод GET:

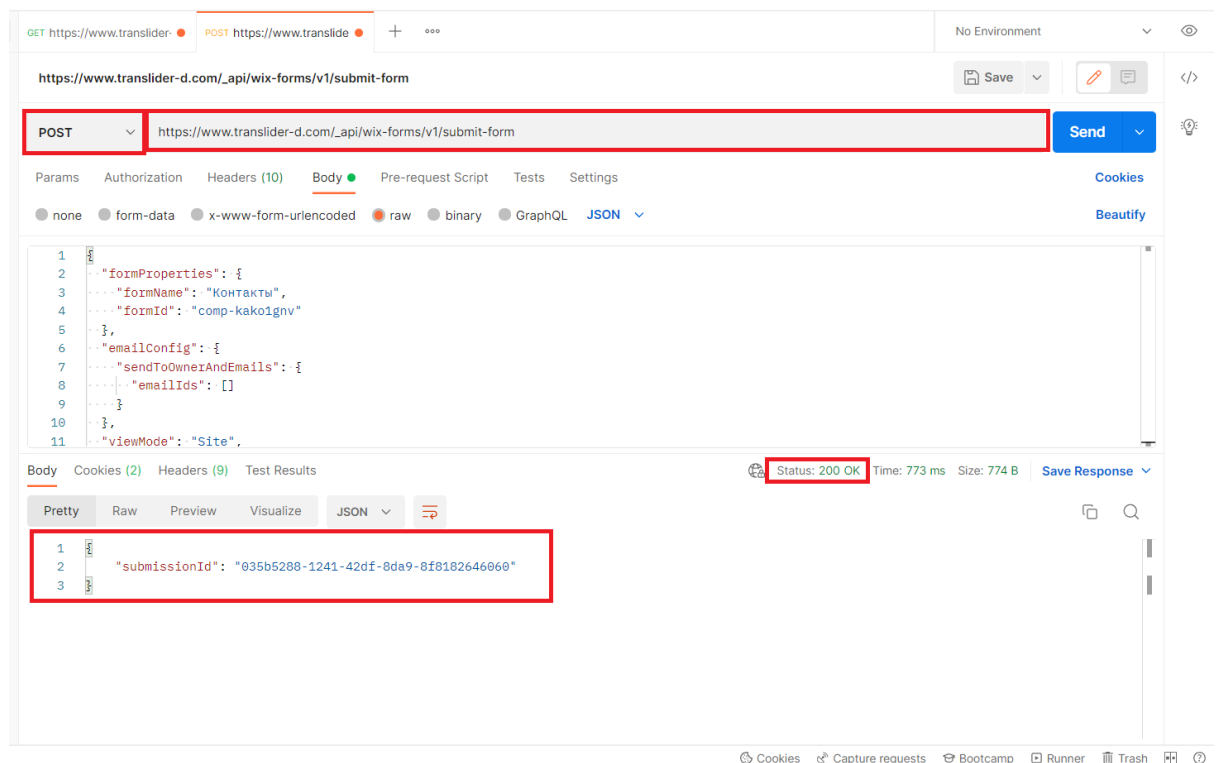
The screenshot displays a REST client interface with the following details:

- Request:** Method **GET**, URL **https://www.translider-d.com/**. The request bar is highlighted with a red rectangle.
- Response:** Status **200 OK**, Time: 1812 ms, Size: 408.38 KB. The status bar is highlighted with a red rectangle.
- Body:** The response body is shown in **HTML** format, displaying the following code:


```

1 <!DOCTYPE html>
2 <html lang="ru">
3
4 <head>
5
6   <meta charset='utf-8'>
7   <meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1" id="wixDesktopViewport" />
8   <meta http-equiv="X-UA-Compatible" content="IE=edge">
9   <meta name="generator" content="Wix.com Website Builder" />
10
11 <link rel="icon" sizes="192x192" href="https://static.parastorage.com/client/ofavico.ico">
```

2) Тестирование API. Метод POST(форма “Ask Us!”):



Целью проведения тестирования API являлась увидеть корректность взаимосвязи части UI с серверной частью, а именно корректность связи при отправке формы “Ask Us!” заполнив корректные данные. По результату видно, что тестирование API методом GET был завершен успешно и было достигнуто ожидаемый результат. Тестирование API используя метод POST также завершился ожидаемым результатом. Однако, если даже взаимосвязь между сайтом и сервером работает корректно, в части UI не отображается успешность при отправке формы. Данная ошибка была зафиксирована и был составлен баг-репорт для исправления этой ошибки в следующей итерации.

8. Выводы и рекомендации.

По результатам тестирования можно сказать, что все запланированные работы по процессам тестирования были выполнены и задокументированы. В том числе в результате

проведения исследовательского тестирования были обнаружены ошибки разных серьезностей и были предоставлены на исправление. Также были составлены метрики по результатам которых можно сделать выводы на следующую итерацию. Рекомендуется обратить особое внимание форме “Ask Us!” в которой были найдены основное количество ошибок для повышения удобства использования пользователями. Также рекомендуется исправить все ошибки с критической и значительной серьезностью на следующей итерации.